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СВЕДЕНІЯ
О ДѢЙСТВѢЛѢСТИ ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗѢЯ
АКАДЕМІИ НАУКЪ.

INFORMATIONS SUR L'ACTIVITÉ DU MUSÉE ZOOLOGIQUE
Отчет
по
Зоологическому музею
Императорской академии наук
за 1915 год.

Составлен директором музея
академиком Н. В. Насоновым.

В отчетном году Музей понес тяжелую утрату за
смертью младшего зоолога Николая Васильевича Куделина; его
непродолжительная (около трех лет) ученая деятельность
в Музея была в высокой степени плодотворна. Заведующий отделением
неких животных (Protozoa, Coelenterata, Porifera), Н. В. посвятил себя научной обработке гидролдов, резуль-
татом чего была выход в свет прекрасной монографии,
посвященной систематике и географическому распространению р.п. Sertaria, Thujaria и Diphasia и вошедшей в состав
II тома "Фауны России" по гидролзам. Преждевременная смерть
несла в могилу в полном расцвете сил талантливого науч-
ного работника и прекрасного товарища. Заметить в Музее
Николая Васильевича надолго не представится возможным.

В отчетном году скончался корреспондент Музея
К. А. Сатунин, наиболее выдающийся специалист по млеко-
питающим в России, около 30 лет работавший в этой обла-
сти. При помощи К. А. Сатунина Музей обогатился обшир-
ными поступлениями русской фауны, главным образом млеко-
питающих.

Ежегодн. Зоол. Муз. 1916.
Прирость коллекций Зоологического Музея была весьма обильна. Большинство коллекций поступило в 1896 году. В 1874 году было много поступлений коллекций, обработанных специалистами. Из них нужно отметить как наиболее важные по своему научному значению или по величине состава слеующие:

1) Коллекция млекопитающих (Micromammalia 801 экз.) русской фауны К. А. Сатунина.
2) Коллекция птиц (1164 экз.) В. Н. Шитникова из мало населявшихся мест Туркестана.
3) Коллекция жуков русской фауны (около 116,885 экз.) А. И. Яковлев.
4) Коллекция млекопитающих В. Э. Мартино из Уральской и Семипалатинской областей.
5) Коллекция паразитических червей из птиц и млекопитающих Туркестана К. И. Скрябина.

Обширны также были поступления материалов в необработанном виде. Наиболее выдающимися сборами по своим размещениям и по тому фаунистическому интересу, который представляет место сбора, нужно считать следующие:

1) Сборы Гидрографической экспедиции Восточного океана.
2) Сборы В. Ч. Догогостайского на о. Байкал и в его окрестностей.
3) Сборы В. Я. Ладынина в Бухаре.
4) Сборы Н. Г. Томашинского в Монголии, и
5) Сборы В. Э. Мартино в Семипалатинской области и северной Джунгарии.

Всего число экземпляров поступивших в Зоологический Музей дошло до 316,515 1).

Обработка материалов Музея производилась как ученым персоналом Музея, так и сторонними специалистами. Монографическая обработка коллекций и описание их для "Фауны России" производились слеующими зоологами Музея: В. Л. Бланк, А. А. Волыницким-Богузев, А. К. Мордвинко, Н. Н. Аделунгом, А. М. Дьяконовым, В. В. Редикорцевым, А. Н. Кирichenко, Г. Ю. Верещагиным, В. А. Линдгольмом, П. Ю. Шмидтом, Н. Я. Кузнецовым, Г. Г. Яковсоном и

1) В этих числах не внесли экземпляры животных очень мелких и не подходящихся подсчету а также части отдольных костей. Черепа и скелеты внесли в этот подсчет.
Н. В. Насоновъмъ. Кромѣ того въ обработкѣ принимали участіе проф. М. А. Мензбирь, проф. В. М. Шимкевичъ, проф. А. М. Никольский, проф. Н. М. Кузминъ, проф. Л. С. Баргъ, проф. М. Д. Рузскій, проф. Н. О. Кашенко, баронъ О. В. Розенъ, Г. А. Кагель, В. Э. Ошанинъ, В. Э. Петерсенъ, О. И. Ионъ, Ф. А. Зайцевъ, Л. И. Бреитфусъ, А. Н. Бартеневъ, Е. В. Яценковскій, Н. Л. Гришманъ, С. И. Огневъ, А. А. Мусселштейнъ, А. Н. Державинъ, Н. В. Воронковъ, Ю. Н. Вагнеръ, Н. А. Смирновъ и др.

Въ отчетномъ году продолжали выходить издания Музея „Фауна Россіи” и „Ежегодникъ Музея” въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предыдущемъ году. По „Фаунѣ Россіи” подъ редакціею акад. Н. В. Насонова - вышли 1) А. М. Никольскаго Reptilia, томъ I, 2) Н. Я. Кузнецова Lepidoptera, томъ I, вып. I и 3) А. Н. Бартенева Odonata, вып. I. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея” вышел въ числѣ 4-хъ книжекъ подъ редакціею старшаго зоолога Н. Н. Адельсона.

Число командировокъ съ субсидіей отъ Музея для собранія коллекцій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи было пятиначать. Кромѣ того 86 лицъ получили для этой цѣли отъ Музея снабженіе.

Въ отчетномъ году междѣуѣдомственная строительная Комиссія по надстройкѣ 3-го этажа Музея закончила свои работы по расширенію помѣщенія Музея. Надстройкой 3-го этажа помѣщеніе его увеличилось въ полтора раза и большинство коллекцій, хранящихся въ подвальномъ этажѣ, размѣщено въ большихъ сухихъ и свѣтлыхъ залахъ верхняго этажа. Вмѣстѣ съ этимъ закончило оборудование этого помѣщенія и установлены лифты и электрическая вентиляція.

Общее число посѣтителей съ 15 ноября 1914 г. по 15 ноября 1915 г. было 84394, изъ нихъ въ 1915 году 6184 платныхъ.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній допускались безплатно во всѣ дни, въ которые Музей былъ открытъ для публики. Число ихъ было весьма велико. Оно не могло быть зарегистрировано точно, такъ какъ въ дни, когда публика допускается безплатно, невозможно опредѣлить числа воспитанниковъ учебныхъ заведеній, приходящихъ не въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, посѣтавшихъ Музей группами въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала было 2907. Число воспитанниковъ многогоднихъ учебныхъ заведеній, было очень велико.

1*
При этом следует отметить, что многогродние приезжали не только из ближайших к Петрограду местностей, каковы Царское Село, Гатчина и др., но и из весьма отдаленных местностей России.

I.

Состав служащих.

A. Состав служащих Зоологического Музея к 1 января 1915 г. был следующий:

Директор:

Н. В. Насонов (заведующий остеологическим отделением).

Старшие зоологи (штатные):

В. Л. Бланки (заведующий орнитологическим отделением).

А. А. Вилиницкий-Бируля (заведующий отделением млекопитающих животных).

Г. Г. Яковсон (заведующий частью отделения насекомых).

Н. Н. Аделунг (заведующий частью отделения насекомых).

А. К. Мордвинко (заведующий II-ым отд. беспозвоночных).

П. Ю. Шмидт (заведующий птицологическим отделением).

(сверх штата): Н. М. Кипнович (заведующий III-м отд. отделением беспозвоночных).

В. А. Линдгольм (заведующий частью III-го отд. беспозвоночных).

Младшие зоологи (штатные):

Н. Я. Кузнецов (завед. отд., бабочек и коллекций Его И. В. В. Николая Михайловича).

В. В. Редкорцев (заведующий I отд. беспозвоночных).
Младшие зоологи (штатные):

- Н. В. Куделин (заведующий IV отд. безъядерныхъ).
- А. М. Дьяконовъ (заведующий V отд. безъядерныхъ).
- Г. Ю. Вевuncture въ (заведующий VI отд. безъядерныхъ).

(сверхъ штата): А. Н. Кричевенко (заведующий частью отдѣл. насекомыхъ).

Библиотекарь:
С. М. Каратаевъ.

Письмоводители:
В. С. Пертамъ.
П. К. Гривановъ.

Дѣpliantъ:
В. И. Остановичъ.

Препараторы:
С. К. Приходко.
М. А. Колпакъ.

Помощники препараторовъ:
А. И. Гала.

Лица пособнаго персонала:
А. И. Чекини
А. Н. Караваева
Э. Ф. Мирамъ
В. Н. Гантма
А. Т. Пржапенко (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилий).
Э. А. Вильмск (при отдѣлении рыбъ, амфибій и рептилий).
П. К. Федорольфъ (при III-мъ отдѣленіи безъязычныхъ животныхъ).
Е. Н. Покровская (при I-мъ отдѣл. безъъядерныхъ).
А. Н. Федорова (при II-мъ и IV-мъ отдѣл. безъядерныхъ).
А. Л. Млекосвящъ (при V-мъ отдѣл. безъядерныхъ).
Н. Г. Вегершагина (при VI отдѣл. безъядерныхъ).
В. Л. Млекосвящъ (при отдѣл. млекопитающихъ).
Д. В. Евстигнѣвъ (при остеологич. отд.).
О. Н. Браунъ (при разборкѣ коллекціи).
Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія:
1) Скончался младшій зоологъ Н. В. Куделинъ.
2) Оставили службу: В. И. Останковичъ, Н. Г. Верещагина, П. К. Грибановъ.
3) Приглашены въ помощь по завѣдыванію герпетологическімъ отдѣленіемь С. Ф. Царевскій.
4) Приглашена въ качествѣ письмоводителя Е. К. Бобровъ.
5) Приглашены въ качествѣ испол. обязан. помощника препаратора И. Н. Чирковъ.
6) Приглашены лица пособнаго персонала: М. Л. Хаймовичъ (при орнитологическому отдѣленіи), Р. И. Виркешисъ (при отдѣленіи насѣкомыхъ).
7) Переведена изъ палеонтологическаго отдѣленія въ канцелярію письмоводителемь Э. А. Вильмсъ.

Б. Составъ корреспондентовъ Зоологическаго Музея, утверждаемыхъ въ этомъ званіи Императорской Академіей Наукъ, какъ лицъ, принесшихъ особую пользу Музею, къ 1-му января 1915 г., были слѣдующій:

Съ 1895 г. С. Н. Алфераки (Петроградъ).
Г. Е. Грзум-Гржимайло (Петроградъ).
Н. А. Зарудный (Ташкентъ).
Н. Я. Ершовъ († 1896).
Л. Ф. Млокосвичъ († 1909).
Г. Н. Потанинъ (Томскъ).
Н. Н. Сомовъ (Харьковъ).
В. Л. Хлевниковъ (Чистополь).
Т. С. Чичеринъ († 1904).
М. И. Яковский (Владивостокъ).

Съ 1896 г. М. М. Березовский († 1911).
Н. А. Варнаховский († 1909).
Н. А. Гребницкій († 1908).
М. Е. Грзумъ-Гржимайло (Витебскъ).
П. К. Козловъ (Петроградъ).
Э. А. фонъ-Миддендорфъ († 1916).
В. И. Роборовский († 1909).

Съ 1898 г. А. Н. Казнаковъ (Тифлисъ).
Съ 1899 г. В. Е. Яковлевъ († 1908).
Е. Васманъ (Люксембургъ).
Съ 1900 г. Н. А. Дмитриевъ.
Съ 1901 г. Н. И. Ассановъ (Кобдо).
    А. М. Быковъ (Батумъ).
    А. Б. Шелковниковъ (Тифлисъ).
Съ 1905 г. Н. А. Пальчевский († 1909).
Съ 1906 г. Баронъ Г. В. Лоудонъ (Вольмаръ).
Съ 1907 г. В. О. Ошанинъ (Петроградъ).
Съ 1908 г. В. К. Бражниковъ (Петроградъ).
    И. Д. Кузнецовъ (Петроградъ).
    А. П. Семеновъ-Тянь-Шанский (Петроградъ).
Съ 1910 г. П. З. Виноградовъ-Никитинъ (Боржомъ).
Съ 1911 г. Ф. А. Дервекъ (Ревель).
    В. К. Солдатовъ (Хабаровскъ).
    П. Ю. Шмидтъ (Петроградъ).
Съ 1912 г. С. Н. фонъ Викъ.
Съ 1913 г. А. И. Черский (Владивостокъ).
Съ 1914 г. К. А. Сатунинъ († 1915).

II.

Прирость коллекций.

1. Отдѣление млекопитающихъ (Mammalia). Завѣдующий отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкий-Бируля.

Прирость коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году была весьма значительна и распредѣляется по отрядамъ слѣдующимъ образомъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отряд</th>
<th>Количество экз.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Primates</td>
<td>1 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Prosimiae</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Chiroptera</td>
<td>330 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Insectivora</td>
<td>54 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Carnivora</td>
<td>80 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pinnipedia</td>
<td>4 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungulata</td>
<td>66 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyracoidea</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Cetacea</td>
<td>1 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sirenia</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Rodentia</td>
<td>1382 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Edentata</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsupialia</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Monotremata</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего . . . 1868 экз.
Въ отчетномъ году поступило 85 отдѣльныхъ коллекций и сборовъ; нѣкоторые изъ нихъ обращаютъ внианіе по своимъ размѣрамъ, по числу экземпляръ и видовъ или по научной цѣнности — таковы сборы А. Н. Кириченко въ Сѣв. Персіи (149 экз.), В. Э. Мартина въ Уральской области (85 экз.), М. П. Розанова въ Крыму (158 экз.), В. Я. Лядинъ (215 экз.) въ Бухарѣ; кроме того въ отчетномъ году приобрѣтена отъ К. А. Сатурнина большая коллекція Micromammalia (501 экз.) изъ разныхъ мѣстъ Имперіи, преимущественно же съ Кавказа, и частью изъ Заи. Европы и Сѣв. Африки.

Европейская Россія: изъ сѣверныхъ губерній поступили слѣдующіе сборы.—А. В. Журавскаго (№ 316, Rodentia 7) въ Архангельской губ., г. Потртовскаго (№ 53, Insectivora 1) въ Олонецкой губ., Н. В. Насонова (№ 315, Rodentia 4) въ Финляндіи и (№ 165, Insectivora 1) въ Эстляндіи, Э. А. Миддендорфа (№№ 44, 121 и 392, Rodentia 3, Insectivora 2, Carnivora 4) въ Диффаландіи; кроме того отъ рыбака приобрѣтена Phocaena (№ 447) изъ Финского залива. Изъ губерній Средней Россіи получены сборы: И. Н. Чиркова (№№ 48 и 428 — Insectivora 6, Rodentia 47) въ Московской губ., С. Ф. Щербакова (№ 388, Rodentia 37) въ Тульской губ., Н. М. Тюлина (№ 419, Chiroptera 1, Insectivora 5, Carnivora 2, Rodentia 10) въ Тверской губ., В. А. Блюкосова (№ 427, Insectivora 1, Rodentia 42) въ Костромской губ. Изъ южныхъ губерній въ отчетномъ году полученъ единственный сборъ А. А. Нагляка (№ 439, Rodentia 2) изъ Полтавской и Подольской губ., а изъ Крыма большая коллекція грызуновъ сбора М. П. Розанова (№ 313, Rodentia 153); сверхъ перечисленныхъ сборовъ Micromammalia изъ различныхъ мѣстъ Европейской Россіи поступили также въ составъ коллекціи, приобрѣтенной отъ К. А. Сатурнина (№№ 120 и 283 — Chiroptera 7, Insectivora 26, Carnivora 5, Rodentia 251). Среди перечисленныхъ выше поступленій слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторая новости какъ для коллекціи Музея, такъ и по фаунѣ Евр. Россіи; изъ нихъ прежде всего слѣдуетъ отмѣтить экземпляръ лѣсной сони, Myoxus (Dicromys) nitedula PALL., поступивший отъ г. Тюлина въ Тверской губ. и добытый имъ въ им. Сапино Вышневолоцкаго уѣзда, — это мѣсто нахожденія является для названаго вида крайне сѣвернымъ, такъ какъ въ этой широтѣ изъ сонь, находили до сихъ поръ только садовую соню, Myoxus (Eliomys) querucinus (L.), которая довольно обыкновена въ южныхъ уѣздахъ.
Петроградской губ., Гдовском и Лужском, льсную же сою до сих пор въ Зап. Евр. Россіи не находили съвернѣй Литвы и Полтвы; отъ Сатуны нѣсколько отлично приобрѣтено нѣсколько нашихъ шкурокъ Microtus rattiaceps Кеус. и Бл. (съ относящимися къ нимъ черепами) изъ окрестностей Москвы.

Сибирь: изъ западной половины Сибири въ отчетномъ году получены лишь незначительные сборы; именно отъ Д. К. Соловьева (№ 422, Rodentia 8) коллекція зайцевъ изъ Енисейской губ. съ съвернаго склона Саянского хребта и отъ П. П. Вараксиной (№ 517, Chiroptera 1) летучая мышь изъ Енисейской губ. Больше обильны сборы въ восточной Сибири: изъ окрестностей оз. Байкала какъ изъ предѣоловъ Иркутской губ., такъ и изъ Забайкалья — отъ Иркутской Физич. Обсерваторіи (№ 411, Pinnipedia 1) получены зародыши Phoca sibirica Раль., отсутствовавшей въ музейной коллекціи эмбріоновъ ластоногихъ, а отъ В. Ч. Дорогостайскаго (№№ 429 и 444, Chiroptera 2, Insectivora 3, Carnivora 2, Rodentia 35) большая коллекція Micro-mammalia, въ которой между прочимъ ишются двѣ лѣтнія шкурки колонка, Putorius sibiricus Раль., до сихъ поръ изъ предѣловъ Имперіи отсутствовавшаго въ музейной коллекціи въ этомъ нарядѣ. Изъ Амурской области получены сборы экспедиціи Н. Л. Гондатти (сборы гг. Назимова, Икиморова и г-жи Фроловой: № 52, Chiroptera 1, Rodentia 8), В. П. Попова (№ 314, Chiroptera 1, Rodentia 8) и В. Ч. Дорогостайскаго въ Яблоновомъ хребтѣ (№ 178, Ungulata 5); съ низовьевъ р. Амура, преимущественно съ съвернаго побережья этой рѣки проходившие сборы В. В. Чернавина (№№ 395, 403 и 443, Insectivora 1, Carnivora 1, Rodentia 8, Pinnipedia 1); отчетный годъ особенно богатъ поступленіями изъ Уссурійскаго края, откуда получены коллекціи отъ: А. А. Емельянова (№№ 29, 311 и 448, Carnivora 10, Rodentia 6), доставившаго шкурку Mustela flavigula Гр. и шкурку взрослой енотовидной собаки, Nyceteres procyonoides Гр. изъ окр. с. Черноговки, а также 8 дѣтенышей енотовидной собаки, родившихся въ неволѣ отъ одной матери въ количествѣ 10 штукъ — все это является цѣннымъ пополнениемъ коллекціи Музея, такъ какъ въ составѣ ихъ до сихъ поръ отсутствовали экземпляры выше названной желтогорлой куницы, изъ Уссурійскаго края, а дѣтеныши Nyceteres, въ-противномъ, впервые попадаютъ вообще въ научное учрежденіе; въ настоящее время весьма желательнымъ


пограничной полосы Зап. Персии отъ П. В. Нестерова (N 11, 30 и 434, Chiroptera 6, Rodentia 8) нѣсколько граzuовъ и летучихъ мышей; изъ сѣв.-зап. Монголіи поступили сборы А. В. Бурдукова (N 126 и 212, Ungulata 17, Carnivora 1, Rodentia 2), Н. Г. Томашинскаго (N 147, Carnivora 1, Ungulata 21, Rodentia 2) и П. П. Сушкова (N 332, Ungulata 1) и изъ Манджуріи отъ Н. А. Байкова (N 50, Rodentia 1).

Изъ тропическихъ странъ въ отчетномъ году можно назвать лишь одну довольно обширную коллекцію млекопитающихъ изъ Альгиро, поступившую отъ К. А. Сатунина (N 120 и 283, Carnivora 1, Rodentia 25, Chiroptera 8, Insectivora 1); въ этой коллекціи, собранной названнымъ лицомъ лично, представляютъ интересъ нѣкоторые виды, частью отсутствовавшія въ коллекціи Зоологическаго Музея, какъ, напр., алжирская форма Zorilla libya N. et Ehr., также большое число аккуратно приготовленныхъ шкурокъ съ черепами Dipus hirtipes L. и одинъ экземпляръ, къ сожалѣнію, дефектный Dipus darricarreri Lat. Кромѣ того въ даръ отъ д-ра И. В. Будельника поступила второй экземпляръ панды, Ailurus fulgens Cuv. (N 167, шкура и скелетъ) и отъ В. Ф. Милькевича (N 177, Rodentia 1) одинъ экземпляръ Sciurus sp. изъ Коста-Рики (Центр. Америка).

2. Орнитологическое отдѣленіе (Aves). Завѣдующей отдѣленіемъ старшей зоологъ В. Л. Бланки.

Приростъ коллекціи отдѣленія въ отчетномъ году былъ весьма значителенъ и распредѣляется по полотрядамъ слѣдующимъ образомъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Птицы</th>
<th>Яйца</th>
<th>Гнѣзда</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ratitae.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Columbi.</td>
<td>Colombi</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>formes:</td>
<td>Podicipites</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Tubinares.</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sphenisciformes</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Steganopodes</td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Pelargi.</td>
<td>Ciconiae</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>formes:</td>
<td>Herodii</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phoenicopteri</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anseri.</td>
<td>Palamedeae</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>formes:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Falconi.</td>
<td>Cathartae.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>formes:</td>
<td>Accipitres.</td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>Tinamiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Группы</td>
<td>Штуч.</td>
<td>Яйца</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Galliformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mesites</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turocites</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Galli</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gari</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Opisthocomi</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rolli</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gruidiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grues</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eurypygae</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otidae</td>
<td>275</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Charadriiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lariiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lari</td>
<td>38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alae</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Columbiiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pterocetes</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Columbae</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuculiformes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cuculi</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Psittaci</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coraciidae</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Striges</td>
<td>46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Caprimulgii</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cypseli</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Colii</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trogonidae</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pici</td>
<td>113</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Passeriformes</td>
<td>1824</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого: 2340 99 5

Число поступивших птиц приближается к цифре прошлого года и превышает уже третий год почти в три раза прежнюю среднюю годовую норму.

Поступления этого года почти всё только из предоблачных Российской Империи.

Как в численном, так и в научном отношении на первом месте нужно поставить сбор В. И. Шипитникова в Туркестане, частью в относительно мало исследованных его местностях, состоящий из 1164 шкурок и коллекция В. Ч. Дорогостайского, собравшаяся в различных местах Европейской и Азиатской России и состоящая из 1160 шкурок. На втором месте стоят: сборы 1915 года В. Ч. Дорогостайского в Прибайкалье (150 экз.), частью сильно пострадавшей отт суши и искусственной теплотой, и образовывший сбор птиц в Рязанской губ. С. С. Турова (175 экз.); к сожалению нельзя сказать того же о его сборе гнёзда и яиц; первые по порядку деформированы, вторые выдуть недостаточно, частью треснули.
и не могут быть сохранены. Всё остальное поступлено, каждое в отдельности, очень невелико.

I. Материалы по птицам русской фауны. В различных губерниях Европейской России, на Кавказе и в различных частях Азиатской России были добыты экземпляры вышеупомянутой уже коллекции В. Ч. Дорогостаевского.— Изъ Лапландии Н. А. Шевелькин доставил 5 экз., два изъ нихъ (Alle alle и Aegiothias linaria) засушенны съ мясомъ и не могут быть сохранены. Изъ Иркутской губ. поступило 13 птицъ въ спирту сбора А. В. Журавского 1910—1911 гг. и отъ Г. П. Гербунова 3 экз. Изъ Олонецкой губ. Г. П. Горбуновъ подарилъ 6 экз. Изъ Выборгской губ. Н. Н. Приходко пожертвовалъ 1 экз.— Изъ Петроградской губ. Н. М. Жуковъ присылаетъ даръ 3 весьма цѣнныхъ шкьеры Scotiaplex lapponica, очевидно вывезенный въ Павловскомъ паркѣ молодой экз. Scops pulchella (третья встрѣчена въ губерніи) и впервые залетѣвшую сюда Turtur turtur; С. Г. Рахманинъ подарилъ тоже 3 экз., въ томъ числѣ рѣдкаго Phalaropus hyperboreus; Н. Е. Поповъ 2 Glauccidium passerinum и Loxia curvirostra.— Изъ Новгородской губ. Наталии и Ю. Моковскія подарили чудный экз. Syrniul lapponicum, добытый 6.I. 1915 у ст. Бабино; М. А. Колинъ доставилъ два, а Н. Н. Приходко одинъ экз.

Материалы по центральными губерніями пополнились цѣнными для нашего Музея сборомъ Е. С. Тугова въ Рязанской губ., состоящимъ изъ 175 экз. птицъ, 27 лицъ (частью испорченныхъ) и 5 гнѣздъ, которые представляютъ въ общемъ 78 видовъ, въ томъ числѣ Anthus cervinus. Изъ Тамбовской губ. князъ Б. А. Вяземскій подарилъ экз. Lanius minor.

Материалы по южной России увеличились 37 очень хорошо приготовленными и этикетированными шкеками, собранными А. А. Нагулякомъ въ Полтавской и частью въ Подольской губ.

Изъ восточной России поступили лишь экз. цвѣтовой разности самки Lyriurus tetrix, добытый въ Самарской губ. и подаренный Музею А. Н. Карахинскимъ.

Съ Кавказа получается порядочное количество экземпляровъ въ коллекціи В. Ч. Дорогостаевскаго, а затымъ лишь 4 птенца въ спирту отъ покойнаго К. А. Сатунина, 3 шкекы отъ К. Л. Млекошвіца и экз. пока не представлитель въ Музеѣ изъ русскихъ предѣловъ Dendrocolaptes sancti-johannis, принесеннаго въ даръ А. Б. Шелковниковымъ.
Еще скромнѣе поступления изъ Закаспійскаго края: 7 спиртовыхъ экз., въ томъ числѣ 6 голыхъ птенцовъ, отъ М. И. Сизова.

Вообще чрезвычайно богатые материалы Музея по Туркестану обогатились упомянутымъ выше крупнымъ сборомъ (1164 экз.) В. И. Шпинтикова, 14 экз. и парой крыльевъ Rhodopechys sanguinea отъ В. С. Малышевой, Pelecanus onocrotalus отъ В. Пельца и 4 голыми птенцами въ спирту отъ В. А. Лазьдина.

Изъ Западной Сибири В. Э. Мартинъ доставилъ свой сборъ въ Семипалатинской области, состоящий изъ 77 шкуръ и 5 яицъ, а Н. М. Черневичъ прислалъ экз. Accipiter nisus съ ея склона хребта Танну-ола.

Изъ Восточной Сибири поступили: 4 спиртовыхъ экз. сбора Амурской Экспедиціи Гондатти 1911—1912 гг., 4 спиртовыхъ экз. отъ А. А. Емельянова и 1 спиртовый экз. отъ В. К. Солдатова.

II. Поступления изъ нерусскихъ частей палеарктики представлены принесеннымъ въ даръ Э. А. фонъ-Миддендорфомъ сборомъ яицъ въ Исландіи, сдѣланномъ д-ромъ И. Римшнайдеромъ въ 1895 и содержащимъ нѣсколько интересныхъ для Музея экземпляровъ; въ общей сложности онъ состоитъ изъ 65 яицъ. Сюда же относятся два спиртовыхъ экземпляра, теперь передѣланные въ шкурки — Oceanodroma fuscata и Oceanodroma leucorrhoea, подаренные А. И. Чертовымъ и добывные у Курильскихъ острововъ.

III. Къ поступлениямъ, не имѣющимъ зоогеографическаго интереса относятся: набитый экз. Spheniscus demersus, принесеный въ даръ В. Д. и В. Н. Ильтьевыми и находившихся въ коллекціи покойнаго сына ихъ, павшаго на войнѣ героемъ; спиртовый экз. нынѣ посланнаго уже подъ охрану закона въ С. Америкѣ Cardinalis cardinalis, подаренный В. А. Линдгольмомъ.

Въ заключеніе нужно прибавить, что Н. М. Плаутинъ прислалъ въ Музей Garrulus glandarius и 2 Aegiotus linaria изъ Царскаго Села, но птицы эти оказались подгнившими, и что отъ Д. К. Соловьева поступило 60 экз. изъ окр. съ Ирбейскаго Енисейской губ., которые къ сожалѣнію не пригодны для перерѣзки въ шкурки.
3. Отделение герпетологическое и иктиологическое (Reptilia, Amphibia, Pisces). Заводящий отделением старший зоолог П. Ю. Шмидт.

Прирост коллекции в отчетном году был довольно значителен и выражается слѣдующими цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th>A. Reptilia</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chelonia</td>
<td>5 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Crocodilia</td>
<td>1 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Ophidia</td>
<td>205 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Sauria</td>
<td>1147 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1838 экз.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>B. Amphibia</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Batrachia</td>
<td>182 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Urodela</td>
<td>37 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>219 экз.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C. Pisces</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teleostei</td>
<td>2047 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ganoidei</td>
<td>15 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Sclachti</td>
<td>1 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyclostomata.</td>
<td>2 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2065 экз.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Amphibia et Reptilia.

Изъ поступлений по герпетологии прежде всего слѣдует отметить большую коллекцию В. П. Шнитникова, приобрѣтенную путем покупки; коллекция эта собиралась В. Н. Шнитниковым в Семирьченской области в течение 8 лѣт, при чемъ собиратель много внимания удѣлялъ биологіи гадовъ, что придало естественной особенности интересъ. Всего приобрѣтено: Reptilia 426 экземпляровъ, изъ нихъ Sauria — 350 и Ophidia 76 экземпляровъ, Amphibia — 67 взрослыхъ и 5 juv., изъ нихъ Anura 49 взрослыхъ и 2 juv., Urodela 18 взрослыхъ и 4 juv. Крайне интересенъ Ranidens sibiricus впервые добытый въ личиночной стадіи; большой интересъ представляютъ также лягушки Rana вообще впервые добытый въ Семирьчаны и обширный материалъ по круглоголовкамъ — Phrynocephalus.

Обширная и интересная коллекция собрана В. Я. Лаздинымъ въ Бухарѣ и въ смежной съ Бухарой части Закаспий-
ской области. В. Я. Лаздинъ прошелъ всю южную часть горной Бухары вдоль афганской границы и далѣе проникъ на Памиръ вплоть до границы съ Индіей. Громадный интересъ представляетъ новый видъ ящерицы изъ рода Scapheira, добытый, къ сожалѣнію, лишь въ одномъ экземплярѣ въ пескахъ Катта-Кумы недалеко отъ Термеза. Кроме того добыто 12 экземпляровъ Eremias regeli Бекъ., известной пока лишь по одному экземпляру, доставленному еще Регелеемъ, а также всѣ виды Agama, встрѣчающихся въ горахъ Бухары. Въ Закаспийской области въ В. Я. Лаздиннымъ отобранъ рядъ экскурсий въ окрестностяхъ Ренетека; крайне интересенъ фактъ поимки незадушевлѣемъ подъ Ренетекомъ афганской змѣи — Lytorhynchus ridgewayi Блая. Всего В. Я. Лаздиннымъ доставлено Reptilia 263 экземпляра (2 Chelonia, 222 Sauria и 39 Ophidia) и Amphibia 10 экземпляровъ (Anura).

Большая коллекція изъ юго-западной Бухары и смежной части Закаспийской области доставлена С. О. Царевскимъ. Собиратель много удѣлялъ вниманія біологіи гадовъ; особенно интересенъ случай поимки 29 июля самки песчанаго удава Eryx taturicus Лютъ. съ 7 вилою развитыми дѣтенышами внутри. До сего времени способъ размноженія этихъ змѣй былъ неизвѣстенъ. Доставлено въ Музей 290 Reptilia (277 Sauria и 13 Ophidia) и Amphibia 3 (Anura).

Очень интересна небольшая коллекція 32 Reptilia (30 Sauria и 2 Ophidia) и 6 Amphibia (Anura) переданная С. О. Царевскимъ въ даръ Зоологическому Музею. Гады собраны въ центральной части Черноморского побережья Кавказа въ Сочинскомъ округѣ; заслуживаютъ особенного вниманія 11 экземпляровъ Lacerta derjugini Ник., 2 экз. Vipera kaznakowi Ник. (единь экземпляръ крайне оригинальной ржаво-красной окраски) и 2 Pelodytes causicus Блая.

Кромѣ перечисленныхъ выше поступили слѣдующіе сборы: Изъ Европейской Россіи: отъ В. А. Кизерницаго 12 Saur., 80 Ophid., 9 Anura изъ Области Войска Донскаго, отъ Н. П. Насонова 1 Ophid. изъ Оренбурга, отъ В. А. Кизерницаго 3 Anura изъ Полтавской губ., отъ Н. В. Насонова 2 Anura изъ Воронежской губ., отъ А. В. Журавскаго 15 Sauria, 1 Ophid., Anura 15 + 5 лягачей изъ Архангельской губерніи, отъ Е. К. Суворова 1 Anura изъ Херсонской губ., отъ Э. С. Щербакова 4 Urodela изъ Тульской губ., отъ Н. К. Козлова 1 Saur. изъ Крыма.

Ежегод., Зоол. Муз. 1916. 2
Съ Кавказа: отъ В. А. Кизерницкаго 5 Saur. и 1 Anura изъ Дагестана и Кутанской губ., отъ Л. И. Бартенева 1 Saur., 6 Anura—1—22 лягуче изъ Терской обл. и Елизаветпольской губ., отъ К. Л. Млекосвйнть 1 Sauria, 1 Anura изъ Лагодехи Тифлисской губ., отъ С. Г. Крыжановскаго 23 Saur., 3 Ophid., 27 Anura изъ Кубанской обл., отъ В. Л. Бинки 3 Saur. изъ Елизаветополя, отъ К. А. Сатунина (лопунка) 6 Saur., 7 Ophid., 4 Anura изъ разныхъ мѣстъ Закавказья, отъ В. Л. Млекосвйнть 1 Saur. изъ Лагодехи Тифлис. губ., отъ А. М. Быкова 1 Saur., 1 Ophid., 8 Anura изъ Батурмской обл., отъ К. А. Сатунина 2 Chel. 13 Saur., 8 Ophid., 34 Anura, 1 Urodeia изъ окр. Тифлиса, отъ К. Л. Млекосвйнть 1 Anura изъ Лагодехи, отъ Н. О. Бруннера 8 Anura изъ Ставропольской губ.


Изъ Сибири: отъ С. Е. Рожаницы 2 Ophid. изъ Семипалатинской обл., отъ Г. И. Бокий 3 Ophid. изъ Семипалатинской обл., отъ Г. Ф. Веверъ 1 Saur., 4 Ophid., 3 Anura изъ Семипалатинской обл., отъ А. А. Емельянова 1 Ophid. изъ Приморской обл., отъ Амурской экспедиціи Гондатти 1 Saur. 12 Anura, отъ Н. А. Бойкова 5 Ophid., 5 Anura, 1 Urodeia со ст. Шилтуюхедзы Вост.-Кит. ж. д., отъ В. З. Намичинова 3 Saur. изъ Енисейской губ., отъ Н. Д. Ресосватскаго 2 Anura изъ Амурской обл., отъ Ботаническаго Отдѣла Камчатской Экспедиціи Ф. П. Рыбинскаго 24 Urodeia, отъ Ф. А. Зайцева 3 Anura изъ Ялуторовска Тобольской губ., отъ В. Э. Мартин 1 Saur. изъ Тургайской обл., отъ А. А. Емельянова 2 Saur., 1 Urodeia со ст. Приморской обл. и оттуда же 29 Anura и 7 juv., 1 Urodeia, отъ Бинкина 1 Ophid., пойманый между Урой и Кяхтой, отъ Гидроографической экспедиціи Восточнаго океана 1 Ophid., 1 Saur., 1 Anura, отъ В. Э. Мартин 1 Saur. изъ Семипалатинска, отъ В. Н. Городкова 3 Saur., 7 Anura съ восточнаго склона сьер-
Императорской Академии наук за 1915 г.

наго Урала, отъ В. В. Чернышева 7 Saur., 4 Ophid., 10 Anura, 1 Urodela съ Амурского лимана и изъ Уссурийского края, отъ В. Ч. Дорогостаевскаго 4 Saur., 2 Ophid., 2 Anura, 9 Urodela съ озера Байкалъ, отъ И. Н. Борисова 1 Anura изъ Енисейской обл., отъ П. П. Вараксиной 12 Saur. изъ Енисейской губ., отъ К. А. Сатунина изъ Уральской обл. 5 Saur. и Anura 4 — 1 larva.

Изъ за границы: отъ И. К. Вислоуха 16 Urodela, Anura 2 изъ Швейцарскихъ Альпъ, отъ Н. М. Киповица 1 Urodela изъ Персии, отъ В. Трепцаго приобрѣтенъ пугъемъ покупки 1 экз. Crocodilus cataphractus Cuv. изъ оз. Танганайки. Отъ князя Сум-вата поступила маленькая коллекція 12 Saur., 1 Ophid. безъ всѣхъ датъ.

Pisces.


2*
имеются и еще нисколько представителей Bletriidae, Cyclopteridae и Zoarcidae, представляющих, несомненно, новые виды. Очень многие, уже известные виды рыб, получают, благодаря сборам экспедиции, более северная граница распространений. Интересным приобретением является также пойманный на глубине 175 саж. экземпляр ската *Raja mirrosoi* Sol. a. Pav. (д в 850 мил. длины), только в прошлом году описанного из залива Петра Великого и из Охотского моря В. К. Солдатовым и М. Н. Павленко. Музеи получили таким образом 3-й экземпляр этого нового вида.

Значительный интерес имеет также коллекция рыб, доставленная получившим от Музея субсидию на поездку В. Я. Тазиным из Закспийской области, из Бухары и съ Памира; кроме взрослых рыб (26 экз. Teleostei и 14 экз. Ganoidei) она содержит и молодняк формы (15 экз. Teleostei).

От Дальне-Восточной Экспедиции Департамента Земледелия были получены Отделием, в дары через В. К. Солдатова, некоторые дополнительные сборы, сделанные на Амуре и в Приморской области М. Н. Павленко и П. А. Петровым (272 экз. Teleostei, 1-255 juv.). Из тѣхъ же мѣстъ поступили небольшие сборы Амурской эксп. Н. А. Гондатти (62 Tdl. 1-5 juv.).

Интересная коллекция рыб изъ Байкала поступила отъ получившаго субсидию отъ Музея В. Ч. Дорогостайскаго (64 Teleostei 1-173 juv., 1 Ganoidei).

Кромѣ того поступили по рыбамъ сдѣланныя сборы:
 Изъ северной Европейской Россій интерес имѣютъ сборы Полярной Станціи покойнаго А. В. Журавскаго (32 экз. мелкихъ Teleostei), коллекція прѣсноводныхъ рыбъ (35 Teleostei), собранная Н. В. Насоновымъ въ Ораванси (Выборгской губ.), коллекція сиговъ (7 экз.) изъ Чудского озера, полученная отъ И. Д. Кузнецова. Кроме того было получено 3 экз. Teleostei изъ Ледовитаго океана отъ д-ра Тржанскаго, бывшаго въ экспедиціи для поисковъ льдовъ. Бургсльова и Русанова, 1 ската изъ Ледовитаго океана отъ посыланаго судна „Баканъ“ и 10 экз. мелкихъ Teleostei и 4 яйца ската были найдены при разборѣ коллекціи безпозвоночныхъ Мурманской Научно-Промышленной Экспедиціи въ другихъ отдѣленіяхъ Музея.

Интереснымъ приобретеніемъ является поступившая въ дары отъ В. А. Попова камбала Pleuronectes platessa L., пойманная 14 августа 1914 г. въ Баренцовомъ морѣ у м. Канини Носъ
травелером „Северъ“. На ней оказалась эбонитовая мьшка сь надписью „Д. И. 3822. 10.״ указывающею, что она была мѣчена Гельголандской Биологической Станціей. По наведеннымъ справкамъ оказалось, однако, что камбала эта была мѣчена экспедиціей германскаго научно-промышленаго судна „Посейдонъ“ 16 июля 1913 г. въ Баренцовымъ морѣ подъ 68°19′ Н, 45°39′ О и выброшена тамъ же, при чемъ за годъ выросла на 28 мм.

Изъ средней и южной России поступили въ даръ необьлшія коллекции Е. К. Суворова изъ Днѣпра (178 экз. Tel. и около 800 молодыхъ), М. П. Розанова изъ Крыма (86 мелк. Teleostei), А. Н. Державина изъ Чернаго и Азовскаго морей (30 мелк. Teleostei), Н. О. Брунигера изъ Ставропольской губ. (13 Tel.), В. А. Кизерицкаго изъ Областн. войскъ Донскаго (9 Tel.), А. С. Скорикова изъ пльмена Бердина въ дельтѣ Волги (11 Tel.), Н. Н. Навозова изъ Оренбурга (21 Tel.). Отъ С. М. Толстова было получено 2 экз. Teleostei изъ Окинского стана на р. Окѣ, отъ П. К. Козлова 5 Tel. (juv.) изъ Крыма.

Съ Кавказа и изъ сопредѣльныхъ ему странъ былъ полученъ покупкою небольшой сборъ К. А. Сатунина (55 Tel. - 4 juv.).

Изъ Туркестана была приобрѣтена покупкою коллекція рыбъ изъ Семирѣча, собранная В. Н. Шпунтовымъ (57 Tel. - 18 juv.). Небольшая коллекція рыбъ (13 Tel. - 6 juv.) была доставлена получившимъ отъ Музея субсидію С. О. Царевскимъ изъ Бухары. Кромѣ того были присланы въ даръ небольшіе сборы рыбъ М. И. Сизовымъ изъ Закаспийской области (25 Tel. juv.) и В. Пельцемъ изъ Самаркандской области (10 Tel. juv.).

Изъ Сибири поступления были очень незначительны. П. П. Вараксинъ присылалъ въ даръ изъ Енисейской губ. 4 молодыхъ Teleostei, Г. Ф. Вевекъ изъ Семипалатинской обл. 3 молодыхъ Teleostei. Отъ В. Э. Нѣмцова изъ Енисейской губ. были получены 2 личинки миоги, отъ пользовавшагося субсидіей Музея А. А. Емельянова 6 молодыхъ Teleostei изъ Прииркученской обл., отъ В. Э. Малкино изъ Семипалатинска 1 экз. Teleostei. Пркутская Магнитная Обсерваторія прислала хороший экземплярь байкальскаго бычка Cottocomorphus grevinki Двун. Я. В. Бящковъ присылалъ 1 экз. Teleostei изъ Урал. Съ Дальняго Востока отъ Д. П. Филатова было получено 13 экз. Gasterosteidae съ Командорскихъ острововъ и отъ Ботаническаго Отдѣла Камчатской Экспедиціи Ф. П. Рябушкинскаго въ дополненіе къ предыдущимъ сборамъ поступило 10 молодыхъ Teleostei.
4. Энтомологическое отделение (Insecta). Заведующие: I отделом (Coleoptera, Aphaniptera, Diptera) — ст. зool. Г. Г. Яковсон; II отделом (Orthoptera, Neuroptera, Hymenoptera) — ст. зоолог Н. Н. Аделунг; III отделом (Lepidoptera) — мл. зоолог Н. Я. Кузнецова; IV отделом (Hemiptera) — мл. зоолог А. Н. Кириченко; коллекцией Aphididae — ст. зоолог А. К. Мордвилко.

Прирост коллекций отделений в отчетном году был весьма значителен и по отрядам выражается в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Взрослых</th>
<th>Банок</th>
<th>Личинок</th>
<th>Куколок</th>
<th>Гнезд</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Coleoptera</td>
<td>158,567</td>
<td>1,213</td>
<td>88</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Aphaniptera</td>
<td>47 — 181</td>
<td>80</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Strepsiptera</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Diptera</td>
<td>33,013 — 181</td>
<td>191</td>
<td>47</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Hymenoptera</td>
<td>16,940 — 181</td>
<td>470</td>
<td>165</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Lepidoptera</td>
<td>18,542</td>
<td>280</td>
<td>82</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Trichoptera</td>
<td>1,097</td>
<td>28</td>
<td>265</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Mecoptera</td>
<td>81</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Planipennia</td>
<td>1,116</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Psocoptera</td>
<td>274</td>
<td>11</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Odonata</td>
<td>1,321</td>
<td>145</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Achnata</td>
<td>180</td>
<td>83</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Copeognatha</td>
<td>120</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Embioidea</td>
<td>33</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Isoptera</td>
<td>49</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Orthoptera</td>
<td>4,763</td>
<td>765</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Dermatoptera</td>
<td>423</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Mellophaga</td>
<td>1,674</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Thysanoptera</td>
<td>315</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Siphunculata</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Heteroptera</td>
<td>13,865</td>
<td>482</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Homoptera</td>
<td>4,245</td>
<td>23</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Phytophthires</td>
<td>132</td>
<td>1490</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Apterygogena</td>
<td>167</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Галлоов</td>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

257,007 — 181 1,662 3,619 — 642 6

Всего 261,264 — 181 экз. + 1,662 банки.

Къ только что приведенной цифрѣ поступленій необходимо кромѣ того присоединить, по отряду Coleoptera, очень крупную цифру въ 701,180 экземпляровъ коллекціи II. II. и А. П. Семеновыхъ-Танн-Шапскихъ, пожертвованной Музею въ прошломъ 1914 году. Подсчетъ этой громадной коллекціи могъ быть выполненъ только въ течение отчетнаго года.
Изъ наиболѣе важныхъ коллекцій слѣдуетъ прежде всего отмѣтить приобрѣтеннную покойнаго А. П. Яковлева (116.885 экз.), собранную преимущественно въ предѣлахъ Ярославской губерніи и представляющую огромный фауnistический интересъ; прочіе отдѣлы имѣютъ въ ней подчиненное значеніе (Dipt. 6425, Hym. 5578, 1. 9, гнѣздъ 4, Lep. 982, Trich. 34, 1. 5, Plan. 58, Mec. 7, Ploc. 3, Derr. 4, Od. 52, Cop. 5, Emb. 5, Is. 7, Orth. 149, Mall. 2, Het. 1879, Hom. 650, Thys. 4, Aph. 5); затѣмъ представляю значительный интересъ и важное значеніе пожергованная Ю. Н. Вагнеромъ коллекція Diptera (14.470 экз.), Mallophaga (150 пробирокъ) и Aphaniptera (80 пробирокъ), причемъ въ этихъ коллекціяхъ имѣется незначительное количество насѣкомыхъ другихъ отрядовъ (Col. 4, Hym. 6, Lep. 4, Orth. 3, Trich. 1, Het. 22, Hom. 3).

Изъ сборовъ особаго вниманія заслуживаютъ: сборы 1) по насѣкомымъ вообще, разныхъ отдѣловъ: Б. А. Назимова, К. П. Никифорова и г-жи Фроловой со Дальнаго Востока (экспедиція Гондатти), Л. С. Багрова (Охотское море), А. И. Черскаго (Уссурійскій край), А. А. Емельянова (Уссурійскій край и Манджурия), изъ Камчатки отъ Ботаническаго Отдѣленія Экспедиціи Э. П. Рябининскаго, изъ Тянь-Цзина Ю. М. Васильева, изъ Амурской и Якутской областей (Яблоновскій хребетъ) В. Д. Кожанчикова; изъ Сибири В. Ч. Дорогостайскаго (Байкалъ) и г-жи С. Е. Рожанецъ и Г. Ф. Веселы (Семипалатинская область); изъ Туркестана сборы Ю. П. Бекмана; изъ Кавказа сборы А. М. Быкова (окр. Батума), Л. В. Бланковъ (Елисаветпольская губ.), А. Н. Бартенева (Терская область, Елизаветпольская губ.), К. А. Сатунина (Закавказье) и А. Г. Яковсона (Черноморская губ.); наконецъ, представляютъ интересъ сборы А. М. Дьяковъ (Мурмансъ), А. А. Штакельберга изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи и В. А. Догеля съ И. И. Соколовымъ изъ Центральной Африки; 2) по Coleoptera: сборы Ю. М. Васильева изъ сѣвернаго Китая, А. Куренцова изъ Орловской губерніи, К. В. Суходольскаго изъ Батума и общирные сборы П. П. Сушкпина съ Алтая (отчасти опредѣленные В. В. Редьковскими); 3) по Hymenoptera: сборы А. И. Черскаго изъ Уссурійскаго края и А. Н. Авинова изъ Кита; 4) по Diptera: сборы съ Алтая П. П. Сущкпина и д-ра Тржесецкаго съ Ледовитаго океана; 5) по Aphaniptera сборы Ю. Н. Вагнера изъ разныхъ мѣстъ; 6) по Lepidoptera: сборы Ю. М. Васильева изъ
Тянь-Цзинь, Б. Н. Городкова изъ Тобольской губернии, А. А. Мейнгарда съ Зайсана, В. М. Попова изъ Амурской области; 7) по Hemiptera: сборы Н. Н. Богданова-Катькова изъ Черніморской губернии и Кубанской области и общирные сборы по Aphidoidea изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собранные многочисленными собирателями; 8) по Orthoptera: сборы Н. Н. Богданова-Катькова изъ Кубанской области и Черноморской губерніи, Е. С. Рождественскаго изъ Семипалатинской области, Н. Ф. Брынера изъ Туркестана и В. Б. Болдырева съ Кавказа и Европейской Россіи; 9) по Neuroptera сборы А. Н. Бартенева съ Кавказа.

Всѣ выше перечисленные сборы и коллекціи вошли въ общий подсчетъ постуиленій на стр. 022, и, вмѣстѣ съ коллекціей П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ и съ ниже названными сборами, составляютъ цифру въ 962.394 + - экз. и 1.662 банокъ, которая, по сравненію съ прошлымъ годомъ (272.403 + - экз. и 2168 банокъ), указываетъ на значительный приростъ постуиленій, вызванный, главнымъ образомъ, поствведеніемъ общирныхъ коллекцій П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ въ 1914 г. и А. И. Яковлева.

По областямъ постуиленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Изъ съверной Россіи и Финляндіи поступили сборы1): съ Мурмана: А. М. Дьяконова Col. 137, 1. 2, Dip. 112, 1. 1, р. 23, Hym. 23, Trich. 13, 1. 8, дом. 6, Plan. 1, Plect. 7, 1. 1, Agn. 2, Od. 6, Orth. 5, Lep. 1. 3, Hom. 23; А. Г. Яковсона (сборъ г. Бронзова) Col. 25, Dip. 1; Мурман. Эксп. черезъ Н. М. Киппинга Col. 1; изъ Арх. губ.: А. В. Журавскаго Col. 563, 1. 730, р. 1, Dip. 6, 1. 60, Hym. 250, 1. 400, р. 65, Lep. 12, 1. 49, р. 2; Trich. 10, дом. 200, Od. 1. 25, Agn. 1. 10, Het. 63, 1. 30, Orth. 9, Hom. 2, Aphid. 18 бан.; изъ Усны-Цильмы г. Трежесковскаго Col. 1, Dip. 4, Hym. 3, Het. 13, Cocc. 1; изъ Выборг. губ.: Н. В. Насонова Orth. 1, Е. Н. Покровской Aphid. 37 бан., Э. Ф. Миримъ Col. 8, Dip. 2, Hym. 1, Lep. 1, Trich. 23, Orth. 2, Het. 3, Agn. 1, Н. Н. Аделянга Col. 58, Dip. 367, Hym. 68, Lep. 61, Orth. 13, Od. 15, Trich. 7, Hom. 3, Psyl. 6, Het. 16, Э. А. Виллстъ Col. 8, Dip. 44, Hym. 9, Lep. 20, Trich. 1, Cor. 2, Od. 4, Orth. 2.

1) Гдѣ не указано особыхъ условій постуиленія, вездѣ сборы и коллекціи поступили въ видѣ пожертвованій.
Изъ Петроградской и Прибалтийскихъ губернiй постулили сборы: изъ окр. Петрограда: Г. Г. Яковцона Col. 214, Dip. 200, Hym. 58, Lep. 7, Trich. 5, Plan. 3, Agn. 4, Od. 7, Cop. 3, Orth. 6, Het. 10, Hom. 2, А. А. Штакельберга Col. 1157, Dip. 277, Hym. 69, Lep. 152, Trich. 22, Plan. 5, Plec. 3, Mec. 4, Od. 23, Agn. 4, Orth. 19, Derm. 3, Het. 70, Hom. 33, Aph. 1, И. Л. Голошвиловой Col. 16, Hym. 3, Orth. 1, Het. 3, Н. Н. Адезунга Plec. 30, Р. И. Виркетисъ Cocc. 1 бап.; Г. Г. Дюпельмаира Hym. 16, l. 5, Ps. 1 бап., И. Д. Кузнецова Dip. l. 10, r. 10, А. К. Мордвинко Aphid. 20 бап.

Изъ Средней России постулили сборы: изъ Новгор. губ.: Т. И. Левединской Col. 149, l. 11, Dip. 1409, l. 3, Hym. 453, Lep. 123, l. 10, Plan. 14, Od. 22, Mec. 16, Orth. 69, Het. 77, Hom. 37, Trich. 12, Agn. 1, Thysanopt. 77, Aphid. 38 бап.; изъ Псков. губ.: Н. Н. Кузнецова Col. 648, Dip. 1065, Hym. 76, Lep. 144, Trich. 14, Plan. 17, Mec. 17, Plec. 1, Od. 42, Agn. 7, Cop. 1, Orth. 52, Het. 135, Hom. 68, Ps. 1, А. К. Мордвинко Aphid. 15 бап.; изъ Яросл. губ.: А. В. Шестакова Col. 144, Aphid. 110 бап., Cocc. 2 бап.; изъ Моск. губ.: П. Г. Андреева Col. 6 (за определ.), В. Э. Болдырева Orth. 13 (то же), И. Н. Чиркова Aph. 30, Moll. 80; изъ Тул. губ.: Г. И. Егермана Col. 937, Dip. 51, Hym. 68, Lep. 5, Derm. 21, Orth. 3, Het. 101, Hom. 56; В. А. Безынгаль Col. 337, Dip. 61, Hym. 35, Lep. 4, Plan. 1, Mec. 3, Od. 1, Agn. 1, Orth. 4, Het. 67, l. 15, Hom. 30; изъ Орл. губ.: А. Кузенкова Col. 588, Hym. 2, Lep. 158, Trich. 1, Od. 1; изъ Ряз. губ.: С. С. Турнова (сух. Кол.) Col. 149, Dip. 6, Hym. 14, Lep. 216, Trich. 2, Od. 5, Orth. 1, Derm. 6, Het. 11, А. А. Горяпинова Orth. 1; изъ Тамб. губ. Г. Ю. Верещагина Het. 1, Aphid. 3 бап.; изъ Ворон. губ. А. А. Штакельберга (сборы Т. Ф. Голубиной) Col. 25, Hym. 8, Lep. 19, Het. 8, l. 4, Hom. 2, l. 2.


Изъ южной и восточной России постулили сборы: изъ Херс. губ.: Е. В. Яцентковскаго Col. 6505, Dip. 23, Hym. 11,
Отчет по зоологическому музею

Lep. 1674, Trich. 2, Plan. 6, Orth. 9, Het. 791, Hom. 40, Н. В. Кузнецова Cocc. 1 бап., Е. К. Суцугова Derm. 2, Het. 12, Hym. 40; изъ Полтав. губ.: В. А. Князевичаго Col. 1, 13, Aphid. 4; изъ Харьков. губ. Corr. 40; изъ Обл. В. Донски. В. А. Князевичаго Col. 16; изъ Сарат. губ.: В. О. Бодырева Orth. 10, А. А. Штакельберга Col. 11, Dip. 2, Hym. 3, Lep. 35, Od. 4, Het. 2, Hom. 1, Л. М. Вольмана Dip. 41, Hym. 87, Het. 1; изъ Уф. губ.: М. И. Сизова Col. 192, Dip. 85, Hym. 34, Lep. 233, Trich. 12, Plan. 11, Od. 58, Apg. 15, Orth. 67, Het. 69, Hom. 18; изъ Перм. губ.: В. В. Редькоевича Aphid. 42 бап., Красноуфим. уч. Het. 12, Ps. 5; изъ Астрах. губ.: А. В. Михайлова-Дойникова (за опред.) Col. 3; изъ Астрах. губ. и Урал. обл.: К. А. Сатунина (субс.) Col. 751, Dip. 24, Hym. 110, Lep. 4, Plan. 12, Od. 17, Orth. 23, Het. 28, Hom. 2; изъ Урал. обл. его же Col. 4, Od. 4, Het. 8; изъ Оренбург. губ. Н. Н. Набозова Col. 5, 1, 1, Dip. 9, 1, 5, Hym. 1, Lep. 2, Od. 1, Agn. 2, Pl. 1, Hom. 1, Het. 2, Aphid. 1 бап.

Изъ Таврической губерніи и Крыма поступили сборы: А. Н. Крыщенко Col. 268, Dip. 10, Hym. 10, Trich. 2, Plan. 5, Orth. 20, Derm. 29, Hom. 40, Aphid. 35 бап., отъ М. И. Розанова (субс.) Aphid. 14 бап., Col. 9, Orth. 2, отъ Земск. Тавр. Музей Aphid. 7 бап., отъ Г. Ф. Веббер Aphid. 19 бап.; съ побережий Черн. и Азов. морей А. Н. Дергалина Col. 1, 1, Dip. 1, 3, Trich. 1, 12, Dom. 4, Agn. 1, 28, Od. 1, 1, Het. 1.

Съ Кавказа поступили сборы: изъ Ставр. губ.: А. К. Мордвинко Hym. 12, отъ А. Д. Шамрай Cocc. 4 бап.; изъ Тер. обл.: А. Н. Крыщенко Col. 47, 1, 2, Dip. 8, Hym. 7, Trich. 1, Od. 1, Orth. 4, Hom. 38, 1, 2, отъ А. Н. Бартенева (субс.) Col. 71, Dip. 234, Hym. 40, Plan. 3, Trich. 78, Mec. 1, Od. 77, Ploc. 2, Orth. 6, Het. 22, Hom. 3, Aphid. 4 бап. и 1 гнѣздо осѣ; изъ Кубан. обл.: П. П. Подоляка Aphid. 51 бап., Hom. 1, 3, Ps. 20, г. В. Пятиницкаго образцы поврежденій, О. В. Алиргозова Col. 7, Dip. 1, 40, Hym. 2, Agn. 2, Het. 65, Thysoanopt. 240, Ps. 70, Cocc. 50 бап., Aphid. 29 бап., галлюзъ 4 бап., А. Н. Крыщенко (сборы Н. С. Брынскаго) Col. 140, Dip. 4, Hym. 95, Lep. 1, Od. 1, Orth. 11, Het. 2, Hom. 64, Н. Я. Шестунова Col. 4, Hym. 61, Orth. 1, Aphid. 52 бап., Cocc. 5 бап., Hom. 6, Het. 3, Thysoanopt. 28, Ps. 10, галлюзъ 1 бап., С. Крыжановскаго (субс.) Col. 371, Dip. 918, Hym. 138, Lep. 7, Pl. 4, Mec. 1, Ploc. 67, Od. 4, Agn. 4, Orth. 106, Derm. 19, Het. 358, Hom. 25, Н. Н. Богданова-Катькова Aphid. 84 бап., его же изъ Кубан. обл. и Черном. губ. Col. 14, Dip. 1, Hym. 1,
Corr. 4, Orth. 1099, Derm. 2, Het. 3183, Hom. 252, Cocc. 1 ban.; изъ Дагестана А. А. Салдовскаго (за опред.) Orth. 1, 36, Het. 14, Hom. 6; изъ Тифл. губ.: К. А. Сатунина (субс.) Col. 2397, Dip. 614, Hym. 1818, Lep. 45, 1, 3, Trich. 12, Plan. 35, Mec. 5, Ploc. 6, Od. 144, Agn. 1, Orth. 774, 1, 32, Derm. 90, Het. 1053, Hom. 162, В. Л. Млоскоцивичь Col. 4, 1, 1, Dip. 2, 1, 1, Hym. 12, К. Л. Млоскоцивичь Col. 100, Aphid. 37 ban., Cocc. 3 ban., В. Л. Козловскаго Aphid. 49 ban., Cocc. 1 ban., галлювъ 1 ban., В. О. Болдырева (за опред.) Orth. 2; изъ Бакин. губ. К. А. Сатунина (субс.) Col. 342, Dip. 42, Hym. 134, Lep. 28, Trich. 1, Od. 13, Orth. 31, Derm. 11, Het. 34, Hom. 5; изъ Батум. обл.: А. М. Быкова Col. 95, Dip. 61, Hym. 43, Lep. 548, Plan. 32, Od. 4, Derm. 9, Orth. 191, Het. 78, Hom. 22, Mall. 20, Aphid. 26 ban., К. В. Суходольскаго Col. 248, Н. М. Егорова Cocc. 1 ban., Чакф. Удьл. Имьнн Orth. 2; изъ Черном. губ. А. Г. Яковина Col. 321, Dip. 18, Hym. 15, Lep. 28, Orth. 4, Derm. 1; изъ Елизаветпол. губ.: Л. В. Бначи Col. 740, Dip. 39, Agn. 1, Hym. 37, Lep. 11, Trich. 49, Plan. 2, Agn. 17, Od. 72, Orth. 137, Derm. 4, Het. 982, Hom. 69, А. Н. Апинова Plan. 1, А. Б. Шелохникова Aphid. 28 ban.; изъ Эрив. губ. (и Куб. обл.): А. С. Скорикова Col. 18, Dip. 32, Hym. 73, Het. 2, Б. П. Ткачукова (за определ.) Lep. 4, 1, 2; изъ разныхъ мсть Кавказа К. А. Сатунина (покуп.) Col. 316, Dip. 1, Hym. 29, Orth. 2, Het. 30, Agn. 2, Mall. 1.

Изъ Сибири поступили сборы: съ полярныхъ побережий и острововъ: I. I. Трженицкаго Dip. 19; изъ Тобол. губ.: Б. Н. Городкова Col. 65, Dip. 27, Hym. 12, Lep. 123, p. 2, Agn. 1, Mec. 1, Od. 14, Orth. 16, Hom. 2, М. И. Лагина Col. 1, 1, 15, Dip. 1, 3, Trich. 1, 1, дом. 10, Od. 1, 88, Agn. 1, Het. 1, 4, 1, S. Aphid. 29 ban.; изъ разныхъ мсть Зап. Сибири Д. А. Огловлова Col. 66; изъ Томск. губ.: П. П. Сушкина (покуп.) Col. 4541, Dip. 904, Hym. 885, Lep. 24, Trich. 58, Plan. 7, Ploc. 71, 1, 5, Cop. 1, Od. 37, Orth. 118, Derm. 109, Het. 177, Hom. 44 и 1 гнездо ост., В. И. Верещагина Corr. 30, г. К. Курт Lep. р. 30, г. Плотникова Col. 2, 1, 9; изъ Енис. губ.: П. П. Вараксиной (покуп.) Col. 2808, 1, 65, Dip. 1883, 1, 9, p. 14, Hym. 485, 1, 5, p. 80, Lep. 2918, 1, 106, p. 42, Trich. 320, Plan. 49, Mec. 4, Ploc. 15, Od. 143, Agn. 74, 1, 2, Cop. 6, Orth. 313, Het. 1251, Hom. 599, Aphid. 24 ban., Cocc. 2 ban., Ps. 3 ban., И. И. Борисова (субс.) Col. 94, 1, 2, Dip. 27, 1, 6, Hym. 20, 1, 1, Lep. 23, 1, 15, Trich. 5, Plan. 1, Ploc. 3, Agn. 1, Od. 23, Cop. 1, Orth. 4, Het. 34, 1, 10, Hom. 3,
М. Д. Рузского (за опред.) Ном. 1, С. М. Толстова Кол. 25, Дип. 2, 
Нум. 8, Леп. 7, 1, 5, План. 1, Орт. 2, Нет. 1, С. А. Малыша 
Кол. 197, Дип. 138, Нум. 74, Леп. 112, План. 10, Трих. 12, 
Мес. 4, Плец. 3, Од. 18, Агн. 10, Орт. 26, Нет. 69, Ном. 17, 
Г. Валлаева (покуп.) Кол. 2402, Дип. 69, Нум. 213, Леп. 5685, 
Трих. 118, План. 19, Плец. 20, Од. 262, Агн. 4, Орт. 57, 
Нет. 1169, Ном. 83; изъ Иркут. губ.: 
К. О. Антера Кол. 35, 1, 1, Ps. 6, Aphid. 102, Кол. 90, В. П. 
Филаретова Кол. 1437, Нум. 3, Ном. 1, И. Н. Чиркова (субс.) 
Aphid. 177 бап., М. И. Лыкашина (покуп.) Кол. 762, Дип. 55, 
Нум. 121, Леп. 463, Трих. 5, Плец. 6, Од. 10, Агн. 2, Орт. 1, 
Нет. 32, Ном. 2, В. Ч. Дорогостайского (субс.) Кол. 771, 
Дип. 42, 1, 1, Нум. 102, Леп. 776, Дн. 3, Орт. 56, Нет. 9, 
Ном. 2, Н. К. Тихомирова (за опред.) Леп. 1, 2, орт. 8; изъ 
Якут. обл.: Т. И. Юрина Кол. 1, 24, В. Д. Кожаничкова 
Кол. 8, Дип. 95, Нум. 55, Леп. 51, Орт. 9, 
Нет. 4, Косе. 1, План. 1, Плец. 1, Арг. 2, Г. А. Стшевича Нум. 1, 
изъ Амур. обл.: Амур. Эксп. Гондатти (соборы Б. А. Назимова, 
К. Николирова и г-жи Фроловой) Кол. 1, 1, 12, Дип. 1, 4, 
Нум. 2, 1, 1, Леп. 75, 1, 40, Нет. 2, Кол. 4, Aphid. 10 бап., 
В. Ч. Дорогостайского (субс.) Кол. 47, 1, 7, Дип. 20, Нум. 35, 
1, 42, Леп. 1, 5, Орт. 1, Трих. 1, 2, Од. 1, 1, Нет. 20, Ном. 19, 
Aphid. 30, В. М. Попова Кол. 762, Дип. 234, 1, 1, Нум. 167, 
Леп. 363, План. 2, Трих. 2, Плец. 3, Мес. 1, Од. 31, Орт. 77, 
Нет. 170, Ном. 17, Aphid. 24 бап., 
М. И. Павленко Aphid. 12 бап., Н. И. Пахомова Леп. 47; изъ 
Амур. и Примор. обл.: В. В. Чернавина Кол. 1362, Дип. 250, 
Aph. 2, Нум. 270, Леп. 153, 1, 13, Трих. 184, д. 2, План. 1, 
Мес. 1, Плец. 16, Од. 29, Агн. 3, Орт. 18, Нет. 116, Ном. 18, 
Кол. 10, Дальневост. Эксп. В. К. Солдатова Кол. 15, Малл. 15; 
изъ Примор. обл.: В. В. Чернавина Aphid. 16 бап., Ps. 1 бап., 
Галлюк 1 бап., Н. П. Деде Кол. 194, Дип. 55, Нум. 48, Леп. 219, 
План. 3, Трих. 9, Мес. 1, Плец. 1, Од. 2, Нет. 23, Ном. 15, Ю. И. Бекмана 
(соборы А. И. Черского) Кол. 17, Дип. 561, Нум. 517, Леп. 22, 
План. 12, Трих. 6, Мес. 14, Орт. 90, Дерм. 56, Нет. 102, 1, 20, 
Ном. 1134, Плец. 2, А. А. Емельянова (субс.) Кол. 1141, Дип. 80, 
Aph. 3, Нум. 46, Леп. 583, План. 2, Мес. 1, Орт. 1, Нет. 124, 
Ном. 79, Малл. 1, галлюк 1 бап.; А. И. Римскаго-Корсакова 
Кол. 1499, Дип. 78, Нум. 300, Леп. 29, Трих. 1, План. 3, Плец. 4, 
Агн. 9, Орт. 2, Нет. 11, Ном. 6, Aphid. 6 бап., А. И. Черского 
Кол. 1, 1, 3, п. 3, П. А. Петрова Aphid. 3 бап., В. И. Бергера 
Aphid. 48 бап.; съ п. отъ. Охот. моря Л. С. Багрова Кол. 123, 
Дип. 9, Нум. 4, Леп. 1, Нет. 3; изъ Камчатки Ботан. Отдѣла
Изъ Русскихъ Средне-Азиатскихъ владѣній поступили сборы: изъ Тург. обл. Б. А. Караваева (за опред.) Col. 16; изъ Семипалат. обл.: Г. Ф. Беверъ Col. 407, Dip. 106, Hymn. 152, л. 3, Lep. 220, l. 5, Trich. 27, Pleco. 1, Od. 36, Orth. 247, Derm. 4, Hymn. 39, Hom. 11, С. Е. Рожанецъ Col. 382, Dip. 93, Hymn. 29, Lep. 167, Trich. 29, Plan. 2, Od. 42, Agn. 2, Copt. 1, Orth. 100, Het. 21, Hom. 4, В. Э. Мартіно (субс.) Col. 140, Dip. 2, Hymn. 2, Het. 1, Od. 5, В. Г. Плугинскаго Col. 8, А. А. Мейнгарда Orth. 2, Plan. 3; изъ Семирѣччъ обл. Г. И. Доленко Col. 167, l. 1, Dip. 3, Hymn. 15, Plan. 1, Od. 2, Orth. 11, Het. 16, Hom. 1, Aphid. 77 би.; 1 гнѣздо ост. И. Е. Бойкова Orth. 4, Г. Г. Яковская Col. 5, Е. А. Михалевской Col. 1, Trich. дом. 30, Agn. 1, 22, Coll. 6, С. Е. Рожанецъ Col. 1, 1, Orth. 49, В. Н. Шитникова Col. 29, Od. l. 15, Hom. l. 8, Aphid. 38 би.; В. С. Титова Col. 6, Lep. р. 1, Od. 1, Orth. 1, Coll. 1; изъ Сыртъ-Дарьи. обл.: отъ Е. Н. Павловскаго (обм.) Orth. 2, отъ В. В. Николаевскаго Aphid. 35 би.; изъ Самарк. обл.: В. С. Малышевой Col. 86, Dip. 2, Orth. 7, Het. 4, Hymn. 1, Hom. 1, А. Н. Кирichenко Col. 30, Dip. 3, Hymn. 2, Orth. 10, Hom. 13, В. Д. Пельца Col. 33, Dip. l. 40, Hymn. 3, р. 3, Lep. 1, l. 1, p. 5, Pleco. l. 5, Agn. l. 1, Orth. 32, l. 250, куб. 64, Mall. 1, А. Н. Авинова Hymn. 1, изъ Сырдар. и Самарк. обл. В. Д. Пельца Col. 38, Dip. 13, Hymn. 38, Lep. 779, Plan. 24, Od. 2, Is. 6, Orth. 48, Derm. 1, Het. 34, Hom. 38; изъ Самарк. и Ферг. обл. Л. А. Ланца Col. 155, Orth. 6, Hymn. 3; изъ Ферг. обл.: Н. Ф. Бруниера Col. 66, l. 55, p. 36, Orth. 115; изъ Закасп. обл.: М. И. Сизова Col. 27, Dip. l. 1, Lep. l. 1, Hymn. 1, Orth. 5, Het. 27, Б. А. Шкафъ Aphid. 27 би., К. Д. М. Шагрена Col. 7, Orth. 1, Е. Н. Павловскаго Col. 52, Hymn. 15, Het. 1, Н. Н. Плуттъ-Кофов Col. 68, Hymn. 4, Plan. 696, Н. В. Андрюсова Aphid. 29 би., Cocc. 4 би., Corr. 30, Het. 250, Ps. 10; изъ разн. мѣстъ Туркестана К. О. Ангер Col. 19, l. 40, Dip. 7, Hymn. 37, Orth. 37, Cocc. 33, Aphid. 41 би., Coll. 50, Ю. И. Бекмана Hymn. 125, Lep. 28, Od. 7, Plan. 44, Dip. 113, Pleco. 6, Orth. 82, Derm. 11, Hom. 83, Het. 69, Р. Р. Буда Col. 6, l. 2, Hymn. 2, Trich. 11, Orth. 1, Н. А. Заручанаго Od. 1, 2, Aphid. 4 би., Cocc. 4 би., Н. Н. Богданова-Коцкова Col. 9; съ побер. Касп. моря Н. М. Кинновича Col. 67, Dip. 9, Hymn. 4, Lep. 8, Plan. 1, Od. 10, Orth. 3, Derm. 1, Het. 7.
Изъ Западной Европы и средиземноморскихъ странъ поступили сборы: изъ Аляира Е. Н. Павловскаго Col. 6 и Н. Л. Пастухова Col. 4, Hom. 1, Aphid. 18.


Изъ вѣ-европейскихъ и не-палеарктическихъ странъ поступили сборы изъ Герман. Вост. Африки экск. В. А. Догеля и Н. И. Соколова Dip. 3, 1. 2, Lep. 1. 17, Col. 1. 5, Hym. 1. 4, Plan. 1. 1, Cocc. 4.

Наконецъ, въ качествѣ поступлений условныхъ 1) приняты сборы: изъ Южно-Уссурийскаго края А. И. Черскаго Col. 596, l. 6, Dip. 26, Hym. 38, Lep. 119, Trich. 7, Plan. 1, Plec. 1, Od. 1, Orth. 10, Derm. 1, Het. 36, Hom. 8, и изъ Ардатовъ. у. отъ гг. Ульянова и Рылова Col. 1. 25, Cocc. 20 и 2 банки галлювъ.

5. I. Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Pantopoda, Arachnoida, Myriopoda, Tunicata). Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ В. В. Редикорцевъ.

1) Цифры ихъ не вошли въ общий подсчет.
Приростъ коллекций отдѣленія въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Породы</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pantopoda</td>
<td>40 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Arachnoidea</td>
<td>5245 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Myriopoda</td>
<td>373 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunicata</td>
<td>224 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего</strong></td>
<td><strong>5882 экз.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Pantopoda.**

Сборы поступили: изъ Баренцова м. А. М. Дьяконова 1) — 1; Мурманской Экспедиціи — 18, послѣднаго судна „Баканъ“ — 1; Св. Ледовитаго ок. д-ра Тржѳяскаго — 1; Тихаго ок. д-ра Медера — 18, М. Н. Павленко — 1.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Породы</th>
<th>Количество</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arachnoidea</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Scorpiones</td>
<td>112 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pseudoscorpiones</td>
<td>22 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Solifugae</td>
<td>44 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Phalangidae</td>
<td>318 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Araneina</td>
<td>4284 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Acarina</td>
<td>465 + 4 co</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего</strong></td>
<td><strong>5245 + 4 co</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По числу поступившихъ экземпляровъ отчетный годъ можетъ считаться однимъ изъ удачныхъ, но обильные сборы Журавскаго (2589 экз.) много теряютъ въ своей научной цѣлесообразности, изъ-за недостаточнаго точной этикетировки: извѣстно только, что они произведены въ Архангельской губ. и, можно предполагать, въ Большеземельской тundra, где послѣднее время протекала дѣятельность коллектора; болѣе же подробнаго данныхъ о мѣстѣ и времени сборовъ совершенно отсутствуютъ. Изъ другихъ крупныхъ поступлений можно отметить сборы О. И. Іони на Суматрѣ и въ Сингапурѣ (399 экз.) и Н. Н. Богданова-Катькова въ Кубанской обл. (334 экз.).

Поступили слѣдующіе сборы: изъ Мурмана А. М. Дьяконова Aran. 13; изъ Архангельской губ. А. В. Журавскаго *Phalang.* 191, Aran. 2394, *Acar.* 4; Выборгской губ. Е. Н. Покровской

1) Въ случаѣ отсутствія указанія на способъ приобрѣтенія (субс. = субсидія, нок. = покупка) — сборъ поступилъ въ даръ.
Phalang. 7, Aran. 2, Acar. 7; Петроградской губ. В. А. Кизерницкого Pseudoscorp. 1; В. Л. Линдгольма Pseudoscorp. 1; А. А. Штакельберга Aran. 7; Новгородской губ. Т. И. Лебединской Aran. 12; Курской губ. С. И. Малышева Pseudoscorp. 1; Полтавской губ. В. А. Кизерницкого Aran. 1; Херсонской губ. Е. К. Суворова Aran. 15; Оренбурга Н. П. Навозова Pseudoscorp. 1, Acar. 3; Крыма Г. Ф. Вевер Acar. сс; А. Н. Киртиченко Pseudoscorp. 1; В. Л. Линдгольма Pseudoscorp. 9; Уральской обл. К. А. Сатунина (субс.) Aran. 6; Кавказа К. А. Сатунина (пок.) Scorp. 5, Phalang. 3, Aran. 72, Acar. 3; Ставропольской губ. Н. Ф. Бруниера (субс.) Aran. 47; Кубанской обл. Н. Н. Богданова-Катькова Phalang. 40, Aran. 298, Acar. 1; Н. Я. Шестунова Acar. 3; Терской обл. А. Н. Бартенева (субс.) Scorp. 3, Aran. 68, Acar. 90; Тифлисской губ. В. Л. Мяскосьвича Phalang. 1, Aran. 5, Acar. 11; К. А. Сатунина (субс.) Scorp. 9, Solif. 1, Phalang. 2, Aran. 10; Сухумского округа В. Ф. Андерсена Pseudoscorp. 1; Батумской обл. А. М. Быкова Aran. 4, Acar. 21; Н. М. Егорова Aran. 9; Тобольской губ. Ф. А. Зайдева Aran. 7; С. Н. Соловьева Pseudoscorp. 2; Алтая П. П. Сушина Pseudoscorp. 1; Енисейской губ. И. Н. Борисова (субс.) Phalang. 3, Aran. 3; П. П. Варасюной Aran. 2, В. З. Нямчина Aran. 4; С. М. Толстова Aran. 2; с Байкальской оз. В. Ч. Дорогостайского (субс.) Phalang. 6, Aran. 57; Камчатки Экспедиции Ф. П. Рыбчинского Aran. 24, Acar. 1; побережья Тихого ок. д-ра Медера Aran. 1; Амурской экспедиции Aran. 49, Acar. 28; пль Амурской обл. В. Ч. Дорогостайского (субс.) Phalang. 1, Aran. 182, Acar. 8; Уссурийского края В. В. Чернышева Phalang. 28, Aran. 127, Acar. 11 т. сс; Приморской обл. А. А. Емельянова (субс.) Aran. 6, Acar. сс; Сибири и Туркестана К. О. Ангер Scorp. 1, Pseudoscorp. 1, Solif. 2, Phalang. 23, Aran. 78, Acar. 50; Туркестана Р. Р. Буга Scorp. 5, Solif. 6, Phalang. 1, Aran. 8, Acar. 1; Закаспийской обл. Л. А. Ланца Scorp. 4; М. И. Сизова Scorp. 4, Solif. 6, Aran. 1; С. Ф. Царевский (субс.) Scorp. 5, Solif. 2, Aran. 7; Сыр-Дарьянской обл. Н. А. Зардига Phalang. 1, Aran. 70; Е. И. Павловского Pseudoscorp. 1; Самаркандской обл. В. С. Малышевой Scorp. 1, Solif. 2; В. Пельца Scorp. 41, Solif. 3, Aran. 8; Семипалатинской обл. Г. Ф. Вевер Aran. 135; С. Е. Рожанец Aran. 46; Семиреченской обл. И. Е. Бойкова (субс.) Aran. 9; Г. И. Доленко Solif. 3, Aran. 35; Е. А. Михалевской Scorp. 1, Solif. 9, Aran. 6, Acar. 10; В. С. Титова Solif. 1, Aran. 19; В. В. Чернышева (субс.) Acar. (галлы) сс; Ферганской обл. В. А. Линд-
гольма *Pseudoscorp. 1*; Бухары В. Я. Лаздина (субс.) *Scorp. 24, Solif. 3, Aran. 4*; С. Ф. Царевского (субс.) *Scorp. 2, Solif. 5, Aran. 3*.

Съ Памира А. П. Березского *Solif. 1* (сухой экз.); изъ Ливана С. Н. ф. Вика *Scorp. 5, Phalang. 1, Aran. 11*; Персии С. Н. ф. Вика *Phalang. 1, Aran. 8*; А. Н. Кирченко *Acar. 166*; Урги Я. В. Бышкова *Phalang. 1, Aran. 8*; Пекина П. П. Боровского *Scorp. 1*; Суматры и Сингапура О. И. Иона *Scorp. 1, Phalang. 8, Aran. 390*; Адыжия Н. Л. Пастухова *Aran. 14, Acar. 40*; Вост. Африки экз. кн. А. К. Горчакова *Pseudoscorp. 1, Aran. 2, Acar. 7*.

**Myriopoda.**

*Chilopoda* . . . . . 236 экз.

*Diplopoda* . . . . . 137 

Всего . . . . 373 экз.

Сборы поступили: изъ Архангельской губ. А. В. Курганского *Chilop. 52*; Выборгской губ. Н. В. Насонова *Diplop. 2*; Петрограда Г. Г. Яковсона *Chilop. 1*; Кавказа К. А. Сатунинна (пок.) *Chilop. 11, Diplop. 15*; Ставропольской губ. Н. Ф. Бриньера (субс.) *Chilop. 1*; Терской обл. А. Н. Бартенева (субс.) *Chilop. 2*; Тифлиса К. А. Сатунинна (субс.) *Chilop. 12*; Батума Н. М. Егорова *Diplop. 4*; Ениесской губ. П. П. Вараксиной *Chilop. 2*; съ оз. Байкала В. Ч. Дорогостайского (субс.) *Diplop. 1*; изъ Уссурискаго края В. В. Чернавина *Chilop. 9*; Приморской обл. А. А. Емельянова (субс.) *Chilop. 7, Diplop. 3*; Амурской экз. Гондатти *Chilop. 1*; Сибири и Туркестана К. О. Ангерла *Chilop. 2, Diplop. 2*; Туркестана Р. Р. Буга *Chilop. 5*; Закаспийской обл. Л. А. Ланца *Chilop. 7, Diplop. 2*; М. И. Сипова *Chilop. 1*; Сырдарьинской обл. Н. А. Загудяго *Chilop. 5*; Л. А. Ланца *Chilop. 2*; Самаркандской обл. В. С. Малышевой *Chilop. 1*; В. Пельца *Chilop. 3*; Семиречской обл. И. Е. Бойкова (субс.) *Chilop. 3*; Г. И. Доленко *Chilop. 1*; Е. А. Михалевской *Chilop. 1*; Бухары В. Я. Лаздина (субс.) *Chilop. 1*.

Изъ Урги Я. В. Бышкова *Chilop. 6*; Ливана С. Н. ф.-Вика *Chilop. 19, Diplop. 6*; Персии С. Н. ф.-Вика *Chilop. 24, Diplop. 12*; А. Н. Кирченко *Chilop. 57, Diplop. 90*.

**Tunicata.**

Поступления не были обильными (224 экз.) и ограничивались одними асцидиами. Какъ и слѣдовало ожидать, особенно
интересными являлись сборы изъ Тихаго ок.; среди этого материала нашелся одинъ новый видъ (уже описанный завѣдующимъ отдѣленіемъ) до сихъ поръ не представленнаго въ арктическихъ водахъ рода *Diandrocara.*

Сборы поступили: изъ Баренцова м. Мурманской Экспедиціи — 43, судна „Баканъ“ — 1; Чернаго м. А. Н. Державина (субс.) — 11; Охотскаго м. Гидрографической Экспедиціи — 36; Охотскаго и Японскаго м. Дальневосточной Экспедиціи Ден. Земл. — 133.

6. II-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (*Vermes* и *Bryozoa*). Завѣдующий отдѣленіемъ старший зоологъ А. К. Мордвинко.

Общее количество поступленій въ отчетномъ году довольно обильно.

Всего поступило:

*Vermes.*

Число экземпляровъ.

(въ скобкахъ число банокъ).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vermes:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Flathelminthes:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turbellaria</td>
<td>44 (16)</td>
</tr>
<tr>
<td>Trematodes</td>
<td>190 (29)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cestodes</td>
<td>582 (96)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nematoses</td>
<td>591 (88)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nemertinea</td>
<td>38 (19)</td>
</tr>
<tr>
<td>Acanthocephali</td>
<td>109 (13)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gordiacea</td>
<td>10 (6)</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaetognata</td>
<td>280 (8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Annelides:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Archianellides</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polychaeta</td>
<td>304 (95)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oligochaeta</td>
<td>1765 (148)</td>
</tr>
<tr>
<td>Hirudinea</td>
<td>119 (39)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gephyrea</td>
<td>44 (34)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Итого ... 4026 (591)

Намбольше цѣнное поступленіе за истеченій годъ — это коллекція паразитическихъ червей, приобрѣтенная покупкой у паразитолога, ветеринарнаго врача К. И. Скрипины. Коллекція содержитъ преимущественно сборы самого Скрипины, сдѣланнаго имъ въ бытность его ветеринарнымъ врачомъ въ Дулеатинскомъ уѣздѣ Сибирской области, но частью и обработанные имъ во время заграничной командировки (Кенигс-
бергъ, у проф. М. Браун'а, Невшатель, у проф. Функманн'а и Парижь (Aïfort) у проф. Рашлет) объекты изъ разныхъ странъ, напр., изъ южной Африки, юж. Америки и др. Туркестанские собраль — это по преимуществу паразиты птицъ, частью млекопитающихъ и другихъ позвоночныхъ. Коллекция содержитъ 190 экземпляровъ Trematodes въ 29 банкахъ, 286 экз. Cestodes въ 82 банкахъ, 355 экз. Nematodes въ 75 банкахъ, 86 экз. Acanthocephali въ 11 банкахъ и 7 экз. Hirudinei въ 2 банкахъ; въ этомъ числѣ 9 типовъ Trematodes (8 описанныхъ самимъ Скрябинымъ и 1 — П. Ф. Соловьевымъ), 20 типовъ Cestodes (изъ нихъ 18 описанныхъ Скрябинымъ и 2 — Функманномъ), 10 типовъ Nematodes (изъ нихъ 8 описанныхъ Скрябинымъ, 1 — П. Соловьевымъ и 1 — Молиномъ (типъ рода Sciadiocara Schr.), 2 типа Acanthocephali, описанные Скрябинымъ, 1 типъ Hirudinei, описанный Щепотьевымъ (Trachelobodella turkestanica Stscher.), всего 42 типа). Коллекция служила материаломъ для слѣдующихъ работъ К. И. Скрябина: Паразитич. черви птицъ Тур-


Какъ вообще — въ послѣдніе годы, такъ и въ истекшемъ году, было обращено вниманіе на сборы дождевыхъ червей (Lumbricidae) для обработки ихъ въ „Фаунѣ Россіи“ проф. Н. Н. Кулагінымъ.

Сборы поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій: Морскіе сборы:
Изъ морей, омывающихъ берега Европ. Россіи:
Изъ Баренцова моря: сборы Мурана, научно-промысловой экспедиціи (черезъ Н. М. Кипповича): Turb. 1, Nemert. 2 (1), Nemert. 10 (7), Chaetogn. 280 (8), Polych. 94 (47), Oligoch. 6—1 1 (4), Hirud. 30 (7), Geph. 40 (31); сборы судна „Баканъ“: Polych. 2 (1) Geph. 1.

Изъ Чернаго и Азовскаго морей отъ А. Н. Державина (субс.): Turb. 2 (1), Nemert. 3 (1), Polych. 102 1 1 (13) и 2 баканы съ трубками, Hirud. 4 (2).

Изъ Ледовитаго океана, у западн. побережья Таймыра, въ заливы у мыса Вильда, сборъ д-ра Трженескаго (экспедиція поисковъ Брусилова и Русанова): Polych. 2 (1).

Изъ морей, омывающихъ восточные берега Сибири: сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана въ Охотскомъ и Беринговомъ моряхъ: Nemert. 25 (11),
Polych. 102-1-1∞ (31), Gepb. 3 (2); отъ Д. П. Филатова Nemat. 69 (2) изъ кишечника котика, пойманнаго у береговъ Командорскихъ о-вовъ (о-ва Беринга).

Прѣсноводные и наземные черви, также паразитические черви изъ прѣсноводныхъ и наземныхъ животныхъ:

Изъ Европейской Россіи: изъ Петрограда отъ К. И. Скрѣвина (покупка): Tremat. 25 (1), изъ кишечника дом. гуся, Cest. 43 (7), изъ киш. дом. курицы, гуся, утки и 3 цистицерковъ изъ печени крысы, Nemat. 41 (7) изъ бронховъ и кишечника овцы, 17 (13) изъ кишечника дом. свиньи, 3 (1) изъ киш. утки, 1 изъ подкожн. клѣтчатки голубя, 4 (1) изъ желудка окуня, Acanthoc. 41 (2) изъ киш. сиға и Anguilla vulgaris; изъ Выборг. губ. отъ Н. В. Насонова Lumbr. 15 (3), Cest. 1 изъ кишечника собаки, отъ Е. Н. Покровской Lumbr. 30 (3); изъ Архангельск. губ. отъ К. И. Скрѣвина (покупка) Cest. ∞ цистъ, въ печени сѣв. оленя (Усть-Пыльма) и сборы А. В. Журавскаго Cest. 1, Gord. 2 (1), Oligoch. 82 (9); изъ Юрьева Лиѣл. губ. отъ К. И. Скрѣвина (покупка): Nemat. 8 (3) изъ киш. собаки, изъ скучаго крупнаго рогатаго скота и изъ слѣдной кишечники лошади; изъ Минск. губ. отъ Б. И. Дьяковскаго Lumbr. 568 (3), изъ Варшавы сборы А. Н. Бартенева: Lumbr. 74 (2) и И. Поборчика Ascaris 15 (1) изъ кишечника свиньи; изъ Люблин. губ. (Ивангородъ) отъ А. В. Мартынова Lumbr. 69 (7); изъ Волын. губ. (Новоградовичин. у.) отъ А. Г. Мяжкова Lumbr. 48 (2); изъ Тульской губ. (Новосильск. у.) отъ С. Ф. Щербакова Lumbr. 28 (3); изъ Рязан. губ. отъ К. И. Скрѣвина (покупка) Cest. 1 изъ кишечника лошади; изъ Херсон. губ. и у. отъ Е. К. Суровова Nemat. 70∞ (1) изъ кишечника Clupea pontica, Olig. 11 (1), Hirud. 9 (3); изъ Бессарабской губ. (Акерманъ) отъ А. Л. Еленчек Lumbr. 20 (3); изъ Крыма (Ялтин. у. и Симферополь) отъ М. П. Розанова (субс.) Lumbr. 26 (3), Hirud. 5 (1); изъ Кубан. обл. (ст. Полтавская) отъ П. Я. Подолика Lumbr. 20–1–1∞ (2), изъ Теберды (сѣв.-зап. Кавказъ) отъ С. Г. Крыжановскаго (субс.) Lumbr. 20 (1); изъ Терской обл. (Кисловодскъ) отъ Д. Д. Старинкевича Lumbr. 50 (4); изъ Ставропольской губ. отъ Н. Ф. Бруннера (субс.) Lumbr. 24 (2), Hirud. 12 (4); изъ Астрахан. губ. отъ К. Терещенко Lumbr. 28 (1); изъ окр. Оренбурга отъ Н. П. Навозова Cest. 15 (1) изъ стрепета, Hirud. 1.

Изъ Сибири: изъ сѣв. Урала (Березов. у.) отъ Б. И. Городковъ Lumbr. 2 (1); изъ Ялуторовска Тобол. г. отъ Ф. А. Зай-
цева Hirud. 15 (5); изъ Томска отъ М. Д. Рузскаго Lumbr. 45 (4); изъ Енис. губ. (Канск. у.) отъ И. И. Борисовъ Lumbr. 2 (1), отъ П. П. Вараксиноя Lumbr. 12 (5) и отъ В. З. Ньмчинова Nemat. 11 (1), Cest. 26 - 1-5 ∞ (2) изъ кишечника налима; изъ Семипалатин. общ. отъ В. Г. Мартин (субс.) Lumbr. 15 (2) и отъ Г. Ф. Вебера Cest. 14 (1), Nemat. 2 (1) изъ кишечника бѣлой куропатки; изъ озера Байкала и окрестностей отъ В. Ч. Дорогостайскаго (субс.): Turb. 32 (13), Nemat. 8 (1) изъ кишокъ глухаря, Gord. 1, Lumbr. 9 (1), другія Oligoch. 61 (15), Hirud. 2 (1); изъ Иркутской губ. (Длзамай) сборы Ант. Поремскаго (черезъ Дывовскаго) Lumbr. 9 (1); изъ Восточной Камчатки отъ Ботанич. отд. Камчатской экспедиціи бр. Рябушинскихъ Nemat. 1 ∞ изъ кишечника Lagopus lagopus, Oligoch. 1, Hirud. 1; изъ Амур. обл. (съ праваго берега Амуръ противъ Благовѣщенска) отъ В. М. Попова (субс.) Lumbr. 3 (1); изъ Приморской обл. отъ П. А. Нестерова (Циммермановка на Амурѣ) Lumbr. 12 (1); изъ Амурскаго лимана и Уссурискаго края отъ В. В. Черналова: Cest. 119 (4), Nemat. 54 (2) и Acanthoc. 15 (1) изъ кишечника кеть, горбушки и черны; изъ Южно-Уссур. края отъ А. А. Емельянова (субс.) Acanthoc. 3 (1) изъ кишечника цапли, Lumbr. 45 (7).

Изъ Закавказья: изъ Тифлис. губ. (Лагодехи) отъ К. Л. Млокосъвица (субс.) Turb. 9 (1), Lumbr. 29 (2) и друг. Oligoch. 4 (1); изъ Черномор. губ. отъ К. А. Сатуина (покупка) Cest. 40 (1) изъ кишечника Felis catus, Nemat. 3 ∞ (1) тоже изъ F. catus, Gord. 2 (1); изъ окр. Батума (Цихись-Дзирп) отъ А. М. Быкова Lumbr. 58 (5).

Изъ Туркестана: изъ Сыръ-Даръ п. общ. отъ К. И. Скрыбиной (покупка): Tremat. 133 (21), Cest. 193 (52), Nemat. 261 (48), Acanthoc. 28 (6), Hirud. 4 (1); отъ Н. А. Заруднаго Nemat. 1, Gord. 4 (2), Lumbr. 51 (2), Hirud. 2 (2); изъ Закасп. общ. отъ М. И. Сизова Gord. 5 (1), Л. В. Ошанина Cest. 26 (2) изъ кишечника песчанки; В. Л. Шкафы Lumbr. 8 (1), Дя-Шаргрева Lumbr. 10 (4); изъ Бухары отъ С. Ф. Царевскаго (субс.) Lumbr. 52 (2), отъ В. Я. Лаздина (субс.) Lumbr. 7 (1); изъ Самарканд. общ. отъ В. Пельцъ Lumbr. 25 (1); изъ Ферганы отъ К. О. Ангер Lumbr. 13 (3), Hirud. 2 (1); изъ Самаръ общ. отъ Г. И. Доленко Lumbr. 4 (1).

Изъ не-русскихъ владѣній:
Изъ Пекина отъ П. П. Боровскаго Lumbr. 49 (2).
Изъ съв.-зап. Персія и Ливана отъ С. Н. фонъ-Вика Cest. 1 изъ киш. зиябика, Liumbr. 4 (2), Hirud. 6 (2), изъ Астрабада (С. Персія) отъ А. Н. Кирченко Olig. 1.

Изъ Восточной Пруссіи, Швейцаріи и Парижа отъ К. И. Скрябина (покупка): Tremat. 19 (4) изъ киш. барсука, лисицы, домашн. утки и лягушки и 4 (1) изъ желчныхъ ходовъ павшаго въ Берлин. зоол. саду пингвина; Cest. 29 (7) изъ киш. зиябика, голубя, гуся, собаки, камбалы, изъ брюшин. полости колюшки, изъ печени окуня. Кромѣ того отъ К. И. Скрябина поступили (покупка) сборы разныхъ лицъ изъ другихъ странъ какъ европейскихъ (изъ Италіи Cest. 1 изъ дом. утки), такъ и не-европейскихъ:

Изъ Африки: изъ Аляфира Cest. 2 (1) изъ киш. овцы, 1 изъ киш. Galerita macrorhynchta; изъ Египета Trem. 2 (1) изъ воротн. венъ крупнаго рогат. скота, изъ центральной и южной Африки: Cest. 6 (5).

Изъ южн. Америки Cest. 3 (2) изъ Бразилии и 6 (3) изъ Парагвая.

В г р о з о а.

Всего поступило 93 банки.

Сборы поступили:

Изъ Баренцова мора сборы Мурманской научно-промышленной экспедицией черезъ Н. М. Киповича 72 банки; отъ А. М. Дьяконова 1 банка изъ губы Людейной (Мурманъ).

Изъ Охотскаго и Берингова морей отъ Гидрографич. экспедиціи Восточнаго океана 19 банок.

Изъ Камчатки отъ Ботанич. отдѣла Камчатской экспедиціи бр. Рябининскихъ 1 банка.

Всѣ сборы поступили въ даръ.

7. III-e отдѣленіе безвозмѣтныхъ (Mollusca, Brachiopoda). Завѣдующей н. о. старшаго зоолога Н. М. Киповичъ.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году былъ обильнымъ и общей итогъ поступленій выразился следующими цифрами:

| Mollusca ... . . . . 9047 экз. и 45 створок. | Brachiopoda ... . .  | — |
|---|---|
| Всего ... | 9047 экз. и 45 створок. |
Къ фаунѣ Россіи и омывающихъ ее морей относилось 8,895 экз. и 45 створокъ, т. е. приблизительно 98.3% всѣхъ поступлений; всѣ остальные поступленія изъ странь сопредѣльныхъ.

Наиболѣе значительными поступленія слѣдующія: 1) сборы Полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи покойнаго А. В. Журавскаго (3895 экз. и 6 створокъ), составляющіе весьма цѣнное дополненіе къ прежнимъ сборамъ изъ этой области нашего крайнаго сѣвера, 2) сборы А. Н. Державина въ Черномъ и Азовскомъ морѣ, а также въ различныхъ пунктахъ средней и южной Россіи (1570 экз. и 13 створокъ), 3) сборы К. К. Гильзена въ Витебской губ. (741 экз. и 20 створокъ), 4) сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана (498 экз.), 6) сборы К. Л. Млокосявича въ Лагодехахъ Тиліпсской губ. (472 экз.) и 6) сборы В. Ч. Догогостайскаго въ Байкалѣ (359 экз.).

Покупкой приобрѣтена часть сборовъ покойнаго К. А. Сауткина; остальная часть ихъ произведена при субсидіи отъ Зоологическаго Музея. Съ субсидіей выполнены также работы А. Н. Державина (отчасти), А. А. Емельянова, Н. О. Бруннера, Н. Н. Борисова и К. Л. Млокосявича. За опредѣленіе получена часть сборовъ Естественноисторическаго Музея Нижегородскаго Земства.

Приростъ коллекцій по моллюскамъ выразился въ отчетномъ году слѣдующими цифрами (какъ указано выше, плеченогихъ не поступило вовсе):

**Mollusca.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Категория</th>
<th>Количество</th>
<th>Отметка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Amphineura</td>
<td></td>
<td>5 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Gastropoda:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prosobranchiata</td>
<td>2681</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Opisthobranchiata</td>
<td>12</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Pulmonata</td>
<td>5273</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Lamellibranchiata</td>
<td>1063</td>
<td>&quot; и 57 створок.</td>
</tr>
<tr>
<td>Cephalopoda</td>
<td>13</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего</strong></td>
<td><strong>9047 экз.</strong></td>
<td><strong>и 57 створок.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По фаунѣ русскихъ морей получены сборы: 1) изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, 2) изъ Чернаго и Азовскаго моря, 3) изъ сѣверной части Тихаго океана.
Изъ Ледовитаго океанна получены сборы: 1) парохода „Бакант“ въ Баренцновомъ морѣ (13 *Prosobranchiata*, 2 *Lamellibranchiata*), 2) Н. А. Шевелькина на о. Кильдяпъ у Мурманскаго берега (1 *Prosobranchiata*), 3) д-ра Тржевскаго въ экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русланова въ 1914 и 1915 г. (19 *Lamellibranchiata*).

Изъ Чернаго и Азовскаго моря поступили сборы: 1) К. А. Сатунина въ Керчи (2 *Lamellibranchiata*) и 2) А. Н. Дежавина (1151 *Prosobranchiata*, 346 и 13 ств. *Lamellibranchiata*).

Изъ съверной части Тихаго океана поступили сборы: 1) Гидрографической экспедиціи Восточаго океана, произведенные въ Татарскомъ проливѣ и Охотскомъ морѣ, частью д-ромъ Мердеромъ (5 *Amphineura*, 304 *Prosobranchiata*, 12 *Opisthobranchiata*, 164 *Lamellibranchiata*, 13 *Cephalopoda*), 2) М. Н. Павленко въ Дальневосточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (2 *Lamellibranchiata*) и 3) Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябунинскаго въ Авачинскомъ заливѣ (2 *Lamellibranchiata*).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступленія были въ 1915 г. довольно значительны (болѣе 75% всѣхъ поступленій).

Съ Кавказа получены сборы: 1) А. А. Садовского въ Дагестанской обл. (27 Pulmonata), 2) К. А. Сатушина изъ различныхъ пунктовъ Кавказа (2 Prosobranchiata, 57 Pulmonata, 4 Lamellibranchiata), 3) К. Л. Млоскобывч въ Лагодехи Тифлисской губ. (472 Pulmonata), 4) А. М. Быкова въ Батумской обл. (77 Pulmonata), 5) К. В. Сухоильскаго (отъ Н. М. Егорова) въ Батумѣ (240 Pulmonata), 6) Д. Н. Бородина въ Черноморской губ. (1 Pulmonata) и 7) Н. В. Васильева въ Восточномъ Закавказья (2 Pulmonata).

Изъ Сибири получены сборы: 1) И. Н. Борисова въ Канскомъ у. Енисейской обл. (7 Pulmonata, 6 Lamellibranchiata), 2) Лагина (отъ Ф. А. Зайцева) въ Ялуторовскѣ Тобольской губ. (1 Prosobranchiata, 7 Pulmonata, 1 Lamellibranchiata), 3) П. П. Варасиной въ Енисейской губ. (29 Pulmonata), 4) В. Ч. Догостайскаго въ Байкаль (232 Prosobranchiata, 59 Pulmonata), 68 Lamellibranchiata), 5) К. О. Ангела въ различныхъ пунктахъ Сибири и Туркестана (23 Pulmonata), 6) Ботаническаго Отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рятушинскаго на Камчаткѣ (10 Pulmonata, 5 Lamellibranchiata), 7) В. В. Чернавина въ лиманѣ Амуръ и въ Уссурійскомъ краѣ (5 Prosobranchiata, 37 Pulmonata), 8) П. А. Петрова въ Циммермановкѣ на Амурѣ (4 Pulmonata) и 9) А. А. Емельянова въ Приморской области (5 Pulmonata).

Изъ Средней Азіи получены сборы: 1) Н. А. Загудяна въ Ташкентѣ (46 Pulmonata), 2) В. С. Малышевой въ Самаркандской обл. (1 Pulmonata), 3) Б. А. Шкафы въ Аскабадѣ (127 Prosobranchiata, 58 Pulmonata), 4) В. С. Титова въ Вѣрненскомъ у Семиреченской обл. (2 Pulmonata), 5) В. Н. Шнитникова въ Семиреченской обл. (1 Prosobranchiata, 20 Pulmonata), 6) Л. А. Ланц въ Ферганской обл. (2 Pulmonata) и 7) Г. И. Доленко въ Семиреченской обл. (46 Pulmonata).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ получены сборы: 1) Я. В. Бяшка въ Ургѣ (89 Pulmonata), 2) Н. А. Бякова на ст. Шимуходзы Восточной Китайской ж. д. (1 Pulmonata) и 3) Н. М. Киповича въ Энзепли и Гассангт-Гіаде въ Персіи (1 Prosobranchiata, 61 Pulmonata).

8. IV-ое отдѣление безпозвоночныхъ (Coelenterata, Porifera, Protozoa). После смерти Н. В. Куделина (12 янв. 1915 г.) временно завѣдывалъ старший зоологъ А. К. Мордвилко.
Прирост коллекций за 1915 год выразился в следующих числах:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Число экземп. или колоний (в плоск. число банок).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Porifera</strong></td>
<td>98 (65)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Coelenterata:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Hydrozoa</strong></td>
<td>63 (45)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Medusae</strong></td>
<td>96 (23)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Actinidae</strong></td>
<td>293 (94)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Acydonidae</strong></td>
<td>24 (14)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Hexacoralidae</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oenophora</strong></td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Protozoa</strong></td>
<td>42 (8)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Итого.</strong></td>
<td>556 (249)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Наиболее значительные сборы за истекший год поступили от Мурманской научно-промышленной экспедиции (через Н. М. Книповича); в них содержатся большое число актиний, колоний губок, гидроидов и *Acydonidae*.


Из Черного и Азовского морей от Л. Н. Державина (субс.): поступили: *Porif.* 1, *Hydroz.* 10 (6), *Act.* 11 (5).


Прирост коллекций за отчетный год выражается в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Класс</th>
<th>Количество экз.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Asteroida</td>
<td>281 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ophiuroidea</td>
<td>382 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Echinoidea</td>
<td>635 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Holothurioidea</td>
<td>129 экз.</td>
</tr>
<tr>
<td>Crinoidea</td>
<td>3 экз.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего . . . 1480 экз.

Кроме того поступило 12 баночек с лицинками Echinodermata.

Почти всё поступления относятся к Северному Ледовитому океану и только два изъ восточной части Тихого океана, а одно изъ Бергена.

По отделямъ морямъ поступления отчетного года распределяются следующим образом:

Изъ Колского залива и его окрестностей поступили сборы: 1) Д. А. Ласточкина (4 экз. Holothurioidea), 2) А. М. Дьяконова (68 Asteroida, 30 Ophiuroidea, 569 Echinoidea, 22 Holothurioidea), 3) Н. Шевелкина около островъ Кильдина (58 Asteroida).

Вообще изъ Баренцова моря получено отъ: 1) Мурманской Научно-Промысловой экспедиции (черезъ Н. Книповича) (44 Asteroida, 134 Ophiuroidea, 18 Echinoidea и 88 Holothurioidea), 2) отъ Мурманской Научно-Промысловой экспедиции (**Андрей Первозванный**) 12 банокъ лицинокъ иглокожихъ, 3) отъ посыланнаго судна „Баканъ“ (3 Asteroida и 8 Ophiuroidea).

По фаунѣ северныхъ частей Тихого океана поступили сборы: 1) Бъялгова (Гидрографическая экспедиция Восточнаго океана) (44 Asteroida, 98 Ophiuroidea, 16 Echinoidea, 10 Holothurioidea и 3 Crinoidea), 2) д-ра Медэра (Гидрографическая экспедиция Восточнаго океана) (63 Asteroida, 104 Ophiuroidea и 26 Echinoidea) и 3) старые сборы Дервека 8 экз. Ophiuroidea.

По фаунѣ не русскихъ морей полученъ только одинъ сборъ В. А. Павлова изъ окрестностей Бергена (6 Echinoidea и 1 Asteroida).

Всѣ названныя коллекции поступили въ дары.

Изъ отдѣленія было передано Д. А. Ласточкину 2 экз. дальневосточныхъ голотурий (1 Anapta ludwigi Britten и 1 Anapta
отчет по зоологическому музею

*amurensis Britten* для анатомической обработки с условиями вернуть эти экземпляры после обработки в виде препаратов.


Прирост коллекций в отчетном году был очень обилием и выразился в следующих цифрах:

**Crustacea**:
- *Branchiopoda* ........................................... 215 → 6 экз. въ 24 бан.
- *Cladocera* .................................................. 4 → 8 экз. въ 10 бан.
- *Copepoda* .................................................. 141 → 3 экз. въ 15 бан.
- *Copepoda-parasitica* .................................. 594 въ 48 бан.
- *Cirripedia* .................................................. 242 въ 69 бан.
- *Isopoda* ...................................................... 2312 въ 194 бан.
- *Amphipoda* .................................................. 9865 → 38 экз. въ 654 бан.
- *Schizopoda* .................................................. 3204 → 2 экз. въ 128 бан.
- *Cumaecia* .................................................... 1685 → 40 экз. въ 166 бан.

**Decapoda**:
- *Marpura* ...................................................... 1480 въ 194 бан.
- *Anomura* ..................................................... 786 въ 291 бан.
- *Brachiura* ................................................... 612 въ 186 бан.

**Всего** .......................................................... 21391 → 79 экз. 1981 бан.

**Планктон**:
- Пресноводный .................................................. 1425 банок.
- Морской .......................................................... 851 бан.

**Грунт**:
- Пресноводный .................................................. 61 банка.
- Морской .......................................................... 4 бан.

**Всего** .......................................................... 65 банок.

**Crustacea**.

Изъ поступлений по этой группѣ особенно выделяется по своимъ размѣрамъ переданная въ отдѣленіе послѣ разборки значительная часть сборовъ Экспедиціи для Научно-Промышленного изслѣдованія Мурмана — всего въ числѣ 11546 экз. → 13 въ 1208 банках. Въ сборѣ преобладаютъ Amphipoda (6357 → 8 экз. въ 272 банках), Isopoda (1360 экз. въ 119 банках) и Marpura (1034 экз. въ 127 банках). Далѣе, значительный инте-
ресь представляет коллекцию, доставленная из Охотского моря за два года работу Гидрографической экспедиции Восточного океана; в ее сборах преобладают Macrura (1376 экз. в 8 банках). Весьма ценна коллекция, доставленная В. Ч. Дорогостаевским с Байкала; в ней из обшего числа 1476-30 ∞ экз. — 1467-30 ∞ в 231 банке; приходится на долю Gammaridae. Наконец, нужно отметить за отчетный год еще поступление ценней коллекций Cumaee, определенной Г. О. Сарсом (296-40 ∞ экз. в 101 б.) состоящей из 14 видов; коллекция поступила через Н. М. Киповича от Каспийской экспедиции 1904 года. Большой интерес представляют, кромě того, девять коллекций с Черного моря и устья южно-русских рек, собранная А. Н. Державинным. Коллекции эти, состоящие из Cumaee (1206 экз. в 32 банках и 111 экз. в 11 банках), Schizopoda (2270 экз. в 56 банках и 228 экз. в 21 банке), Isopoda (49 экз. в 6 банках) и Amphipoda (512 экз. в 30 банках) почти все определены А. Н. Державинным.

По местам сборов пресноводных и наземных ракообразных распределяются следующим образом:

Европейская Россия:

Отъ П. Ю. Шмидта изъ Гаврилово на Мурманѣ: Copepoda parasitica 3—1'); полярной станции Северо-Печорской экспедиции А. В. Жуковского изъ Архангельской губ.: Branchiopoda 1—1 ∞ экз. — 2, Amphipoda 104—2; В. М. Рылова съ Кильдина (Мурман): Branchiopoda 1 ∞ экз. — 1; К. К. Гильзена изъ Онежского оз.: Amphipoda 4—1 (опред.), Schizopoda 8—2 (опред.); Пятакова изъ окр. Киева Amphipoda 54—2 (опред. А. Беннэт), Branchiopoda 26—2 ∞ — 5; Н. В. Насонова изъ устья р. Сестры: Copepoda-paras. 15—1; изъ Сылламяги: Schizopoda 53—2; М. Ремпена изъ Петрозаводска: Isopoda 2—1; Ананова изъ Петрозаводска: Copepoda-paras. 3—1; Г. Г. Яковсона изъ Петрозаводска: Isopoda 1—1; Г. Г. Яковсона изъ Петрозаводска: Isopoda 5—1; Е. Н. Покровской изъ Царскосельского уѣзда: Isopoda 17—2; В. М. Рылова изъ окр. Бородинской Биологической станции на оз. Селигеръ Тверской губ.: Branchiopoda 77—6; Троицкаго изъ Петропавловки Астраханской губ.: Copepoda-paras. 3—1; Голицына

1) Первая цифра означает число экземпляров, вторая — число банок.

**Кавказъ:**


**Крымъ:**

П. К. Козлова изъ Крыма: *Isopoda* 1—1; Браунера черезъ Калишевскаго изъ Крыма: *Isopoda* 59—2; Лигналъ изъ окр. Ялты: *Isopoda* 126—9; В. Плигинскаго изъ пещеры Туалей: *Amphipoda* 1—1.

**Закаспийская областъ:**

? изъ Закаспийской обл.: *Brachiura* 1—1; Лигналъ изъ Тамани: *Isopoda* 12—1.

**Средне-азиатская владѣнія:**


**Сибирь:**

кура 13—1; В. З. Немчинова из Енисейской губ. и уѣзда: Amphipoda 2—1; В. Ч. Дорогостайского изъ Амурской обл. (суб-сѣднія): Branchiopoda 24—1, Isopoda 27—1; Н. В. Бышкова изъ Ургіи: Branchiopoda 57—3; Ф. А. Зайцева изъ Ялуторовска Тобольской губ.: Branchiopoda 1—1, Amphipoda 9—2; ?—изъ Владивостока: Copepoda-paras. 1—1; А. Емельянова изъ Примор-ской обл.: Amphipoda 4—2; Ульянова изъ Забайкалья: Macrura 1—1; В. В. Чернавина съ лимана Амура и Уссурийскаго края: Macrura 25—3; В. Ч. Дорогостайского изъ Байкала (субсѣднія): Isopoda 4—3, Branchiopoda 5—1, Amphipoda 1467—101 80—231; В. Ч. Дорогостайского изъ оз. Байкала (субсѣднія): Amphipoda 40—2; Л. Н. Казаренко изъ Приморской обл.: Macrura 1—1; Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Ряпушинского: Copepoda 1—1, Amphipoda 52—2.

Не-русскія владѣнія:

С. Н. фонъ-Викъ съ Ливана и сѣв.-зап. Персіи: Isopoda 21—4; Г. Ю. Верещагина изъ Скігарійскаго озера (Черногорія) Copepoda 2—1, Amphipoda 2—1, Schizopoda 1—1; ?—Lago di Garda (Italія): Isopoda 1—1; ?—съ остр. Крита Isopoda 6—2.

Сборы морскихъ ракообразныхъ распредѣляются по морямъ слѣдующимъ образомъ:

Изъ Каспійскаго моря: черезъ Н. М. Киприовича отъ Каспійской экспед. 1904 года: Cucacea 296—1 40—1 101 (опредѣлены Г. О. Сас'ымъ); Астраханской Научно-Промысловской экспедиціи 1913 года: Schizopoda 19—1.

Изъ Чернаго моря: Н. М. Егорова (сборъ К. В. Сухо-дольской) въ окр. Батума: Isopoda 70—4; Агеевенко: Isopoda 1—1; А. Н. Державина: Macrura 32—8, Cirripedia 4—1, Copepoda-paras. 1—1; А. Н. Державина изъ моря и устья южнорус-скихъ рѣкъ (субсѣднія): Cucacea 1206—32, Schizopoda 2270—56, Amphipoda 512—50 (большинство опред. А. Н. Державинными); А. Н. Державина: море у его кавказскаго побережья: Isopoda 49—6, Cucacea 111—11, Schizopoda 228—21, Amphipoda 520—46; А. Н. Державина съ Чернаго и Азовскаго моря (субсѣднія): Cirripedia 9—5, Isopoda 50—1, Macrura 33—9, Brachiura 6—5.

72—22, Schizopoda 553 ± 2 \( \infty \) — 37, Macura 1034 — 127, Anomura 754 — 279, Brachiura 512 — 167; В. К. Солдатова изъ Кольского залива: Copropoda-paras. 1 — 1; отъ посыльнаго судна „Баканъ“ изъ Баренцева моря: Amphipoda 7 — 1, Macura 31 — 5, Anomura 9 — 3, Brachiura 10 — 2; д-ра Техенсекаго (экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русланова въ 1914 — 15 г.): Isopoda 8 — 1, Amphipoda 134 — 5, Schizopoda 4 — 1, Macura 1 — 1.

Изъ Охотскаго моря: Гидроографической экспедиціи Восточнаго океана: Cirripedia 2 — 2, Isopoda 85 — 5, Amphipoda 83 — 5, Schizopoda 65 — 1, Macura 141 — 22, Anomura 17 — 9, Brachiura 12 — 8; сборы д-ра Медера отъ Гидроографической экспедиціи Восточнаго океана: Copropoda 1 — 1, Cirripedia 2 — 1 и 2 сух., Isopoda 9 — 3, Amphipoda 8 — 1, Macura 137 — 8, Anomura 6 сух., Brachiura 37 — 7 и 7 сух.; отъ Дальневосточной экспедиціи Ден-га Земледѣльнія черезъ В. К. Солдатова сборъ П. А. Петрова: Copropoda-paras. 133 — 13, Isopoda 2 — 1, Amphipoda 1 — 1, Macura 6 — 3; отъ Врангеля изъ Americanbay: Brachiura 4 — 1.


Планктонъ.

Благодаря цѣлому ряду крупныхъ пожертвованій приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ очень великъ. Изъ числа наиболѣе цѣнныхъ поступленій необходимо отмѣтить громадную коллекцію изъ 732 банокъ переданную Экспедиціей для Научно-Промышловаго изслѣдованія Мурмана; далѣе, изъ морского планктона слѣдуетъ отмѣтить сборы Гидроографической экспедиціи Восточнаго океана въ 1913 и 1914 г. (34 и 23 банки). Изъ прѣсноводныхъ сборовъ чрезвычайно интереснымъ является цѣлый рядъ коллекцій по планктону рѣкъ Европейской Россіи, переданный А. С. Скокковымъ (147 б.); далѣе большой интерес представляютъ коллекціи, собранныя С. Г. Крыжановскимъ въ высокогорныхъ озерахъ Кавказа въ окр. Тебердѣ. 114 и 50 банокъ, коллекція изъ прѣсныхъ водъ Мурманскаго побережья сборовъ В. М. Рылова (93 б.) и П. Д. Резвого (62 б.).

При сборахъ, произведенныхъ по указаніямъ Музея лѣтомъ 1915 года рядомъ лицъ (С. Г. Крыжановскимъ, Б. В. Вла-
стовымъ, Т. И. Левединской, О. В. Андерсонъ, В. М. Рыловымъ, Г. Ю. Верещагиннымъ) дѣвался очеркъ водоема изъ котораго брались образцы планктона съ одной стороны и описание условий въ которыхъ взяты самые образцы съ другой стороны согласно опроснымъ листамъ выдаваемымъ изъ Музея. Извлеченія изъ этихъ опросныхъ листовъ будутъ помѣщаться въ отдѣлѣ Мелкихъ Извѣстій Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Акад. Наукъ.

Сборы прѣсноводнаго планктона распредѣляются по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ:
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Крымъ: Н. В. Воронкова черезъ Г. Ю. Верещагина съ Яйлы — 2 б.; М. П. Розанова изъ разныхъ мѣ стъ Таврической губ. — 28 б.

Средне-Азиатскія владѣ нія: В. Пельцъ, Самаркандская обл. — 2 б.; В. Я. Лаздина Бухара и Памиръ (субсидія) — 2 б.; — горный Туркестанъ — 10 б.; Кокчетавской экспедиціи В. Ф. Лямеека и О. Э. Пiotтовскаго — 3 б.; Игнатова Акмолинской обл. — 85 б. (оборотанный Г. О. Салимъ и опубликованный материалъ); Силантьева Алтай — 3 б.

Изъ не-русскихъ владѣній въ отчетномъ году доставлена лишь одна коллекція В. А. Догеля черезъ Г. Ю. Верещагина изъ озеръ центральной Африки изъ 9 б.

Коллекціи морскаго планктона распредѣляются по морямъ слѣдующимъ образомъ:

Черное море: А. Н. Державина 9 б.; Остроумова 1 б.
Дальнее—Восточное побережье: отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана (Охотское м.) за 1913 г.—34 б. и за 1914 г.—23 б.; Д. П. Филатова съ Командорскихъ о-вовъ — 3 б.

Грунтъ.

Значительное большинство поступившихъ за отчетный годъ образцовъ грунта были взяты изъ прѣсныхъ водъ; изъ числа послѣднихъ, какъ на болѣе цѣнныя нужно указать на коллекцію, полученную отъ К. К. Гильзена изъ озера Витебской губ. (29 банокъ) и съ горныхъ озеръ Кавказа отъ С. Г. Крыжановскаго (13 банокъ).

По мѣстамъ сбора собранные прѣсноводные образцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ Г. Ю. Верещагина изъ „Гостевки“ Козловскаго у. Тамбовской губ.—1 банк.; К. К. Гильзена изъ озера Виленской губ.—29 банокъ; В. М. Рылова съ Мурманскаго побережья—1 банка; Полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи А. В. Журавскаго изъ Архангельской губ.—1 банк.; О. В. Андерсона изъ окр. Екатеринодара Кубанской обл.—10 банокъ.

Кавказъ: отъ С. Г. Крыжановскаго съ горныхъ озеръ 13 банокъ (субсидія); К. А. Сатунина (покупка) 1 банка.
Средне-Азиатская владѣнія: отъ Е. А. Михайловской изъ Семирѣченской обл. 1 банка.
Сибирь: отъ В. Ч. Дорогостайского изъ Байкала (субсидія) 4 банки.
Морской грунтъ доставленъ лишь отъ Экспедиціи для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана черезъ Н. М. Киппова (Мурманъ) 1 банка и отъ Экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—15 г. черезъ д-ра Тихоненскаго — 3 банки.

11. Остеологическое отдѣленіе. Завѣдующий директоръ Музея академикъ Н. В. Насоновъ.
Въ отчетномъ году коллекціи отдѣленія пополнились поступленіями отъ 44 лицъ и учрежденій. Поступленія состояли изъ скелетовъ, роговъ и череповъ мlekопитающихъ, принадлежащихъ къ слѣдующимъ отдѣламъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Скелете.</th>
<th>Черепа.</th>
<th>Рога.</th>
<th>Отдѣльн. kostи.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ungulata</td>
<td>4</td>
<td>94</td>
<td>5 парн. и 1 кость и 5 однон. 2 зуба.</td>
</tr>
<tr>
<td>Cetacea</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Rodentia</td>
<td>1</td>
<td>80</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Carnivora</td>
<td>5</td>
<td>67</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Insectivora</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Primates</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Pinnipedia</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Всего 16 скелетовъ, 251 череповъ, 5 паръ роговъ и 6 однон. роговъ, 4 отдѣл. kostи и 2 зуба.

Всего поступило 16 скелетовъ, 251 череповъ, 5 паръ, роговъ и 6 однон. роговъ, 4 отдѣл. kostи и 2 зуба.


Покупкой приобретено от Р. Т. Тарадина (1 чер. Ovis, 5 чер. Capra), П. П. Сущина (1 чер. Ovis), от Неизвестного (1 скелет Phocaena) и А. Емельянова (1 чер. Nyctereutes и 1 чер. Mustella).

III.

Обработка коллекций и ход занятости в отделении и лаборатории Музея.

А. Обработка коллекций.

В отделении мелкокоптиющих в отчетном году заведующий А. А. Баянницкый-Бирюа время, свободное от труда, в отведенные для работы по отделению, посвящал разработке материала по Carnivora, преимущественно по сем. Felidae.

С. И. Огнев обрабатывал для „Фауны России“ материалы Музея по Insectivora (Sorecidae).

Н. О. Кашенко обрабатывал для того же издания материала Музея по Chiroptera.

Н. В. Насонов обрабатывал для того же издания материала по Ungulata (Bovidae).

В отделении орнитологическом отделения заведующий В. Л. Бланк продолжал, насколько позволяли текущие работы обработку отряда Steganopodes для второго тома орнитологического отдела „Фауны России“, к писанию которого он уже приступил.

В отделении икрологии и герпетологии заведующий отделением И. И. Шмидт был занят обработкой коллекций камбала Зоологического Музея и подготовкой к печати соответствующего тома „Фауны России“. Кроме того им была просмотрена коллекция Гидрографической экспедиции Восточного океана и описано несколько новых видов.

Помощники заведующего отделением С. И. Царевский приступили к разборке и обработке всех поступлений 1915 года, которую и закончили к концу полугодия, обрабатыв в первую очередь большую коллекцию гадов из В. Н. Лаздина, а также коллекцию, собранный им самим в ю.-з. Бухарест и смежной части Закаспийской области.

Часть герпетологических коллекций находилась в обработке у проф. А. М. Никольского в Харькове, закончившего в отчетном году обработку змей для „Фауны России“.
Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленін работалъ въ течение отчетнаго года въ весеннемъ полугодіи старшій спеціалистъ по рыболовству при Департаментѣ Земледѣлія В. К. Солдатовъ, занимавшийся обработкой огромной коллекціи морскихъ дальневосточныхъ рыбъ, собранныхъ какъ имъ самимъ, такъ и предыдущими экспедиціями Департамента Земледѣлія. Имъ была закончена и подготовлена къ печати обработка семействъ Coelidae, Agonidae и Blenniidae. Въ качествѣ его помощника въ отдѣленіи работала также В. В. Чернавинъ.

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіи работали также П. В. Нестеровъ, хранитель Зоологическаго Кабинета при Имп. Петрогр. Университетѣ, закончивший въ весеннемъ полугодіи отчетнаго года обработку собранной имъ въ Персіи и Месопотаміи громадной коллекціи пересаживающихся и земноводныхъ, и В. Н. Шитниковъ, приступивший въ концѣ осеннаго полугодія къ обработкѣ своей обширной коллекціи гадовъ изъ Семирчикъ.

Въ отдѣленіи энтомологическому обрабатывались следующіе материалы.

Въ I отдѣлѣ (завѣдующій Г. Г. Яковсонъ), по Coleoptera и Diptera: 1) Scarabaeidae пополнялись и переставлялись заново завѣдующимъ; 2) Diptera Петроградской фауны обрабатывались Л. А. Штакельбергомъ.

Посылались и выдавались на обработку: 1) родъ Platambus Ф. А. Зайцеву въ Тифлисѣ, 2) родъ Diopsis Ф. О. Эггерсу въ Петроградѣ.

Во II отдѣлѣ (завѣдующій Н. Н. Адельунгъ), по Hymenoptera, Orthoptera и Neuroptera: 1) Ectobiidae обрабатывались для издания въ „Фаунѣ Россіи“; 2) гнѣздованія Aculeata изучалось С. И. Малишевымъ; 3) Odonata обрабатывались А. Н. Бартеневымъ.

Посылались и выдавались на обработку и просмотръ: Odonata А. Н. Бартеневу въ Варшавѣ.

Въ III отдѣлѣ (завѣдующій Н. Н. Кузнецовъ) по Lepidoptera: продолжали обрабатываться 1) Lasiocampidae О. И. Іоновъ, 2) Urbiicolidae В. Э. Петерсонъ, 3) Vanessaіі ІІ. ІІ. Сушкінымъ и 4) Danaiidae завѣдующимъ — всѣ семейства для издания въ „Фаунѣ Россіи“, 5) Geometridae сливались изъ всѣхъ коллекцій въ одно цѣлое И. Л. Міюковской подъ руководствомъ завѣдующаго.
Въ IV отдѣлѣ (завѣдующей Н. М. Кирпиченко) по Hemiptera: 1) группа Arrenocarinae и Alydinae семейства Coridae обрабатывались завѣдующимъ для издания въ „Фауна Россіи", 2) Pentatomidae разрабатывались В. Ф. Ошанинымъ съ тою же цѣлью.

Въ коллекціи Aphididae завѣдующий ею А. К. Мордвинка продолжалъ накопленіе материаловъ по этой группѣ и обработку ихъ для того же издания.

Въ I-омъ отдѣлѣ безпозвоночныхъ. Завѣдующий отдѣленіемъ В. В. Редикорцевъ закончилъ печатаніе 1-йй выпускъ Ascidiacea въ „Фауна Россіи“ и приступилъ къ обработкѣ Pseudoscorpiones.

Изъ отдѣленія были выданы материалы по: Panorpoda русскихъ морей проф. В. М. Шимкевичъ (Петроградъ) на обработку для его монографіи въ „Фауна Россіи“ и по Hydrachnida A. A. Мусселиусъ (Москва) для тѣхъ же цѣлей.

Во II-мъ отдѣлѣ безпозвоночныхъ. К. И. Скрябинъ обработала и возвратилъ коллекцію трематодъ изъ уральскихъ птицъ, собранную В. О. Клеркомъ; въ коллекціи изъ 12 видовъ 6 оказались новыми (см. II). Ему же передана для обработки коллекція птичьихъ Nematodes въ 74 банкахъ и коллекція Acanthocephali изъ уральскихъ птицъ, а также и Trematodes, раньше обрабатывавшихся П. Соловьевымъ (26 банокъ). — И. Н. Филиппьевымъ обработана коллекція свободноживущихъ Nematodes изъ русскихъ морей, въ которой изъ 10 видовъ 5 оказались новыми (см. II). — Г. А. Клюге продолжалъ обработку мшанокъ для „Фауны Россіи“. — Н. М. Кулагина въ Москву переслана для обработки въ „Фауна Россіи“ новые сборы по Lymbricidae изъ разныхъ мѣстностей Россіи въ 38 банкахъ.

Въ III-мъ отдѣлѣ безпозвоночныхъ завѣдующей Н. М. Киповичь помимо текущихъ работъ по отдѣленію продолжалъ разборку и предварительное опредѣленіе арктическихъ моллюсковъ и плеценогихъ, причемъ разобралъ сборы Русской Полярной экспедиціи и приступилъ къ окончательной обработкѣ.

П. д. старшаго зоолога В. А. Линдгольма продолжалъ разборку и обработку материаловъ по наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи для „Фауны Россіи“. Имъ разобранъ и определенъ материалъ до 1905 г. включительно, а изъ дальнѣйшихъ поступлений отобраны и определены (или переопре-
дёлены) представители *Buliminidae, Pupidae и Clausiliidae* как у русских, так и вообще палеарктические.

В IV-м отделении без позвоночных Л. А. Брейтнус продолжал обработку *Porifera calcarea* для „Фауны России“. — М. И. Тихий изучал материал по *Moerisia lyonsi* и *Caspionema pallasi*.

В V-ом отделении без позвоночных заведующий А. М. Дьяконов продолжал обработку морских ежей для „Фауны России“ и приступил к изготовлению рукописи. Кроме того он занимался проверкой определения старых коллекций, а также просмотром нёкоторых вновь поступающих материалов и предварительным их определением.

VI-ое отделение без позвоночных. Заведующий отделением — младший зоолог Г. Ю. Верещагин, занимался предварительной разборкой всех групп животных в планктонных коллекциях Музея и специальной обработкой в этих коллекциях *Cladocera*. Было просмотрено в течение отчетного года 37 коллекций по преимуществу собранных на окраинах России.

Из посторонних лиц в отделении работали:
В. М. Рылов заканчивал обработку *Copepoda* в музейских коллекциях по югу Европейской России.
А. Н. Державин занимался обработкой коллекций *Ostracoda* нёкоторых коллекций Музея, а также определением *Isopoda, Amphipoda* и *Schiropoda* в своих переданных Музею сборах по Черному морю и устью южно-русских рек.
С. Г. Крыжановский начал обработку *Copepoda* в морских сборах Экспедиции для Научно-Промысловых изслежданий Мурмана.
В. Ч. Дорогостаевский — сравнивал нёкоторых *Gammariidae* Байкала с своих сборов с типами Б. Дьяковского, находящимися в коллекциях Музея.

В отчетном году коллекции отделения высылались ряду лиц на обработку, а именно:

1) Проф. М. Д. Русскому отправлен был материал по *Branchiopoda* в количестве 27 банок на обработку для „Фауны России“.

2) Прив.-доц. Н. В. Воронкову отправлено было ряд коллекций планктонов по Дальнему Востоку, Байкалу и северу Европейской России в 3 посылках в общем количестве 194 банок, на обработку в них *Rotatoria* для „Фауны России“.
3) А. Н. Державину отправлено было рядъ коллекцій по Cingaza всего въ количествѣ 86 бан. для ихъ обработки и частью для сравненія для „Фауны Россіи“, а также коллекціи Schizopoda (40 б.), Amphipoda (20 б.) и Isopoda (2 б.) его собственныхъ сборовъ на определеніе.

4) Проф. В. М. Ампольдин отправленна коллекція по р. Амуру сбора В. К. Солдатова въ количествѣ 40 банокъ для обработки въ ней фитопланктона.

5) В. Ч. Дорогостайскому отправлена коллекція Gammaridae Байкала его собственныхъ сборовъ въ количествѣ 231 банки.

Въ Остегологическому отдѣленіи завѣдующий акад. Н. В. Насоновъ въ свободное отъ занятій по завѣдыванію Музея въ качествѣ директора его и по текущимъ работамъ въ отдѣленіи заканчивалъ обработку обширнаго материала по дикимъ баранамъ. Подготовлялъ рукописи по систематикѣ и географическому распространенію дикихъ барановъ для „Фауны Россіи“. Началъ обработку коллекціи дикихъ козловъ. Часть результатовъ по обработкѣ коллекціи дикихъ барановъ, касающихся восточно-сibirскихъ формъ напечатать въ видѣ предварительныхъ сообщеній въ „Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ“ за 1915 г.

Въ отдѣленіи мlekопитающихъ завѣдующій отдѣленіемъ старший зоологъ А. А. Бялиницкий-Вигуля, кроме исполненія текущихъ работъ въ отдѣленіи по пріему и регистрации новь поступающихъ коллекцій, въ отчетномъ году преимущественно былъ занятъ — разстановкой сундуковъ со шкурами на новь поставленныхъ желзныхъ стелахахъ, при чемъ пришлось замѣнить всю нумерацію сундуковъ и внестій соответствующія замѣненія въ подвижной каталогъ экземпляръ коллекціи, а также распредѣленіемъ и установкой въ новыхъ шкафахъ коллекціи мокрыхъ шкурокъ и коллекціи экземпляръ хранящихся въ сиртѣ; при этомъ вся коллекція шкурокъ Micro- mamalia, лежавшая до этого очень тисно и безъ надлежащей сортировки по семействамъ, родамъ и видамъ была разложена въ новыхъ ящикахъ болѣе свободно и расположена въ шкафахъ въ систематическомъ порядкѣ примѣнительно къ ката-
логу Труссард; по тому же каталогу были разставлена и коллекция засирированных экземпляров. Благодаря вышеуказанному, новому, распределению коллекции *Micromammalia* в шкафах, нынѣ представляется полная возможность ориентировки в этой коллекции, до окончания составляемаго подвижного каталога экземпляров коллекции.

Состоящая при отдѣленіи в качествѣ помощницы В. Л. Млодковичъ занята была в отчетномъ году главнымъ образомъ разборкой и сортировкой вновь поступающихъ сборовъ, а также долявкой сиротскихъ коллекцій и просмотромъ шкурокъ для досыпики нафтальной в сундуки и ящики.

Коллекціями отдѣленія для научныхъ изслѣдований пользовались слѣдующія лица:

В. Э. Мартинъ обрабатывалъ свои сборы въ Уральской и Семипалатинской областяхъ, проф. Г. А. Кожевниковъ пользовался материаломъ Музея по *Canis lupus* L., а гр. Н. А. Бобринский занялъ работу разработкой своихъ сборовъ по *Chiroptera* Бухары. Справки давались: Г. Г. Донцельмайеръ — литература о соболяхъ, г. Блоссовъ — саянская мlekопитающихъ и А. А. Брусенъ — литература и промыры череповъ. Материалъ для научной разработки посыпался С. И. Огиневъ (сем. *Soricidae*).

Въ орнитологическомъ отдѣленіи въ текущемъ году различная текущія дѣла сильно тормозили, на нѣкоторое время даже остановили размѣщеніе коллекцій въ новомъ помѣщеніи, что конечно не можетъ не отзываться на ихъ доступности для справокъ, обработки и т. д.

Надъ материалами отдѣленія работали графъ Н. А. Бобринский, В. Ч. Дорогостайский, профессоръ Г. А. Кожевниковъ, князь А. Е. Кудашевъ, Л. А. Молчановъ и И. Н. Шуховъ.

Материалъ Музея посыпался профессору П. П. Сушкіну въ Харьковѣ.

Птицы и яйца завѣдующій опредѣлялъ для профессора В. А. Догеля, А. Б. Шелковникова и отдѣльные экземпляры для ряда лицъ.

За разнаго рода справками къ завѣдующему обращались: С. А. Бутурлинъ, князь Б. Л. Вяземский, В. Ч. Дорогостайский, проф. В. А. Догель, Л. А. Биндевьевский, Н. М. Жуковъ, Т. Л. Ивановский, П. К. Козловъ, князь А. Е. Кудашевъ, проф. М. А. Мензбиръ, Э. А. фонъ Миддендорфъ, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, Е. Д. Плеске, Г. Рахманинъ, П. Б. Ринпассъ, К. А. Са-
тунинъ, проф. П. П. Сункинъ, М. Г. Тартаковскій, Д. Л. Тропа-
никовъ, А. Б. Шелковниковъ, В. Н. Шпитниковъ, И. Н. Шуп-
ковъ и другія лица, а также Музей Антропологіи и Этнографіи
имени Императора Петра Перваго.

Въ отдѣленіи герпетологіи и ихтіологіи помощникъ завѣдую-
щаго отдѣленіемъ С. Т. Царевскій занимался съ 10 октябрія
разборкой, каталогизаціей и приведеніемъ въ систематическій
порядокъ большой коллекціи змѣй, бывшей на опредѣленіи
у проф. А. М. Никольскаго. Затѣмъ помощника завѣдующаго,
А. Т. Пржидлѣнскій была занята въ внесеніи полугодіи ката-
логизаціей новой опредѣленныхъ коллекцій и новыхъ посту-
пленій. Особенно много труда и времени было потрачено на
каталогизацію сборовъ Дальнѣ-Восточной экспедиціи Департаме-
нента Земледѣлія, обрабатывавшихся В. К. Солдатовымъ.

Много времени взяла также отправка на опредѣленіе
проф. А. М. Никольскому коллекціи рептилій и обратное раз-
мѣщеніе просмотрѣнныхъ имъ коллекцій. Кромѣ того были
составлены картонный каталогъ всѣхъ книгъ, брошюры и от-
тисковъ, находящихся въ отдѣленіи.

Въ осеннемъ полугодіи была совершена большая работа
по завизированію пузырь всѣхъ банокъ, содержащихъ типы и
наиболѣе цѣнные экземпляры какой герпетологической, такъ и
ихтіологической коллекцій.

Въ энтомологическомъ отдѣленіи ст. зоологъ Г. Г. Яковсонъ
продолжалъ сосредоточеніе матеріаловъ по Donaciini съ цѣлью
обработки ихъ для „Фауны Россіи“, руководилъ перестанов-
кой, расширеніемъ и пополненіемъ коллекціи Scarabaeidae, глав-
нымъ же образомъ былъ занятъ текущими дѣлами отдѣленія
и въ теченіе второй половины лѣта исполнялъ обязанности
dиректора Музея.

Кромѣ того въ I отдѣлѣ занимались: Н. Н. Богдановъ-
Катьковъ надъ Tenebrionidae, А. А. Штакельбергъ надъ Diptera
и В. М. Бертгеръ надъ Coleoptera.

Coleoptera опредѣлялись для: Уральского Общества Любите-
лей Естествознанія, Естественно-Историческаго Музея Ни-
жегородскаго Земства, А. В. Дойникова, В. А. Кизеринскаго,
Г. Л. Суворова, Ф. В. Мизеровой, Е. Н. Павловскаго, Н. Н. Куз-
нецова.

Ст. зоологъ Н. Н. Аделунгъ завѣдывалъ спиртовыми кол-
лекціями и препаративной и состоялъ редакторомъ „Ежегод-
ника Зоол. Музея", просмотривал корректурные листы печатаемого в отчетном году тома "Odonata" в издании Музея "Фауна России" и т. д., приготовил к печати статью о разно-видностях европейских представителей некоторых видов рода Ectobius. Осенью отчетного года произвел просмотр коллекций и материалов отдела с целью выяснения их состояв и руководил оказавшейся необходимой переколкой одной части коллекций.

Кромеж того во II отделе занимались: Б. П. Уваровъ и Б. А. Карпачевъ надъ Orthoptera, Н. А. Вартеневъ и Ю. М. Колоносъ надъ Odonata, И. В. Емельяновъ, С. И. Малишевъ, А. И. Даниковъ, Е. В. Шестаковъ, А. Анучинъ и А. А. Гутишъ надъ Hymenoptera.

Orthoptera опредѣлялись для В. О. Бодырева, М. А. Берра, Н. Ф. Брунигра, А. А. Горяинова и В. А. Догеля.

Мл. зоологъ Н. Я. Кузнецовъ закончилъ обработку главныхъ введеній в систематико-фаunistическое изученіе отряда чешуекрылыхъ, печаталъ 2-ой выпускъ I-го тома издания "Фауны России" по этому отряду, руководилъ работой И. Л. Миконовской по сліянію и систематизаціи коллекцій семейства Geometridae (группъ Geometrina и Acidalini), руководилъ производившейся В. Н. Кавригиннымъ перестановкой всѣхъ болѣе старыхъ коллекцій и материала въ ново-приобрѣтенные шкафы и завѣдывалъ автоморфологическимъ снаряженіемъ экскурсантовъ Музея.

Въ III отдѣлѣ занимались: В. Н. Кавригинъ надъ перестановкой материала въ новые шкафы, И. Л. Миконовская надъ Geometridae, Н. Н. Филиппевъ надъ фауной Microlepidoptera, главнымъ образомъ съверныхъ губерній и Батумской области, И. Н. Филиппевъ надъ фауной южныхъ съверного района, К. К. Мейеръ надъ фауной Петроградской губерніи, А. М. Дьяконовъ надъ Geometridae, В. В. Гильтевандтъ надъ фауной Петроградской губерніи, П. Г. Андреевъ надъ фауной Московской губерніи, А. В. Михайловъ-Дойниковъ надъ фауной Астраханской губерніи и Н. Н. Кузнецовъ надъ фауной Псковской губ.

Lepidoptera опредѣлялись для слѣдующихъ лицъ: К. Э. Демокидова, С. О. Щербакова, Н. Н. Филипьевъ, В. В. Гильтевандтъ и П. Г. Андреевъ.

Мл. зоологъ сверхъ штата А. Н. Кириченко подготовлялъ материалъ къ обработкѣ въ 3 выпускѣ издания "Фауна России" подсемейства Arenocorinae и Aplydinae семейства Coreidae, глав-
нмъ образомъ занимался корректированиемъ печатающагося 2-го выпуска названнаго издания, вливалъ въ коллекцію отдѣленія новѣйшихъ поступленій.

Корреспондентъ Музея В. Ф. Ошанинъ занимался разработкой семейства Pentatomidae и опредѣлялъ Hemiptera-Heteroptera и Homoptera выѣзжалъарицъскихъ странъ.

Въ IV отдѣлѣ кромѣ того занимался Ю. М. Колосовъ. Hemiptera опредѣлялись слѣдующими лицами и учрежденіями: И. В. Васильеву, Салгирской Плодоводственной станціи въ Симферополѣ, А. В. Шестакову, Ю. М. Колосову, Кавказскому Музею, Ярославскому Обществу Любителей Естествознанія, Астраханской Энтомологической станціи, Я. Т. Шрейневу.

А. И. Чекинъ завѣдывала поступающими сухими сборами, производила ихъ подсчетъ, вмѣстѣ съ Р. И. Виркетюсъ, и дезинфекцію, стала замѣнять условныя этикетки по роду Mylabris и сливалъ, подъ руководствомъ Г. Г. Яковсонъ, этикетированныя сборы по семейству Scarabaeidae при переносѣ ихъ въ новые шкафы.

А. Н. Кавригина продезинфицировала большую часть коллекціи Lepidoptera (отдѣлъ ея, пожертвованный Вел. Князю Николаемъ Михайловичеемъ), этикетировала сливаеыя сборы и коллекціи, помогала при сливаніи коллекціи Geometridae, разобрала и установила подъ вѣстамъ коллекцію Кокуева, завѣдывала материалами и выдачей энтомологическія снарядженія.

Э. Ф. Мигуля завѣдывала спиртовыми коллекціями и поступленіями, руководила работами въ препаратовочной, регистрировала даныя по спиртовымъ материаламъ для отчета, провѣряла и приводила въ порядокъ основныя коллекціи по Orthoptera, Neuroptera и Pseudoneuroptera и регистрировала накалываемыя материали.

В. Н. Гансина занималась подсчетомъ коллекціи II. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго и приведеніемъ ея въ видъ, удобный для ползовавія.

Р. И. Виркетисъ выбирала изъ всѣхъ наколотыхъ сборовъ Arctiocrinidae и Aldinidae для обработки, вливала новѣйшіе материалы въ основную коллекцію отдѣленія, переставила въ основной коллекціи рядъ яицковъ чрезвычайно переполненныхъ, устанавливала новѣйнія поступленія Coccidae; кромѣ того накалывала и этикетировала нѣкоторыя сборы (Н. Н. Богданова-
Катькова, А. И. Черского, Л. В. Бланк) и участвовала в под-
счетах поступавших сборов.

Е. С. Ткаченко, въ препаратовчной, накапливала сборы изъ
Приморской и Семипалатинской областей и Бухары, этикети-
ровала сборы В. В. Чеглавина, А. Н. Кириченко и другихъ
лицъ, всего, въ среднемъ, около 40.000 экземпляровъ. Въ препа-
раторной знакомился со способами препаратки и монтировки
В. М. Поповъ.

Въ I-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ помощница завѣдующаго
Е. Н. Покровская, помимо текущихъ дѣлъ по отдѣленію, завѣ-
дывала хладовой Музей. Послѣдніе два мѣсяца была занята
доливкой спиртомъ и завязываніемъ пузырьемъ коллекцій от-
дѣленія.

Во II-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ завѣдующей отдѣленіемъ
вель различия текущія дѣла.

Помощница завѣдующаго А. И. Федорова посвящала тече-
кумъ дѣламъ отдѣленія 3 дня въ недѣлю.

Въ III-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ помощница завѣдую-
щаго П. К. Федоровья, помимо обычныхъ работъ по разборкѣ
и храненію научныхъ коллекцій, поддержку въ порядкѣ вы-
ставочной коллекціи и т. п., была занята работой по подго-
товкѣ коллекцій моллюсковъ Каспийскаго моря для передачи
ихъ для обработки академику Н. И. Андрусову и работниками по
укладкѣ коллекцій.

Изь постороннихъ лицъ за справками и для опредѣленія
пѣкоторыхъ формъ обращались К. К. Гильденъ, А. А. Садов-
скій, Д. К. Деш-Шлагзентъ, М. А. Рябо и П. В. Васильевъ.

Въ IV-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ, послѣ смерти завѣдую-
щаго Н. В. Куделина, различныя текущія дѣла по отдѣленію
вель А. К. Мордвинко.

Помощница завѣдующаго А. И. Федорова посвящала от-
дѣленію 3 дня въ недѣлю.

Въ V-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ завѣдующий А. М. Дья-
коновъ хромѣ текущей работы занимался проверкой старыхъ
и просмотромъ новыхъ коллекцій иглокожихъ.

Въ первую половину отчетного года были установлены
новыя коллекціонные шкалы и уже къ лету удалось всѣ кол-
лекціи размѣстить въ порядкѣ годовъ поступленія въ этихъ
новыхъ помѣщеніяхъ.

Екатерин. Зоол. Муз. 1916.
С осени отчетного года начался просмотр и затягивание пузырьков всех коллекционных банок, при чем эта работа была закончена относительно половины всех коллекций.

Помощница заведующего А. Л. Млосоновна принимала участие в указанных выше работах, а также занималась разборкой и сортировкой вновь поступающих коллекций, ведением каталогов и др. Часть времени она уделяла занятиям в других отделениях и дежурству в выставочном отделе.

Определется Echinodermata для природного кабинета Петроградских Высших Женских Курсов.

В отделении за разными справками обращались: Д. А. Ласточкин, Д. М. Федотов и др.

В VI-м отделении беспозвоночных заведующий отделением Г. Ю. Верещагин был занят обработкой Cladocera в планктонах коллекциях Музея и руководством различных текущих работ по отделению.

Для помощи при этих работах была приглашена с 7. I. 15 по 15. VII. 15 М. Г. Мухина, а с 1. IX по 20. XII. 15 г. В. И. Роппковский. За отчетный год были установлены новые шкалы всех коллекций отделения, причем они параллельно с установкой подвергались тщательной проверке и были составлены подробные списки старых коллекций Музея поступивших до 1894 года.

При просмотре систематической коллекции Amphipoda Г. Ю. Верещагиным была выяснена синонимика видов этой группы.

В. И. Роппковский был занят помимо различных текущих дел приведением в порядок систематической коллекции Decapoda, а также грунта. Были составлены карточный каталог всех необработанных коллекций отделения.

В отделении систематическом отделении заведующий директор Музея акад. Н. В. Насонов исполнял обычные текущие работы по отделению: составлял карточный каталог, проводил этикетировку и т. п.

Д. Я. Евтихьев приводил в порядок остеологический материал, проклеивал кости черепов и т. п.

Под наблюдением препаратора С. К. Приходко отмечено 196 черепов, 7 лобных костей с рогами и 13 скелетов. Вычленено 5 скелетов.
Выдавался для изучения остеологической матеріалъ А. А. Борисяку и А. Н. Ряшинну. Въ обмѣнъ дополнительно выслань въ Британскій музей черепъ зайца.

Въ технической лабораторіи препараторъ С. К. Приходко помогалъ по исполненію текущихъ работъ въ остеологическомъ отдѣленіи, завѣдывая мацерацией скелетовъ и череповъ млекопитающихъ, приводилъ въ порядокъ поступающей матеріалъ и произвелъ постановку скелета Okapia johnstoni.

Препараторъ М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавший въ свѣжемъ, засоленномъ и сухомъ видѣ, а также и въ спирту отъ различныхъ собирателей. Всего имъ приготовлено 179 шкурокъ птицъ.

Помощникъ препаратора А. И. Галль подготовлялъ для выдѣлянія и храненія въ отдѣленіи млекопитающихъ часть вновь поступавшаго макмалогическаго матеріала, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи, мацерировалъ черепа мелкихъ млекопитающихъ и просматривалъ коллекцію шкуръ въ отдѣленіи млекопитающихъ. Всего имъ приготовлено 39 шкурокъ млекопитающихъ, подготовлено для выдѣлки 4 шкурки, мацерирано 2 черепа мелкихъ млекопитающихъ.

Определенный для занятій въ лабораторіи Д. А. Нагулякъ приготовилъ подъ руководствомъ М. А. Колина 134 шкурки мелкихъ птицъ.

Определенный для занятій въ лабораторіи Н. Н. Приходко обучался приготовлѣ шкурокъ птицъ, сниманію и подчисткѣ шкуръ млекопитающихъ. Всего имъ поденято и подчищено 12 шкуръ различныхъ млекопитающихъ.

Служитель Гусевъ подъ руководствомъ А. И. Галла подсилалъ и подчистилъ 43 шкурки различныхъ млекопитающихъ и помогалъ при работахъ.

IV.

Труда ученаго персонала.

Директоръ Музея академикъ Н. В. Насоновъ напечата: 1) „Дикие бараны Яблонова хребта“.— „Извѣстія Академіи Наукъ“.

2) „Сборы Экспедиціи Восточного океана 1913 и 1914 гг.“.— „Извѣстія Академіи Наукъ“. 5°
Старший зоолог В. Л. Бианки напечатал:
1) "Первое дополнение к списку птиц береговой полосы Петергофского уезда". — "Ежегодник Зоологического Музея Императорской Академии Наук", XX, 1915, стр. XLVI—XLIX.
2) Первое дополнение к статье "Наша съедобная о птицах Новгородской губернии". — Тамъ-же, XX, 1915, стр. XLIX—LII.
3) "Къ авифаунѣ Смоленской губерниа". — Тамъ-же, XX, 1915, стр. LII—LIV.
4) "Авифаунистическая литература Петроградской губерніи". — Тамъ-же, XX, 1915, стр. LIX—LXVIII.
5) "Указатель феологическихъ замѣтокъ профессора Д. Н. Кайгородова". — Тамъ-же, XX, 1915, LXIX—LXI.

Старшій зоолог А. А. Бялинницкой-Вируля напечатал: 
1) „Материалы для фауны Hymenoptera Европейской Россіи. II. Перечень видовъ семейства Sphecidae окрестностей г. Витебска". — „Русское Энтомологическое Обозрѣніе", XIV, № 4, стр. 1—13.
2) „Arachnologische Beiträge, V. Weitere Bemerkungen über die Scorpionen-Fauna Britisch Ost-Afrika's". — Тамъ-же, XV, № 1, стр. 1—16.
3) „Arachnologische Beiträge, VI. Ueber die nordost-afrinkischen Formen von Parabuthus lushoma (Hemp. et Enkr.)". — Тамъ-же, XV, № 2, стр. 1—16.
4) „Diagnoses of two new species of the Solifugae brought by Mr. S. N. von Wick from Soudan". — Тамъ-же, XV, № 3, стр. 1—9 съ 3 фиг.
5) „Aurora borealis. II. Журналъ наблюденій надъ полярными синіями во время второй зимовки Русской Полярной экспедиціи въ 1901—1902 гг. въ губѣ Нерпичей у западнаго берега о-ва Котельнаго (Ново-Сибирскіе о-ва)". — „Записки Имп. Акад. Наукъ по Физ.-Мат. Отд.", сер. VIII, т. XXVI, вып. 6, стр. 1—92 съ 1 картой.

И. д. старшаго зоолога Н. М. Киннович напечатал: 
1) „Курсъ общей зоологии". 2-е изданіе.
2) „Путеводитель по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ". 3-е изданіе.

И. д. старшаго зоолога В. А. Линдгольма напечатал: 
1) „Diagnoses of two new Bulimini from Persia". — „Ежегодник Зоологическаго Музея", XX, 1915, стр. XLI—XLIII.
2) „Redescription of a dubious Clausilia“.— Тамъ-же, XX, 1915, XLIII—XLIV.

Старшій зоолог П. Ю. Шмидтъ напечаталъ:
1) „Дыхательный присособыленія камбала.“.— „Извѣстія Императорской Академіи Наукъ“ , 1915, № 5.
2) „Новая камбала Чернаго моря“.— Ежегодн. Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ, XX, 1915, стр. XXXVIII—XLl.
3) „On a new flat-fish of the genus Arnoglossus from the Black-Sea.“.— „Annals and Magazin of Natural History“ , vol. XVI.
5) „On the Pacific species of Hippoglossoides“. — „Annals and Magazin of Natural History“ , vol. XVI.
7) „О новыхъ механическихъ присособленіяхъ животнаго организма — скользящихъ клапанахъ“.— „Извѣстія Петроградской Біологической Лабораторіи“, т. XV, 1915, стр. 91.
8) „Основы жизни. Популярное введение въ биологію“.— Изданіе Э. И. Блэкъ, 1915 г.
9) „На границѣ жизни и смерти“. — Изданіе Панафидиной („Библиотека натуралиста“), 1915 г.
10) „Борьба со старостью“. — Изданіе П. П. Сойкина („Зна- ніе для всѣхъ“), 1915 г.
11) „Ichthyologica Notes. I. On some new and little known Cottidae of North Pacific. II. On a Cyclogasterid fish with rudimentary disc.“.— „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Импе- раторской Академіи Наукъ“, т. XX, 1915 г.

Старшій зоолог Г. Г. Яковсонъ напечаталъ:
1) „Жуки Россіи и западной Европы“. Выпускъ XI, стр. 865—1024.
2) Нѣсколько рефератовъ и критическихъ замѣтокъ на новѣйшую энтомологическую литературу въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣния“, XV.

Старшій зоолог Н. Н. Аджунгъ напечаталъ рядъ біограф- фическихъ статей въ „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ“
Брокгауз и Ефрон и ещё несколько рефератов в "Русском Энтомологическом Обозрении".

Младший зоолог А. Н. Кириченко напечатал:
1) "Материалы для изучения фауны полужесткокрылых (Hemiptera-Heteroptera) Полтавской губернии". — "Ежегодник Музея Полтавского Губернского Земства за 1913 год", 1915, стр. 12—20.
2) "Новый вид рода Aradus Fabr. (Hemiptera-Heteroptera, Aradidae)". — "Русское Энтомологическое Обозрение", XV, 1915, стр. 149—150.
3) "К фауне Hemiptera-Heteroptera Крыма". IV. — Тамт.-же, стр. 151—162.
4) "Список полужесткокрылых (Hemiptera-Heteroptera), собранных В. А. Кишерциким в области Бойска Донского". — Тамт.-же, стр. 320—326.
5) "Revisio critica Hemipterorum Heteropterorum palaearcticorum a V. Motschulsky descriptorum". — "Ежегодник Зоологического Музея Имп. Академии Наук", 1915, стр. 296—300.
6) Несколько критических рефератов о новейших герминтерологических работах в "Русском Энтомологическом Обозрении", XV.

Младший зоолог Н. А. Кузнцов напечатал:
1) "Чешуекрылые". I. Введение. — "Фауна России", листы 1—22.
2) "О хетотаксии у гусеницы Hepialidae". — "Русское Энтомологическое Обозрение", XIV, 1915.
3) "О нёскольких случаях гинандроморфизма у чешуекрылых". — Тамт.-же, XV.
4) "О нёкоторых элементах фауны чешуекрылых палеарктической области". — Тамт.-же, XV.

Корреспондент Музей В. Ф. Опанин напечатал:
1) "О видовых типах". — "Русское Энтомологическое Обозрение", XV, 1915, стр. 156—166.
2) Отзывы о трудах Г. Г. Яковсона: "Жуки России и Западной Европы". — Тамт.-же, стр. XLII—XLVII.
3) Ряд критических рефератов о новейших герминтерологических работах в "Русском Энтомологическом Обозрении", XV.

Императорской Академии Наук за 1915 г.


Младший зоологъ А. М. Дьяконовъ напечата́л:
„Обзоръ видовъ рода Stantodes Старого Свята и описание нового подвида“. — „Русское Энтомологическое Обозрение“, XV, вып. IV.

Младший зоологъ Г. Ю. Верещагинъ напечата́л:
„Наблюдения надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи“ — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“, т. XX, стр. 301—339.

Помощникъ завѣдующаго отдѣленіемъ герпетологіи и птиціологии С. І. Царевскій напечата́л:
1) „Формы Vipera ammodytes L. въ Европѣ и въ Закавказскомъ краѣ“. — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“, XX, 1915 г.
2) „Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (Eryx), главнымъ образомъ изъ Россіи и изъ сопредѣльныхъ странъ“. — Тамъ-же, XX.
3) „Новыя формы гадюкъ (Vipera) Россійской Имперіи“. — Тамъ-же, XX.

Внѣмузе́йская дѣятельность зоологовъ Музея состояла въ слѣдующемъ:
И. о. старшаго зоолога Н. М. Киповичъ состоялъ профессоромъ Женскаго Медицинскаго Института по кафедрѣ зоологіи и Психоневрологическаго Института, гдѣ читалъ лекціи по біологіи и зоологіи безпозвоночныхъ, а съ осени 1915 г. состоялъ деканомъ Естественно-Историческаго факультета. Былъ предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта Педагогическихъ Курсовъ при Петроградскомъ Фребелевскомъ Обществѣ, членомъ Рыбнаго Комитета при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія (позднѣе Министерствѣ Земледѣлія), делегатомъ Россіи и членомъ Бюро Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ и начальникомъ Каспійской Научно-Промышленной экспедиціи.
Ст. зоологъ Г. Г. Яковсонъ состоялъ ученымъ секретаремъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ.
За выпуски VII—X своих „Жуковъ Россіи“ получилъ премію имени П. П. Семенова-Тян-Шанскаго отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Ст. зоологъ Н. Н. Адельунгъ состоялъ сотрудникомъ по зоологіи Петроградскаго Бюро по Международной Библиографіи при Имп. Академіи Наукъ.

Мл. зоологъ А. Н. Кириченко состоялъ членомъ совѣта и библіотекаремъ Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ.

Мл. зоологъ Н. Я. Кузнецовъ состоялъ помощникомъ проектора при Имп. Петроградскомъ Университетѣ и членомъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ, читалъ курсъ физиологіи на Курсахъ Птицеводства Департамента Земледѣлія.

Старший зоологъ А. К. Мордвинко состоялъ приват-доцентомъ Петроградскаго Университета. Кроме того, онъ преподавалъ зоологію и энтомологію на Вечернихъ Агрономическихъ Курсахъ при О-вѣ Народныхъ Университетовъ.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ прочелъ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ докладъ на тему: „Обзоръ видовъ рода Stammodes и нѣкоторя соображенія о системѣ Geometridae“. Во время лѣтнихъ каникулъ А. М. Дьяконовъ видѣлъ на Мурманскую Биологическую Станцію для сбора статистического материала и для биологическихъ наблюдений надъ жизнью и разселеніемъ плюковыхъ и въ частности Strongylocentrotus droebachiensis въ Кольскомъ заливѣ.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Императорскаго Петроградскаго Общества Естествоиспытателей и Русскаго Энтомологическаго Общества.

V.

Командировки и снаряженія для собирания коллекций.

Въ отчетномъ году командировались съ субсидіей отъ Музея для собирания коллекцій слѣдующія лица:
1) С. Г. Крыжановскій — въ Теберду.
2) С. И. Малышевъ — въ губерніи Средней Россіи.
3) В. Э. Мартино — въ Семипалатинскую область и сьверную Джунгарію.
4) В. М. Поповъ — въ Забайкалье.
5) Н. Ф. Бруннегъ — въ Закаспійскую область.
6) С. С. Туровъ — въ Рязанскую губернію.
7) В. М. Лаздинъ — въ Бухару.
8) В. Ч. Дорогостайский — на Байкал.
9) И. Н. Борисовъ — въ Енисейскую губернію.
10) М. П. Розановъ — въ Черноморскую и Таврическую губернію.
11) К. А. Сатунинъ — на Кавказъ.
12) В. В. Чернавинъ — въ Уссурійскій край и на Сахалинъ.
13) С. Ф. Царевский — въ Бухару и сьверную Персію.
14) С. А. Зерновъ — на Мурманское побережье.
15) К. Л. Млекосвічъ — въ Зачероксійский край.

Кромѣ того большое число лицъ приняли на себя трудь безвозмезднаго собирания коллекцій для Музея при условіи снабженія ихъ тѣмъ или другимъ снаряженіемъ для ловли и консервировки животныхъ. Эти лица, къ которымъ Музей не можетъ не отнесись съ глубокою благодарностью за присылку коллекцій, представляющихъ въ общей сложности весьма обширный матеріалъ, были снабжены снаряженіемъ троякаго рода: I) энтомологическимъ для сборовъ насѣкомыхъ въ сухомъ видѣ,—II) посудой и реактивами для сборовъ животныхъ въ спирту и другихъ консервирующихъ жидкостяхъ,— и III) инструментами и орудіями ловли водныхъ животныхъ.

I. Въ составѣ энтомологическихъ снаряженій, выдаваемыхъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ собирания насѣкомыхъ, входять: желѣзнныя оцинкованные обручи съ напитками (или не напитыми) на нихъ сачками изъ матеріи трехъ сортовъ (миткаля — для коленія, марли — для ловли въ водѣ и кисея — для ловли въ воздухѣ), банки для умерцвленія, ящики со слоями ваты, яды (хлороформъ, рѣже выдается цианистый калій), печатная инструкція, пищеты и фильтровальная бумага.

Энтомологическое снаряженіе получило 41 лицо 1):

Ангеръ, К. О. (Кокандъ), Андрюсовъ, Н. И. (Дагестанъ), Бланки, В. Л. (Елисаветпол. губ., № 446), Богдановъ-Катьковъ,

1) Въ скобкахъ указаны мѣстность сбора и №, подъ которымъ за-
несена сборъ.
Н. Н. (Кавказ, № 480), Бруннер, Н. Ф. (Закасп. обл., № 496), Бузъ, Р. Р. (Сибир. ж. д.), Былоусов, В. И. (Саяны), Варахсиня, П. П. (Енис. губ., № 524), Васильев, Ю. М. (Св. Китай, № 185), Верещагин, Г. Ю. (Новгород. губ., № 216), Вильмсъ, Э. А. (Выборг. губ., № 491), Городковъ, Б. Н. (Тобол. губ., № 441), Давыдовъ, Б. (Дальнй Востокъ), Доленко, Г. И. (Семирч. обл., № 490), Дорогостайский, В. Ч. (Амур. обл., № 124), Емельяновъ, А. Л. (Примор. обл., № 16), Завадцкъ, М. (Кавказъ), Керцели, С. В. (Камчатка), Кириченко, А. Н. (Крымъ, № 453), Крыжановский, С. Г. (Кубан. обл., № 521) Кузнецовъ, Н. Н. (Псков. губ., № 501), Кулъкъ, Н. А. (Ср.-Аз. ж. д.), Куренцовъ, А. (Орл. губ., № 188), Кушаковъ, П. П. (Св. Лед. ок.), Лаздинъ, В. Я. (Бухара, № 456), Луканичъ, М. М. (Иркут. губ., № 535), Малыхъ, С. А. (Енис. губ., № 519), Малышевъ, С. И. (Кур. губ., № 173), Мартинь, В. Э. (Крымъ, № 450), Мяковская, И. Л. (Волг. губ., № 196), Мордвилко, А. К. (Псков. губ.), Насоновъ, Н. В. (Выборг. губ., № 209), Пертгаментъ, В. С. (Киев. губ.), Плугинъ, М. Н. (Семирч. обл., № 525), Поповъ, В. М. (Амур. обл., № 479), Розановъ, М. П. (Крымъ), Сияябу, М. М. (Закавказь и Турция), Солдатовъ, В. К. (Амур. и Примор. обл.), Туртовъ, С. С. (Ряз. губ. № 478), Умновъ, А. А. (Калуж. губ.), Царевский, С. О. (Закасп. обл., № 503).

Въ Европейской России .................. 15 экскурсантовъ.
На Кавказъ .................................. 7 "
Въ Сибири ................................... 14 "
Въ Средней Азии .............................. 4 экскурсантъ.
Во въ-Российскихъ странахъ ............. 1 экскурсантъ.

Всего ... 41 экскурсантъ.

Изъ нихъ доставили свои сборы 30 лицъ. 
За отчетный годъ было выдано: 69 сачковъ, 73 банки, 109 ящиковъ; возвратено 21 сачокъ, 30 банокъ и 76 ящиковъ. 
Изъ лицъ, взявшихъ снаряжение въ прошлые годы, возвратили его и доставили сборы: Безваль, В. А. (Тул. губ., № 192), г. Борисовъ, (№ 476), Брунни, Е. К. (Мин. губ., № 186), Быковъ, А. М. (Кавказъ, № 435), Беверъ, Г. Ф. (Семипалат. обл., № 184), Михалевская, А. Е. (Ферг. обл., № 287), Нестеровъ, Н. В. (Персия), Руанова экспедиция (Ледов. ок.), Чернышъ, В. В. (Амур. обл., № 523), г. Чигинцевъ (Ирк. губ., № 535), Штакельбергъ, А. А. (Петрогр. губ., № 13).
П. Снаряжение послуш. и реактивыми въ отчетномъ году дано слѣдующимъ лицами и учреждениями: Ангеру, К. О. (Сибирь и Туркестанъ, № 373 и 426), Андерсону, Ф. В. (Кубанская обл., № 225, 357, 582), Берггеру, В. М. (Владивостокъ, № 589 и 590), Бланки, В. Л. (Елизаветпольская губ., № 293), Богданову-Катькову, Н. Н. (Кубанская обл., № 329, 459, 480, 500, 591, 592), Борисову, И. Н. (Енисейская губ., № 156, 476, 514), Боровскому, П. Н. (Китай, № 278, 585), Бруннеру, Н. Ф. (Ставропольская губ., № 496, 534, 596), Брызгалову, А. А. (Финский заал.), Бузь, Р. Р. (Туркестанъ, № 303), Бучинскому, П. Н. (Каменецъ-Подольскъ), Болохову, В. А. (Костромская губ., № 427), Вараксиной, П. П. (Енисейская губ., № 368, 495, 517, 524, 533), Васильеву, Ю. М. (Китай, № 185, 440, 599), Верещагину, В. И. (Томская губ.), Верещагину, Г. Ю. (цт. Кочетовка, Ряз.-Ур. ж. д., № 1, 219, 220, 221, 377, 602), Властову, Г. В. (Обл. Войска Донского, № 227), Голошвиной, И. Л. (Вольнская губ., № 196), Горпарчуку, П. Ф. (Забайкалье), Городкову, Б. Н. (Тобольскъ, № 350, 351, 374, 441), Де-Шатгенъ, Д. К. (Закаспийская обл. и Бухара, № 375, 510), Доленко, Г. И. (Семиреченская обл., № 302, 389, 407, 490, 529), Дорогостайскому, В. Ч. (оз. Байкалъ, № 124, 178, 213, 417, 429, 444, 485, 549, 551, 557), Дымовскому, Б. И. (Минская губ.), Емельянову, А. А. (Приморская обл. и Маньчжурия, № 16, 18, 29, 135, 150, 176, 260, 311, 448, 474, 632), Жужужину, А. А. (Сыръ-Дарынская обл.), Каврайскому, Ф. Ф. (Азовское м.), Керженцѣ, С. В. (Камчатка), Козловскому, В. А. (Тифлисская губ., № 610), Крылову, Н. С. (Уральскъ), Крыжановскому, С. Г. (Кубанская обл., № 2, 224, 288, 295, 341, 368, 409, 414, 451), Кузнецовой, И. И. (Приморская обл.), Кузнецова, Н. Н. (Псковская губ., № 501), Кулику, Н. А. (Туркестанъ), Кушакову, П. Г. (Карское м., о-въ Диксонь), Лаздину, В. Я. (Бухара и Памиръ, № 275, 276, 284, 333, 337, 340, 400, 401, 405, 406, 408, 412, 456), Левединской, Т. И. (Новгородская губ., № 216, 376, 498), Левенко, В. В. (Семирьчье), Левченко, А. А. (Аккерманъ, № 370), Липскому, А. Н. (Томская губ., № 402), Луканиковъ, М. М. (Иркутская губ., № 535), Малышеву, С. И. (Курская губ., № 354), Мартиню, В. Э. (Семипалатинская обл., № 54, 153, 208, 280, 394, 413, 420, 450), д-ру Медееву (Гидрографическая Экспедиция Восточного океана, русск. побережье Тихаго океана, № 183, 324, 410, 445, 488), Миддендорфу, Э. А. (Тифлисская губ., № 44, 121, 151, 389, 392, 547),
отчет по зоологическому музею

Млокосвич, К. Л. (Тифлисская губ., № 141, 155, 170, 279, 318, 512, 538, 616), Мордвинко, А. К. (Минская и Псковская губ., № 617, 618, 619), Навозову, Н. П. (Оренбургъ, № 39, 372, 588), Насонову, Н. В. (Финляндия, № 148 а, 165, 209, 215, 253, 315), Никольскому, В. В. (Сыръ-Дарынская обл.), въ Имп. Ни- 
китскій Садъ (Таврическая губ.), Павленко, М. Н. (Приморская обл., № 621), Пельцу, В. Д. (Туремстанъ, № 289, 336, 390, 399, 406, 494, 537), Петеровскому, В. В. (Семирчи́нск. обл.), Пескову, 
P. М. (Амурская обл.), Плингскому, Г. М. (Севастополь), По- 
dоляку, П. Я. (Кубанская обл., № 564, 625), Пономаренко, М. 
(Томская губ.), Понову, В. М. (Амурская обл., № 314, 371, 479, 627), Розанову, М. И. (Крымъ, № 291, 307, 313, 366, 560), Рост- 
ковскому, А. П. (Бухара), Сатунину, К. А. (Кавказъ, № 119, 120, 283, 304, 415, 430, 505, 506, 507, 509, 518), Сивову, М. М. 
(Карская обл. и Турция), Солдатову, В. К. (Дальневост. Экспе- 
диция Департамента Земледвля, Охотское м. и Японское м. п 
лиманъ р. Амура, № 4, 21, 28, 43, 175, 268, 305, 563), Су- 
ворову, Е. К. (Херсонская губ., № 232, 282, 290, 531), Съдель- 
никову, А. Н. (Алтай), Трупову, С. С. (Рязанская губ., № 478, 546), Уварову, Б. П. (Тифлисская губ.), Умнову, А. А. (Калуж- 
ская губ.), Царевскому, С. Ф. (Бухара и Закаспийская обл., 
№ 152, 281, 317, 503), Черскому, А. И. (Командорскіе о-ва, 
№ 205, 312, 431, 574), Шеверину, Н. А. (Мурманъ, № 55, 296, 545), Шестакову, А. В. (Ярославская губ., № 233, 438, 569), 
Шкафу, Б. А. (Закаспийская обл., № 285, 335, 391, 571), 
Шиптиковой, Н. А. (Рязанская губ.), Шиптикову, В. Н. (Семи- 
рчи́нск. обл., № 142, 550, 555, 572), Штейнгелью, О. Р. 
(Вольнская губ.), Щервакову, Ф. С. (Тульская губ., № 294, 367, 388).

Таким образомъ снаряжение получили 78 лицъ; изъ нихъ 
50 прислали въ отчетномъ году свои сборы; всего было выдано 
65½ ведеръ спирту, 20½ килограммовъ формалину, 108 швед- 
скихъ жестянокъ, 87 простыхъ жестянокъ, 7047 банокъ, 4414 про- 
бирки, 3 пипетки, 6 пинцетовъ, 138 ловушекъ. Въ отчетномъ 
году прислали свои сборы следующіе лица, получившіе снаря- 
женіе въ предыдущие годы: Чигковъ, И. Н. (Московская губ., 
№ 48, 428, 576, 577), Нестеровъ, П. В. (Персиа, № 5, 11, 15, 
30, 434), Михалевская, А. Е. (Семирчи́нъ, № 287, 319), врачъ 
съ воен. транспорта "Бакантъ" (Варенцово море, № 174), Дер- 
жавинъ, А. Н. (Черное и Азовское моря, № 145, 146, 418,
В ё Европейской России ................. 25 эксккурсантов.
В ё Сибири ................................ 18 "
На Кавказе ................................. 11 "
В ё Русск. Сред. Азии ...................... 16 "
В ё Аз. Турции .............................. 1 "
В ё Китае .................................. 2 эксккурсанта.

Всего ..................... 78 эксккурсанта.

Надъ морской фауной работало всего 7 лицъ:
В ё Балтійскомъ м. ....................... 1 эксккурсантъ.
В ё Азовскомъ м. ......................... 1 "
В ё Сев. Ледовитомъ ок. ................ 2 эксккурсантъ.
В ё Тихомъ ок. ............................. 3 "

Общее наблюденіе за снаряженіемъ гг. эксккурсантовъ и приёмкой и сортировкой коллекцій имѣлъ старшій зоологъ
А. А. Бяляницкий-Бируля; выдачей и пріемом матеріаловъ и предварительной регистраціей поступающихъ коллекцій завѣдывала Е. Н. Покровская, а предварительной сортировкой на систематическія группы и раздачей коллекцій по отдѣленіямъ О. Н. Бранть.

III. Инструменты для сбора водной фауны выдавались въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ:

1) Э. В. Андерсону для сбора планктона въ окр. Екатеринославской Кубанской обл. (Мюллеровская сѣть, ареометръ).

2) Г. Ю. Верещагину для сбора планктона въ Козловскомъ у. Тамбовской губ. (Мюллеровская сѣть).

3) Б. В. Властву для сбора планктона въ долинѣ Дона въ окр. Новочеркасскѣ. (Пелагическая сѣть, мюллеровская сѣть, 2-фут. драга, максимумъ-минимумъ термометръ).

4) Б. Ч. Дорогостайскому для сбора фауны на Байкалѣ. (Траль Сигсбй, глубоководный термометръ Нескетти-Замба, качественная сѣть, количественная малая сѣть Аппейлъ, мюллеровская сѣть, 2 рѣшета, скребокъ, сачекъ).

5) А. М. Дьяконову для сбора Echinodermata въ Мурманскомъ морѣ. (1 цинковый ящикъ).

6) С. Г. Крыжановскому для сбора фауны въ горныхъ озерахъ Кавказского хребта.

7) П. Г. Кушакову для сбора фауны въ устьяхъ Енисея. (1 драга 2-футовая, 1 траль Сигсбй 3-футовой, 1 мюллеровская сѣть на шнуркахъ, скребокъ).

8) В. Я. Лаздину для сбора планктона въ Бухарѣ и на Памирѣ. (Мюллеровская сѣть).

9) А. Н. Липскому для сбора водной фауны. (Пелагическая качественная сѣть, мюллеровская сѣть, драга 11/2-футовая, пеньковаго троса 25 саж., 2 рѣшета, сачекъ).

10) С. И. Малышеву для сбора планктона въ Курской губ. (Мюллеровская сѣть).

11) А. И. Млокосвичу для сбора планктона въ озерахъ Кавказа. (Мюллеровская сѣть).

12) Н. В. Насонову для всестороннаго изслѣдованія озера Орованасаръ Выборгской губ. (Качественная планктонная сѣть, средняя количественная сѣть Аппейлъ, 2 зазломывающіеся планктонныхъ сѣтей, 2 мюллеровскихъ сѣтей, ручная лебедка, счетчикъ, 2 якоря, тросъ пеньковый и металлический, сачекъ, скребокъ, небольшой неводъ, салазочный траль, драга 2-футо-
валь, плоссъ Перфильева, 2 сита, лотъ съ храномъ, компасъ, 2 максимально-минимальныхъ термометра (одинъ въ мѣдной, другой въ деревянной оправѣ), чашки, промывала, мелкіе инструменты и пр.

13) М. П. Розанову для сборовъ водной фауны въ Таврической губ. (Пелагическая качественная сѣть, мюллеровская сѣть, сачекъ, скребокъ, ареометръ).

14) В. М. Рылову для планктонныхъ сборовъ въ прѣсныхъ водахъ Мурманскаго побережья. (Мюллеровская сѣть).

15) П. Ю. Щипцу для планктонныхъ сборовъ въ Тверской губ. (Мюллеровская сѣть).


Завѣдываніе снаряженіемъ по сбору въ водныхъ животныхъ лежало въ отчетномъ году на С. Ю. Верещагинъ. Помогала ему А. Н. Сѣдорова.

Видѣтель.

Вибліотека.

Въ отчетномъ году въ Библіотеку Зоологическаго Музея поступило книгъ, брошюръ и периодическихъ изданій:

Черезъ II отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ: 90 книгъ и брошюръ, 20 названій периодическихъ изданій и серій.

Непосредственно въ Музей: 965 книгъ и брошюръ, 107 названій периодическихъ изданій и серій.

Въ Музей непосредственно поступали книги и периодическія изданія преимущественно въ обмѣнъ на „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“ и въ даръ. Количество пожертвованныхъ въ отчетномъ году книгъ и брошюръ превышаетъ обыкновенную норму болѣе чѣмъ въ три раза, что объясняется крупными пожертвованіями, поступившими отъ академика Н. В. Насонова, Е. Д. Кудельной, Г. Г. Яковсона и О. Ф. Ретовскаго. Какъ и въ прошломъ году, поступленіе книгъ и журналовъ изъ за границы по случаю войны сильно сократилось.
Въ дарѣ принесли книги и брошюры слѣдующія лица и учрежденія: Н. Н. Адельнгт, В. М. Артоболовскій, гр. Н. А. Бобринскій, Н. А. Воронинъ, А. Браунеръ, Л. І. Брейтгустъ, Е. М. Василевъ, К. К. Гильзенъ, К. М. Дерюгинъ, Б. А. Домбровскій, А. А. Достоевскій, А. М. Дьяконовъ, О. И. Іонъ, О. І. Каврайскій, А. Н. Кириченко, Н. М. Книповичъ, Г. А. Кожевниковъ, Е. Д. Куделина, А. А. Левединцевъ, В. А. Линдгольмъ, В. Э. Мартіно, В. И. Мейснеръ, академикъ Н. В. Насоновъ, В. Ф. Опашинъ, Е. Н. Пауловскій, В. Плигинскій, Г. И. Поляковъ, О. Ф. Ретовскій (черезъ В. А. Линдгольма), Г. О. Сарсъ, А. А. Силантьевъ, А. С. Скориковъ, К. И. Скрипинъ, Н. А. Смирновъ, В. К. Солдатовъ, Е. К. Суворовъ, Д. М. Федотовъ, Э. В. Шарлеманъ, А. Шестаковъ, П. Ю. Шмидтъ, В. Н. Шнитниковъ, И. Н. Шуховъ, И. М. Щеголевъ, Г. Г. Яковсонъ, Г. Schneider, О. Тило, редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея“, Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства.

Въ текущемъ году Музеемъ получались слѣдующія новыя періодическія изданія: 1) Вѣстникъ Русской прикладной энтомологіи. Киевъ, 8°; 2) Записки Кавказскаго Музея. Тифлисъ, 8°; 3) Ученія Записки Московскаго Городскаго Народнаго Университета имени А. А. Шлаяскаго. Москва, 8°; 4) Записки Симбирскаго Областнаго Естественно-Историческаго Музея. Петроградъ, 8°; 5) Материалы къ познанію природы Орловской губерніи. Орелъ, 8°; 6) Материалы къ познанію фауны юго-западной России, издан. Киевскими Орнитологическими Обществомъ имени К. О. Кесслера. Киевъ, 8°; 7) Материалы по вопросамъ пушного дѣла, издан. П. К. Клешниковымъ. Москва, 8°; 8) Труды Киевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ф. Кесслера. Кіевъ, 8°; 9) Труды Пензенскаго Общества Любителей Естествознанія. Пенза, 8°; 10) The Australian Zoologist. Sidney, 8°; 11) Zoologische Mededeelingen. Leiden, 8°.

Библиотекой Музея получались непосредственно, помимо II отдѣленія Библиотеки И. А. Н., слѣдующіе журналы и серіи:

Aarsberetning, Tromsø Museums, Tromsø, 8°.
Aarshefter, Tromsø Museums, Trondhjem, 8°.
Acta Societatis pro fauna et flora Fennica, Helsingforasiae, 8°.
Отъ Г. Г. Яковсона.
ANNOTATIONES Zoologicae Japonenses, Tokyo, 8ø.
L'APICULTEUR, Lille, 8ø.
Zoologiska Bidrag från Uppsala. Uppsala & Stockholm. 8ø.
BULETNUL Societåtii de Științe din București-România. București. 8ø.
Отъ Н. Н. АДЕЛУНГА.
Conseil permanent international pour l'exploration de la mer. Copenhagen. 4ø.
The Philippine Journal of Sciences. Manila, 8ø.
Journal of the College of Sciences, Imperial University of Tokyo. Отъ акад. Н. В. НАСОНОВА.
Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga, 8ø.
Meddelanden af Societas pro fauna et flora Fennica. Helsingfors. 8ø (отъ Г. Г. ЯКОВСОНА).
Records of the Albany Museum. Grahamstown, 8ø.
Colombo Museum, Ceylon. Administration Reports.
Spola Zeylanica. Colombo, 8ø.
Tijdschrift voor Entomologie uitgeg. door de Nederl. Ent. Vereeniging. 8ø.
Neue Baltische WALDMANNSLÄTTER. Riga, 8ø. Отъ Н. Н. АДЕЛУНГА.
Baltische Wochenschrift für Landwirtschaft, Gewerbe und Handel. Dorpat, 4ø.
Архивъ ветеринарныхъ наукъ. Изд. Ветеринарнаго Управленія, Пгр. 8ø.
Бюллетени Харьковскаго Общества Любителей Природы. Харьковъ, 8ø.
Бюллетень о вредителяхъ сельского хозяйства и мбрахъ борьбы съ ними. Харьковъ, 8ø.
Русская Библиографія по естествознанію и математикѣ, состоявшая состоящимъ при Императорской Академіи Наукъ Спб. бюро международной бібліографії. Пгр., 8ø.
Въстникъ рыбопромышленности. Пгр., 8ø.
Орнитологическій Въстникъ. 8ø.
Дневникъ Зоологическаго отдѣленія И. О-ва любителей естествознанія, антропологія и этнографія. Москва, 4ø.
Ежегодник Зоологического Музея Императорской Академии Наук, Пгр., 8°.

Ежегодник Тобольского Губернского Музея. 8°.

Рыбопромышленная Жизнь. Пгр., 8°.

Записки Императорской Академии Наук по физико-математическому отделению. Пгр., 8°.

Записки Кавказского Отд. И. Р. Г. О. Тифлис, 8°.

Записки Новороссийского Общества Естествоиспытателей. Одесса, 8°.

Записки Общества Подольских естествоиспытателей и любителей природы. Каменецъ-Подольскъ, 8°.

Записки по гидрографии, издаваемая Главнымъ Гидрографическимъ Управлениемъ. Пгр., 8°.

Записки Уральского О-ва любителей естествознания. Екатеринбургъ, 4°.

Записки Крымскаго О-ва естествоиспытателей и любителей природы. Пгр. 8°.

Письма Императорской Академии Наукъ. Пгр., 8°.

Извѣстія Императорской Военно-Медицинской Академіи. Пгр., 8°.

Извѣстія Ст.-Петербургской біологической лабораторіи. Пгр., 8°.

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Тифлисъ, 8°.

Извѣстія Кавказскаго Музея. Тифлисъ, 8°.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Иркутскъ, 8°.

Извѣстія Западно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Омскъ, 8°.

Извѣстія Московскаго Коммерческаго Института. Москва, 8°.

Извѣстія Общества горныхъ инженеровъ. Пгр., 8°.

Извѣстія Общества изученія Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ, 8°.

Извѣстія Оренбургскаго отдѣла И. Р. Г. О. Оренбургъ, 8°.

Книжная Льтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Пгр., 8°.

Любитель Природы. Пгр., 8°.

Материалы къ познанію русскаго рыболовства. Пгр. 8°.

Материалы къ познанію фауны и флоры Российской Имперіи. Москва. 8°.

Русское Энтомологическое Обозрѣніе. Пгр., 8°.

Приложения О-ва Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Університетѣ. Казань, 8°.
Протоколы О-ва Естествоиспытателей при Имп. Харьковском Университетѣ. Харьковъ, 8º.
Протоколы О-ва Естествоиспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ. 8º.
Работы Волжской Биологической Станціи. Саратовъ, 8º.
Работы, произведенныя въ лабораторіяхъ зоологич. и зоотом. кабинетовъ Импер. Пгг. Университета. 8º.
Научные Результаты Русской Полярной Экспедиции въ 1900—1903 гг. подъ начальствомъ барона Э. В. Толля. Пгг., 4º.
Сборникъ гидро-meteorологическихъ наблюдений, издаваемый meteorологич. частью Главнаго Гидрограф. Управленія, Пгг., 8º.
Труды Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губерн. Земства, Симферополь, 8º.
Труды Императорскаго Петропавловскаго Общества Естествоиспытателей. Пгг., 8º.
Труды Мурманской научно-промышловой экспедиции. Пгг. 4º.
Труды Каспийской экспедиціі 1904 г. Пгг. 8º.
Труды Ихтиологической Лабораторіи Управленія Каспийскаго—Волжскихъ рыбныхъ и тюленыхъ промысловъ. Астрахань, 8º.
Труды Комитета шелководства Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Москва, 4º.
Труды Общества естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ, Казань, 8º.
Труды Общества естествоиспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ. 8º.
Труды Общества испытателей природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ. Харьковъ, 8º.
Труды Русскаго Энтомологическаго Общества. Пгг., 8º.
Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея И. А. Н., подъ редакціей акад. Н. В. Насонова. Пгг., 8º.

VII.
Издания Музея.

Въ отчетномъ году продолжали выходить въ свѣтъ два издания Зоологическаго Музея, а именно: „Фауна Россіи и со-
отчет по зоологическому музею

предельных стран, преимущественно по коллекциям зоологического музея императорской академии наук и "ежегодник зоологического музея императорской академии наук".

А. "фауна россии и сопредельных стран".
"фауна россии и сопредельных стран" издавалась под редакцией академика н. в. насонова.
в отчетном году вышли в свет:
пресмыкающихся. т. и. а. м. никольский. cheilonia et sauria (34 листа с 9 таблицами и 69 рисунками в тексте).
насекомые чешуекрылые. т. и. н. я. кузнецов. введение. danidae. вып. 1 (21 лист с 201 рисунком в тексте).
насекомые ложноусатокрылые. т. и. а. н. бартенев. libellulidae. вып. 1 (22 листа с 1 таблицей и 164 рисунками в тексте).
печаатается:
птицы. т. vi. м. а. мензбир. falconiformes. вып. 2.
пресмыкающихся. т. п. а. м. никольский.
оболочники. т. и. в. в. редиорцев. molgulidae и thethyidae. выпusk 2.
насекомые чешуекрылые. т. и. н. я. кузнецов. введение. danidae. вып. 2.
насекомые полужесткокрылые. т. и. а. г. мордвинко.
aphidodae. выпusk 2.
насекомые ложноусатокрылые. т. и. а. н. бартенев. libellulidae. вып. 2.
многоколенные. в. м. шимкевич. pantopoda.
мolluski русских морей. т. и. к. о. милasjeевич.
мolluski черного и азовского морей.
подготовлены к печати:
наукообразные. т. и. а. а. бялыницкий-бируля. scorpioces.
наземные molluski. т. и. вып. и. барон о. в. розен. testacellidae, vitrinidae et glandinidae.
кромě того, к печатанию готовятся ряд томов "фауны россии" по различным группам животных следующими лицами: с. и. огневым, а. а. бялыницким-бирулей, н. в. насоновым, н. ю. кащенко, б. л. бианки, л. с. бергом, н. ю. шмидтом, в. ю. опшаниным, а. н. кириченко, н. н.
Б. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“.

„Ежегодникъ“ издавался подъ редакціею старшаго зоолога Н. Н. Адельнаг. Въ 1915 г. выпилъ следующіе выпуски текущаго XX-го тома.

Томъ XX за 1915 г., вып. 1 (июнь 1915 г.). Въ объемѣ 10 1/16 листа научныхъ статей и 4 1/16 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, съ 2 таблицами, 2 картами и 10 рисунками въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 2 (августъ 1915 г.). Въ объемѣ 8 3/16 листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея“, 4 3/16 листа научныхъ статей и 1 1/16 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, съ 2 картами и 1 рисункомъ въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 3 (октябрь 1915 г.). Въ объемѣ 13 10/16 листа научныхъ статей и 1 1/16 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, съ 2 таблицами и 56 рисунками въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 4; набрано въ текущемъ году 7 листовъ научныхъ статей и 2 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“.

Кромѣ этого въ отчетномъ году выпущенъ:

Томъ XIX за 1914 г., вып. 4 (май 1915 г.). Въ объемѣ 3 12/16 листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея“, 7 листовъ научныхъ статей, 1 3/16 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, 1 15/16 листа „Алфавитнаго указателя“ и 7/16 листа „Содержанія XIX-го тома“, съ 5 таблицами, 1 картой и 12 рисунками въ текстѣ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году „Ежегодникъ“ былъ изданъ въ объемѣ 8 2/16 листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея“, 28 13/16 листа научныхъ статей и 3 10/16 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, съ 4 таблицами, 4 картами и 67 рисунками въ текстѣ, а вмѣстѣ съ названными выше листами 4-го выпуска XIX-го тома, въ объемѣ приблизительно 52 листовъ.

Матеріаль, помѣщенный въ „Ежегодникѣ“ подраздѣлялся, какъ обычно, и въ отчетномъ году на три отдѣла. Въ первомъ
отдел под заглавием „Свідківня о діяльності Музею", поміщались годинний відслідок по Музею і (отчасти) відчуття по командировкам для собирання колекцій для Музею; во втором отделі поміщались наукові статті, а в третьем — маршрути и мелкі інвентарія (сюди-же и „Алфавитный указатель" текущего тома).

Научная статья 1), помещенная в отчетном году в „Ежегоднике", т. XX, № 1 — 3 и принадлежащая 24 авторам, были следующие:

Бланки, В. Материалы для археології восточной Монголії и съверо-восточного Тибета по даннымъ Монголо-Сычуаньской экспедиции 1907—1909 гг. подъ начальствомъ П. К. Козлова. Съ 1 картой. XX, № 1.

Бланки, В. Первое дополнение (за 1914 годъ) къ списку птицъ береговой полосы Петергофского уѣзда. XX, № 3.

Бланки, В. Первое дополнение къ статьѣ „Наші свідківня о птицахъ Новгородской губерніи“. XX, № 3.

Бланки, В. Къ археології Смоленской губерніи. XX, № 3.

Богдановичъ-Калъковъ, Н. Н. Espèces nouvelles ou peu connues des Tentyriines (Coleoptera, Tenebrionidae). XX, № 1.

Верещагинъ, Г. Ю. Наблюдения надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи. Съ 5 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

Зайцевъ, Ф. Водяные жуки коллекціи Мочульскаго. I. Halipidae, Dyctiscidae, Gyrinidae. Съ 1 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

Кириченко, А. Н. Revisio critica Hemipterorum Heteropterorum palaearcticorum а В. Motschulsky descriptorum. XX, № 3.

Костылевъ, Н. Н. La Taenia crenata Goeze comme une espèce indépendante. XX, № 1.

Костылевъ, Н. Н. Contribution à la connaissance des Acanthocéphales de la Russie. Съ 8 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

† Куделинъ, Н. О распространении пресноводныхъ гидръ въ предѣлахъ Россіи. XX, № 1.

Линдгольмъ, В. А. Diagnoses of two new Bulimini from Persia. XX, № 2.

Линдгольмъ, В. А. Redescription of a dubious Clausilia. XX, № 2.

1) Сюда-же включены и Мелкія извѣстія научного характера.
Ретовский, О. Описание новаго Кавказскаго вида Buliminus (Mollusca pulmonata). XX, № 3.
Рузский, М. Д. О мурравьяхъ Тибета и южной Гоби. По материаламъ, собраннымъ экспедиціей П. К. Козлова. Съ 31 рис. XX, № 3.
Скрябинъ, К. П. Трематоды Уральскихъ птицъ. Съ 1 табл. XX, № 3.
Солдатовъ, Б. К. Two new species of Artediellus from Tartar Strait and Okhotsk Sea. Съ 2 рис. въ текстѣ. XX, № 1.
Солдатовъ, Б. К. и Павленко, Н. М. Two new genera of Cottidae from Tartar Strait and Okhotsk Sea. Съ 1 табл. XX, № 1.
Солдатовъ, Б. К. и Павленко, Н. М. Description of a new species of family Rajidae from Peter the Great Bay and from Okhotsk Sea. Съ 1 табл. XX, № 1.
Федотовъ, Д. М. Къ фаунѣ птицъ Ярославской губерніи. I. XX, № 3.
Холодковский, Н. А. Notes helminthologiques. XX, № 1.
Царевский, С. Г. Формы Vipera ammodytes I. въ Европѣ и въ Закавказскомъ краѣ. XX, № 1.
Царевский, С. Г. Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (Eryx), главнымъ образомъ изъ Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Съ 11 рис. въ текстѣ. XX, № 3.
Шмидтъ, П. Ю. Новая камбала Чернаго моря. XX, № 2.
Шуховъ, И. Н. Материалы къ зоофаунѣ Туруханскаго края, Съ 1 картой и 4 рис. въ текстѣ. XX, № 1.
Шуховъ, И. Н. Птицы Обдорскаго края. Съ 1 картой и 1 рис. въ текстѣ. XX, № 2.

Кромѣ того напечатаны въ отчетномъ году слѣдующія научныя статьи въ № 4, XIX г. „Ежегоднику“:
Бергъ, Л. С. Рыбы рѣки Тумень-ула (Корея), собранныя А. И. Черскимъ. Съ 1 рис. въ текстѣ.
Войдановъ-Катьковъ, Н. Н. Contribution à la faune des Tenebrionidae du gouvernement de Stavropol.
† Кокуевъ, Н. Р. Ichneumonidae (Hymenoptera) a clarissimis V. I. Roborovski et P. K. Kozlov annis 1894—1895 et 1900—1901 in China, Mongolia et Tibetia leicti.
Лучникъ, В. О нѣкоторыхъ видахъ подрода Poecilus Box. въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Акаде- міи Наукъ (Coleoptera, Carabidae).
Молчановъ, Л. и Зарудный, Н. Къ авифаунѣ Памира.
Холодковскій, Н. А. Cestodes nouveaux ou peu connus. Troisième série. Съ 10 рис. въ текстѣ.
Чугуновъ, С. М. Гады, собранныя въ Сургутскомъ уѣздѣ, То- больской губерніи, лѣтомъ 1913 года.
Приложение I.

Перечень коллекций, поступивших в течение 1915 года.

Коллекции, поступившие путем обмена.

д-ра Цавловского, Е. Н.
Insecta — изъ Байгакума (№ 623).

Экземпляры, поступившие в виде дублетов изъ коллекций, посланных их определение в Зоологический Музей.

Андреева, П. Г.
Insecta — изъ Москвы (№ 436).

Бергер, В. М.
Insecta — изъ Манчжурии и окр. Владивостока (№№ 589, 590).

Болдырева, В. О.
Insecta — изъ Москвы, Закавказья и Саратовской губ. (№№ 593, 594, 595).

Бруннер, Н. Ф.
Insecta — изъ Андизана (№№ 495, 596).

Естеств.-Историч. Музеи Нижегородск. Губ. Земства.
Mollusca — изъ Нижегородской губ. (№ 271).

Карасенко, В. А.
Insecta — изъ Тургайской обл. (№ 520).

Михайлова-Дойникова, А. В.
Insecta — изъ Астрахани (№ 465).

д-ра Цавловского, Е. Н.
Insecta — изъ Алжира (№ 458).

Рузского, М. Д.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 562).

Садовского, А. А.
Insecta — изъ восточного Дагестана (№ 123).

Тихомирова, Н. К.
Insecta — съ Байкала (№ 564).

Ткачукова, Б. П.
Insecta — изъ Сарыкамыша (№ 511).
Экземпляры и коллекции, поступившие путем покупки.

Бурдукова, А. В.
Mammalia — изъ Монголи (№ 126, 212).

Валдаева, П. Р.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 548).

Вараксиной, Н. Н.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 495, 524).

Дорогоста́йского, В. Ч.
Aves — изъ Европейской и Азиатской России (№ 549).

Емельянова, А. А.
Mammalia — изъ Приморской обл. (№ 448).

Лукашник, М. И. (сборъ Лукашина и Чиглинцева).
Insecta — изъ Иркутской губ. (№ 585).

Сатунина, К. А.
Mammalia — изъ Закавказья и Московской губ. (№ 119).
Mammalia — изъ восточной Сибири, Южной и Центральной России и Алжира (№ 120).

Mammalia — изъ Европейской России и Св. Перьей (№ 283).

Insecta — изъ Тифлисской губ. (№ 509).

Сушкина, П. П.
Mammalia — изъ Монголии (№ 332).
Mammalia — съ Алтая (№ 492).

Троицкого, В. В.
Reptilia — изъ Вост. Африки (№ 143).

Тулеева, Л. Д.
Mammalia — изъ Тифлисской губ. (№ 552).

Шнитникова, В. Н.
Reptilia, Amphibia, Pisces — изъ Соми́рдь (№ 142).

Aves — изъ Туркестана (№ 550).

Яковлева, М. А. (коллекция Coleoptera покойного А. И. Яковлева).
Insecta — преимущественно изъ Ярославской губ. (№ 471).

Коллекции, поступившие въ дар.

Авинова, А. Н.
Insecta — изъ Елизаветпольской губ. (№ 579).

Insecta — изъ Самарканской обл. (№ 580).

Агеевко, В. Н.
Crustacea — изъ Черного моря (№ 245).

Адельхана, Н. Н.
Insecta — изъ Финляндии (№ 493).

Insecta — изъ Петрограда (№ 581).

Алтайской экспедиции проф. П. И. Сушкина (сборъ В. В. Редикорчева).
Arachnoidae — съ Алтая (№ 862).
Амурской экспедиции Гондатти.
Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Амурской обл. (№№ 34, 52).

г-на Анасташева.
Crustacea — изъ Петрограда (№ 266).

Андреевич, К. А.
Mammalia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Сибири и Туркестана (№ 426).
Vermes — изъ Андийана (№ 373).

Андерсон, О. В.
Insecta, Arachnoidea, Plancton, грунтъ — изъ Кубанской обл.
(№№ 225, 857, 582).

Андреева, Н. В.
Insecta — изъ Закаспийской обл. (№ 583).

Артоболевскаго, В. М.
Insecta — изъ Киевской губ. (№ 584).

Астрабанской Научно-Промысловской Экспедиции.
Crustacea — (№ 249)."
Insecta — изъ Кубанской обл. и Черноморской губ. (№№ 591, 592).
Arachnoidea — изъ Кубанской обл. (№ 329).

Бокий, Г. И.
Reptilia — изъ Семиреченской обл. (№ 182).

Болдырева, В. О. (чер. А. Скорикова).
Plancton — изъ окр. Москвы (№ 87).
Plancton — изъ Саратовской губ. (№ 107, 112).

Воровскаго, П. П.
Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Пекина (№№ 278, 585).

Воронина, Л. Н.
Mammalia — изъ Уральской обл. (№ 482).
Mammalia, Mollusca — изъ Черноморской губ. (№№ 433, 553).

Брандтъ, А.
Plancton — изъ Закавказья (№№ 71, 322).

Бранвера, А. А.
Mammalia — изъ Керченской и Екатеринославской губ. (№ 398).
Crustacea — изъ Крыма (№ 250).

Брыни, Е. К.
Insecta — изъ Минской губ. (№ 186).

Бубы, Р. Р.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Туркестана (№ 903).

Быкова, А. М.

Белоусова, В. А.
Mammalia — съ Ветлуги (№ 427).

Беляницкаго-Бирули, А. А.
Crustacea — изъ Витебской губ. (№ 251).
Plancton — съ Соловецкихъ о-вовъ (№ 68).

Биякова, Я. В.
Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Урни (№№ 125, 179).

Багнева, Ю. И.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 477).

Бараневой, П. П.
Vermes — изъ Енисейской губ. (№№ 368, 517, 538).

Варнавскаго, Н. А.
Plancton — изъ окр. Обдорска (№ 65).

Васильева, И. В.
Mollusca — изъ восточн. Закавказья (№ 554).

Васильева, Ю. М.
Insecta — изъ сѣв. Китая (№№ 185, 440, 599).

Веберъ, Г. Ф.
Insecta, Arachnoidea — изъ Крыма (№№ 328, 600).
ВЕРЕЩАГИНА, В. Н.
Insecta — съ Алтая (№ 601).

ВЕРЕЩАГИНА, Г. Ю.
Insecta — изъ Тамбовской губ. (№ 602).
Crustacea — изъ Скutarийского оз. (№ 1).
Vermes — изъ Варшавской губ. (№ 877).
Plancton — изъ Петроградской и Новгородской губ. (№№ 220, 221).
Грунт — изъ Рязанской губ. (№ 219).

Фонъ-Викъ, С. Н.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — съ Ливана и изъ сев.-зап. Персии (№ 305).

Вильсъ, Э. А.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 491).

Виссю́ха, П. К.
Amphibia — изъ Швейцаріи (№ 42).
Crustacea — изъ Тобольской губ. (№ 6).

Вла́стова, В. В.
Plancton — изъ Обл. Войска Донского (№ 227).

Волъма, Л. М.
Insecta — съ Мугоджаръ (№ 195).

Воронко́ва, Н. В. (чер. Г. Ю. Вере́щагина).
Plancton — изъ Крыма (№ 128).
Plancton — изъ Московской губ. (№ 228).

Врангель, бар. Ф. Ф.
Crustacea — изъ Приморской обл. (№ 242).

Вяземскаго, В. Л., кн.
Aves — изъ Тамбовской губ. (№ 204).

Вятскаго Губернского Правленія.
Mammalia — (№ 118).

Herzenstein, S. M.
Plancton — (№ 59).

Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана.
Mammalia, Tunicata — изъ Охотскаго моря (№№ 824, 410).
(сборъ д-ра Медера) Pisces, Tunicata, Mollusca, Arachnoidea, Panto-
poda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Тихаго океана (№ 488).

Ги́льзенъ, К. К.
Mollusca, Plancton, грунтъ — изъ Витебской губ. (№№ 3, 129, 300, 396).
Crustacea — изъ Онежскаго оз. (№ 8, 9).

Голи́цына, К.
Crustacea — изъ р. Ками (№ 254).

Голошви́ловъ, И. Л.
Insecta — изъ окр. Петрограда (№ 196).

Гольтнева, А.
Vermes — изъ Екатеринодара (№ 379).
ОТЧЕТ ПО ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

Горбунова, Г. П.
Aves — изъ Олонецкой губ. (№ 544).

Городкова, Б. П.
Reptilia, Amphibia — съ сбыв. Урала (№№ 350, 351).
Insecta, Vermes — изъ Тобольской губ. (№№ 374, 441).

Горянова, А. А.
Insecta — изъ Рязани (№ 603).

Гребенщико, Н. А.
Plancton — съ Камчатки (№ 70).

Дальневосточной Экспедицией Департамента Земледелия (сборъ В. Солдатова и его сотрудника М. Павленко).
Insecta, Vermes — (№№ 161, 563).
Plancton — изъ Амура (№ 268).
Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Vermes, Porifera — изъ Японского моря и Татарского пролива (№№ 43, 175, 305).
Pisces, Crustacea (сборъ П. Петрова) — (№ 21).
Mammalia (сборъ А. Черского) — изъ Приморской обл. (№ 4).
Tunicata (сборъ М. Н. Павленко) — изъ залива Петра Великаго (№ 28).
Insecta — изъ Хабаровска (№ 621).

Г. Данилевского.
Plancton — изъ Северного Ледовитаго океана (№ 68).

Деде, Н. П. (чер. В. Чернавина).
Insecta — изъ Приморской обл. (№ 522).

Дервела, Ф. А.
Echinodermata — (№ 310).

ДЕ-ШАРЕНЪ, К. Д.
Insecta, Vermes — изъ Запасной обл. (№№ 375, 510).

Динник, Н. Я.
Mammalia — изъ Кубанской обл. (№ 47).

Догеля, В. А.
Insecta, Plancton — изъ центральной Африки (№№ 222, 559).

Доливко, Г. И.

Домрачева, П. О.
Plancton — изъ Витебской губ. (№ 346).

Допклымарь, Г. Г.
Insecta — изъ Петропавловской губ. (№ 604).
Insecta — изъ Умани (№ 605).

Дыбовскаго, Б. И.
Vermes — изъ Минской губ. (№ 100).

Дыконова, А. М.
Insecta — изъ Архангельской губ. (№ 607).
Insecta, Arachnoidea, Panthopoda, Bryozoa — съ Мурмана (№№ 381, 481, 528, 606).
Echinodermata — изъ Колского залива (№ 217).

Егермана, Г. И.
Insecta — изъ Тульской губ. (№ 532).
ЕГОРОВА, Н. М. (сбор К. В. Суходольского).
Mollusca, Insecta, Arachnoidae, Myriopoda, Crustacea — изъ Батуми
(№ 188).

ЕМЕЛЯНОВА, А. А.
Insecta, Crustacea — изъ Приморской обл. (№№ 260, 682).

Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства.
Insecta — (№ 608).

ЖУКОВА, Н. М.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 540).

ЖУРАВСКАГО, А. В.
Mammalia — изъ Архангельской губ. (№ 316).

ЗАЙЦЕВА, Ф. А.
Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidae, Crustacea, Vermes, Planc-
ton — изъ Тобольской губ. (№ 139).
Plancton — съ полярнаго Урала (№ 26).

ЗАРУДНАГО, Н. А.
Reptilia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidae, Crustacea, Ver-
mes — изъ Ташкента (№ 186).

Зоологическаго Музея Томскаго Университета.
Vermes — (№ 518).

ЖГИТАТОВА, П. Т.
Plancton — изъ Акмолинской обл. (№ 183).

ИЛЬИНА, Б. С.
Insecta — изъ Персии (№ 609).

Императорскаго Института Экспериментальной Медицины.
Mammalia — (№ 45).

ИПАШЕВЫХ, В. Д. и В. Н.
Aves — (№ 325).

Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторией.
Mammalia, Pisces — изъ Иркутска (№№ 292, 411).

ИОНИ, О. И.
Arachnoidae — съ о. Суматры (№ 497).

КАЗАРЕНКО, А. Н.
Crustacea — изъ Приморской обл. (№ 248).

К. КАЛАШНИКОВА.
Crustacea — изъ Харьковской губ. (№ 269).

Калининского, М. Л.
Crustacea — изъ Одессы (№ 234).

Камчатской Экспедиции Ф. П. Рубчинскаго (Ботанический Отдѣлъ).
Mammalia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidae, Crustae-
cea, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — (№ 137).

КАРАМИЗИНА, А. Н.
Aves — изъ Самарской губ. (№ 203).

КАРПЕНОЙ, Н. П. (чер. Г. Ю. Воронцова).
Mammalia — изъ Терской обл. (№ 31).

Каспийской Экспедиции 1904 г. (чер. Н. М. Кипповича).
Crustacea — съ Каспийскаго моря (№ 214).
КИЗЕРНИКАТО, В. А.
Reptilia, Amphibia, Pisces — изъ Обл. Войска Донского (№ 17, 22).
Reptilia, Amphibia — изъ Дагестана и Кутаисской губ. (№ 23).
Reptilia — съ бер. Сыр-Дарьи (№ 24).
Amphibia, Insecta, Arachnoidea — изъ Полтавской губ. (№ 172).
Mollusca — изъ окр. Новочеркасск (№ 301).
Arachnoidea — изъ Петроградской губ. (№ 855).

КИРИЧЕНКО, А. Н.
Insecta — изъ Крыма (№ 451, 611).
Insecta (сборь г.-жи Головлевой) — изъ Терской обл. (№ 452).
Insecta (сборь д-ра А. Н. Кирichenко) — изъ Самаркандской обл. (№ 453).
Insecta (сборь Н. С. Брянскаго) — изъ Кубанской обл. (№ 454).
Insecta (сборь П. А. Благовщеницкаго) — изъ Самаркандской обл. (№ 455).
Insecta — изъ окр. Симферополя (№ 460).
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ съверной Персии (№ 502, 527).
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 856).

КИРОВИЧ, Н. М.
Amphibia, Mollusca — изъ Персии (№ 180, 299).
Insecta — съ бер. Каспийскаго моря (№ 461).
Plancton — съ Соловецкихъ о-въ (№ 61).
Plancton — съ Верхнихъ Кильдинскихъ о-въ (№ 117).

КОЖАНИКОВА, В. Д.
Insecta — съ Яблоновскаго хребта (№ 462).
Insecta — изъ Якутской обл. (№ 463).

КОЗЛОВА, Л. К. (сборъ 1912 г.).
Reptilia, Piscos, Crustacea — изъ Крыма (№ 515).

КОЗЛОВСКАГО, В. Л.
Insecta — изъ Тифлисской губ. (№ 610).

КОЧЕТАНИБСКИЙ ЭКСПЕДИЦИИ В. Ф. ПИТРОВСКОГО И О. Э. ЛЯМБЕКА.
Crustacea, Vermes, Coelenterata, Plancton, грунтъ — изъ Акмолинской обл. (№ 110).

КОЛИНА, М. А.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 201).
КОМПА, А. Г. (чер. А. А. Браунера).
Mammalia — изъ Херсонской губ. (№ 384).
Красноуфимскаго Училища.
Insecta — изъ Красноуфимска (№ 612).
Кременчугскаго уѣзднаго исправника.
Mammalia — изъ Полтавской губ. (№ 41).
КРЫЖАНОВСКАГО, С. Г.
Plancton — изъ окр. Тиберды (№ 2).
г. Крычаина.
Plancton — изъ окр. Абрау, Кавказа (№ 320).

КУЗНЕЦОВА, А.
Insecta — изъ Орловской губ. (№ 188).
Кузнецова, И. Д.
Pisces — изъ Чудского озера (№ 19).
Insecta — изъ Петрограда (№ 618).

Кузнецова, Н. Н.
Insecta — изъ Псковской губ. (№ 501).

Ланцет, Л. А.
Mollusca — изъ Ферганской обл. (№ 297).
Myriopoda, Arachnoidae — изъ Закаспийской обл. (№ 158).
Myriopoda — изъ Сыр-Дарьинской обл. (№ 159).
Insecta (чер. В. А. Линдгольма) — изъ Самаркандской и Ферганской обл. (№ 164).

Ласточкина, Д.
Echinodermata — (№ 56).

Левединской, Т. И.
Insecta, Arachnoidae, Vermes, Plancton — изъ Новгородской губ. (№№ 216, 376, 498).

Левченко, А. А.
Vermes — изъ Аккермана (№ 370).

Линтау, Н. Г.
Crustacea — изъ Тамани (№ 235).
Crustacea — изъ Крыма (№ 240).
Crustacea — съ Кавказа (№ 252).

Линдгольмъ, В. А.
Aves — изъ Сев. Америки (№ 541).
Arachnoidae — изъ Петроградской губ. (№ 358).
Arachnoidae — изъ Крыма (№ 359).
Arachnoidae (сборъ Л. Ланцет) — изъ Ферганской обл. (№ 361).

Линко, А. К.
Plancton — съ Соловецкихъ о-въ (№ 60).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 66).
Plancton — изъ Верхнихъ Кильдинскихъ озеръ (№ 67).

Лирии, К. Е.
Insecta — изъ Барнаула (№ 614).

Маковскихъ, Ю. и Н.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 202).

Малыхъ, С. А.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 519).
Малышева, С. А. (черезъ А. Сторикова).
Plancton — изъ Саратовской губ. (№ 97).
Малышева, С. И.
Arachnoidae — изъ Курской губ. (№ 354).

Малышевой, В. С.
Aves — изъ Туркестана (№ 207).

Маттино, В. Э.
Aves — изъ Семипалатинска (№ 208).
Ежегодн. Зоол. Муз. 1916.
Мартынова, А. В. (через Н. В. Насонова).

Vermes — изъ Люблинской губ. (№ 383).

Мейеръ, К. И. (через А. Скорикова).

Plancton — изъ Оки близъ Рязани (№ 84).

Мейнгардтъ, А.

Insecta — изъ Зайсана (№ 615).

Мейшеръ, В. (черезъ А. Скорикова).

Plancton — изъ Волги (№ 79).

Миддендорфъ, Э. А.

Mammalia, Vermes — изъ Лилянддн (№№ 44, 121, 151, 339, 392).

Aves ( сборъ д-ра Римшнейдеръ) — изъ Исландіи (№ 547).

Мильковичъ, В. Ф.

Mammalia — изъ Сев. Америки (№ 177).

Мирамъ, Э. Ф.

Insecta — изъ Финляндіи (№ 464).

Михалевская, Е. А.


Миоковской, И. Л.

Insecta — изъ Болгойской губ. (№ 499).

Млековский, А. Л.

Mammalia — изъ Дагестана (№ 46).

Mammalia — изъ Тифлисской губ. изъ Дагестана (№№ 210, 211).


Млековский, Б. Л.


Млековский, К. Л.

Mammalia, Crustacea, Vermes — изъ Тифлисской губ. (№№ 141, 155, 170, 588).

Молчанова, Л. А.

Plancton — изъ Волгойской губ. (№ 114).

Plancton — изъ р. Вислы около Плоцка (№№ 115, 116).

Мордвинко, А. К.

Insecta — изъ Петрограда (№ 617).

Insecta — изъ Минской губ. (№ 618).

Insecta — изъ Станислава (№ 619).

Московского Зоологического Сада.

Mammalia — (№ 167).

Murманской Биологической Станціи.

Plancton — изъ Мурманскаго моря (№ 348).

Murманской Научно-Промысловой Экспедиціи.

Echinodermata — (№ 57).

Plancton, Crustacea — (№ 73).

Pisces, Tunicata, Insecta, Pantopoda, Echinodermata, Bryozoa, Brachiopoda, Vermes, Coelenterata, Porifera, Protozoa, Plancton, грунтъ (черезъ Н. М. Кипповича) — (№ 169).
Мягкова, А. Г.

Vermes — изъ Волынской губ. (№ 363).

Назозова, Н. И.


Нагуляка, А. А.

Mammalia, Aves — изъ Полтавской и Подольской губ. (№№ 206, 489).

Асандова, Н. В.

Mammalia — изъ Эстляндской губ. (№ 165).


Crustacea — изъ Финляндии (№ 258).

Vermes — изъ Финляндии (№ 148*).

Николаевского, В.

Insecta — изъ Ташкента и Перевска (№ 620).

Нымчина, В. З.


Оглоблина, Д. А.

Insecta — изъ зап. Сибири (№ 466).

Insecta (сборъ А. И. Александрова) — изъ Манчжуріи (№ 467).

Огнева, С. И.

Mammalia — изъ Приморской обл. (№№ 12, 148).

Остроумова, А. А.

Plancton — изъ Чернаго моря (№ 58).

Ошапина, Л. В.

Vermes — изъ Закаспійской обл. (№ 369).

Павлова, В. А.

Echinodermata — изъ Вергена (№ 331).

Дра Павловскаго, Е. Н.

Insecta — изъ Джулека (№ 457).

Arachnoidea — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 353).

Пастухова, Н. Л.

Insecta, Arachnoidea — изъ сѣн. Африки (№№ 104, 623).

Пахомова, Н. И.

Insecta — изъ Амурской обл. (№ 190).

Педашенко, Д. Д.

Crustacea — изъ Туркестана (№ 10).

Пельц, В. Д.

Mammalia — изъ Туркестана (№ 386).


Insecta — изъ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской обл. (№ 494).

Переливова, Б. В.

Plancton — съ о-ва Эзел (№ 386).

Петрова, Н. А.

Mollusca, Insecta, Vermes — изъ Приморской обл. (№№ 277, 624).
Потровского, В. Ф.
Mammalia — изъ Оловенской губ. (№ 58).

Плавильщиковъ, Н. Н.
Insecta — изъ Закаспийской обл. (№ 437).

Плаутинъ, М. Н.
Insecta — изъ Варшавской губ. (№ 525).

Плугинскаго, В. Г.
Crustacea — изъ Крыма (№ 7).
Insecta — изъ Зайсана (№ 187).

Плотникова, В. И.
Insecta — изъ Варнала (№ 628).

г-на Погорельского.
Crustacea — изъ Одессы (№ 265).

Подоляка, П. Я.
Insecta, Vermes — изъ Кубанской обл. (№№ 364, 625).

г-на Подгорчика.
Vermes — изъ Варшавы (№ 378).

Покровской, Е. Н.
Insecta, Arachnoida, Vermes — изъ Выборгской губ. (№№ 218, 626).
Crustacea — изъ Петроградской губ. (№ 244).

Полярной станции Северо-Печорской экспедиции А. В. Журавского.

Попова, В. М.
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 627).

Попова, Н. А.
Pisces — изъ Баренцова моря (№ 181).

Попова, Н. С.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 556).

Поремскаго, А.
Vermes — изъ восточной Сибири (№ 382).

Приходко, Н. Н.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 199).
Aves — изъ Выборгской губ. (№ 200).

Шатакова, М. Л.
Crustacea — изъ окр. Киева (№№ 281, 328).

Рахманниковыхъ, С. и Г.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 542).

Редикоренева, В. В.
Insecta — изъ Пермской губ. (№ 629).

Гемпенъ, М. К.
Crustacea — изъ Петрограда (№ 267).

Римскаго-Корсакова, А. П.
Insecta — изъ Южно-Уссурійскаго края (№ 526).
Insecta — изъ Владивостока и его окрестностей (№ 630).
Рожанец, С. Е.
Reptilia, Insecta — изъ Семиреченской обл. (№ 171).
Insecta, Arachnoidae — изъ Семипалатинской обл. (№№ 168, 171).
Insecta — (№ 193).
Рыськаго, М. Д. (сборы М. Д. Рыськаго, С. М. Чугунова и Г. Е. Йоганзена).
Vermes — изъ Томской, Тобольской, Оренбургской и Енисейской губ. (№ 384).
Русской Полярной Экспедиции.
Plancton — (№ 344).
Русской Шпицбергенской Экспедиции.
Plancton — (№ 181).
Рылова, В. М.
Crustacea, Plancton — изъ Тверской губ. (№№ 27, 72).
Crustacea — съ о-ва Кильдинъ (№ 272).
Plancton — изъ Петропавловской губ. (№ 345).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 347).
Plancton, грунтъ — съ Мурманского побережья (№№ 348, 385).
Ряшаго, П. Д.
Plancton — съ Мурманского побережья (№№ 349, 416).
Садовскаго, А. А.
Mollusca — изъ Дагестанской обл. (№ 298).
Самарского губернатора (сборъ крестьянъ Самарской губ.).
Mammalia — (№ 20).
Семенова-Тян-Шанскаго, А. П.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 561).
Сивова, М. И.
Mammalia, Aves, Reptilia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidae,
Vermes — изъ Закаспийской обл. ( № 144).
Insecta — изъ Уфимской губ. ( № 536).
Силантьева, А. А.
Plancton — съ Алтая (№ 25).
Скорикова, А. С.
Pisces — изъ устья Волги (№ 37).
Insecta — изъ Эриванской губ. и Кубанской обл. (№ 191).
Plancton — изъ р. Нены (№ 74).
Plancton — изъ Ладожскаго оз. (№ 75).
Plancton — изъ Петропавловскаго губ. (№№ 76, 239).
Plancton — изъ р. Къдановки, Петропавловской губ. ( № 77).
Plancton — изъ Волги у Саратова (№ 78).
Plancton — изъ р. Кинель ( № 80).
Plancton — изъ р. Емчанки ( № 81).
Plancton — изъ оз. Лопатино ( № 82).
Plancton — изъ окр. Волжской Биологической Станціи ( № 83).
Plancton — изъ Рязанской губ. ( № 85).
Plancton — изъ р. Хоперъ (№№ 86, 99).
Plancton — изъ р. Москвы ( № 88).
Plancton — изъ окр. Красноярска ( № 89).
Plancton — изъ Владимирской губ. ( № 90).
Plancton — из р. Оредеж (№ 91).
Plancton — из р. Петроградской губ. (№ 92).
Plancton — из р. Вилейской губ. (№ 93).
Plancton — из р. Гродненской губ. (№ 94).
Plancton — из р. Самарской губ. (№ 95).
Plancton — из озера Петроградской губ. (№ 96).
Plancton — из р. Царицы (№ 98).
Plancton — из р. Миткерей (№ 105).
Plancton — из р. Березовки (№ 106).
Plancton — из р. Уды (№ 108).
Plancton — из р. Выборгской губ. (№ 109).
Plancton — из р. Медвежицы (№ 110).
Plancton — из р. Суры (№ 111).

г-на Скривенка.
Crustacea — из Одессы (№ 264).

g-на Смирнова.
Crustacea — из дельты Волги (№ 286).

Солдатова, В. К.
Aves — из Уссурийского края (№ 198).
Crustacea — из Кольского залива (№ 288).
Plancton — из Лапландии (№ 127).

Соловьева, Д. К.
Mammalia — из Енисейской губ. (№№ 397, 422).

Соловьева, С. Н.
Arachnoidae — из Тобольской губ. (№ 380).

Старынкевич, Д. Д.
Vermes — из Кисловодска (№ 149).

Суворова, Е. К.
Pisces — из р. Днепра и из Херсонской, Екатеринославской и Таврической губ. (№ 290).

кн. Сумбатова.
Reptilia — (№ 36).

Суходольского, К. В.
Insecta — из окр. Батума (№ 197).

Талалаева, М. Т.
Mammalia — из Большеzemельской тундры (№ 162).

Терещенко, К.
Vermes — из Астраханской губ. (№ 380).

Титова, В. С.
Mollusca, Insecta, Arachnoidae — из Семиреченской обл. (№ 516).

Ткачукова, В. М.
Insecta — из Сарыкамыша (№ 565).

Толстова, С. М.
Insecta, Arachnoidae — из Енисейской губ. (№№ 530, 566).
Mammalia — из Ферганской обл. (№ 168).
ТРАНЦИЯ, В.
Mammalia — изъ Ферганской обл. (№ 168).
Crustacea — изъ Астраханской губ. (№ 243).

ФАЛУТЕН, Н. М.
Mammalia — изъ Тверской губ. (№№ 419, 423).

ФЕФЕНИКО, Н.
Porifera — изъ Черноговской губ. (№ 587).

ФИЛАРТЕТОВА, Е. П.
Insecta — изъ Иркутска (№ 504).

ФИЛАТОВА, Д. П.
Mammalia, Pisces, Vermes, Plancton — съ Командорскихъ о-вовъ (№№ 38, 51).

FOREL, Г. А.
Plancton — изъ Женевского озера (№№ 62, 321).

ПЕРЕВОЗКА, С. Ф.
Reptilia, Amphibia — изъ Черноморской губ. (№ 152).

ЧАХВИСКОГО УДЬЛОВА, ИМЕНТА (черезъ К. Демокида).
Insecta — (№ 573).

ЧЕЧЕНОВСКАЯ, Я. В.
Plancton — изъ Черноземной губ. (№ 134).

ЧЕРНЯВИНА, В. В.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Crusta-
acea, Arachnoidae, Vermes — съ Амурского лимана и изъ Уссу-
рийского края (№№ 395, 403, 443, 523).
Insecta — изъ Приморской обл. (№ 575).

ЧЕРНЯВИЧА, Н. М.

ЧЕРСКОГО, А. И.
Mammalia, Aves, Insecta — изъ Приморской обл. (№№ 205, 312, 574).
Mammalia — съ Командорскихъ о-вовъ (№ 481).

ЧИРКОВА, И. Н.
Mammalia — изъ Московской губ. (№ 428).
Insecta — изъ Московской губ. (№ 576).

ЧУБОВА, И. Н. ВАГЕРУ.
Insecta — (№ 597, 598).

ШАМРАЙ, А. Д.
Insecta — изъ Ставропольской губ. (№ 567).

ШЕПЕВИЧА, Н. А.
Aves — изъ Архангельской губ. (№ 545).
Mollusca, Echinodermata — съ-ва Кильдинъ (№№ 55, 296).

ШЕКЕВИЧА, А. В.
Aves, Insecta — изъ Елизаветпольской губ. (№№ 539, 568).
Шестакова, А. В.
Insecta — изъ Ярославской губ. (№№ 438, 569).
Crustacea — изъ Фузана (№ 283).

Шестунова, Н. Я.
Insecta, Arachnoidea — изъ Кубанской обл. (№№ 326, 468, 570).

Шкафье, Б. А.

Шмидт, П. Ю.
Crustacea — съ Мурмана (№ 246).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 130).

Шпитникова, В. Н.
Mollusca, Insecta — изъ Семирьчевской обл. (№№ 555, 572).

Штакельбергъ, Д. А.
Insecta, Arachnoidea — изъ Петрограда (№№ 13, 101, 482).
Insecta — изъ Саратова (№ 483).
Insecta (сборъ Т. Ф. Голубиной) — изъ Воронежской губ. (№ 14).

Щербакова, О. С.
Эггерсъ, Ф. О. (сборъ В. А. Догеля).
Insecta — изъ восточной Африки (№ 472).

Экспедиція Градуснаго Измѣренія на Шпицбергенѣ въ 1901 г.
Plancton — (№ 132).

Экспедиція для Ислѣдованія ладожской воды.
Plancton — (№ 223).

Экспедиція для поисковъ лейтен. Брусилова и Русанова (сборъ д-ра Тржеменцаго).

Юринскаго, Т.
Insecta — изъ Якутска (№ 578).

Яковсонъ, А. Г.
Insecta — изъ Туапсе (№ 449).
Insecta (сборъ г-на Бронцова) — съ Мурмана (№ 469).

Яковсонъ, Г. Г.
Insecta (сборъ г. Рюквейль) — изъ Нарыма (№ 470).
Insecta, Myriopoda, Crustacea — изъ Петрограда (№№ 241, 247, 327; 475).

Яценковскаго, Е. В.
Insecta — изъ Херсонской губ. (№ 484).

Crustacea — изъ Битюга (№ 263).
Crustacea — изъ Владивостока (№ 258).
Crustacea — изъ Закаспийской обл. (№ 342).
Crustacea — изъ Индийскаго океана (№ 237).
Crustacea — изъ Италіи (№ 239).
Коллекции, поступившие от экспедиций, снаряженных зоологическим музеем или академией наук и от лиц, получивших от музея субсидию.

Бартенева, А. Н.
Reptilia, Amphibia, Insecta, Arachnoidea, Plancton — из Елизаветпольской губ. и Терской обл. (№ 122).
Myriopoda — из Терской обл. (№ 330).

Бойкова, И. Е.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — из Семиреченской обл. (№ 82).

Борисова, И. Н.

Бруниеръ, Г. О.

Державина, А. Н.
Pisces, Tunicata, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — из Чернаго и Азовского морей и их побережья (№№ 145, 146, 418, 421).

Дорогоставского, В. Ч.
Mammalia — из Яблоновского хребта (№ 178).
Mammalia — из Иркутска — (№ 444).
Aves — из Иркутской губ. (№ 551).
Amphibia, Crustacea, Insecta, Arachnoidea, Plancton — из Амурской обл. (№ 124).

Емельянова, А. А.

Insecta — из Манчжурии (№ 474).

Кириченко, А. Н.
Mammalia — из северной Персии (№ 49).
Крыжановского, С. Г.

Лаздина, В. Я.
Mammalia — съ Памира (№№ 401, 408).
Mammalia — изъ Закаспийской обл. (№ 412).
Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes, Plancton — изъ Бухары и съ Памира (№ 276).

Липскаго, А. Н.
Mammalia — изъ Томской губ. (№ 402).

Мартинъ, В. Э.
Mammalia — изъ Уральской и Тургайской обл. (№ 54).
Reptilia — изъ Тургайской обл. (№ 158).
Mammalia — (№ 420).

Млекосвьчъ, К. Л.

Начальника Памирскаго Отряда.
Mammalia — изъ г. Ошъ (№ 398).

Нестерова, Н. В.
Mammalia, Insecta — изъ Персии (№№ 5, 11, 16, 30, 434).

Попова, В. М.

Розанова, М. П.

Сатуника, К. А.
Mammalia — изъ Европейской Россіи, съв. Персіи і съ Кавказа (№ 283).
Insecta — изъ Бакинской губ. (№№ 506, 507).
Insecta — изъ Астраханской губ. і Уральской обл. (№ 508).

Томашинскаго, Н. Г.
Mammalia — изъ Монголіи (№№ 147, 157).

Турокъ, С. С.
Aves, Insecta — изъ Приазовской губ. (№№ 478, 546).

Хахлова, В. А. (черезъ В. Мартинъ).
Mammalia — (№ 421).
ЦАРБЕВСКАГО, С. Ф.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Arachnoidea, Vermes —
изъ Бухары (№ 261, 317, 503).
ЧАГИНА, о. Лаврентий.
Mammalia — изъ Якутскa (№ 40).
ЧЕРНЯВИНА, В. В.
Arachnoidea — изъ Семипольской обл. (№ 102).
ЧИРКОВА, И. Н.
Mammalia — изъ Московской губ. (№ 48).
Insecta — изъ Иркутской губ. (№ 577).
Экспедицiй кн. А. К. Горчакова (сборъ З. Ф. Сватова).
Arachnoidea — изъ Восточной Африки (№ 100).
Приложение II.

Список книг, брошюр и оттисков, поступивших в Библиотеку Зоологического Музея помимо II отделения Библиотеки Имп. Академии Наук в течение 1915 года.

Александровъ, А.—Краткий отчет о поездах на Черное и Азовское моря. [„Еж. Зоол. Муз.“, XIX, 1914]. — Через ред. „Еж. Зоол. Муз.“.

Александровъ, А. Н.—Список станций и сборовъ, произведенныхъ въ Кондопожскомъ заливе, съ 24 июня по 5 августа 1912 г. [„Еж. Зоол. Муз.“, XIX, 1914]. — Через ред. „Еж. Зоол. Муз.“.

Алексеевъ, А.—Описание морской фауны позвоночныхъ изъ окрестностей мѣстечка Петровъ-Запорожья Тираспольского уѣзда. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXXIX, 1912]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.


Андреевъ, И.—Биогеографическая замѣтки. Палеонтологическая фауна и флора. Одесса, 1892. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Артоболевский, В.—Естественно-исторический отдѣлъ Киевского учебнаго округа на Всероссийской выставкѣ 1913 г. въ г. Киевѣ. 80. — Отъ автора.

Артоболевский, В. М.—Этюды по сельско-хозяйственной орнитологіи. 1. [„Хоз.“ 1915]. 80. — Отъ автора.

Артоболевский, В.—Phyllocopus viridanus (Blyth.) въ Пензенскомъ уѣздѣ. [„Зап. Кіев. Общ. Ест.“, XXI, 1909]. 80. — Отъ автора.


Бахметьевъ, Н.—Витальная температурный минимумъ животныхъ съ перемѣнной температурой крови. I. Насекомыя. [„Арх. Біол. Наукъ“, VIII, 1900]. 40. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Бахметьевъ, Н.—Этюды изъ области зоотомологіи. I. Массовый перелетъ бабочекъ. [„Ест. и Геогр.“, 1908]. 80. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Бахметьевъ, Н.—Бабочки Болгаріи. Спб. 1902. 80. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Беккер, О.—Къ фауна Collembola Московской губерніи. Москва, 1902. 40. — Отъ акад. И. В. Насонова.
Бергтъ, Л. С.— Рыбы рѣки Тумень-Ула (Корея), собранныя А. И. Черскимъ. [„Еж. Зоол. Муз.“, XIX, 1914]. 80. — Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.“.

Вириуа, А. — Къ биологи Chrysochraon dispar Germar. [„Еж. Зоол. Муз.“, 1893]. 80. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Вируа, А. — Еще о саранчѣ въ С.-Петербургской губерніи. [„Еж. Зоол. Муз.“, 1898]. 80. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Вируа, А. — Замѣтка о видахъ рода Amphicteis Grube, водящихся въ Черномъ и Каспійскомъ моряхъ. [„Изв. И. Ак. Наукъ“, VII, 1897]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.


Вихнеръ, Е. А.— Ложь Прженальского въ обработкѣ акад. В. В. Заленского. Спб. 1903. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Віанкі, В. — Первое дополненіе къ статьѣ „Наша сѣдѣнія о птицѣ съ Новгородской губерніи“. [„Еж. Зоол. Муз.“, XX, 1915]. 80. — Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.“.


Блекъръ, Г. — Новый европейскій щеколпрыдъ Epicnaptera arborea sp. n. (Lepidoptera, Lasiocampidae). [„Русск. Энт. Обозр.“, VIII, 1908]. 80 — Отъ Г. Г. Яковсона.


Богдановъ, А. — Материалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи и соприкасающимся съ ней отраслямъ знанія, преимущественно за послѣдніе тридцатьлітія (1850—1888) Москва. 40. — Отъ Г. Г. Яковсона.

Богдановъ, М. — Изъ жизни русской природы. Спб., 1889. 80. — Отъ Г. Г. Яковсона.

Бородинъ, Н. А. — Рыболовство. (Лекціи, читанныя на Курсахъ рыболовства и рыболовства въ 1911 году). Спб. 1912. 80. — Отъ автора.

Бородинъ, Н. А., Львеницыцкий, А. А. — Научно-промысловая изысканія въ сѣверной части Кавказскаго побережья Черного моря и въ Керченскомъ проливѣ 1902 г. Вып. 1. Спб. 1906. 80. — Отъ Н. А. Бородина.

Бородинъ, Н. — Очеркъ современного положенія Аму-Дарьянскаго рыболовства. [„Вѣст. Рыбопр.“, №№ 10—11, 1904]. 80. — Отъ автора.

Бородинъ, Н. А. — Современное правительственное рыболовство и каково оно должно быть. Докладъ. 80. — Отъ автора.
Бородин, Н. — Опыт выращивания рыб в ильменях и дельте р. Волги и в степных запрудах. ["Вест. Рыбопр. "], 1906, № 2. 80. — Отъ автора.


Бородин, Н. — Изъ заграниц. ["Письмо 4-е"]. 80. — Отъ автора.


Бородин, Н. А. — Краткій очеркъ дѣятельности Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства за 25 лѣтъ его существованія. 1881—1906. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. А. — Рыбоводное хозяйство въ рѣкахъ прежде и въ настоящее время. 80. — Отъ автора.


Бородин, Н. — Къ вопросу о правилахъ рыболовства для среднего и южнаго Каспія. ["Вест. Рыбопр." № 6—7, 1905]. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. — Несколько словъ о порядкѣ разрѣщеній ставить волокуші для лова сельди на волжскихъ тонкахъ. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. А. — Обширный очеркъ наслѣдованій, произведенныхъ въ 1900 году для изучения условій рыбнаго промысла въ Азовскомъ морѣ и его притокахъ. Сб. 1901. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. А. — Рыба. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. А. — Очеркъ сельскаго промысла по западному побережью Каспія. Сб. 1904. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. — О центральномъ комитетѣ по дѣламъ рыбоводства въ Имперіи. ["Вест. Рыбопр." № 4—5, 1907]. 80. — Отъ автора.


Бородин, Н. — Совѣщеніе о правилахъ рыбоводства для сѣв.-zap. части Черноморскаго бассейна. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. А. — Краткія объясненія къ стѣннымъ таблицамъ по рыбоводству. Сб. 1912. 80. — Отъ автора.

Бородин, Н. — По поводу статьи г. Склябинскаго „Проектъ уничтоженія рыбного богатства въ Каспійско-Волжскомъ районѣ“. 80. — Отъ автора.


Браунфельд, Л. — О млекопитающихъ, найденныхъ въ лёссахъ Южной Россіи. 1. Одесса, 1915. 80. — Отъ автора.
Браунерт, А. — Млекопитающие Новороссии. [„Шк. Эск. и Шк. Муз.“ 1914]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Браунерт, А. А. — О предыдущих и нынешних птицах Херсонской, Таврической и Бессарабской губ. Книжечев, 1912. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Браунерт, А. — О летучих мышах Бессарабии и Половин. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Браунерт, А. — Замѣтка о стрекозахъ Бессарабии. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Браунерт, А. — Галы Бессараби. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“, 1907]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Браунерт, А. — О хорькахъ Бессарабии. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.


Бреттѣсъ, Л. Л. — Къ спонсо-фуютъ Коллекціи полярныхъ экспедицій. 1. [„Тр. Н. Спб. Общ. Ест.“, LXII, в. 1, № 4, 1911]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бреттѣсъ, Л. Л. — Къ изствованію морскаго сибирскаго пути. [„Зап. Гидр.“, XXXXI, 1, 1915]. 80. — Отъ автора.

Бучинскій, П. — А. О. Ковалевскій, его научные труды и его заслуги въ научкѣ. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, 24, 1902]. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бучинскій, П. Н. — Краткія указанія къ собранію растеній и животныхъ, а также къ составленію соотвтствующихъ коллекцій. [„Зап. Общ.: Под. Ест.“, 1]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бучинскій, П. — Клѣточная теорія къ ея прошлому и настоящему. [„Зап. Общ. Под. Ест.“, 1]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бучинскій, Р. — Краткій очеркъ возникновения и научной дѣятельности Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей за 1870—1895. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXXVII]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бучинскій, П. — Зоологическія станціи при Новороссійскѣмъ Університетѣ. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXXVIII]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Бучинскій, П. — Наблюдения надъ эмбріональнымъ развитиѣ Mala-costraca. Одесса, 1894. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.


Вагнеръ, Ю. — Stratiomyia nobilis Loew var. fisheri n. (Diptera). [„Русск. Энт. Обозр.“, XII, 1912]. 80. — Отъ акад. И. В. Насонова.


Вагнеръ, Ю. Н. — Систематическій обзоръ видовъ Aphaniptera. II. Спб., 1910. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.
ОТЧЕТ ПО ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

ВАРЕНИЦЫ, П., РОЗЕНТ, О. В. — Фауна Закаспийской области. Асхабадъ, 1894. 80. — Отъ Г. Г. Якобсона.


ВАСИЛЬЕВЪ, Е. М. — Новый вредитель высажковъ сахарной свекловой изъ Кубанской области (Podonta nigrift Fb.) и другіе вредители. [,Вест. Сах. Ипром.], 1914]. 80. — Отъ автора.

ВАСИЛЬЕВЪ, И. В. — Вредная черепашка (Eurygaster integriceps [Osch.]) путъ и новые методы борьбы съ ней при помощи паразитовъ изъ мира насекомыхъ. [,Тр. Бюро по Энт., IV, № 11, 1904]. 80. — Отъ В. Ф. Опашина.

ВЕРЕШАГИНА, Г. Ю. — Наблюдения надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи. [,Еж. Зоол. Муз., XX, 1915]. 80. — Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.„.


ВОРОНИЦЫ, А. — Хрущей въ лѣсахъ Радомского округа. [,Лѣсн. Журн., 1905]. 80. — Отъ Г. Г. Якобсона.

ВЪСТИНИКЪ Естествознанія. 1890, №4 № 1—9, 1811, №4 № 1—9. Спб. 80. — Отъ Г. Г. Якобсона.

ГАВРИЛОВЪ, Н.—Къ вопросу о ядовитыхъ рыбахъ Одесьской бухты. Одесса, 1908. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

ГЕЙНМАНЪ, Б. А. — Выписка изъ журнала текущихъ работъ во время плаванія на крейсерѣ „Командоръ Берингъ“ въ навигацию 1908 г. [,Еж. Зоол. Муз., XX, 1915]. 80. — Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.„.

ГЕЙКЕЛЬ, Э. — Современія знанія о филогенетическомъ развитіи человѣка. Пер. В. Вихерскаго. Спб. 1889. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Г ЕЙКЕЛЬ, А. Г. — Материалы къ фито-планктону Каспійского моря по даннымъ Каспійской экспедиции 1904 г. Спб. 1909. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.


ГИЛЬБЕРТЪ, К. К. — Материалы по наслѣдованію цыганта Байкальскаго озера. Птр., 1915. 80. — Отъ автора.

ДЕРЖАНИНЪ, А. — Caspionema pallasi, медуза Каспійскаго моря. [,Тр. Ихт. Лаб. Касп. пром.„, II, 5]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

ДЕРЖАНИНЪ, А. — Каспійскіе элементы въ фаунѣ базейна Волги. [,Тр. Ихт. Лаб. Касп. пром.„, II, 5]. 80. — Отъ Е. Д. Куделиной.

ДЕРЮГИНА, К. М. — Краткий очеркъ развитія Мурманской Біологической Станціи. Юрьевъ, 1913. 80. — Отъ автора.

ДЕРЮГИНА, К. М. — Къ фаяну Колского залива. II. [,Тр. И. Спб. Общ. Ест., XLII, № 1—2, 1911]. 80. — Отъ автора.

ДЕРЮГИНА, К. — Къ фаяну Колского залива. [,Тр. Спб. Общ. Ест., XLII, 1, 1911]. 80. — Отъ Е. II. Куделиной.
Дневникъ XII сбѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. Москва, 1910. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Домбрзовский, Б. А. — Къ герпетофаунѣ Амурско-Амурскаго полуострова. [„Изв. Кавк. Муз.“, VII, 1913]. — Отъ В. М. Артоболевского.

Домбрзовский, Б. А. — Материалы для изучения птицъ Колхида, Аджарія и сопредельныхъ мѣстъ. Киевъ, 1913. 89. — Отъ В. М. Артоболевского.

Домбрзовский, Б. А. — Новая форма малаго мухолова. [„Орн. Вѣст.“, 1911, № 1]. 89. — Отъ автора.

Достовский, А. А. — П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій какъ исследователь, географъ и статистикъ. Прир., 1914. 89. — Отъ автора.


Дьяконовъ, А. М. — Ascothorax ophiocenis n. g. et n. sp. — Новый паразитъ изъ группы Ascothoracida. [„Тр. И. Петр. Общ. Ест., XLV, № 4, 1914]. 89. — Отъ автора.


Дьяконовъ, А. — Описаніе половиннаго гермафродита Соенопумы hero L. (Lepidoptera, Satyridae). [„Русск. Энты. Обозр.“, X, 1910]. 89. — Отъ Г. Г. Яковсона.


Елизаровъ, О. В. — Рыбная и звѣрная промышленность по берегамъ озера Байкала. [„Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., IV]. 40. — Отъ Г. Г. Яковсона.

Естествоизвѣстіе и Географія. Журналъ. 1896, № 1—6, 1901, № 1—10, 1902, № 1—6, 8—10, 1910, № 4, 6, 7, 9, 10, 1911, № 1—3, Москва, 89. — Отъ Г. Г. Яковсона.

Зайцевъ, Ф. — Водяные жуки коллекціи Мочульскаго. 1. [„Еж. Зоол. Муз.“, XX, 1915]. 89. — Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.“.

Записки Новороссійскаго общества Естествоиспытателей. Т. III, б. I; б. 9, в. II; т. 10, в. II; т. 14, в. II; т. 16, в. II; т. 17, в. I, III; т. 23, в. I; т. 25, в. I; т. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38. Одесса. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Извѣстія Императорского общества Любителей Естествоизвѣстія, Антропологіи и Этнографіи при Императорскомъ Московскому Университетѣ. Т. VIII, IX, XII, XIV, XV, Дневники зоолог. отд. общ. и зоол. музея. Т. I, в. 2, № 5, т. II, № 3, 4, 6—10, т. III, № 1—5, 7, 8, 9, Москва, 40. — Отъ Г. Г. Яковсона.

Ингенійцкій, И. — Къ фаунѣ и организаціи стрекозы (Odonata) Прибалтийскаго края. Варшава, 1893. 89. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Ингенійцкій, И. — Кубинки и личинки въ которыхъ содержавшихся (кобылокъ). [„Тверская“, 1896]. 89. — Отъ акад. И. В. Насонова.

Ионъ, О. — Русская летяга (Sciuropterus rutilus). [„Сб. Прир.“, 1914]. 89. — Отъ автора.

Ежегод. Зоол. Муз. 1916.
Ионъ, О.—Пещеры „Бату“ Малайского полуострова. [„Люб. Прир.“, 1914].
80. — Отъ автора.
Каврыйский, Ф. Ф.—Нѣсколько словъ о приморскихъ пляжахъ сѣверо-западной части Каспийского моря. 80. — Отъ автора.
Каврыйский, О..—Черноморскій суда на Каспійскомъ морѣ. 80.—Отъ автора.
Каврыйский, О. О.—Опытъ мѣропій объ изученіи пути и скорости ея передвиженія по р. Волгѣ. [„Тр. Агр. Инт. Лаб.“, II, п. 6, 1913].
80. — Отъ автора.
Каврыйский, О. О., Классыкъ, Ф. Е.—Опытъ мѣропій мѣстъ въ верхѣ р. Волги въ 1912 году. Сѣб., 1913. [„Мат. къ зоол. русск. рыб.“, т. II, в. 7]. 80. — Отъ О. О. Каврыйскаго.
Караванъ, В.—Зоологическій изслѣдований материала, собранный во время пребыванія на островѣ Янѣ въ зимою 1898—99 г. Киевѣ, 1902. 80. — Отъ акад. И. В. Васицова.
Керцилъ, С.—Материалы къ патологіи сѣверного оленя. Сѣб., 1909. 80.—Отъ Г. Г. Яковацона.
Каталогъ коллекціи Музея при Зоологическому Кабинетѣ Имп. Сѣб. Университета, 1. II. Сѣб., 1913—14. 80. — Отъ К. М. Дерпиніи.
Кесслеръ, К. О.—Замѣтки относительно фауны озера Сѣверной Россіи. [„Тр. Русск. Энт. Общ.“, III]. 80. — Отъ Г. Г. Яковацона.
Кирпиченко, А. Н.—Материалы для изученія фауна полужесткокрылыхъ (Hemiptera-Heteroptera) Полтавской губ. [„Ж. Ест.-Инст. Муз. Полт. Губ. Зем.“]. 80. — Отъ автора.
Киселевъ, К.—Материалы по иктиологической фаунѣ Одеськаго залива. Одесса, 1908. 80. — Отъ Е. Д. Кудельной.
Кипиновъ, Н.—Траволю промыселъ въ Баренцозовомъ морѣ. Петр., 1914. 80. — Отъ автора.
Кипиновъ, Н.—О муравьяхъ Гадацкаго уѣзда Полтавской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, XIV, 1914, N 1]. 80. — Отъ автора.
Кипиновъ, Н. М.—Массовое нахожденіе Bittacus въ Гадацскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, XIV, 1914, N 1]. 80. — Отъ автора.
Кожевниковъ, Г. А.—Рыболовство и рыбоводство на Всемирной Выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ. 80. — Отъ Г. Г. Яковацона.
Кожевниковъ, Г.—Комиссія для наблюденій фауны Московской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, 1901]. 80. — Отъ Г. Г. Яковацона.
Кожевниковъ, Г.—Фотоэлектронъ. [„Тр. Русск. Энт. Общ.“, 36, 1903]. 80. — Отъ Г. Г. Яковацона.
Кузнецов, Н. Я. — Температурные опыты над Catocala fraxini Linne (Lepidoptera, Noctuidae). [,"Русск. Энт. Обозр.", 1891. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. Я. — По поводу периодической системы бабочек проф. П. И. Бахметьева. [,"Русск. Энт. Обозр.", 1907]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. Я. — Новая данность о Malacodea regelaria Tengstr. (Lepidoptera, Geometrae) в окрестностях С.-Петербург. [,"Русск. Энт. Обозр.", 1905]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. Я. — Несколько замечаний о родѣ Catocala Schrank. (Lepidoptera, Noctuidae) въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'a, 1901. [,"Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. Я. — Къ вопросу о значеніи окраски заднихъ крыльевъ у видовъ Catocala Schrк. (Lepidoptera, Noctuidae). [,"Русск. Энт. Обозр.", 1905]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. Я. — Лѣтняя экскурсіи 1902 г. на южномъ берегу Крыма. [,"Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кузнецов, Н. — Къ фаунѣ Macrolepidoptera Псковской губерніи. [,"Тр. Русск. Энт. Общ.", 33, 1898]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кулагинъ, Н. М. — Дѣйствіе температуры на яички, личинки и куколки пчелъ. Москва, 1899. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кулагинъ, Н. М. — Къ биологіи Lyda nemoralis L. Москва, 1898. 40. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Кулагинъ, Н. М. — Лошадь Пржевальскаго (Equus Przewalskii Poljak.) по послѣднимъ наблюдѣніямъ. Москва, 1904. 80. — Отъ 1. Г. Яковлева.

Кульбецъ, К. В. — Къ строенію груднаго отдѣла кровеносной и лимфатической системы у Periplaneta orientalis. Варшава. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Курсы по подготовкѣ руководителей для веденія экскурсій съ дѣтьми въ природу, устроенные въ Києвѣ 28 апрѣля по 15 мая 1915 г. Киевскимъ Орнитологическимъ Обществомъ имени К. О. Кесслера. Києвъ, 1915. 80. — Отъ В. М. Артоболевскаго.


Леведевъ, В. — Къ гидрологіи прибережной зоны Олесскаго залива. [,"Зап. Новор. Общ. Ест.", 37]. 80. — Отъ Е. И. Куделькой.

Леведевъ, Н. Н. — Отчетъ о командировкѣ на Астраханскую биологическую станцію. [,"Тр. Спб. Общ. Ест.", 38, 1907]. 80. — Отъ акад. Н. В. Насокова.

Левединская, А. А. — Значеніе Никольскаго рыбоводного завода и надлежащая постановка его дѣятельности. [,"Тр. Рыб. Совѣт.", ч. 1, в. 1]. 80. — Отъ автора.

Левинцевъ, А. А. — Метеорологическія наслѣдованія Псковскаго во- 
доема зимой (январь, февраль и мартъ 1912 г.). Псковъ, 1913. 80. — 
Отъ автора.

Лягау, Н. Г. — Памяти Николая Васильевича Куделина. [...] Зап. Нов. 
Общ. Ест. 41, 1915]. 89. — Отъ автора.

Лягау, Н. Г. — Исторія эмбрионального развитія Polydesmus abchasicus 
Attens. Къ морфологіи Diplopoda. Одесса, 1911. 89. — Отъ Е. Д. Куде- 
лицей.

Лягау, Н. Г. — Многоножки Черноморскаго побережья Кавказа. [...] Зап. 
Нов. Общ. Ест., 25, 1903]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Линдгольмъ, В. А. — Къ распространению дубровника (Emberiza aureola 
Pall.) въ Московской губерні. [...] Орн. Вѣст., III, 1912]. 89. — Отъ 
автора.

Линдгольмъ, В. А. — Материалы къ познанію малахологической фауны 
Московской губерніи. [...] Зоол. Отд. И. Общ. Люб. Ест., III, 
X 10, 1911]. 46. — Отъ автора.

Лучникъ, В. — О нѣкоторыхъ видахъ Poesicus ven. въ коллекціи 
Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ (Coleoptera, 
Carabidae). [...] Ж. Зоол. Муз., XIX, 1914]. 89. — Чрезъ ред. [...] Ж. 
Зоол. Муз."

Мавродиади, П. — Черноморскіе баланы и паразитирующая въ нихъ гре- 
гаринъ. [...] Зап. Нов. Общ. Ест., 32, 1908]. 89. — Отъ Е. Д. Куделиной.

Мавродиади, П. — Наблюденія надъ птицами, ус桐омыми раками и гре- 
гаринами Мурманскаго моря. [...] Варш. Ун.-въ. Изв., 1911]. 89. — Отъ 
Е. Д. Куделиной.

Мавродиади, П. — Дополненіе къ развитію и біологіи грегаринъ Steinina 
ovalis F. S. [...] Прот. Общ. Ест. Варш. Ун.-въ, 1909]. 89. — Отъ Е. Д. 
Куделиной.


Малышевъ, С. — Топографическая способность насекомыхъ. [...] Ест. и 
Теорг., 1908]. 89. — Отъ Г. И. Яковлева.

Мамадевъ, П. И. — "На экскурсіи". Знакомство съ природой путемъ на- 
блюдений и опытовъ Москва, 1911. 89. — Отъ Г. И. Яковлева.

Мартиновъ, В. — Суслики, водящіеся въ Европейской Россіи. [...] Люб. Прир., 
1915]. 89. — Отъ автора.

Мартыновъ, А. В. — Замѣтки о коллекціи Trichoptera изъ Имануйскаго у., 
Бессарабской губ. Варшава, 1912. 89. — Отъ Г. И. Яковлева.

Мартыновъ, А. — Trichoptera Сибири и прилежащихъ мѣстностей. [...] Ж. 
Зоол. Муз., XIV, 1909]. 89. — Отъ акад. Н. В. Насонова.

Мартыновъ, А. В. — Къ познанію Trichoptera Среднеазіатскихъ владѣній 
Россіи. [...] Ж. Зоол. Муз., XIX, 1914]. 89. — Чрезъ ред. [...] Ж. Зоол. 
Муз."

Муз., XX, 1915]. 89. — Чрезъ ред. [...] Ж. Зоол. Муз."

Мейеръ, Э. — Организация трубчатыхъ червей семейства Serpulidae и Her- 
mellidae какъ результатъ ихъ садчаго образа жизни. Казань, 1898. 
89. — Отъ Е. Д. Куделиной.
Мейснеръ, В. И. — Сельдянной промыселъ на Кавказскомъ побережье Каспийскаго моря. (Работы Экспедиции въ 1912 году). Петроградъ, 1914. 89. — Отъ автора.
Миллеръ, К. — Опияя совка и меры борьбы съ нею. ["Люб. Пр.", 1911]. 89. — Отъ Г. Г. Яковсона.
Млековская, А. П. — Маршруты пойдёки въ Дагестанъ въ 1913 г. ["Еж. Зоол. Муза.", XX, 1915]. 89. — Черезъ ред., "Еж. Зоол. Муза."
Молчановъ, Л. и Загрудинъ, Н. — Къ анифаунѣ Памира. ["Еж. Зоол. Муза.", XIX, 1914]. 89. — Черезъ ред., "Еж. Зоол. Муза."
Мордвинъ, А. — Опомление паренопогенезиса къ обесполому размножению. ["Русск. Энт. Обозр.", XIII, 1913]. 89. — Отъ Е. Л. Кудельникой.
Мордвинъ, А. — Къ фаунѣ и анатоміи сем. Aphididae Привислянскаго края. Варшава, 1894—5. 89. — Отъ Г. Г. Яковсона.
Мышлюскій, М. Н. — О новымъ паразитѣ майскаго хруща и опытахъ истребленія личинокъ хруща сѣрнистымъ углеродомъ. Спб., 1900. 89. — Отъ Г. Г. Яковсона.
Насоновъ, Н. В. — Къ строенію вишечнаго канала насекомыхъ. 89. — Отъ автора.
Насоновъ, Н. В. — О пчелахъ и обь уходѣ за ними. Москва, 1836. 89. — Отъ автора.
Насоновъ, Н. В. — Къ фаунѣ мурманѣтъ России. 89. — Отъ автора.
Насоновъ, Н. — О земляныхъ постройкахъ въ которыя одночныя пчелы. 89. — Отъ автора.
Опѣчный Уставъ рыболовства въ Государственной Думѣ. ["Вѣст. Рыбопр.", №№ 10—11, 1909]. 89. — Отъ Н. А. Бородина.
Отчеты о дѣятельности старшаго специалиста по рыболовству при Департаментѣ Земледѣлья за 1903, 1904, 1905 гг. ["Изв. М. З. и Г. И.", 1904—1906]. 89. — Отъ Н. А. Бородина.
Ошанинъ, В. Ф. — Отзовъ о трудѣ Г. Г. Яковсона: "Куки России и Западной Европы". ["Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915]. 89. — Отъ автора.
Ошанинъ, В. — О видовыхъ типахъ. ["Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915]. 89. — Отъ автора.
Павловский, Е. — Къ вопросу о строеніи здобитыхъ железъ въ которыхъ рьбъ сем. скоплковыхъ. ["Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 41, 1910]. 89. — Отъ автора.
Павловский, Е. Н. — Отчетъ о заграницочной командировкѣ лѣтомъ 1914 года. ["Изв. И. В.-М. Акад.", 81]. 89. — Отъ автора.
Павловский, Е. Н. — Къ строенію и посомбріональному развитію мужскіхъ половыя органовъ у Buthus australis L.["Русск.Энт. Обозр.", XV, 1915]. 89. — Отъ автора.
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Саламандрообразные горные тритоны.

Rhithrotriton gen. nov.

Os maxillare cum osse pterigoideo sutura connexum et os quadratum contingens; arcus ossa frontale et squamosum ( tympanicum) conjungens membranaceus; dentes palatini lineis duabus longitudinalibus antice angulatim convergentibus; lingua parva, rotunda, lateribus et partim postice libera. Caput planum; corpus fere cylindricum; cauda triente basali teres (rotundata); crista dorsalis abest, crista caudalis parum evoluta; pedes antici digitis quatuor, postici quinque armati. Regio analis & convessa, nuptiae tempore hemisphaerica; regio analis ♀ subconica. Habitat in Kurdistanо perso-turcico altitudine 5000—6000 pedes supra maris superficiem.

Rhithrotriton derjugini spec. nova.

Caput molgiforme, planum, latum; longitudo ejus latitudine sua parum major et truncо circiter quater brevior; lobi labiales tempore matrimonii bene evoluti; oculi magnitudinis mediocris, haud convexi; facies rotundata. Corpus elongatum, teres (rotundatum). Cauda crassa, dimidio posteriorie leviter compressa; longitudo ejus longitudine trunci cum capite multo major; crista membranacea superna caudae parum evoluta, saepe costula mem-
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**Rhithrotriton derjugini microspilotus** subsp. nov.

Cauda magis quam in forma typica compressa; crista membranacea suprema caudae distincte apparat. Color superficii supernae corporis fusco-cinnamomeus, maculis plurimis parvis (diametro haud magis 4 mm.) flavis. Habitat in montibus Auromana.

**I. arvae.**

Branchiae breves. Crista membranacea humilis a medio dorsi init. Cauda truncu capiteque simul sumptis parum longior. Superficies suprema corporis pallide cinnamomea, seriebus duabus longitudinalibus sordide flavis; superficies infera rufescens. Longitudo 65 et 73 mm.

Описание. Земноводный довольно стройного телосложения, средней величины; общая длина их тела колеблется от 71 до 167 мм., чаще в пределах 130—140 мм., самки относительно крупнее самцов.

Голова тритоонобразная, плоская, широкая; длина ея немного больше ширины и в два раза больше высоты. Морда короткая, на конце прямо закругленная. Глаза умеренной величины, скрытые в орбитах, не выступающие. Верхняя губы снабжены небольшими кожистыми лопастями, которыми заходят за нижняя губы, совершенно скрытая пх. Поперек горла у большинства экземпляров сохраняется на всей личиночной жаберной щели одна заметная складка кожи. Небные зубы (Таб. II, рис. 1) расположены в две продольные, сходящиеся впереди под углом, линии. Язык небольшой, круглый, свободный с зубьями отчасти слизи. Шея короткая, толстая, ведущее чего голова почти не ограничена от остального тела. Туловище вытянутое, тонкое, почти цилиндрической
формы, с закругленной спинной и слегка уплощенной брюшной стороной. Хвость относительно длинный, в основной половине или трети более или менее круглый, а в остальной части более или менее сжатый с боков; при основании высота хвоста равна ширине, а в средней части отношение ширины к высоте колеблется в пределах от 2,9 (№ 27) до 1,2 (№ 41); у самцов хвость относительно более толстый и короткий; длина хвоста 1) превосходит длину туловища в полтора раза и значительно больше длины туловища и головы вместе взятых. Сверху хвость, начиная от поясины или чаще значительно отступя от нее, снабжен низкой кожистой оторочкой, которая в основной половине часто заменяется кожистым ребром или килем, иногда даже совершенно отсутствует, а в концевой половине, наоборот, нередко достигает высоты 2—3 мм.; снизу, начиная от отверстия клоаки, хвость сжат с боков в вид двухугольного угла или киля, который по направлению конца хвоста постепенно переходит в едва заметную кожистую оторочку. Конечности приблизительно одинаковой длины, задние н'сколько более массивными; у самок они относительно короче, чем у самцов; передняя конечности, будучи вытянуты вперед, концевой фалангой не выступают за конец морды; передняя и задняя конечности, будучи вытянуты по направлению друг к другу, обычно преобладающе, заходят друг за друга на всю длину пальцев; разстояние между передними ногами содержится в длине туловища 6½ раза, а разстояние между передними и задними ногами содержится в 10° же длине меньше двух раз. Передняя ноги снабжены 4, задняя 5 пальцами; пальцы умеренной длины, тонкие, слегка приплоснутые, без боковых складок кожи; на передних ногах первый палец заметно длиннее остальных второго, второй немного короче третьего, четвертый длинее первого и короче второго; на задних ногах первый палец короче четвертого и значительно короче пятого, второй короче третьего, третий длинее четвертого и пятый почти в два раза короче четвертого.

Отверстие клоаки у самцов имеет вид продольной щели, края которой ограничены сильно вдавленными валиками, вследствие чего вся анальная область имеет вид полусферы (Табл. I, рис. 2); у самок отверстие клоаки круглое и помъ-

1) Хвостовыхъ позвонковъ около 30.
щается на концѣ конусовиднаго выступа (Табл. I, рис. 2). Кожа верхней стороны тѣла шероховата, покрыта многочисленными мелкими железнитыми бугорками; паротиды не выражены. На боках туловища и хвоста замѣтны небольшіе вертикальные желобки. Горло покрыто едва замѣтными плоскими бугорками железнитаго характера, вся же остальная нижняя сторона тѣла совершенно гладкая.

Основная окраска верхней стороны тѣла матовая, темнокоричневая или почти черная съ болѣе или менѣе многочисленными мелкими или крупными пятнами желтаго цвета; большинство этихъ пятенъ правильной формы и они разбросаны по всему тѣлу безъ определеннаго порядка; исключеніе составляетъ лишь пятно на концѣ морды и одиночная пятна на верхнихъ вѣкахъ; эти пятна имѣются у всѣхъ экземпляровъ безъ исключенія. Горло, грудь, средняя часть брюха, нижняя грань хвоста и нижняя сторона конечностей окрашены въ яркій карминно-красный цветъ; боковыя же части брюха окрашены въ тотъ же основной цветъ, какъ и верхняя сторона тѣла; на горлѣ, груди и на нижней сторонѣ переднихъ конечностей встрѣчаются въ видѣ отдѣльныхъ островковъ небольшія темныя пятна основнаго цвета.

**Rhithrotriton derjugini** **spec. nova.**

Хвость въ основной половинѣ круглый; кожистая оторочка на хвостѣ развита слабо, часто замѣчена кожистымъ ребромъ или килемъ, иногда совсѣмъ отсутствуетъ. Основная окраска верхней стороны черная или почти черная (Табл. I, рис. 3) съ немногочисленными, но довольно крупными, доходящими въ поперечникѣ до 8 мм., пятнами желтаго цвета; пятна вообще неправильной формы, однако, на туловищѣ они чаще овальной формы или вытянуты въ длину, иногда со слѣдами перешнуровки; мелкія пятна у этой формы встрѣчаются рѣдко и, если встрѣчаются, то преимущественно на боковыхъ частяхъ туловища; вдоль хвоста пятна расположены съ каждой стороны въ одинъ не совсѣмъ правильный продольный рядъ; на конечностяхъ обыкновенно встрѣчаются 1—3 болѣе или менѣе крупныхъ пятна, а поперекъ каждаго пальца проходитъ одна относительно широкая перевязка. Въ общихъ чертахъ у этой формы окраска верхней стороны тѣла напоминаетъ окраску огненной саламандры, *Salamandra maculosa* (Laur.).
Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov.

Хвость круглый лишь в передней трети. Кожечная острочка на верхней стороне хвоста, особенно, в концевой половине, хорошо выражена (Таб. I, рис. 1; таб. II, рис. 2). Основная окраска верхней стороны тьма темнокоричневая с многочисленными мелкими, не крупицей 4 мм. въ поперечник, пятнами; эти пятна по большей части неправильной округлой формы и распределены по всему тьмлу без особого порядка; на конечностяхъ обыкновенно встречается отъ 3 до 5 мелкихъ пятенъ, а поперецъ каждаго пальца обыкновенно проходятъ двѣ (рѣдкѣ одна) узкихъ перевязки. Въ общиыхъ чертахъ у этой формы окраска напоминаетъ окраску армайскаго тритона, Molge strauchi Stbd. = M. crocata Cope.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены главныя измѣренія общиыхъ формъ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Местонахожд.</th>
<th>Полд.</th>
<th>Общая длина</th>
<th>Длина толуоксъ съ головой.</th>
<th>Расстояние отъ конца мордзы до горловой складки.</th>
<th>Длина головы.</th>
<th>Височная голова.</th>
<th>Межъсклаженіе пространство.</th>
<th>Расстояние между хохолами.</th>
<th>Разстояние между передней и задней лопой.</th>
<th>Разстояние между основаниями.</th>
<th>Висость хвоста при основании.</th>
<th>Висость хвоста посереду.</th>
<th>Ширина хвоста посереду.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>35</td>
<td>140</td>
<td>6</td>
<td>16,5</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>4,5</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>4,5</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>123</td>
<td>59</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>11,5</td>
<td>5,7</td>
<td>5</td>
<td>8,8</td>
<td>9</td>
<td>32</td>
<td>6,3</td>
<td>6,9</td>
<td>5,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>119</td>
<td>57,5</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>10,7</td>
<td>6</td>
<td>6,3</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td>31</td>
<td>5</td>
<td>5,6</td>
<td>7</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>184</td>
<td>64</td>
<td>14</td>
<td>12,8</td>
<td>6</td>
<td>12</td>
<td>5,6</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>33,7</td>
<td>5,6</td>
<td>6,8</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>185</td>
<td>61</td>
<td>18,9</td>
<td>12</td>
<td>11,3</td>
<td>4,9</td>
<td>3,9</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>34</td>
<td>5,6</td>
<td>5,8</td>
<td>7,8</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>140</td>
<td>64,5</td>
<td>15,5</td>
<td>13,5</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>4,7</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
<td>38,2</td>
<td>6,8</td>
<td>7,2</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>129,5</td>
<td>56,5</td>
<td>13,5</td>
<td>12,5</td>
<td>11,5</td>
<td>6</td>
<td>4,2</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>30,5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>7,7</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>119</td>
<td>57,5</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>10,5</td>
<td>5</td>
<td>4,5</td>
<td>3,8</td>
<td>7,2</td>
<td>28,7</td>
<td>2,5</td>
<td>6,9</td>
<td>6,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>126,5</td>
<td>59</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>11,5</td>
<td>4,2</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td>31,5</td>
<td>6,8</td>
<td>5,8</td>
<td>7,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>71</td>
<td>33</td>
<td>8,3</td>
<td>7</td>
<td>6,5</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2</td>
<td>5,7</td>
<td>10</td>
<td>11,5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>123</td>
<td>68,5</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>5,5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3,5</td>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>148</td>
<td>70</td>
<td>16</td>
<td>12,7</td>
<td>12,5</td>
<td>6</td>
<td>4,7</td>
<td>4,8</td>
<td>10</td>
<td>34,5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>7,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>187</td>
<td>65</td>
<td>16</td>
<td>12,8</td>
<td>12</td>
<td>6,5</td>
<td>4,5</td>
<td>4,5</td>
<td>10</td>
<td>34</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>7,8</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>142,7</td>
<td>67,3</td>
<td>17</td>
<td>12,5</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4,5</td>
<td>10</td>
<td>86,5</td>
<td>6,3</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) Изъ этой таблицы исключены болѣе десяти экземпляровъ R. derjugini microspilotus, испорченныхъ (высокихъ) при пересылкѣ.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Местоположение.</th>
<th>Пост.</th>
<th>Общая длина</th>
<th>Длина тонущей с головой.</th>
<th>Расстояние от конца морды до горизонтальной плоскости</th>
<th>Длина головы.</th>
<th>Ширина головы.</th>
<th>Высота головы.</th>
<th>Расстояние между ходилами</th>
<th>Высота хвоста при основании</th>
<th>Высота хвоста посередине</th>
<th>Ширина хвоста посередине.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>41</td>
<td>139 62,5</td>
<td>16</td>
<td>12,5</td>
<td>12</td>
<td>5,5</td>
<td>4,8</td>
<td>3,7</td>
<td>10</td>
<td>30</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>131 61,5</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>4,5</td>
<td>4,5</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>33,5</td>
<td>5,2</td>
<td>5</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>141 62,5</td>
<td>15</td>
<td>12,7</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>4,5</td>
<td>8,5</td>
<td>32</td>
<td>5,5</td>
<td>5,5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>182,5 66</td>
<td>16,5</td>
<td>15,3</td>
<td>11,5</td>
<td>6</td>
<td>4,5</td>
<td>10</td>
<td>32,7</td>
<td>7,5</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>144 64</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>4,3</td>
<td>11</td>
<td>34,5</td>
<td>7,5</td>
<td>7</td>
<td>7,5</td>
<td>7,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Rhithrotriton derjugini microspilus subspec. nova.*
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Местонахождение</th>
<th>Ширина морды</th>
<th>Длина головы с глазами</th>
<th>Разстояние от конца морды до горизонтальной складки</th>
<th>Длина глаза</th>
<th>Высота глаза</th>
<th>Межглазничное пространство</th>
<th>Расстояние между глазами и носом</th>
<th>Расстояние между передними и задними ногами</th>
<th>Высота хвоста при основании</th>
<th>Высота хвоста посередине</th>
<th>Ширина хвоста посередине</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>58</td>
<td>1:3,4, 1:1, 1:4</td>
<td>132,5 61 15</td>
<td>12 12</td>
<td>5,2 5</td>
<td>10 32</td>
<td>6</td>
<td>5,5 7</td>
<td>2,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1:3,4</td>
<td>159 73 17</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4,1</td>
<td>11,5 35,5 5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>8 4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1:3,4</td>
<td>151 70 12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>4,1</td>
<td>10</td>
<td>34</td>
<td>5,8 5,8 7</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1:3,4</td>
<td>147 69</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>5,6</td>
<td>4,7</td>
<td>4</td>
<td>9,5 35,5 6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>7 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1:3,4</td>
<td>151 69 16,5</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>4,6</td>
<td>4,5</td>
<td>10,6 35,5 6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>7 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1:3,4</td>
<td>146 70 16</td>
<td>16,5</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>4,7</td>
<td>4</td>
<td>10,6 35,5 7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1:3,4</td>
<td>138 63</td>
<td>11,5</td>
<td>12</td>
<td>10,5</td>
<td>5,7</td>
<td>4,5</td>
<td>5,5 10</td>
<td>3,5</td>
<td>5,2 5,2 7</td>
<td>3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1:3,4</td>
<td>156 74</td>
<td>17,5</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>4,6</td>
<td>4,5</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7,5 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>1:3,4</td>
<td>164 73</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>12,7</td>
<td>7</td>
<td>4,6</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6,5 3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>1:3,4</td>
<td>132 61 15</td>
<td>15,5</td>
<td>11,5</td>
<td>5</td>
<td>4,3</td>
<td>4,3</td>
<td>9,5 35,5 6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6,7 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>1:3,4</td>
<td>138 63</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>6,2</td>
<td>4,3</td>
<td>4</td>
<td>10,3 32</td>
<td>5,7</td>
<td>5,7</td>
<td>6,5 3</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>1:3,4</td>
<td>158 73 17</td>
<td>13,5</td>
<td>13</td>
<td>7,5</td>
<td>5,5</td>
<td>5</td>
<td>11,5 40,3 6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>8 3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>1:3,4</td>
<td>145 66</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>6,5</td>
<td>4,7</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>31</td>
<td>5,7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>1:3,4</td>
<td>146 67</td>
<td>16,5</td>
<td>12,5</td>
<td>12,5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>4,2</td>
<td>13</td>
<td>38</td>
<td>3,7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>1:3,4</td>
<td>152 70 16,5</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>6,5</td>
<td>4,6</td>
<td>4,5</td>
<td>11,5 35</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6,7 3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1:3,4</td>
<td>166 72,5</td>
<td>17</td>
<td>13,5</td>
<td>13,5</td>
<td>6,2</td>
<td>5,3</td>
<td>4,6</td>
<td>10</td>
<td>36</td>
<td>6,8</td>
<td>6,3 3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>1:3,4</td>
<td>137 63 14</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>4,5</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>31,5</td>
<td>5,5</td>
<td>5,5 7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>1:3,4</td>
<td>148,5 66,5</td>
<td>17</td>
<td>13,5</td>
<td>13,5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>4,7</td>
<td>11</td>
<td>33</td>
<td>6,2</td>
<td>5,5 7,5 4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
короткими пучками жабрь на каждой сторонѣ; конецъ верхнаго пучка, будучи направленъ кзади, едва достигаетъ мѣста прикрѣпленія переднихъ ногъ; длина этого пучка равна или немного менѣе половины ширины головы и приблизительно въ 2½ раза короче разстоянія отъ конца морды до жаберной щели. Туловище удлиненное, у болѣе взрослой личинки (b) оно относительно длиннее, чѣмъ у болѣе молодой (a); длина туловища въ началѣ превосходитъ длину головы въ 2,8 раза (a), позже въ 3,6 раза (b); наибольшая ширина туловища лишь немного меньше ширины головы; кзади оно постепенно и равномѣрно суживается, совершенно не отграничиваясь отъ хвоста (Таб. I, рис. 5). Хвость относительно длинный и высокий, при основанніи толстый, а въ остальной части болѣе или менѣе сжатый съ боковъ; длина его немного больше длины туловища и головы вмѣстѣ взятыхъ. Вдоль спинны, начиная со средины ея и далѣе вдоль хвоста, тянется тонкая перепончатая оторочка, высота которой въ области спинны едва достигаетъ 1⁄2 мм., а на хвостѣ не болѣе 2 мм.; нижняя сторона хвоста, при основанніи послѣдняго, сжата съ боковъ на подобіе двуграннаго угла или кили, который по направлению конца хвоста постепенно переходить сначала въ кожистую, а затѣмъ въ тонкую перепончатую оторочку, наибольшая высота которой имѣетъ 2 мм.; при разсмотрѣніи сбоку, хвость вмѣстѣ съ оторочками кажется веслообразнымъ (Таб. I, рис. 4), безъ оторочкъ — ланцетовиднымъ; высота хвоста безъ оторочкъ въ средней части превосходитъ ширину въ два раза. Вдоль тѣла, начиная отъ мѣста прикрѣпленія верхняго жабернаго пучка до конца передней трети хвоста, съ каждой стороны проходить по одної продольной бороздѣ; кромѣ того на бокахъ туловища съ каждой стороны находится по 12—13 вертикальныхъ межреберныхъ желобковъ; такиѣ же вертикальные желобки замѣчаются также на бокахъ основной половины хвоста, но здѣсь они выражены менѣе ясно. Конечности тонкіе, слабыя, заднія нѣсколько длиннѣе переднихъ; послѣднія, будучи вытянуты впередь, концами нальцевъ заходить за передній край глаза и почти касаются ноздрей.

Основная окраска верхней стороны тѣла красновато-бураго цвѣта съ немногочисленными, но относительно крупными, достигающими въ поперечникѣ 2 мм., грязновато-желтыми пятнами; пятна эти неправильной формы и расположены вдоль
верхней половины тела съ каждой стороны въ одинъ болѣе или менѣе правильный продолный рядъ; кроме этихъ пятенъ, на концѣ морды впереди глазъ, въ области верхнихъ вѣкъ и въ разныхъ мѣстахъ туловища обрисовываются контуры свѣтлобурыхъ пятенъ. Нижняя сторона всего тѣла, не включая и боковыхъ частей брюха, окрашена въ однообразный блѣдный розовато-кирпичный цвѣть.

Ниже приведены главнѣйшія измѣренія двухъ 3), имѣю-щихся въ коллекціи, личинокъ.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Экземпляры</th>
<th>a</th>
<th>b</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мѣстонахожденіе</td>
<td>с. Бальха.</td>
<td>с. Гермавт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Дата</td>
<td>30 V. 1914.</td>
<td>27 VI. 1914.</td>
</tr>
<tr>
<td>Общая длина тѣла</td>
<td>52,7 mm.</td>
<td>71,5 mm.</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина головы</td>
<td>6,5</td>
<td>7,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина головы</td>
<td>6,1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Высота головы</td>
<td>4,8</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Разстояніе отъ конца морды до жаберной щели</td>
<td>6,7</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина верхней жабры</td>
<td>2,5</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Разстояніе между передними и задними ногами</td>
<td>12,7</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина переднихъ ногъ</td>
<td>9,6</td>
<td>11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина заднихъ ногъ</td>
<td>9,7</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина хвоста</td>
<td>28</td>
<td>37,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Найбольшая высота хвоста съ сторонками</td>
<td>4,5</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Найбольшая высота хвоста безъ сторонечек</td>
<td>4,0</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина хвоста при основаніи</td>
<td>2,9</td>
<td>4,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Яйца этихъ тритоновъ имѣютъ въ поперечникѣ около 4—5 mm., при чемъ центральная часть занимаетъ не болѣе одной трети этого диаметра, а остальная часть представляетъ собою студенистый слой.

Сравнительно-анатомическія замѣтки. Родовое на-званіе Rhithrotriton, устанавливаеальное мною для саламандро-образныхъ горныхъ тритоновъ, указываетъ съ одной стороны на ихъ характерное мѣстообитаніе—горные потоки (тѣ жѣдущія), съ другой на ихъ близкое отношеніе къ тритонамъ (Modge s. Triton). Что они стоятъ въ близкомъ отношеніи къ трито- намъ (Modge), на это указываетъ не только ихъ общий тритоно-образный habitus, но и цѣлый рядъ чисто анатомическихъ

---

3) Остальная личинки погибли при пересылкѣ.
признаков — расположение небных зубов, форма и величина языка, отсутствие ясно выраженных паротид, губные лопасти, наличность хотя и слабо выраженного кожистого гребня на верхней стороне хвоста, наконец, характерная для тритонов форма околоазиального области. Из представителей рода \textit{Molge} наибольшее сходство с её нашими тритонами обнаруживает армянский тритон, \textit{Molge strauchi} Scop. Сходный с ними по окраске, но отличающийся рядом анатомических признаков\textsuperscript{4}). Главнейшее отличие саламандрообразных горных тритонов (\textit{Rhithrotriton}) от настоящих тритонов (\textit{Molge}) заключается в строении черепа: именно, у первых maxillare и pterigoides соединены друг с другом швом, тогда как у вторых эти кости совершенно отделяны друг от друга. В этом признаке наши тритоны сходны с гималайским горным тритоном, \textit{Tylotriton verrucosus} (Anders), от которого однако отличаются цълым рядом других анатомических признаков — соединительнотканной (а не kostной, как у \textit{T. verrucosus}) дугой между frontale и squamosum, отсутствием дифференцированных боковых желез и болѣе круглым хвостом.

Что касается личинок, то они обнаруживают болѣе сходство съ личинками саламандр (\textit{E. caucasicus} и \textit{S. macedosa}), чьмъ съ личинками тритонов (\textit{Molge}). Прежде всего они обращаютъ на себя внимание своими короткими жаберными пучками, слабо развитыми спиннымъ гребнемъ, который у нихъ начинается лишь со средины спины, и, наконецъ, толстымъ на всемъ протяженіи хвостомъ; въ этой сходности съ саламандрами настолько велико, что, если бы одновременно не были извѣстны взрослыя особи, принадлежность ихъ къ саламандрамъ почти не вызывала бы сомнѣній. Оть личинокъ кавказской саламандры личинки нашихъ тритоновъ отличаются только наличностью спинного гребня. Оть личинокъ же огенной саламандры личинки новыхъ тритоновъ отличаются болѣе тонкимъ и стройнымъ тѣломъ, болѣе толстымъ и длиннымъ, не ограниченнымъ столь рѣзко отъ тулowiща хвостомъ и пятнistoю.

Видовое название этимъ тритонамъ мною дано въ честь моего учителя, прив.-доц. Петроградскаго университета, К. М.

\textsuperscript{4}) Вопросу объ отношеніи нашихъ тритоновъ къ \textit{M. strauchi} Scop. и ихъ отличительныхъ чертахъ я намѣренъ посвятить въ ближайшемъ будущемъ особую замѣтку.

Географическое распространение. Саламандрообразные горные тритоны открыты мною в Курдистане в горах Суркевь и Авромана: горы эти находятся на персидско-турецкой границе между 35° и 36° с. ш. и отстоят приблизительно в разстоянии 80 верст друг от друга; при этом горы Авромана представлены собою южную и относительно более высокую группу с главной вершиной в 9861 ф. н. у. м. Местонахождение тритонов было констатировано мною в следующих пунктах:

*R. derjugini typica*:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы</th>
<th>Пункт</th>
<th>Высота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Суркевь</td>
<td>VI. 914, в окр. с. Германь, на высоте около 5000 ф. н. у. м.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Авромана</td>
<td>VI. 914, в окр. с. Сиях-Гювез, на высоте 5096 ф. н. у. м.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*R. derjugini microspilotus*:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Горы</th>
<th>Пункт</th>
<th>Высота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Авромана</td>
<td>V. 914, в окр. с. Балька, на высоте 5600 ф. н. у. м.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тавале</td>
<td>V. 914, в окр. с. Тавале, на высоте 5621 ф. н. у. м.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Селением Германь на север и с. Тавале на юг, по моим наблюдениям, ограничивается распространение этих тритонов в меридиональном направлении, но весьма вблизи, что они в обе стороны, т. е. к северу и к югу, распространены гораздо дальше, а в указанных границах встречаются гораздо чаще; к сожалению, не располагая собственным маршрутом, я должен был ограничиться случайным посещением только четырех выше указанных пунктов. По той же причине мною остался не выясненным и вопрос о их распространении в широтном направлении; единственный вывод, который можно сделать из приведенных выше местонахождений, это тот, что область распространения их ограничивается западными склонами Западнопровансских гор, так как все местонахождения находятся недалеко от истоков течений горных рек, воды которых вливаются в рр. Дила-Сирань и Малый Забт, левые притоки р. Тигра.
Что касается распространения въ вертикальномъ направленіи, то между крайними пунктами мѣстонахождений оно ограничивается зоной, лежащей между 4500 и 6000 ф. н. у. м., а для каждого мѣстонахождения въ отдѣльности зоной въ 500 и не болѣе какъ въ 800 ф.; послѣднее объясняется тѣмъ, что границы такой стационарной зоны по направленію къ югу постепенно повышаются: такъ, напримѣръ, въ горахъ Сурковъ, въ окрестностяхъ с. с. Гемранъ и Сихъ-Говезъ, верхняя граница

Рис. 1. Видъ на Авроманскія горы съ стороны ущелья Тавале: впереди вершина главнаго хребта, внизу часть садовъ на лѣвой сторонѣ ущелья. (Снимокъ сдѣланъ въ 8 верстахъ ниже с. Тавале).

распространенія была констатирована на высотѣ около 5000 ф. н. у. м., а въ 80 верстахъ къ югу, въ окрестностяхъ с. Балька та-же граница была отмѣчена уже на высотѣ 6000 ф. н. у. м.

Образъ жизни. Горы Сурковъ и Авромана, гдѣ было открыто мѣстобитіе саламандрообразныхъ горныхъ тритоноѳъ, хотя и не достигаютъ снѣговой линіи, однако на отдѣльныхъ вершинахъ и въ складкахъ горъ на склонахъ многихъ изъ нихъ нерѣдко до конца лѣта сохраняются мощная залежи
снега (рис. 1), дающая начало многочисленным горным потокам. Эти последние, круто сбегая по склонам, сначала текут более или менее открыто среди субальпийских лугов и зарослей низкорослых горных астрагалов, но затем вступают в глубокие теснини, где почти тотчас же скрываются среди великолепных горных садов (преимущественно деревьев греческого орхиса), с удивительным искусством разведенных по крутым, почти отвесным склонам. Эти гор-

Рис. 2. Ущелье Тавале. Горный поток близ верхней границы садов: ствона ствона первой террасы садов.

ные потоки, проходящие в верхней части садов и представляющие собою коренное местообитание саламандрообразных горных тритонов; отсюда они обыкновенно разрастаются по соседним водоемам — горным ручьям, оросительным канавам и ключам.

В части населенной тритонами, эти потоки обыкновенно идущие в ширину не более одного-двух аршин и в глубину от одного вершка до четверти аршина; однако, благодаря кругому падению и ступенчатому строению дна ущелья
(рис. 4 и 5), они отличаются чрезвычайно бурным и стремительным течением (рис. 2 и 3); в тех же местах, где дно ущелья образует уступы, они дают почти отвесно, образуя то целые серия порогов, то значительной высоты водопады с более или менее обширными бассейнами или просто широкими разливами при основании тех и других. Ложе этих потоков, по большей части, сплошь скалистое, местами почти отшлифованное течением и только на более пологих

Рис. 8. Ущелье Таёге. Горный поток близ нижней границы распространения тритонов.

местах оно обыкновенно завалено крупными, еще не окатанными валунами; встречающиеся же кое-где по течению и по берегам скалы, очевидно, оторванные от соседних гор крупные камни, повидимому, принесенные сверху — являются ными, но тем не меньше красноречивыми свидетелями силы и мощности этих потоков в моменты их напряженной деятельности — весною и во время дождей. Одним из необходимых условий существования наших тритонов, как в
этихъ горныхъ потокахъ, такъ и въ другихъ обитаемыхъ ими водоемахъ — является присутствие по близости древесной ра- стительности; защищая въ видѣ полога отъ прямого дѣйствія солнечныхъ лучей, древесная растительность, при посредствѣ своей густой листвы, создаетъ въ мѣстахъ ихъ обитанія тѣнь или, по крайней мѣрѣ, разсѣянный свѣтъ (рис. 2 и 3), и, въ то же время препятствуетъ нагрѣванію воды; наличность же

Рис. 4. Ущелье с. Бальха. Щель размытая водопадомъ.

затѣненной и холодной воды — главное требованіе, которое предьяляется нашими тритонами при выборѣ ими мѣста оби- танія. Насколько я могу убѣдиться, эти условія всегда взаимно дополняютъ и никогда не исключаютъ другъ друга; поэтому, напримѣръ, въ открытыхъ водоемахъ, которыя находятся въ лучшихъ условіяхъ освѣщенія и нагрѣванія, эти тритоны ни- когда не встрѣчаются — ни въ полосѣ садовъ, ни выше — въ
области субацикадских лугов; но, с другой стороны, местопребывание их всегда ограничивается только тёплыми водой-емами (если это ключи) или только той частью течения их (если это горные потоки, ручьи, оросительные каналы) — где температура воды не выходит из пределов 8—10° по Р. Но при этом температура в 8° по Р. представляет собой не minimum температурных условий существования, а optimum их. Объясняется же это тем, что верхняя граница распро-

Рис. 5. Ущелье близ с. Балька. Разлив при основании водопада.

странения тритонов совершенно точно совпадает с верхней границей распространения древесной растительности и, что самое главное, повидимому, только ею одной и обусловливается. Что разселение тритонов в более верхних зонах зависит не от температуры воды, а исключительно от отсутствия древесной растительности — подтверждается тем, что водоемы близ верхней границы распространения древесной растительности в то же время являются и местом наибольше плотного населения тритонов; подтверждением того же служат также и мои на-
ходки тритоновъ въ окрестностяхъ с. Бальха: здѣсь одно изъ мѣстонахождений находилось близъ верхней границы такъ называемыхъ „нижнихъ“ садовъ, а другое — въ 1—1½ верстахъ выше по ущелью, въ небольшихъ „верхнихъ“ садахъ, отдѣленныхъ отъ первыхъ пространствомъ, совершенно лишенному древесной растительности и вслѣдствіе этого не населенномъ тритонами. Быть можетъ, присутствіе древесной растительности въ мѣстахъ обитанія нашихъ тритоновъ имѣетъ и другое значеніе; быть можетъ, благодаря ея окраска животныхъ приобрѣтаетъ значеніе охранительной окраски: проникая сквозь густую

Рис. 6. Ущелье близъ с. Бальха. Разлива при основании водопада съ солнечными пятнами на днѣ и на поверхности воды. листу деревьевъ, солнечныхъ лучи, отражаются на днѣ водоемовъ въ видѣ множества мелкихъ желтыхъ пятенъ, среди которыхъ пятнистость самихъ тритоновъ на темномъ фонѣ dna водоема не бросается столь рѣзко въ глаза; иллюстраціей къ сказанному можетъ служить фотографическій снимокъ, сдѣленный съ одного изъ такихъ водоемовъ, населенныхъ тритонами (рис. 6).

Другимъ необходимымъ условіемъ обитанія водоемовъ является чистая и прозрачная вода; мнѣ никогда не удавалось найти тритоновъ въ тѣхъ водоемахъ, гдѣ при наличии

Ежегодн., Зоол. Муз. 1916.
прочих благоприятных условиях, это условие отсутствовало; такъ напримѣръ, въ окрестностяхъ с. Силяхъ-Гювезѣ, вопреки ожиданію, тритоновъ не оказалось въ мѣстной горной рѣчкѣ, воды которой были слегка мутны, между тѣмъ рядомъ — въ оросительныхъ канавахъ и источникахъ съ чистой и прозрачной водой они никакой рѣдкости не представляли.

Наоборотъ, наличность быстраго теченія въ мѣстахъ обитанія этихъ тритоновъ, повидимому, не является столь обязательнымъ и необходимымъ условіемъ. Насколько я могу прослѣдить, они безусловно избѣгаютъ лишь водоемовъ не проточныхъ и съ застаивающейся водой, но одинаково охотно избираютъ мѣстомъ жительства и горные источники, изъ которыхъ вода иногда едва струится и оросительныя канавы, обычно не отличающіяся быстротою теченія; въ коренномъ же своемъ мѣстообитаніи — горныхъ потокахъ — они также предпочитаютъ устраивать гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ бурнаго теченія, напримѣръ, подъ защитой прибрежныхъ камней, гдѣ нерѣдко образуются спокойныя заводи или у основанія пороговъ и водопадовъ, гдѣ, вслѣдствіе образования широкихъ разливовъ, теченіе обыкновенно не столь стремительно (рис. 4, 5 и 6).

По своему образу жизни, саламандрообразные горные тритоны являются исключительно водными обитателями. Они не только никогда не встрѣчаются въѣ въ воды, но даже на поверхности ея показываются очень рѣдко; большой потребности въ атмосферномъ воздухѣ они, повидимому, не испытываютъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, я однажды произвелъ наблюденіе надъ небольшой группой тритоновъ, поселившихся въ одномъ изъ горныхъ источниковъ въ окрестности с. Бальха. Несмотря на то, что этотъ источникъ носилъ лѣсные слѣды усыханія и воды въ немъ производила впечатлѣніе малопроточной — за время почти полупорочасового наблюденія только одинъ изъ его обитателей и то только одинъ разъ поднялся на поверхность воды, чтобы заглотнуть воздуха. Въ проточныхъ же водоемахъ, особенно въ горныхъ потокахъ, гдѣ вода, вслѣдствіе быстрото́го теченія и частаго наведенія съ уступовъ, лучше насыщается воздухомъ — они никогда не появляются на поверхности и въ этомъ случаѣ, повидимому, совершенно обходятся безъ атмосфераго воздуха, довольствуясь исключительно кожнымъ дыханіемъ.

Въ естественныхъ условіяхъ жизни саламандрообразные горные тритоны настолько вліяны и малоподвижны существа,
что первое время они производили на меня впечатление животных, только что пробудившихся от сна. Между тем, мои наблюдения над ними как раз совпали со временем, когда они переживали брачную пору и когда, спокойственно, можно было ожидать проявления у них наибольшего оживления; однако даже в этот период большую часть времени они проводили на дне водоемов в состоянии близком к полной неподвижности; мир неоднократно приходилось часами просиживать вблизи их мест обитания и за это время их постунальное движение в лучшем случае определялось несколькими сантиметрами; даже в том случае, когда их начинали тревожить, они передвигались крайне неохотно, вяло, с более или менее продолжительными паузами почти на каждом шагу.

В попытках пищи они также не обнаруживали большого оживления; если замечали вблизи какое-нибудь движущееся существо, они медленно приближались к нему и начинали внимательно обозревать; если объект, привлекший их внимание, за это время успевать удалился, они снова медленно подходили и снова начинали рассматривать; такая "погоня" иногда повторялась несколько раз и нередко проходило много времени, прежде чем они решались схватить намеченную жертву.

Судя по образцам, которые были взяты из ротовой полости и тщательно изслеждованы, нища этих тритонов состоит преимущественно из мелких водяных животных: Gammarus, личинок Culex и личинок Trichoptera; но кроме того в образцах ниша были найдены единичные экземпляры муравьев и взрослых комаров, а также отдельные икринки, принадлежащие самим тритонам; относительно первых двух, с большой вероятностью, можно предположить, что они случайно были занесены в воду, что же касается икры, то причину нахождения ее в ротовой полости животных — трудно объяснить: впроятности всего она служила им пищею, так как подобное явление, как правило, можно наблюдать в аквариумах у Moltge vittata.

Ловля и добыча саламандрообразных горных тритонов не представляет никакого труда и не требует никаких специальных приспособлений: их просто можно брать руками, для чего не требуется даже входить в воду. Во время
ловли, животные остаются столь же малоподвижными и столь же равнодушными ко всему, что происходит вокруг них; самое большее, что они пытаются сделать — это отодвинуться в сторону или воспользоваться в качестве убежища каким-либо подходящим прикрытием, если только они не использовались им ранее; такими прикрытиями, главным образом, служат им растения в скалах, навесив из-под кустарников, "вымонтированный" под камнями, подмитые снегу берега и иногда упавшие в воду деревья; однако подобного рода прикрытия, за исключением растений, по большей части представляют собой столь ненадежное убежище, что местопребывание животных всегда уже издали бывает заметно и легко открывается, если не с одной, то с другой (лучше всего с противоположной стороны водоема.

Хотя в мьстах своего обитания саламандраобразные горные трихотом обыкновенно встречаются в довольно значительном количестве, общественными животными их едва ли можно назвать. Чаще всего они встретились по одиночке и парочками и только в некоторых горных источниках удавалось находить их по нескольку штук вмьстѣ, но не более девяти, как это было в одном мьстѣ.

Мьстомъ наиболѣе плотного населения трихотомъ, какъ уже было выше упомянуто, являются водоемы близъ верхней границы садовъ; отсюда внизъ по ущелью они встречаются все рѣже и рѣже и совершенно исчезаютъ приблизительно въ полуверстѣ (ущелье около с. Сиихъ-Гювезъ) и не болѣе какъ въ верстѣ (около с. с. Бальха и Тавале) отъ верхней граници садовъ.

Всего мнѣ удалось добить болѣе 80 взрослыхъ особей, изъ которыхъ 19 принадлежать типичной формѣ (R. derjugini typica) а остальные — мелкопятнистой (R. derjugini microspilotus).

Что касается личинокъ, то они въ моихъ сборахъ представлены въ количество всего двухъ экземпляровъ, добывшихъ: a) въ окр. с. Бальха, 27 мая, b) въ окр. с. Германъ, 27 июня.

Въ естественныхъ условиахъ жизни лично мнѣ пришлось наблюдать личинки только въ одномъ мьстѣ — въ небольшой горной рѣчкѣ въ ущельѣ около с. Бальха. Эдѣсь изобилующее мьстопребывание ихъ составляли спокойные и неглубокія заводи, находившіся подъ защитой прибрежныхъ камней въ сторонѣ отъ бурнаго теченія рѣчки. Въ этихъ мьстахъ чаще
всего личинки встретились по 2—4 штуки вместе и почти всегда в сообществе одной или двух взрослых особей. Подобно взрослым, личинки вели такой же малоподвижный образ жизни, но потребовавшего, в противоположность первым, становились очень безпокойными и осторожными; искусно плавая, они легко ускользали от подводенного сачка, попадали на течении и, будучи подхвачены последним, обыкновенно быстро исчезали из вида.

В последних числах мая в различных частях течения речки около с. Балыка я находил личинки различных возрастов, при чем более взрослые встречались преимущественно ниже по течению, более молодых — выше. По всей вронтности, это объясняется тем, что время цикломерации у этих тритонов находится в зависимости от относительной высоты местности, а именно, чем выше последняя, тем выше происходит самое явление. Подтверждением этого служать следующие факты. В окрестностях с. Балыка, значительно выше того пункта, где много находились самцы мелкие личинки, мнě удалось ловить двѣ взрослых особей, у которых на губах оказались приклеивавшимися только что отложенные яйца; а еще выше, по анероиду приблизительно на 500 футов, в одном изъ горных источников я нашелъ цѣльную группу взрослых тритонов, среди которых оказалось три самки, в состояніи половыъ органовъ которыхъ можно было предположить, что брачный периодъ у нихъ только что начался. Второй экземпляръ личинки, находящейся въ моей коллекціи, былъ доставленъ мнѣ 27 іюня изъ окрестностей с. Гермавы. Этотъ экземпляръ значительно крупнее перваго, но совершенно такихъ же размѣровъ личинки я встрѣталъ и въ окрестностяхъ с. Балыка мѣсяцемъ раньше. Вѣроятно, въ окрестностяхъ с. Гермавы цикломерание немного запаздываетъ, что объясняется болѣе съвернымъ положеніемъ этого селенія.

Куристанская саламандръ.

Salamandra semenovi spec. nova.

Dentes palatini seriebus duabus longitudinalibus S-formibus dispositi; margine antico serierum ultra lineam choanarum eminente; lingua magna, semiovalis, lateribus et partim postice libera. Caput magnum, latum, planum; longitudo ejus latitudine

Описание. Курдистанская саламандра общим складом тела и величиною напоминает пятнистую саламандру (S. maculosa); общая длина ея тела достигает 217 миллиметров. Голова большая, широкая с короткой, на конец тупо закругленной мордой; длина головы приблизительно в полтора раза больше ширины и почти в два с половиной раза больше высоты. Ноздри помещаются на конце морды и направлены вперед, в стороны и отчасти вверх; разстояние между ними приблизительно равно или немного больше промежутка между глазами и значительно больше разстояния от ноздрей до переднего края глаза. Глаза большие, выпуклые; продольный диаметр видимой части глаза почти равен промежутку между ноздрями. Поперек глотки находится более или менее ясная складка кожи. Язык большой, почти овальный, свободный с боков и отчасти сзади. Небные зубы (Таб. II, рис. 1) расположены вдоль головы в два ряда в виде буквы S каждый; впереди этих рядов почти соприкасаются и передними концами заметно выдаются вперед за линию, проведенную между хоанами. Шей короткая, толстая, но голова довольно ясно ограничивается от остального тела. Тулowiще короткое, толстое вальковатое
съ широкой спиной и съ болѣе или менѣе уплощенной брюшной стороной; длина туловища, считая отъ глоточной складки до передняго края клоаки, почти въ четыре раза больше длины головы. Хвость короткій, толстый, почти конусовидный, при основании круглый, а въ остальной части въ поперечномъ сѣчёніи овальный; длина хвоста приблизительно равна длини туловища, но чаще короче, рѣже длиннѣе туловища; высота его при основании немного меньше ширины, а въ средней части немного больше ея. Конечности короткія, толстые, задняя немного массивнѣе переднихъ; послѣдняя, будучи вытянуты впередъ, концами пальцевъ едва достигаютъ конца морды, а будучи вытянуты назадъ, пальцами соприкасаются съ пальцами вытянутыхъ кпереди заднихъ ногъ. Пальцы короткія, толстые, замѣтно приплюснутые и тупо закругленные на концѣ; на переднихъ ногахъ самый длинный палецъ третій, за нимъ по величинѣ сдѣлаетъ второй, четвертый и первый; на заднихъ ногахъ самый длинный палецъ третій, ему почти равенъ четвертый, затѣмъ въ порядкѣ сдѣлаетъ второй, пятый и первый; подошвы и низняя сторона пальцевъ гладкіе, но концы пальцевъ иногда слегка вздуты на подобіе подушечек.

Кожа гладкая, почти блестящая. На бокахъ туловища и вдоль всего позвоночника болѣе или менѣе ясно замѣтны поры. Паротиды большія, удлиненно овальная или бобовидной формы; они расположены вдоль верхнебокового края висковъ отъ задняго угла головы до задняго края глазъ; длина ихъ, по крайней мѣрѣ, равна половинѣ длины головы; поры на паротидахъ большія, ясно высаживающіяся. Вдоль спинной до основанія хвоста тянется узкой желобокъ, болѣе ясно выраженный въ области поврежди. На бокахъ туловища съ каждой стороны находятся по 12 межреберныхъ желобковъ; на боковыхъ частяхъ хвоста находятся такія же вертикальныя, межпозвоночныя перетяжки; на нижней стороны туловища и менѣе ясно на нижней сторонѣ хвоста находятся поперечныя насѣчки; вдоль нижней стороны хвоста, на протяженіи двухъ третей послѣдняго, проходить болѣе или менѣе ясная продольная борозда. Отверстіе клоаки имѣетъ видъ продольной щели съ болѣе (у самцовъ) или менѣе (у самокъ) вдутыми краями; у самокъ края щели нерѣдко настолько сближены, что сама щель становится совершенно незамѣтной.
Основная окраска верхней стороны тёла черная съ едва (у спиртовыхъ экземпляровъ более) замѣтнымъ красновато-бурнымъ оттѣнкомъ; нижняя сторона тёла окрашена въ такой же основной цвѣтъ, но, вслѣдствіе большой примѣси красновато-бураго оттѣнка, она кажется болѣе свѣтлой. На верхней сторонѣ тёла по основному фону разбросаны болѣе или менѣе многочисленныя желтые (цвѣта куринаго желтка) пятна. У болѣе молодыхъ экземпляровъ (табл. III, рис. 1) пятна не многочисленныя, относительно крупныя, неправильной округлой формы и расположены въ два болѣе или менѣе правильныхъ продольныхъ рядовъ. У болѣе взрослыхъ особей (табл. II, рис. 3) пятна, наоборотъ, чрезвычайно многочисленныя, самой разнообразной формы и разбросаны по всему тѣлу безъ опредѣленнаго порядка. На серіи животныхъ различныхъ возрастовъ легко можно прослѣдить всѣ измѣненія, которыя претерпѣваютъ пятна въ соотвѣтствіи съ ростомъ животныхъ. Первоначально крупныя пятна молодыхъ особей, но мѣрѣ роста животнаго, какъ бы растягиваются; въ результатѣ такого растяженія въ центрѣ желтаго пятна появляется небольшое темное пятно основнаго цвѣта; съ дальнѣйшимъ ростомъ животнаго, это темное пятно увеличивается въ размѣрахъ, а желтое кольцо, его окружающее, соотвѣтственно утончается; затѣмъ кольцо разрывается въ одномъ и нѣсколько позже въ другомъ мѣстѣ; образовавшійся полукольцо расходятся, каждое въ отдѣльности снова перепнируется и снова расходятся, и т. д.; въ результате такой послѣдовательной перепнировки и расхожденій образовавшихся участковъ, все тѣло животнаго покрывается различной величины и формы пятнами, кольцами, подковами, скобками, точками и т. п. На боковыхъ участкахъ тулowiща, независимо отъ возраста животнаго, пятна всегда значительно меньше. Нижняя сторона тѣла покрыта немногочисленными мелкими пятнами грязновато-желтаго цвѣта; на горлѣ эти пятна нѣсколько крупнѣе и расположены чаще, чѣмъ на брюхѣ, гдѣ они, по большей части, имѣютъ видъ рѣдкихъ точекъ и мелкихъ тонкихъ колецъ и подковъ; нижняя же сторона хвоста обыкновенно совершенно лишиена пятенъ (табл. III, рис. 2).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны измѣренія всѣхъ моихъ экземпляровъ.
<p>| № | Пост. | Общая длина | Длина тела с головой | Длина конца морда до горизонтали | Длина головы | Ширина головы | Межглазничное пространство | Расстояние между передними ногами | Расстояние между задними ногами | Высота хвоста при основании | Высота хвоста | 3/4 хвоста | 2/3 хвоста | 1/2 хвоста | 1/3 хвоста | 1/4 хвоста |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 197 | 114,3 | 26,8 | 18 | 23 | 10 | 5,3 | 7,2 | 21,6 | 62 | 8,7 | 10 |
| 2 | 198,6 | 105,3 | 26,4 | 17,2 | 20,5 | 9,5 | 5,6 | 7,5 | 20,8 | 58 | 9,5 | 11,2 |
| 3 | 199,5 | 106,7 | 28,5 | 18 | 20,7 | 11 | 6 | 7 | 20,8 | 58 | 9,5 | 11 |
| 4 | 199,5 | 95 | 22,5 | 17,5 | 19 | 9,5 | 5,5 | 6 | 17 | 40,5 | 7,5 | 8 |
| 5 | 165 | 91 | 23,5 | 17,6 | 18,5 | 9,8 | 5,2 | 6 | 16 | 46 | 8 | 9 |
| 6 | 173 | 97 | 25,2 | 18 | 20 | 11 | 5,3 | 6 | 18 | 55 | 9,5 | 10 |
| 7 | 192 | 104,5 | 25 | 19 | 19,5 | 11,5 | 5,6 | 6 | 19,5 | 55 | 11 | 11 |
| 8 | 186,5 | 109,2 | 28,2 | 20 | 22 | 10 | 5,5 | 7 | 22,2 | 56,6 | 9 | 11 |
| 9 | 200 | 104 | 24,8 | 19,5 | 29,8 | 10 | 5,3 | 6,2 | 20,3 | 52,7 | 10 | 10 |
| 10 | 168 | 94 | 21 | 16,5 | 19 | 9,3 | 4,5 | 5,5 | 17,5 | 50 | 10 | 10,5 |
| 11 | 186 | 86,2 | 22,5 | 16 | 18 | 9 | 4,8 | 5,3 | 15 | 51 | 9 | 9 |
| 12 | 200,5 | 109 | 27 | 19 | 20 | 9 | 5,7 | 6 | 18 | 50 | 11 | 11 |
| 13 | 172 | 89,5 | 35 | 17 | 19 | 9,5 | 4,5 | 5 | 18 | 52,2 | 8 | 9,5 |
| 14 | 183 | 102 | 26,5 | 19 | 20,5 | 9,5 | 5,4 | 6 | 18 | 52,2 | 11 | 11 |
| 15 | 199,5 | 104 | 24,6 | 19,5 | 21,5 | 12 | 5 | 7 | 20 | 43 | 11 | 11 |
| 16 | 165 | 90 | 23,5 | 17 | 19,5 | 11,6 | 4 | 5 | 19 | 55,5 | 8,7 | 9 |
| 17 | 165 | 90 | 22,5 | 18 | 20 | 9 | 5,7 | 6 | 21 | 58 | 10 | 11 |
| 18 | 206 | 112,5 | 27 | 20,5 | 22 | 10 | 5,3 | 6 | 19 | 55 | 8,5 | 9,5 |
| 19 | 170,5 | 95,5 | 21 | 16 | 19 | 9 | 4,5 | 5 | 16 | 51 | 9,5 | 10,5 |
| 20 | 148,5 | 95 | 23 | 16 | 17,5 | 10 | 4 | 4 | 15 | 42 | 8,5 | 9 |
| 21 | 146 | 88,5 | 23 | 15 | 17 | 8,5 | 4,5 | 5 | 17 | 43 | 8 | 8 |
| 22 | 128 | 73 | 19 | 14 | 15 | 8 | 4 | 4 | 16 | 40 | 7 | 7,3 |
| 23 | 173 | 104 | 23,5 | 18 | 19 | 10 | 5 | 5 | 16,5 | 52 | 8,5 | 9,5 |
| 24 | 152 | 86 | 19,5 | 15,5 | 17 | 9 | 4 | 5 | 16 | 42 | 8 | 8,5 |
| 25 | 129 | 75 | 20 | 14 | 16 | 8 | 5 | 4,5 | 18 | 38 | 7 | 8 |
| 26 | 130 | 72 | 18 | 14 | 17 | 8,5 | 3,5 | 4,5 | 14 | 40 | 6,5 | 7,5 |
| 27 | 169 | 97,2 | 22 | 18 | 21 | 11 | 6 | 6 | 19 | 50 | 9,5 | 10 |
| 28 | 155,5 | 91 | 23 | 16 | 20,5 | 9 | 4,5 | 5 | 16 | 46 | 9 | 11 |
| 29 | 183 | 97 | 25 | 18,5 | 21,5 | 10 | 5 | 5 | 18 | 55 | 9 | 10 |
| 30 | 201 | 117 | 26 | 19 | 21,5 | 12,5 | 6,2 | 7,6 | 22,5 | 56,5 | 11 | 11,2 |
| 31 | 217 | 119 | 26 | 21 | 23,8 | 10,5 | 6 | 6 | 18,7 | 54 | 10,5 | 11,2 |
| 32 | 195 | 107 | 26 | 19 | 21,8 | 10,5 | 6 | 6 | 18,7 | 54 | 10,5 | 9,5 |
| 33 | 201 | 113 | 30,5 | 21,5 | 21 | 9,2 | 5,5 | 6,8 | 21,5 | 58,5 | 9,5 | 9 |
| 34 | 185,5 | 111,2 | 28 | 21 | 22,5 | 11 | 7 | 7 | 17,5 | 55 | 10 | 9 |
| 35 | 201 | 113 | 30,5 | 21,5 | 21 | 9,2 | 5,5 | 6,8 | 21,5 | 58,5 | 9,5 | 9 |
| 36 | 185,5 | 111,2 | 28 | 21 | 22,5 | 11 | 7 | 7 | 17,5 | 55 | 10 | 9 |
| 37 | 185,5 | 111,2 | 28 | 21 | 22,5 | 11 | 7 | 7 | 17,5 | 55 | 10 | 9 |
| 38 | 185,5 | 111,2 | 28 | 21 | 22,5 | 11 | 7 | 7 | 17,5 | 55 | 10 | 9 |
| 39 | 185,5 | 111,2 | 28 | 21 | 22,5 | 11 | 7 | 7 | 17,5 | 55 | 10 | 9 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Под.</th>
<th>Опна.</th>
<th>Длина тела.</th>
<th>До грудной пояса.</th>
<th>От конца морд до горизонтальной площади.</th>
<th>Длина головы.</th>
<th>Высота головы.</th>
<th>Межполосное пространство.</th>
<th>Расстояние между половинами ногами.</th>
<th>Размах перепонок и задних ног</th>
<th>Высота хвоста при основании.</th>
<th>Ширина хвоста при основании.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>35</td>
<td>193</td>
<td>618</td>
<td>687</td>
<td>27</td>
<td>18,5</td>
<td>21</td>
<td>10,3</td>
<td>5,7</td>
<td>6,5</td>
<td>19,5</td>
<td>30,5</td>
<td>10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>189</td>
<td>617</td>
<td>687</td>
<td>23</td>
<td>19,5</td>
<td>22,5</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>5,5</td>
<td>20</td>
<td>54</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>146</td>
<td>80</td>
<td>21</td>
<td>19,5</td>
<td>17,5</td>
<td>19</td>
<td>7,3</td>
<td>4</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>151,5</td>
<td>86</td>
<td>22</td>
<td>15,5</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>9,5</td>
<td>4</td>
<td>5,5</td>
<td>20</td>
<td>54</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>128,5</td>
<td>73,5</td>
<td>19,5</td>
<td>13,5</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>8,3</td>
<td>3,5</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>127</td>
<td>73</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>8,5</td>
<td>3,5</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>112</td>
<td>73</td>
<td>18</td>
<td>12,7</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>5,5</td>
<td>17</td>
<td>47</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>129</td>
<td>83</td>
<td>20,5</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>4,4</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>180</td>
<td>74</td>
<td>18,5</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>114</td>
<td>70</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>193</td>
<td>103</td>
<td>26</td>
<td>15,5</td>
<td>22</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>180</td>
<td>98,5</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
<td>21</td>
<td>16</td>
<td>9,5</td>
<td>4</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>160</td>
<td>92,5</td>
<td>24</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>10</td>
<td>4,5</td>
<td>4,2</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>184,5</td>
<td>77</td>
<td>19,5</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>9,5</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>188</td>
<td>77</td>
<td>19,5</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>9,5</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>107,5</td>
<td>65,5</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>101,5</td>
<td>62,5</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>125</td>
<td>71</td>
<td>17,5</td>
<td>13,5</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>77</td>
<td>44</td>
<td>11,5</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>57</td>
<td>31</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1,5</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>108</td>
<td>62</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>78,5</td>
<td>44,5</td>
<td>11,2</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>79,5</td>
<td>46,5</td>
<td>11,5</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>68</td>
<td>68</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>64</td>
<td>37,8</td>
<td>9,5</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>63</td>
<td>43</td>
<td>10,5</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>1,5</td>
<td>1,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>62,5</td>
<td>37</td>
<td>9,5</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>60</td>
<td>35,2</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1,5</td>
<td>16</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Сравнительныя замѣтки. Родъ Salamandra до послѣдняго времени, какъ извѣстно, насчитывалъ всего четыре вида: S. maculosa Lauer, S. atra Lauer, S. caucasica Wagа и S. luschanii Stnп., изъ которыхъ два первые распространены, главнымъ образомъ, въ Европѣ 5), два другихъ — въ Малой Азіи 6). Несмотря на то, что и европейскихъ и малоазіатскихъ виды отнесены къ одному ряду, между ними все же наблюдается весьма существенное различие. Малоазіатскіе виды характеризуются тонкимъ и стройнымъ тѣлосложеніемъ, чрезвычайно длиннымъ (у кавказской саламандры состоящимъ изъ 53 позвонковъ) 7) и болѣе или менѣе сжатымъ съ боковъ хвостомъ; кромѣ того самцы этихъ видовъ снабжены въ высшей степени своеобразнымъ придаткомъ въ видѣ зубца, помѣщающагося наверху у корня хвоста. Въ противоположность этимъ видамъ, европейскіе виды отличаются въ общемъ неуклюжимъ тѣлосложеніемъ, короткимъ и толстымъ тулowiцемъ съ короткимъ (состоящимъ у S. maculosa всего изъ 25—26 позвонковъ) 8) и круглымъ почти на всемъ протяженіи хвостомъ; кромѣ того самцы лишены вышеуказаннаго кожистаго придатка у основания корня. Личинки также обнаруживаютъ существенное отличіе: у кавказской саламандры спинной гребень совершенно отсутствуетъ, а у европейской пятнистой саламандры онъ хорошо выраженъ 9). Хотя въ строеніи черепа всѣхъ четырехъ видовъ саламандръ пока никакихъ существенныхъ отличій не найдено, выше указанный отличія, по моему мнѣнію, настолько существенны, что вполнѣ могутъ служить основаніемъ къ выдѣленію малоазіатскихъ видовъ въ особый родъ. Въ отношеніи кавказской саламандры Wagа, описанной ею, подъ именемъ Teaceretus такъ первоначально и поступили. Это название, мнѣ кажется, имѣетъ полное право на возстановленіе и самостоятельное существованіе. Во всѣхъ случаяхъ, европейскіе и малоазіатскіе виды представляютъ собою совершенно различные типы. Къ типу европей-

5) S. maculosa нацѣдка встрѣчается также въ сѣверной Африкѣ и Сирии.
6) Кавказская саламандра встрѣчается по анатолійскому побережью и юго-зап. Закавказья.
7) Кнѣвляхъ „Кавказская саламандра", Изв. Кавк. Муз., т. II.
8) У S. semenori — ихъ еще менѣе, не болѣе 20.
9) Личинки килийской саламандры не извѣстны, а альпійская — живородящая.
скихъ саламандры принадлежить и новая курдистанская сала-
мандра, видовое название которой мною дано въ честь А. П. Се-
менова-Тян-Шанскаго, автора балканской теории заселения
Кавказа европейскими животными. Близкое родство новой сала-
мандры съ европейскими видами несомнѣнно. Окраска молодыхъ особей ясна, но мое мнѣніе, указывает на филогене-
тическую связь съ огненной саламандрой (S. maculosa), а болѣе
чымъ вѣроятная живородность кромѣ того и на ея большую
специализацию. Въ отношеніи S. maculosa, курдистанская сала-
mандра, повидимому, занимает такое же мѣсто, какое занимаетъ
альпійская саламандра. Родоначальной формой для обоихъ видовъ,
повидимому, явилась обитательница европейскіхъ рави-
nинъ, S. maculosa, но въ то время какъ предки S. atra обособи-
lись въ отдѣльный видъ въ ближайшихъ горахъ, предки S. se-
menovi первоначально переселились въ Малую Азію, а оттуда
уже въ горы Курдистана. Вѣроятный путь ихъ переселенія
лежалъ черезъ Балканскій полуостровъ и Таврскія горы, въ
пользу чего говорить современное нахожденіе S. maculosa не
только въ различныхъ пунктахъ Балканскаго полуострова, но
также въ Сиріи и киликійскомъ Таврѣ (горы Булгаръ-Дагъ)ІІ.
Мѣсто нахожденіе. Во всѣ экземпляры моей коллекціи до-
быты 21 і 22 іюня въ окрестностяхъ селенія Сіяхъ-ГювезѣІІ.
Это — одно изъ самыхъ глухихъ селеній Курдистана, располо-
genное на высотѣ 5096 ф. н. у. м. въ сторонѣ отъ дороги, на
dѣлѣ глубокаго почти неимѣдимаго ущелья. Чрезвычайно кру-
tые, мѣстами даже совершенно отъчвнные склоны этого ущелья
по большой части совершенно лишенны древесной раститель-
nости; послѣдняя, въ видѣ небольшихъ фруктовыхъ садовъ,
здесь сосредоточилась почти исключительно на дѣлѣ ущелья.
По дну ущелья, частью среди садовъ, частью просто среди
gолыхъ тѣнени и скалы прокладываетъ себя путь мощный и
бурный горный потокъ, представляющий собою непрерывную
cѣль пороговъ и водопадовъ; въ нѣсколькохъ мѣстахъ въ него
вливаются небольшіе горныя ручьи, почти отвѣсно обвивающіе

10) Boulenper, Cat. of the Batr. gr., p. 4.
11) Это селеніе находится въ горахъ Сурабея почти на самой ту-
ренско-персидской границѣ и именно, въ томъ мѣстѣ, гдѣ послѣдняя,
направляется съ южна, почти подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ къ
востоку, описывая здѣсь глубокую петлю.
внизу по склонам ущелья среди довольно густой древесной и травянистой растительности.

Образъ жизни. Несмотря на то, что этот новый видъ саламандры въ моихъ сборахъ представленъ въ количествѣ 99 штуку, образъ жизни и даже точное мѣстообитание его остались мнѣ неизвѣстны. Мѣстные курды, которые доставили мнѣ первую партию саламандръ, получивъ за нихъ щедрое вознагражденіе, изъ болѣзни потерять дальнѣйший заработокъ — ни на какихъ условіяхъ не согласились показать мнѣ ихъ мѣстообитаніе. Не владѣя мѣстнымъ языкомъ, я не только не могъ убѣдить ихъ исполнить мою просьбу, но даже собрать путемъ разспросовъ какія-либо биологическія данные. Двухдневное изслѣдованіе ущелья, произведенное лично мною и отдѣльно моимъ помощникомъ, не дало никакихъ положительныхъ результатовъ. Къ сожалѣнію, будучи связанъ маршрутомъ съ отрядомъ топографовъ, я не имѣлъ возможности задержаться здѣсь на болѣе продолжительное время. Такимъ образомъ относительно образа жизни этого вида саламандры, приходится ограничиться лишь болѣе или менѣѣ вѣроятными предположеніями. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что эти саламандры обитаютъ гдѣ-нибудь въ ущельѣ въ самыхъ ближайшихъ окрестностяхъ селенія Сіяхъ-Гювезъ. Несомнѣнно также, что здѣсь онѣ не представляютъ рѣдкости ни въ видѣ общественный, но и въ то же время скрытный образъ жизни. Ниша ихъ, судя по образцамъ, взятымъ изъ желудка, состоить почти исключительно изъ наземныхъ животныхъ — растительныхъ или обитателей сырыхъ мѣстъ: жуковъ (Chrysomela, Staphylinus, Sisyphus schefferi, Phylontus, Platysma, Bembidium, Aphodius, Curculionidae, Calathius, личинокъ Dermestes), клоповъ (Melanocyphus tristrami, Eurypgaster intreiceps), мелкихъ пауковъ, бабочекъ, кузнечиковъ, многоножекъ? (Julus), наземныхъ ракообразныхъ (Isopoda), муравьевъ (Myrmecocystes и др.), личинокъ мухъ (Ephydra), личинокъ комаровъ (Nematocera) и личинокъ ручейниковъ (Trichoptera); вмѣстѣ съ пищей въ желудкѣ очень часто попадались довольно крупные камышки. Характеръ пищи 12) весьма наглядно говоритъ за то, что эти саламандры ведутъ

12) Выше указанный составъ ея съ обычною любезностью и готовностью опредѣленъ Г. Г. Лъковсономъ, зоологомъ Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ.
наземный образ* жизни, в*роятно, в*бли*зи с*рыхь м*ст, гд* в* этом у*щелье толь*ко и в*мож*но присутств*е травяной расти*тельности. На наземный образ* жизни указывает* и их* способност*ь к* быстрым и легким д*вижени*ям, в* чем* я мог* у*б*диться, вь*пуск*ая их* в* густ*ь на* пла*т*ы. Относ*итель*но спосо*ба их* размно*жения, я склонен думать, что они, подоб*но ал*пи*йской са*ламандре, живородящи, так* как* самый малень*кий экземпляр в* мо*ей коллекц*ии, в* 52 миллиметра длино*й, представля*ет собо*й уже вполн*ь сформиро*ван*ное наземное жи*вотное, у котор*ого д*аже склад*ка кожи на м*ст*ь жаберной щели усп*ела исчезнуть почти без* сла*ди. У вскры*тых самок в* яйцеводах я не на*п*ел* личинок, а личинки уже носили сла*ды у*гасаний половой д*ятельности; повидимому, пери*од м*тан*ия д*тенишей у них* зако*нчился значител*но рань*ше.

---

Объявл*ение табл*ицы рисунковъ 13).

Табл. I.
- Рис. 1. R. derjugini microspilots, С, 19/20 нат. велич.
  2. R. derjugini microspilots, С, 19/20 нат. велич.
  3. R. derjugini forma typica, С, 19/20 нат. велич.
  4. R. derjugini forma typica, larva, 19/10 нат. велич.
  5. R. derjugini forma typica, larva, 19/10 нат. велич.

Табл. II.
- Рис. 1. Ротовая полость Rhithroditon derjugini, нат. велич.
  2. R. derjugini microspilots, С, 19/20 нат. велич.

Табл. III.
- Рис. 1. Ротовая полость S. semenocili, нат. велич.
  2. S. semenocili, С, 19/20 нат. велич.
  3. S. semenocili, semiaadult, 19/20 нат. велич.

13) Всё таблицы воспроизведены художникомъ В. В. Редько со спиртовых экземпляровъ, краски же зарисованы мною съ живыхъ экземпляровъ. Цв*т*ъ желт*ых* пятен*ъ у С, изображённой на 2 рис. II таблц*и: воспроизведен*ь не вполн*ь точно.

---
1. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., $\delta^{19/20}$ nat. vel. 2. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., $\delta^{19/20}$ nat. vel. 3. Rhithrotriton derjugini sp., nov. (f. typica), $\delta^{19/20}$ nat. vel. 4. Rhithrotriton derjugini sp. nov. (f. typica), larva, $19/10$ nat. vel. 5. Rhithrotriton derjugini sp. nov. (f. typica), larva, $19/10$ nat. vel.
1. Небные зубы Rhithrotriton derjugini sp. nov., нат. вел. 2. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., ♀ 19,9 нат. вел. 3. Salamandra semenowi sp. nov., ♂ 19,9 нат. вел.
1. Небные зубы Salamandra semenowi sp. nov., нат. вел. 2. Salamandra semenowi sp. nov., semiadult., 19/20 нат. вел. 3. Salamandra semenowi sp. nov., ♂ 19/20 нат. вел.
A new species of the genus Diandrocarpa.

By

Dr. V. Redikorzev.
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(Présenté le 20 janvier 1916).

Diandrocarpa okai spec. nova.

Colony of ellipsoidal or indefinite shape; cormus fleshy. Animals big, very closely disposed in parallel rows in chess order, occupying only the superficial layer of the cormus and lacking in its mass.

Mantle dense, gelatinous, vitreously transparent, penetrated by numerous blood vessels with gradually thickening blind extremities.

Musculature very weakly developed; represented by thin muscle fibres extending across the body of the animal, at large intervals and anastomosing at some places. The siphones have a stronger annular musculature.

Siphones short, slightly protruding above the surface in form of low obtuse cones indistinctly 4-lobed, both equally and rather considerably distant from both the anterior and the posterior margins.

Branchial tentacles — 24, of two sizes, 6 of which particularly large, equally distributed. Atrial tentacles — 20; they are thread-like, shorter than the oral ones, all of equal size, on the ventral and dorsal parts disposed more closely than on the sides.

Hypophysis small goblet-like. Ganglion ellipsoidal.

Dorsal lamina very high, considerably higher than the longitudinal vessels of the branchial sac.
Branchial sac spacious, with four longitudinal rib-like rather high vessels on each side. Transversal vessels of two orders; the vessels of the 1st order rather broad, those of the second very thin and parastigmatic. Stigmata disposed in 9 vertical rows according to the following scheme: dors. lam. — 10 — (1) — 6 — (1) — 6 — (1) — 6 — (1) — 6 — endostyle.

*Diandrocarpa okai* spec. nova. View of left side. 16/1.

Intestine long, forming a double loop. Oesophagus narrow, semicircular; stomach small, spherical; the typhlosolis of which the proximal end is provided with a short pyloric appendix strongly curved toward the ventral side of the stomach, extends over the dorsal side of the latter; it has besides 10 very deep longitudinal folds, of which the former two, closest to the typhlo- solis, are almost twice as short as the others; these folds occupy
only the $\frac{3}{4}$ of the stomach, the remaining pyloric part of the latter has smooth walls and the shape of an obtuse truncated cone; the middle bowels making a brisk tight curve extends parallel to the stomach, then turns upside at a right angle; the posterior intestine very long opening with an anus at the level of the 3rd row of the stigmates. The margin of the anus smooth, twolipped, strongly turned up.

One gonad on each side, placed approximately at the level of the middle of the branchial sac. They are small, pear-shaped and consist of an ovary and two larger testes. Either the ovary and the testis are of elongated pear-like shape; the ovary situated above the testes. The sperm duct are longer than the oviduct and open somewhat in advance of the latter. In each ovary one embryo was observed, developed up to a complete larva.

The size of the colony: 22—40—75 mm long by 18—24—70 mm broad and 16—18—20 mm thick. The size of the ascidiozoids: 6 mm long by 4 mm of breadth and 3 mm of thickness. Distance between the orifices of the body — 2.5 mm.

Occurrence: the Okhotsk Sea: 56°18' N, 145°4' O and 60°18' N, 158°13' O; depth up to 210 m; ground lime. Dr. Meder coll. 5 specimens in the Zoological Museum of the Imp. Academy of Sciences, Petrograd.

The new species under description is the eighth species of the genus *Diandrocarpa* Name. It differs from other species by: 1) the exterior of its cormus thick and fleshy, meanwhile with the other species it is crust-like: 2) the size of the ascidiozoids which usually do not exceed 4 mm, and are as large only with one species more (*D. nigricans* Sutt.); 3) the evidency of parastigmatic transversal vessels; 4) very long intestine.

The geographical distribution of the genus *Diandrocarpa* is very extensive, though dissipated. Species of this genus are known from the Bermudas, from Capland, Dar-es-Salam, Mauritius, Ceylan, the Malay Archipelago and Mexico. The occurrence of the new species draws the limits of the distribution of the genus far away to the North into the Arctic Seas. The genus in question, as the genus *Kuekenthalia* Hartm. and the genus *Syncarpa* Rđkrzv. is the third representative of the sub-family *Polyzoinae* in Arctic Seas.

Ежегодн. Зоол. Мус. 1916. 3
Новые формы гадюк из пределов Российской Империи.

С. О. Царевского.


(Представлено 13 мая 1915 г.).

Vipera tigrina species nova.

Северный Кавказ. Боробьев. 1906 г. 2 экз.
Кубанская область. — 1909 г.

Описание. Морда съ острыми, рѣзко выраженнымъ краемъ, но совершенно не приподнятъ, а потому ея верхняя плоскость совершенно плоская. Передній конецъ морды въ профиль почти прямой, морда при рассматриваніи сверху широкая, смерди тупая, закруглена широкой дугой. Ширина межглазничного щитка равна или почти равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ едва виденъ и касается 1 или 2 чешуекъ, расположенныхъ на краю верхней плоскости морды. Морда сверху покрыта мелкими щитками, краевыхъ щитковъ 5—6, крупные щитки имѣются на лбу, надъ глазами и на темени. Лобный щитокъ небольшой, по относительно широкий, такъ что длина его всего въ 1½—1¼ раза превосходить его ширину и равна также его разстоянію отъ конца морды и длины темяныхъ щитковъ. Надглазничные щитки хорошо развиты, отдѣлены отъ лобнаго тремя чешуйками; между лобными и межчелюстными щитками расположены 4 поперечныхъ ряда чешуекъ. Носовой щитокъ цѣльный, верхненосовой по своей величинѣ не выдѣляется среди остальныхъ окружающихъ его мелкихъ щитковъ, носомежчелюстной щитокъ совершенно раздѣлять другъ отъ друга носовой и межчелюстной щитки. Носовое отверстіе прорѣзано въ нижней части щитка, верхнегубныхъ щитковъ 8—9, окологлазничныхъ 8—12, глазъ отдѣленъ отъ верхнегубныхъ щитковъ 1 или 2 рядами чешуекъ. Голова очень широкая, ея наибольшая ширина равна промежутку между угломъ рта и концомъ морды. Щеки сильно вздуты, такъ что между вискомъ и глазомъ находится борозда, выходящая на верхнюю сторону головы параллельно вѣнчевому краю темяныхъ щитковъ. Чешуя вокругъ тѣла расположена въ 21 продольный рядъ, покрытъ рѣзкими ребрышками, чешуя нижнихъ вѣнчныхъ рядовъ гладкая безъ ребрышекъ. Брюшныхъ щитковъ 138—139, анальный цѣльный, подхвостовыхъ 28—34.

Сверху съровато-коричнево-желтоватаго цвѣта или желтаго, на спинѣ и на хвостѣ продольный рядъ частыхъ длинныхъ поперечныхъ полосъ бураго или чернаго цвѣта; часть этихъ полосъ на затылкѣ сливаются въ подобіѣ продольной
зигзагообразной полосы, которая иногда прерывается на за- тылке, а иногда, не прерываясь, переходит в окраску го- ловы и сливается с ней 1). Голова сверху коричневого или черного цвёта, отъ глаза до угла рта тянется черезъ высокъ полоса, которая переходитъ на бока шеи и тѣла; полоса эта снизу оторочена бѣлой полоской, которая идетъ отъ верхне- губныхъ, затѣмъ переходить также на бока шеи и тѣла, гдѣ разбивается на рядъ болѣе или менѣе частыхъ крапинъ. Снизу сѣраго или чернаго цвѣта въ бѣлыхъ крапинахъ или окра- шена подъ цвѣтъ зеленовато-сѣраго мрамора. Конецъ хвоста снизу желтый.

Сравнительныя замѣтки. Описываемый видъ очень близко стоитъ къ Vipera renardi и къ Vipera kaznakovi. Однако, эти три вида только родственно и близки другъ другу, но каждый изъ нихъ обладаетъ рядомъ специфическихъ особенностей, которыхъ не дозволяютъ соединять описываемый сейчасъ видъ съ каждымъ изъ родственныхъ ему видовъ. Ниже приводимъ признаки, отличающие эти три вида между собою.

V. renardi: Боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направлению кпереди (см. сверху); ея передний конецъ обыкновенно острый, рѣже нѣсколько притупленъ. Край морды обыкновенно приподнятъ, такъ что ея верхняя пло- щадка замѣтно вдавлена, рѣдко край морды не приподнятъ, и ея верхняя площадка плоская. Лобный щитокъ нормально длиннѣе темяныхъ; если изрѣдка въ видѣ аномалии и бываетъ равень или короче, то въ этомъ случаѣ его длина меньше его разстоянія отъ конца морды. Наибольшая ширина головы, от- ложенная отъ конца морды, не доходить до угла рта на ши- рину 1½—2 верхнегубныхъ щитковъ.

На спинѣ обыкновенно продольная зигзагообразная или составленная изъ ромбовидныхъ пятенъ полоса, черная окраска наблюдается крайне рѣдко.

V. kaznakovi: Боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направлению кпереди; ея передний конецъ обыкновенно притупленъ, рѣже слабо заострень. Край морды обыкновенно сильно приподнятъ, такъ что ея верхняя площадка

1) Считаетъ не лишнимъ замѣтить, что изрѣдка и у Vipera renardi спинная полоса на затылкѣ не прерывается, а переходитъ на голову и тамъ сливается съ ея окраской. Впрочемъ это явление наблюдается крайне рѣдко.
вдавлена. Лобный щиток обыкновенно длиннее темяных, редко равен. Наибольшая ширина головы равна разстоянию от угла рта до конца морды. Обыкновенно на спинѣ продольная зигзагообразная или слегка волнистая, почти ровная полоса, рѣже окраска однообразная, черная.

V. tigrina: Морда широкая, спереди тупая, закругленная широкой дугой. Край морды совершенно не приподнятъ, такъ что ея верхняя площадка совершенно плоская. Лобный щиток ровень по длины темяныхъ, и его длина равна всегда его разстоянію отъ конца морды. Наибольшая ширина головы равна разстоянію отъ угла рта до конца морды. На спинѣ часть, длинная поперечная полосы.

Географическое распространеніе. Три экземпляра, по которымъ установленъ этотъ видъ, приданы въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ изъ севернаго Кавказа.

Vipera berus sachalinensis var. nova (?).

7960. Сахалинъ. Супрученко. 1890 г.

Habitus formae typicae, sed differt facile illis insignis: 1) scutum frontale in fronte scuta supraocularia tangens (f. typica — scutum frontale uno versus squamarum a scutis supraocularibus separatum); 2) inter oculum et scutum nasalem unum scutum positum (f. typica — duo scuta); 3) in dorso una series macularum transversarum, in rhombi angusti formam redactarum — f. typica — una, secundum dorsum posita, taenia zigzagoidea).

Описаніе. Морда съ замѣтно выраженнымъ краемъ, по тупымъ и совершенно не приподнятымъ, такъ что ея верхняя площадка совершенно плоская. При разматривании сверху боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направленію кпереди, передній конецъ морды тупо закругленъ, при разматривании въ профиль закругленъ. Ширина межчелюстного щитка равна его высотѣ, ширина его нижней части почти втрое превосходитъ ширину верхней, сверху этотъ щитокъ виденъ мало и касается одной чешуйки. Верхняя площадь морды покрыта небольшими щитками, краевыхъ щитковъ 5; на ёбу, темени и надъ глазами имѣются крупные правильные щитки. Между лобными и межчелюстными щитками 3 поперечныхъ ряда чешуекъ, длина лобного щитка въ 1 1/4 раза
больше его ширины и равна его разстоянию от конца морды. Лобный щиток сильно суживается по направлению кзади, спереди касается обоих надглазничных, по длине значительно превосходит темяные. Носовое отверстие прорезано в центре щитка, между глазом и носовым щитком расположены всего один щиток с обьих сторон, верхненосовой по величине не выделяется среди окружающих его черепиц, носовой щиток один, цвельный. Окологлазничных щитков 10—11, верхнегубных 9, глазъ однимъ рядомъ щитковъ отделянъ отъ верхнегубныхъ. Голова не широкая, ея наилгбошая ширина, опложенная отъ конца морды не доходить до угла рта на ширину двухъ верхнегубныхъ щитковъ; щеки не вдубу, бороздки между глазомъ и внутреннымъ краемъ темяного щитка вьть. Чешуя вокругъ тѣла расположена въ 21 рядъ, покрыта хорошо выраженными ребрышками, чешуя нижнихъ внутреннихъ рядовъ гладкая. Брюшныхъ щитковъ 148, анальный цвельный, подхвостныхъ 34. Сверху буровато-сфраго цвѣта, на спинѣ рядъ темно-бурныхъ, поперечныхъ, ромбовидныхъ, узкихъ, расширенныхъ поперекъ полость, частью обнаружающихъ тенденцію къ дѣленію пополамъ, на верху шеи эти пятна обнаруживаются намекъ на сливъ въ зигзагообразную полосу, которая, однако, на затылѣ прерывается. Голова сверху съ темно-бурнымъ рисункомъ, отъ глаза до угла рта черезъ высокъ проходить полоса, которая на шеѣ прерывается. На каждомъ боку тѣла по ряду рѣдкихъ небольшихъ пятенъ. Нижняя сторона тѣла черно-сфрага со свѣтлыми пямящками, горло зеленоватое. Конецъ хвоста снизу желтоватаго цвѣта.

Сравнительные замѣтки. Такъ какъ описание составлено всего лишь по одному экземпляру, то, конечно, мнѣнье приводимыхъ въ описаніи второстепенныхъ признаковъ вѣрны лишь для имѣвшагося въ моемъ распоряженіи экземпляра и для части, но не для всѣхъ сахалинскихъ гадюкъ. Что же касается главныхъ существенныхъ признаковъ, заставляющихъ признать описываемый сейчасъ экземпляръ за отдѣльную географическую расу, то опять таки трудно судить объ ихъ стойкости, а также о томъ, что, действительно, сахалинскія гадюки принадлежатъ къ отдѣльному подвиду,—особенно принимая во вниманіе изолированное положеніе острова Сахалина. Считаю не лишнимъ указать на особенности сахалинской Vipera berus въ сравненіи съ типичной формой.
Format typica. Лобный щитокъ отдѣленъ отъ каждаго изъ надглазничныхъ рядомъ чешуекъ по всей длины. Между глазомъ и носовымъ щиткомъ помѣщаются два щитка — скуловой и предглазничный. На спинѣ продольная зигзагообразная, волнистая или составленная изъ ромбовидныхъ пятенъ полоса.

Сахалинскій экз. Лобный щитокъ спереди касается обоихъ надглазничныхъ. Между глазомъ и носовымъ щиткомъ помѣщаются только одинъ щитокъ — общій скулопредглазничный. На спинѣ рядъ поперечныхъ растянутыхъ узкихъ ромбовидныхъ полосъ, которыя частью обнаруживаютъ тенденцію къ дѣленію пополамъ, а на шеѣ обнаруживаютъ тенденцію къ сліянію въ зигзагообразную продольную полосу.

Географическое распространеніе. Единственный, бывшій въ моемъ распоряженіи, экземпляръ доставленъ въ Зоологической Музей Имп. Академіи Наукъ г. Супруненко съ острова Сахалина въ 1890 году.
Эндемизм Крымской орнитофауны.

Л. А. Молчанова.

[Molchanov, L. A. Sur l'endémisme de la faune ornithologique de la Crimée].

(Представлено 13 мая 1915 г.).

Крымский полуостров расположен в очень интересной зоне, названной геологом Гохштеттером — поясом разлома. Пояс разлома, наклоненный под острый угол к экватору, окружает землю и проходит через Атлантические острова, европейское Средиземное море, южную оконечность Азии и Малайский архипелаг. Глубокий средиземный моря, раздробленные участки суши, мощные горообразовательные процессы, незатихшая сейсмическая и вулканическая деятельность характерны для этой зоны и указывают на энергиичность вертикального и горизонтального перемещений в земной коре. Обособленность в течение более или менее продолжительного времени отдельных участков суши повлекла за собой очень резко выраженный эндемизм фаун и флор, при чем происходящия временные соединения разъединенных раньше участков крайне осложнили явление и затруднили выяснение истории обломков суши, существующих в настоящее время в этой области.

В настоящей статье я ограничиваюсь сравнительно узким вопросом — выяснением характера и степени эндемизма орнитологической фауны крымского полуострова, быть может самой интересной местности в Европейской России с зоогеографической точки зрения. За полученными необходимым материалом я обратился в директору Естественно-Исторического Музея Таврического Губернского Земства в Сим-
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ферологи, С. А. Мокшанским, любезно разрешившему мне
объявить часть орнитологической коллекции музея. Для срыва-
научных и последующих работ по изучению кримских птиц, оно

Наука, благодаря любезному разрешению академика Н. В. Н.-
союза, и заведующему отделением академии Н. Д. Виногро-

при сравнению почти всего оседлых и мигающих кримских
птиц, из-за частого их обитания в кримском флоре, в особенности
наиболее распространенное, как особая ареал развитию, в естествен-
относятся к разновидностям, ближе широко распространенным, но отличимым от типичных форм. Конечно, список этот не совсем полон; он содержит главным образом воробьиных птиц. Впрочем, среди других отрядов можно ожидать меньше интересных фактов.

Garrulus glandarius iphigenia Suschk. & Ptusch.

Крымская сойка, недавно определявшаяся как таёжная с кавказской и малоазиатской, выделяна в отдельную разновидность 1). Отличительные признаки её, по сравнению с типичной, слабующее: светлее, особенно грудь и середина брюха; горло белое, безъ виннаго налета; ушины перья светлые; перья вокруг глаза и на лбу почти белы, безъ крашеватаго оттѣнка; черное пятно на лбу хорошо развито; хохоль сравнительно короткий, черный цвѣтъ на немъ выражень слабо, чѣмъ у G. g. krynichii Kal.; низъ крыла светлее.

G. g. krynichii стоитъ между G. g. iphigenia и G. g. caspius Seev.; крымская разновидность въ общемъ ближка къ G. g. atricapillus Geoffr. (отъ Сиріи и Палестины до ю.-з. Персіи).

Въ средиземноморской области встрѣчается нѣсколько разновидностей обыкновенной сойки.

Sturnus porphyronotus tauricus But.

Крымский скворец, какъ особая разновидность, выдѣлена С. А. Бутурлинымъ 2) послѣ долгихъ разногласій въ определеніи этой птицы различными изслѣдователями.

По нургунной окраскѣ нижней стороны съ бронзовыми боками и крыльями крымскій скворецъ близокъ къ формамъ St. porphyronotus и St. purpurascens. Бока и надхвостье нургунные при всякомъ освѣщеніи, что сближаетъ его съ St. porphyronotus. Отличается отъ близкихъ формъ фіолетово-синіей окраской спины; голова и шея иневато-зеленія, уши бронзовых.

Близкая разновидности встрѣчаются въ Малой Азіи (St. purpurascens Gould) и Туркестанѣ (St. harterti But. и St. porphyronotus Sharpe).


Coccothraustes coccothraustes nigricans Вут.

При очень широком распространении (в Европе, сев. Африке, зап. и сев. Азии) дубонос является сравнительно очень мало изменичивой формой, что затрудняет, по крайней мере в пределах Европы, разделяние его на отдельных разновидности 3). У крымских экземпляров голова окрашена в общем немного ярче, хотя попадаются и очень светлые особи. Въёлла пятна на внутренних опахалах первостепенных маховых иногда очень узкие, не захватывают даже всей ширины опахала, иногда же сравнительно широки. Въёлла пятна на хвостъ тоже сильно варьируют по величинѣ. Повидимому, ближе всего стоят они къ кавказской разновидности 4).

Chloris chloris menzbieri subsp. nova.

Систематический обзоръ зеленушки далъ Laubmann 5); по мнѣнію этого орнитолога, кромѣ ёвропейской, типичной C. chloris chloris L., можно отличить въ средиземноморской области и въ Туркестанѣ слѣдующіе разновидности: C. c. aurantiiventris Сав.— южн. Франція и сев. Африка; C. c. madarassii Тышн.— Корсика и Сардинія (меньше типичной, болѣе густая окраска съ темно-восточными тонами, крыло 84—86 мм.); C. c. miihlei Парк.— на Балканскомъ полуостровѣ (блазка къ предыдущей, но свѣтлѣ; размѣры также же); C. c. chlorotica Вр.— Спрія, Палестина, Кипръ (похожа на C. c. aurantiiventris, менѣе, съ преобладаніемъ желтой окраски, крыло 82—84 мм.). C. c. turkestanica Зар.— Туркестанъ (по окраскѣ ближе къ C. c. aurantiiventris, размѣры больше, крыло 85—98.8 мм.). C. c. bilkevitchi Зар. (тамъ-же, немного менѣею величины, крыло = 82—91 мм., вышнее края первостепенныхъ маховыхъ бѣлесвато-желтые, каймы пёрыевъ мелкаго оперенія б. или м. чисто сѣрыя) 6).

Къ этимъ разновидностямъ можно прибавить C. c. meridionalis Нѣрмъ 7), которая отличается отъ типичной коричне-

3) См. Нарсудт, Die Vögel der Palaeartf. Fauna, стр. 56.
4) С. Бутулинъ. Интересные находки. Наша Охота. 1908, Х, стр. 6—7.
6) Н. Зарудный. О Туркестанской и Закаспийской зеленушках. Орн. Вѣстн. 1911, N 3—4, стр. 298.
вательной окраской верхней стороны, шоколадным оттенком головы, светло-желто-зеленой окраской нижней части спинь, более коричневатыми боками тела (Румянцем). Западно-кавказский зеленушка очень близки к типичной форме 9). В Закавказье и на Кавказе, судя по просмотру многочисленных материалов, встречается форма, близкая к C. c. chlorotica 9). Крымская зеленушка замечательно образным отличается от упомянутых выше разновидностей. Более равномерной окраской верхней стороны крымские экземпляры обладаются со средиземноморскими формами (C. c. aurantiiventris и др.); у средиземноморских и кавказских надхвостье резко отличается от спинь своими ярким цветом, затылком и передней частью спинь, даже у очень ярко окрашенными, крышье, меньше зеленовато-желтого цвета. Клюв крымской разновидности отличается своей массивностью и вздутостью, превосходя в этом отношении других близких разновидности. В среднем клюв на 0,5 мм. при основании шире, чем у типичной формы.

По размерам крымская зеленушка меньше типичной (крыло = 81—86 мм.). Крышка внутренних первостепенных маховых у крымской зеленушки имееют чистый сборо-сталльный оттенок, что тоже отличает эту форму от других средиземноморских разновидностей.

**Carduelis carduelis nikolskii** subsp. nova.

Типичный щеголь встречается почти во всей Европе; на юг разнят относительно незначительно разновидностей 10): C. c. ischusii Авгис. (Сардиния и Корсики), C. c. parvus Тесн. (Азоры, Канарские О., Мадейра), C. c. africanus Харт. и Тесн. (вост. берега Африки); в Португалии и Испании — C. c. weingoldi Вецихн. 11); незначительно разновидностей в Закавказье, в. в. Песчин 12). Малой

8) П. П. Сушинск, Заметки о кавказских птицах. Орн. Вестн. 1914, № 1, стр. 5.
9) К. А. Сатунин упоминает C. c. aurantiiventris — Фауна черноморского побережья Кавказа. Тр. Общ. Изучения Черномор. побережья, т. II, 1913.
10) Хартен, л. с., стр. 67 и слбд.
12) Н. А. Зараджер. Моя ошибки в вопросе о формах черноголового щеголя (Carduelis carduelis) и их исправление. Орнит. Вестн. 1913. № 4.
Азию. C. c. volgensis But. относится чисто бёлой шеей, большим развитием бёлого цвёта на голове, более широкой желтой полосой на крыльях, большими размерами (крыло = 82,5—
85,5 мм., culmen — 13,3—13,7 мм.).

Крымский щеголь безъ сомѣній относится отъ типичной формы. На бѣлѣ яркую окраску краснаго и желтаго цвѣта обратилъ вниманіе Ноэлманъ и А. М. Никольский. Верхняя часть тѣла — глинисто-сѣровато-коричневая, сравнительно темная оттѣнка. Этотъ признакъ сближаетъ его съ закавказскими и персидскими щеглами — C. c. brevirostris Zar. и C. c. iranensis Zar. и относится отъ болѣе сѣверныхъ — C. c. carduelis L. и C. c. volgensis But.

Бѣлый пятна на концахъ маховыхъ сильно развиты; на внутреннихъ опахалахъ первыхъ двухъ рулевыхъ бѣлый цвѣтъ развитъ сильно; обыкновенно большое пятно находится и на внутреннемъ опахалѣ 3-го рулевого, иногда и на концахъ другихъ рулевыхъ. По размерамъ не отличается отъ типичаго.

C. c. parvus, C. c. africanus, особенно же C. c. tschusi, гораздо темнѣе сверху и меньше крымскихъ щегловъ.

Величина ключа у крымскихъ щегловъ очень варьируетъ (въ среднемъ = 13—14 мм.); у единственного, бывшаго у меня въ рукахъ, горнаго экземпляра ключъ былъ 2,5 ммъ, былъ длиннѣе нормального.

Повидимому, ближайшихъ родственниковъ крымскій щеголь несётъ среди болѣе восточныхъ разновидностей этого вида. Зимой въ степной части Крыма попадаются щеглы, ближе стоящие къ типичнымъ; быть можетъ, они зазимуютъ сюда на время, но возможно и скрещиваются ихъ съ крымской формой.

Acanthis cannabina cannabina L. и
Acanthis cannabina subsp.

Типичная форма коношнякъ (Acanthis cannabina canna-
bina L.) встрѣчаются почти во всей Европѣ; въ Средиземно-
морской области различаются разновидности: A. c. mediterranea
Tschudi — Балканскій полуостровъ, Италія, Испанія (почти не-
отличим отъ типичной); A. с. nana Тсеньд — съв.-зап. берега Африки и Канарскіе острова.

На востокъ отъ Кавказа и Малой Азіи, по Нактент’у, обитаетъ. A. с. fringillirostris Br. & Schleg.

При сравненіи крымскіхъ экземпляровъ изъ горныхъ (съ Лѣлъ) и равнинныхъ мѣстностей бросается въ глаза разнѣе между первыми и вторыми: коноплянка, добытая въ степи и въ сѣверныхъ предгорьяхъ стоять гораздо ближе къ типичнымъ, чѣмъ горная; послѣдняя болѣе подходить къ A. с. fringillirostris 16), хотя отличается немного отъ нихъ. У горныхъ крымскихъ коноплянокъ клювы немного шире при основании и короче, чѣмъ у A. с. fringillirostris; краски тусклѣе, на головѣ меньше краснаго цвѣта, въ надхвостьѣ нѣть розовыхъ пятенъ; затылокъ и шея сзади немного темнѣе; спинна болѣе кирпичнаго оттѣнка. Размѣры сравнительно небольшіе (3 крыло около 80 мм.). Первостепенными маховикъ съ сильно развитыми бѣлыми краями вѣтвящихъ опахалъ; такое бѣлое пятно на крыльѣ наблюдается нормально у A. с. fringillirostris, но очень рѣдко у A. с. cannabina.

Бѣлое затылочное пятно у крымскихъ горныхъ развито мало. Крымская горная коноплянка свѣтлѣе и немного крупнѣе, чѣмъ A. с. nana. Признаки, отличающіе A. с. mediterranea, настолько мелки, что трудно указать, чѣмъ эта форма отличается отъ крымской горной. Правильнѣе всего предположить, что начненная отъ восточныхъ A. с. fringillirostris средиземноморская коноплянка представляютъ постепенный рядъ переходовъ въ хорошо отличимой A. с. nana на западѣ и типичной формы на сѣверѣ.

Этой постепенностью перехода и можно объяснить разногласія въ опредѣленіи коноплянокъ изъ промежуточныхъ пунктовъ указанной полосы.

Въ виду того, что горная крымская коноплянка отличается отъ типичной A. с. cannabina, и отъ A. с. fringillirostris, возможно будетъ выдѣлить ея какъ особую разновидность при полученіи болѣе обширнаго материала, и выяснить вопросъ объ отличіи ея отъ болѣе западныхъ, главнымъ образомъ восточно-балканскихъ, съ которыми и не имѣль возможности ее сравнить и которая еще очень мало изслѣдованы.

16) Подъ такими названіемъ онѣ и упомянуты мною въ „Спискѣ птицъ Ест.-Ист. Муз. Тавр. Г. З.“.
Коноплянки степной части Крыма слѣдует отнести къ типичной формѣ. Зимой они залетаютъ и въ ближайшихъ горы. Разбирая мной статью „Списокъ птицъ Ест.-Ист. Музея Тавр. Губ. Земства“ 17), С. А. Бутурилинъ 18), высказывая нѣсколько правильныхъ предположеній (относительно гнѣздованій въ Крыму Galerita cristata teneirostris, Motacilla boarula boarula и пр.), считаетъ „крымскую горную коноплянку или эндемичной формой, что мало вѣроятно, или скорѣе всего, типичной формой, весеннѣе осеннѣ экземпляры которой опредѣлялись правильнѣ, а лѣтнѣе, болѣе обновленныя и потому болѣе яркѣе, опредѣлялись какъ новый видъ“. При этомъ и кавказскихъ коноплянокъ С. А. Бутурилинъ относить къ типичнымъ. Относительно крымскихъ я могу замѣтить, что вообще въ коллекціяхъ (въ томъ числѣ и въ коллекціи Ест.-Истор. Музея въ Симферополѣ) сравнительно мало птицъ изъ горной части Крыма, да и то — лишь лѣтнѣе сборы, т. к. зимой тамъ коллектировали очень немного; поэтому и приходится довольствоваться только лѣтними экземплярами. Коноплянки изъ степной части Крыма имѣются въ коллекціяхъ въ большемъ количествѣ и сборовъ разныхъ сезоновъ, и они легко отличаются отъ горныхъ.

И на Кавказѣ оказываются, гнѣздится новое не типичная форма, а A. c. bela Немп. et Енкв. 19) или A. c. fringillirostris Вр. 20).

Fringilla coelebs solomkoi Мензб. & Сусчки.

Крымско-кавказскія зяблики, какъ новая разновидность, описанъ очень недавно 21). Онъ отличается отъ типичнаго болѣе крупными клювомъ, который при основаніи приблизительно на 1 мм. шире и выше, чѣмъ у типичнаго зяблика соотвѣтственнаго возраста; длина клюва тоже въ общенномъ больше.

У взрослыхъ ♂ кастановыя окончанія перьевъ спинны и оливково-зеленые окончанія перьевъ поясницы менѣѣ развины, отчего голубовато-сѣрая окраска пеа менѣѣ скрыта и

17) Матер. къ позн. Фауна и Фл. Р. И., въ VII.
18) Наша Охота, 1908 г., IV.
19) П. В. Нестеровъ. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1911, № 1, стр. 22.
20) К. А. Сатунинъ. Систематическій каталогъ кавказскихъ птицъ. Зап. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ. XXVIII. 1911/12, в. 1—2.
21) Fringilla coelebs solomkoi subsp. nov. М. Мензбьер и П. Сусчкин Ornith. Monatsber. 1918, стр. 192.
более просвещивает. Отъ себя прибавлю, что наблюдается нѣкоторая разница и въ крикѣ.


Passer domestica domestica L.

Крымскій воробей не представляеть сколько-нибудь замѣтныхъ постоянныхъ отличи отъ типичной формы.

Passer montana subsp.

Полевой воробей образуетъ въ предѣлахъ Россіи нови-дивому нѣсколько разновидностей, еще не изученныхъ25). Крымскій полевой воробей, судя по просмотрѣннымъ мною экземплярамъ, очень ближай къ типичной формѣ, но немного меньше по размѣрамъ, голова немного свѣтлѣе, надѣвается и верхняя сторона вообще тусклѣе, съ приѣмной сѣровато-глинистаго оттѣнка, съ меньшимъ развитиѳмъ ржаваго цвѣта. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ напоминаетъ P. m. volgensis Osg.

Установить точно крымскую форму можно будетъ лишь послѣ выясненія разновидностей полевого воробья, хотя бы въ предѣлахъ европейской Россіи.

Emberiza cia mokrzeckyi subsp. nova.

Разновидности горной овсянки, Emberiza cia L.26), распространены въ средней и южной Европѣ, сѣвѣ Африкѣ и далѣе на востокъ въ средней и восточной Азіи. Средне-европейская, E. cia cia L., отличается общей тусклой окраской, сѣрой головой,

22) Hantért, l. c., стр. 127 и слѣд.
24) П. П. Сушкій. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 5.
25) Cm. С. И. Орлова. Новый подвидъ полеваго воробья. Орнит. Вѣстн. 1913, № 1, стр. 41.

Отличіе крымскѣй отъ E. cia par слащующія: верхъ темнѣе, оттѣнки надхвостья, груди и брюшка немного ярче, пятна на спинѣ крупнѣе. На головѣ бѣлый цвѣтъ почти не развитъ — лишь комбинація сѣраго и чернаго цвѣта. По размѣрамъ крымскій немного меньше: крыло = 80—85 мм. На отличіе крымскѣй горной овсянки отъ типичной указывали С. А. Мокржевскій 28) и проф. П. П. Сушкинъ 29), указавшій, что крымскія и кавказскія овсянки, по сравненію съ экземплярами съ Тарбагатая, темнѣе сверху — темнѣе фонъ и шире отмѣтки.

**Galerita cristata tenuirostris** Br. и **Galerita cristata caucasica** Tacz.

Въ средиземноморской области водится цѣлый рядъ особыхъ разновидностей хохлатаго жаворонка 30). Я упомяну лишь

27) О кавказскіяхъ см. П. П. Сушкинъ, Замѣтки о кавказскіяхъ птицахъ, Орнитол. Вѣстн., 1914, № 1, стр. 6.
28) Крымск. Путеводитель. Симфер. 1914; въ отдѣлѣ „Фауна Крыма“, стр. 81.
29) Орнитол. Вѣстн., 1914, № 1.
30) Нартевт, l. c., стр. 260 и слѣд.

Ежегодн. Зоол. Муз. 1916.
о нѣкоторыхъ формахъ, стоящихъ близко къ крымскимъ и по признакамъ, и по своему географическому распространению.

Типичная форма G. cristata cristata L. встрѣчается почти во всей Европѣ, начиная отъ южн. Швеціи, и въ Россіи.

На югѣ Россіи (начиная отъ Малороссіи и средняго По-вольжья) эта форма замѣченаѣ шной, G. c. tenuirostris Br., болѣе сѣрой сверху и съ болѣе тонкимъ клювомъ. Еще сѣрѣе кавказская разновидность, G. c. caucasica Tacz. На Балканскомъ полуостровѣ водится G. c. meridionalis Br. (сверху свѣтло-бурый съ ржавчатыми крыльями, наружная опахала крайнихъ маховыхъ съ ржавчато-бурымъ налетомъ въ осеннемъ нарядѣ; въ весен-немъ — гораздо свѣтлѣе и сѣрѣе). Въ Испаніи встрѣчается G. c. pallida Br. (сѣтчато типичной); на сѣверныхъ берегахъ Африки и въ Палестинѣ щілый рядъ иныхъ разновидностей, нѣкоторыхъ болѣе темныхъ, но большинство болѣе свѣтлыхъ, чѣмъ типичная форма.

Изслѣдованіе крымскихъ хохлатыхъ жаворонковъ приводить къ интересному выводу: на полуостровѣ встречаются двѣ разновидности; во первыхъ, степная, близкая къ южно-русской, и во вторыхъ, горная, болѣе всего стоящая къ кавказской.

Степной крымскій жаворонокъ по размѣрамъ почти не отличается отъ типичнаго (крыло 100—108 мм.); верхъ гораздо сѣрѣе; низъ безъ виннаго оттѣнка (отличіе отъ C. c. meridionalis и G. c. cypriotes Bianchi), клювъ сравнительно тонкій и неболь-шой (15—16½ мм.).

И считаю эту форму за G. c. tenuirostris Br.

Горный крымскій хохлатый жаворонокъ сверху еще сѣрѣе, чѣмъ кавказскій; верхъ головы немного свѣтлѣе, бока головы темнѣе, однотонно окрашены въ сѣрый цвѣтъ съ не-ясными пятнами. Верхняя сторона почти безъ примѣси рыже-ватой окраски (отличіе отъ ближайшихъ западныхъ разновид-ностей). Клювъ немного тоньше, чѣмъ у кавказскаго; по раз-мѣрамъ немного уступаетъ кавказскому и степному-крымскому. Недостатокъ материала не даетъ мнѣ возможности высказать окончательное мнѣніе, но, повидимому, крымскій горный хохла-тый жаворонокъ почти тождественъ съ кавказскимъ — G. c. cau-casica Tacz.
Alauda arvensis cantarella Бр.

Къ этой разновидности, распространенной на юге Европы къ востоку отъ Сардинии и Корсика31), относятся жаворонки юга Россіи и Крыма. Въ окраскѣ верхней стороны наиболѣе яркія оттѣнки отъ типичной формы заключаются въ маломъ развитиѣ ржавчатаго оттѣнка на боковыхъ частяхъ охапки кроющихъ крыло и спину; поэтому общая окраска верхней стороны темнѣе и сѣрѣе. Центральныя темныя пятна на этихъ перьяхъ кажутся замѣтнѣе. На груди на зобу тотъ же ржавчатый оттѣнокъ развитъ слабѣе. Брюхо болѣе бѣлое. Размѣры немного менѣе, чѣмъ у типичной формы.

Крымскіе экземпляры не отличаются отъ южно-русскихъ и балканскихъ.

Motacilla boarula boarula L.

Къ этой типичной формѣ горной трясогузки32) относится и крымская, не представляющая никакихъ замѣтныхъ уклонений.

Certthia familiaris buturlini Ban.

Крымская пищуха выдѣлена, какъ новая разновидность33), близкая кавказской C. f. caucasica But. Отъ типичной формы отличается болѣе интенсивно рыжимъ надхвостіемъ, болѣе длиннымъ клювомъ34) и немного болѣе длиннымъ хвостомъ. Двумя послѣдними признаками приближается къ кавказской, но отличается отъ нея болѣе свѣтлой окраской верхней стороны съ большимъ развитіемъ бѣлаго и рыжаго цвѣта, ярко рыжимъ надхвостьемъ и большимъ развитіемъ рыжаго цвѣта на основаніяхъ рулевыхъ. Крыло $a = 64—66$ mm., culmen $= 18—20,7$ mm.

31) Набтект, 1 с., стр. 246.
32) Набтект, 1 с., стр. 300.
33) В. В. Банковский. Къ систематическому положенію крымской пищухи. Орнит. Вѣстн. 1912, № 2, стр. 160; а также Изв. Кавк. Муз., VII, 1913, стр. 545.
Parus major major L.

Очень широко распространеная, большая синица рас- падается на большое количество разновидностей. Ограничи- вались средиземноморскими и близкими формами, мы имеем сверху картину распределения южных разновидностей этого вида: на южных берегах Африки встречается P. m. excelsus Bux.; на Корсике и Сардинии водится P. corsus Kleinsch.; в Персии и Палестине — P. blanfordi Praz.; в Туркестане — P. m. bokharensis Licht. и P. m. intermedius Sart.

Экземпляры из Италии Нартерт относит к типичным; малоазийским и греческим синицам — к разновидности P. m. aphrodite Mal., хотя оговаривается, что средиземноморской синиц требуют пересмотра.

Крымская синица этого вида окрашена сравнительно ярче, чьём более южных. Величина клюва, как и у других синиц этого вида, довольно изменичива, хотя крымская вообще сравнительно малого клювия при сравненении с экземплярами с Кавказа, среднеевропейско-российскими и E. m. corsus. Верхняя часть сини может переднего темнее и сверху, затылочное пятно обычно меньше ярко; немного меньше болте съерных.

Все эти отличия однако выражены очень слабо.

Сравнение с коллекцией синиц Музея не указало миё постоянных и достаточных признаков, по которым можно было бы отличить крымскую большую синицу, как разно-видность.

Parus phaeonotus moltschanowi Menzb.

Крымская синица 35) отличается от P. ater главными образом более светло-серьёзной окраской верхней стороны, почти полным отсутствием ржавчаго налета на боках, более крупной величиной; от кавказской P. p. michalowskii Bogd. отличается более длинным и тонким клювом (около 10 мм.). Согласно мнению П. П. Сукцины 36), я обозначаю ее как подвид phaeonotus.

36) Заметки о кавказских птицах. Опн. Востн. 1914, № 1, стр. 7.
Acredula rosea taurica

Крымская долгохвостая спиначка отличается от близкой A. rosea сильной примесью сбрзмо цвёта на плечевых перьях, белой окраской середины головы. Пятна на груди слабо выражены. От A. macedonica отличается тём, что черный цвёта на боках головы не достигает клюва, и черный цвёта на спине развит больше.

Cyanistes coerules brauneri subspec. nova.

В Средиземноморской области, кроме типичной по Накерт'ю C. c. coerules L. (Греция и Малая Азия), встречается несколько разновидностей лазоревки: C. c. ogliastre Hakt. — на Корсинки и Сардинии (темно-окрашенная форма); C. c. subs. n.? Hakt. — (Испания) — по недостатку материала не выделяна, пока, как новая разновидность; в общем близка к предыдущей. C. c. ultramarinus Br., южно-франкская форма, которая смело может быть выделена, как особый вид.

На Пелопоннесе встречается особая разновидность — C. c. calemensis Punkt. В съём-зап. Персии попадается C. c. raddei Sch. (темная окраска сверху, меньших размеров). Несколько разновидностей встречаются на Канарских островах.

Кавказкая лазоревка выделяны в особой разновидности (C. c. georgicus But. и C. c. colchicus But.), которые, повидимому, окажутся типичной формой.

Крымская лазоревка отличается некоторыми постоянными признаками, достаточными для выделения их, как новой разновидности.

Верхняя сторона зеленовато-сизая, без примеси желтоватого оттенка, темнее, чём у средне-европейских. Крылья более сизо оттенка, почти без примеси зеленоватого цвёта

37) См. ссылку № 35.
38) 1. с., стр. 348.
41) П. В. Нестеровъ. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1912, № 2, стр. 151.
на ви́льпых опахалах маховых; передняя часть крыла, особенно малы кроющих, темно-синяго цвёта, приближаясь в этом отношении к крылу C. c. ultramarinus, что хорошо отличает крымскую лазоревку от кавказских и более западных средиземноморских.

Голова и нижняя сторона окрашены сравнительно ярко. По размèрам крымская лазоревка немного уступает типично́й (крыло \( \delta = 64–68 \text{ мм.} \)). Размèры клюва довольно измèнчивы, но большею частью клюв, по сравнению с типичными, сравнительно меньших размèров.

Lanius minor Gm.

Консервативная форма, широко распространенная и не распадающаяся на разновидности.
Крымские экземпляры очень сходны с южно-русскими.

Lanius collurio taurica subsp. nova.

Крымский сорокопут жу́лань, а именно его самцы в ве́сеннем наряде, немного отличаются от типичной формы. У крымских \( \delta \delta \) каштаново-кирипичная окраска спинь темнее\(^{42}\), чьём у более сèверных; однако, окраска эта ярче и не таку узка, как у L. m. kobylini But.\(^{43}\). Голова крымских сорокопутов в общем темнее, чьём у типичных. Но главное отличие — это чисто-пепельный цвёт на спинь, который отличает крымских сорокопутов и от более южных, и более южных (сравнивались экземпляры из Греции, сèв. Африки, Харькова, Лифляндии и т. д.).

По размèрам крымский сорокопут почти не уступает типичному.
Самки и молодые от типичных неотличимы.

Erithacus rubecula rubecula L.

Крымская малиновка по размèрам и по окраске очень близка к типичной формь; по меньшим размèрам клюва,

Троглодитес троглодитес хыранус Саар. & Лоуд.

За исключением некоторых съв.-зап. островов, имеющих свои разновидности, почти во всей Европе распространена типичная форма крапивника, *T. troglodytes troglodytes* L. В Туркестане встречается особая разновидность, *T. t. pallasius* Имге. Кавказских, съв.-персидских и съ южного берега Крыма относят к *T. t. hyrcanus* Саар.-Лоуд.[45], стоящего по признакам между типичной формой и туркестанской: темнёе первой и светлее второй.

Очень небольшія отличия крымских крапивниковъ отъ кавказскихъ все же наблюдаются: окраска головы въ общемъ матовье и темнёе, верхъ болѣе рыхевато-коричневый, бѣлый цвѣтъ на горлѣ и брюшка немного болѣе чистый. Величина клюва варьируетъ, но въ общемъ крымскіе — большеклювые. Нѣкоторые экземпляры отличаются очень свѣтлой окраской (свѣтло-рыжеватымъ, не сърымъ), отчасти приближавшись въ этомъ отношении къ *T. t. pallasius*. Крыло крымскихъ крапивниковъ — 46—47 мм.

Caprimulgus europaeus meridionalis Нарт.

Къ этой разновидности обыкновенного козодоя, распространенной на южно-съверныхъ полуостровахъ, на Кавказѣ, въ Малой Азіи и съв.-зап. Африкѣ, относитъ Нартъ[46], имѣвшій въ своихъ рукахъ коллекцію кошодовъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, и крымскіе экземпляры.

Отъ типичной формы *C. europaeus europaeus* L. эта разновидность отличается меньшей величиной (крыло 3 обычно

44) Нартъ, l. c., стр. 751.
45) Нартъ, l. c., стр. 781.
46) Нартъ, l. c., стр. 848.
174—186 мм.) и более светлой окраской, причем некоторые колебания яркости окраски не редки.

**Caprimulgus europaeus unwinii** Hume.

Эта разновидность, встречающаяся в Туркестане, Афганистане и Персии, попадается в Крыму, но очень редко по сравнению с обычными козодоеми.

Наблюдала очень светлых козодоев раза два близ Симферополя, и в моих руках был экземпляр из коллекции проф. Кесселяр, на этикетке написан: Кессельр, 1880, Крым, который я могу точно определить сравнением с туркестанскими экземплярами.

**Dryobates major pinetorum** Бор.

К этой разновидности относится Некеркерт, обработавший дятлов коллекций Зоологического Музея Императорской Академии Наук, дятлов южно-русских и крымских. От типичной формы *Dr. major major* L. южная разновидность отличается более тонким клювом и меньшей величиной (крыло 130—138 мм., culmen 28—31 мм.).

У некоторых крымских экземпляров очень сильно развита шоколадная окраска нижней стороны, почти, как у *Dr. m. poeltam* Бор. На это обращалось раньше внимание; но другим признакам эти разновидности различаются легко.

**Athene glauca kessleri** A. Sem.-T.-Sci.

Крымская синяя выделяется, как особую разновидность А. П. Семенова-Тян-Шанского, не давая однако диагноза новой формы, но ссылаясь на проф. Никольского (л. с., стр. 25, 244) и проф. Мензира (Птицы России, II, 1894 г., стр. 263; Орнит.

---

47) Некеркерт, л. с., стр. 902.
48) Распространение этой разновидности — средняя и западная Европа, Сев. Италия, Балканский и Малоазиатский полуострова, Кавказ.
49) Никольский, л. с., стр. 223.
50) Мензир, Птицы России, т. II, стр. 351.
51) Андрей Семенов. Несколько сообщений о произложении фауна и флоры Крыма по поводу нахождения там горной куропатки (*Cuculus chicus Gray*). Зап. N. A. N. VIII s., Ф.-Мат. Отд., т. VIII, № 6, 1899 г.
геогр. Евр. Россин, I, 1882, стр. 502—503), которые считают кримского сыча за переходную форму между южно-средиземноморскими *A. glaue Sat.* и нашим *A. noctua Retz.* Въ „Птицахъ Россин“ проф. Мензбиров пишетъ: „Кримскіе особи по своей болѣе свѣтлой, буроватой окраскѣ отличаются отъ центрально-русскихъ и приближаются къ сѣверо-африканской *Athene glauca*”.

Проф. Мензбировъ въ болѣе ранней своей работѣ „склоняетъ признать кримскіе экземпляры *Athene* за *A. meridionalis*, но не типичную африканскую, съ которой было сдѣлано описание Брема, а за сѣверный варіетѣтъ, приближающійся къ *A. noctua*”.

Проф. А. Никольский пишетъ (I. с., стр. 244):
„Гомейбергъ, получивший отъ Радде этихъ птицъ, утверждает, что кримскія *Ath. noctua* похожи на итальянскихъ *Ath. meridionalis*, только немного большие. Я сравнивалъ кримскіе экземпляры съ рязанскіми и съ *Ath. bactriana* изъ Туркестана, настоящую же *Ath. meridionalis* (*Ath. glauca Sat.*?) я знаю только по описанию. Поэтому въ отношеніи материала нахожусь въ такихъ же условіяхъ, въ какихъ былъ Мензбировъ, когда писалъ свою орнитологическую географію. На мой взглядъ Мензбивъ совершенно правъ, считая кримскіхъ не за типичную *Ath. meridionalis*, а за форму переходную между этой послѣдней и типичной *Ath. noctua*. Такія же переходная формы встрѣчаются, по словамъ Эвсома, и въ Малой Азіи, гдѣ однако живутъ совмѣстно оба вида*“.

**Bubo bubo interpositus** Rothschr. & Hatt.

Къ этой разновидности филина относить проф. И. П. Сушкинъ кавказскаго филина 52), а также видѣнныхъ имъ филиновъ изъ окрестностей Симферополя и Асканіи-Нова (распространеніе этой разновидности кромѣ указанныхъ мѣстностей — Малая Азія, низовья Волги). Отъ типичнаго эта разновидность отличается въ общемъ болѣе свѣтлой окраской; отъ среднеповолжскаго *B. bubo ruthenus* Zittk. & But. (къ этой разновидности относить кавказскаго филина Навтебъ) — болѣе пестрой окраской сверху.

52) И. П. Сушкинъ. Замѣтки о Кавказск. птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 27—28.
Более подробное описание дано в указанной статье П. П. Сурикина. А. А. Бранднеръ 53) дает описание филина изъ степной части Крыма, гдѣ тоже указывает на болѣе свѣтлый обширный фонъ по сравненію съ сѣвернымъ лѣснымъ экземпляромъ.

А. М. Шугуровъ 54) считаетъ кримскаго филина эндемической разновидностью, что, конечно, неправильно.

То же можно сказать и о кримской авдоткѣ (Oedicnemus crepitans Темм.), которую А. Шугуровъ 55) обозначаетъ, какъ особую эндемическую разновидность.

53) А. А. Бранднеръ, Замѣтки о птицахъ Крыма. Одесса. 1898, стр. 80—81.

54) А. М. Шугуровъ, Мелкія замѣтки по исторіи Крымской фауны. Изв. Кавк. Музея, III, в. 4, 1908, стр. 341—342.

55) Тамъ же.
Свободноживущия нематоды коллекции Зоологическаго Музея Императорской Академии Наук.

II. N. Филишев.

(Съ табл. IV и V).

[Filipjev, I. Les nématodes libres contenus dans les collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd. (Avec pl. IV et V)].

(Представлено 2 сентября 1915 г.).

Во время обзора литературы по свободноживущимъ нематодамъ при обработкѣ фауны Чернаго моря мнѣ пришлось столкнуться съ описаниемъ Leptosomatum papillatum Linstow 1903'). Описаніе довольно поверхностное и неполное не давало возможности установить принадлежность этого вида къ одному изъ двухъ родовъ Leptosomatum Bastian или Thoracostoma Marion, которые Linstow пугалъ въ своихъ предшествующихъ работахъ. Поэтому я счелъ за лучшее обратиться къ типамъ Linstow'a. Съ любезаго разрѣшенія г. Директора Музея акад. Н. В. Насонова мнѣ была передана для обработки вся небольшая коллекція музея бывшая въ рукахъ Linstow'a.

Коллекція состояла изъ 8-ми банокъ собранныхъ: 1) Герценштейномъ въ 1884 году въ разныхъ пунктахъ Мурманскаго берега; 2) Грбвницкимъ въ 1880 году на Беринговскихъ островахъ; 3) Чернявскимъ въ 1870 году въ Азовскомъ морѣ. Вся коллекція вполнѣ хорошо сохранилась, особенно болѣе крупныя виды, такъ что никакихъ затрудненій въ этомъ отношеніи не пред-

ставилось. Изъ нѣкоторой части нематоды были приготовлены препараты — глиперинъ-желатиновые и въ канадскомъ бальзамѣ. Какъ препараты, такъ и остальной матерьяль переданы мною обратно въ Зоологическій Музей Акад. Наукъ.

Определены кромѣ двухъ банков были даны лишь приближительны: Leptosomatum sp., Anticoma sp. и т. д. При ближайшемъ разсмотровѣ матерьяла оказалось, что и въ этихи определеніяхъ и въ описаніи новаго вида Linstow допустилъ чрезвычайно грубыя ошибки. Ниже следующая таблица дасть полное представление о той тщательности, съ которою Linstow обрабатывалъ этотъ матерьяль. Я привожу параллельно его определенія и то что оказалось въ банкахъ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ банки</th>
<th>Собиратель и мѣсто сбора</th>
<th>Определение Linstow’а</th>
<th>Мон определенія</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>404</td>
<td>Чернявский, А.м. Гривнинкій, Бер. м.</td>
<td>Sympliocostoma sp.</td>
<td>Enoplus macoticus sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td>411</td>
<td></td>
<td>Leptosomatum papillatum Linst.</td>
<td>1) Leptosomatum behringicus sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2) Lept. grebnickii sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3) Deontostoma papillatum (Linst.).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4) Thoracostoma cacuum Saveljev.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5) Peroncholaimus papilliferus sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td>411a</td>
<td>Тоже.</td>
<td>Anticoma sp.</td>
<td>1) Enoplus behringicus sp.n.</td>
</tr>
<tr>
<td>519</td>
<td>Герценштейнъ, Мур.</td>
<td>Onecholaimus sp.</td>
<td>2) Enoplus sp., близкий къ E. pigmentosus Bast.</td>
</tr>
<tr>
<td>521</td>
<td>Тоже.</td>
<td>Leptosomatum sp.</td>
<td>3) Thoracostoma denticuadatum (Schneider).</td>
</tr>
<tr>
<td>522</td>
<td>Тоже.</td>
<td>Onecholaimus vulgaris Bast.</td>
<td>1) Leptosomatum arcticum sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2) Enoplus arcticum (Saveljev).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3) Thoracostoma denticuadatum (Schneider).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4) Enoplus crassus sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5) Enoplus sp., похожий на brevis Bast.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6) Enoplolaimus vulgaris de Man.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>7) Peroncholaimus vulgaris (Bastian).</td>
</tr>
<tr>
<td>523</td>
<td>Тоже.</td>
<td>Leptosomatum sp.</td>
<td>Enoplus crassus sp. n.</td>
</tr>
<tr>
<td>525</td>
<td>Тоже.</td>
<td>Leptosomatum sp.</td>
<td>Thoracostoma denticuadatum Schneider.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Из этого обзора видно, что Линстов смотрел между собою роды, которые сильно отличаются друг от друга, и притом такими характерными особенностями, которые сразу бросаются в глаза. Таким образом приходится предположить, что Линстов брал один случайный экземпляр изъ банки и, по неизвестной причине, редкост, что остальные с ним сходны. Въ нѣкоторых же случаях не дѣвалось и этого. Иначе невозможно объяснить определеніе банки 519, гдѣ Thoracostoma dentieoidatum (Schneider) (Leptosomatum по терминологіи Линстов', уставшкой за 30 лѣтъ) опредѣлена какъ Oncholaimus sp. Я сначала подумалъ, что тутъ перепутаны этикетки, но совпаденіе всѣхъ дать въ печатной работѣ и на этикеткахъ заставляетъ исключить это предположеніе. Притомъ Линстовъ долженъ былъ бы хорошо знать эту Thoracostomy, такъ какъ она описана и изображена имъ (подъ тѣмъ же названіемъ), если и не хорошо, то вполнѣ узнаваемъ въ Fauna Arctica (Bd. I, p. 126, t. 7, f. 36—37). Между тѣмъ этотъ выпускъ Fauna Arctica появился въ 1901 году, а работа о нематодахъ Зоолог. Музея въ 1903.

Къ сожалѣнію не мнѣ одному приходится дѣлать подобныя грустныя открытія въ работахъ Линстов'. Такъ де Максъ пишетъ по поводу описанныхъ Линстов'омъ видовъ: Enoplos michaelseni и Enoplos atratus; которыя онъ признаетъ за синонимы:

"Il peut paraître singulier, à premiêre vue, de rapporter à une mêm espèce des vers qui, à en juger d'aprês les descriptions et les figures citées, offraient des différences profondes, et de considérer comme synonymes les deux espèces ci-dessus nommées. C'est cependant la conclusion que m'a imposée une étude minutieuse des....types....de von Linstow.

Cette étude me demonna que les descriptions et les figures de von Linstow sont entachées de très graves erreurs, dces évidemment à un examen insuffisamment approfondi".

Оказывается, что "М. von Linstow....не парятъ мнѣ какъ и не иметь дистинктивныхъ мандибулярныхъ. А противоположное, и оно вдѣлъ одну душу....и у Мундшерв", что имѣетъ пароис

épaisses. Les papilles céphaliques seraient munies d’une petite soie. Or, ces observations sont absolument fausses 4).

Я позволю себѣ привести еще другую цитату изъ Јçger-
skiöld’a 4).

„Ich glaube, Enoplus edentatus v. Linstow 5) sei nicht unwahr-
scheinlich als ein Mitglied der Gattung Thoracostoma einzureihen. Es ist aber doch wohl ganz gewiss unrichtig, diese Art als einen Enoplus zu bezeichnen, wenn das ausserordentlich gute Merkmal dieser Gattung, die so charakteristischen Zähne, fehlt. v. Lins-
stow giebt denn auch als einzigen Grund, warum er die Art als einen Enoplus betrachtet, an, dass die der Gattung Enoplus eigen-
tümliche Drüse am männlichen Schwanzenze vorhanden ist 6.

Такой органъ имется, однако, у многихъ другихъ родовъ,
что, очевидно, осталось незамѣтнымъ v. Linstow’u.

Я не знакомъ съ работами Linstow’a по паразитическимъ
червямъ, но, судя по отзывамъ Looss’a 6), тамъ наблюдается
приблизительно то же самое.

Поэтому съ сожалѣніемъ смотрѣть на продолжающія по-
являться работы Linstow’a, которыхъ вносить лишь путаницу
въ науку.

Что касается до того небольшого фактическаго материаля,
который я даю здѣсь, то располагаю я его по системѣ, которая
должна появиться въ моей работѣ по Черноморскимъ нематодамъ
въ „Трудахъ Особой Зоологической лабораторіи и Севастопольской
биол. ст. Имп. Акад. Наукъ”, тамъ же будутъ подробнѣй обосно-
ваны семейства и подсемейства упомянутая въ этой работе.
Здѣсь же я ограничиваюсь тѣмъ фактическимъ материаломъ кото-
рый непосредственно даетъ материаль Зоологическаго Музея.

При описаніи нематодъ размѣры абсолютные и относи-
тельные играютъ довольно важную роль. Поэтому при каждомъ
описаніи приходится мною: 1) абсолютные размѣры всѣго перед-
наго конца тѣла въ микронахъ, длина отъ переднаго конца и
ширину на различныхъ уровняхъ и 2) относительные размѣры.
Для нихъ я употребляю нѣсколько видоизмѣненную формулу,

4) Јçger-skiöld, L. A. 1901. Weitere Beiträge zur Kenntnis der Nema-
f. 39—41.
6) Looss, A. 1911. The Anatomy and Life History of Agehyllostoma duod-
предложенную Совв'омъ). Въ ней размѣры выражаются въ процентахъ длины животного. Сверху пишется длина, считаая отъ передняго конца, снизу ширину въ соответственныхъ мѣстахъ.

Формула самки:

Конецъ ротовой полости если она рѣзко выражена. Нервное кольцо. пищеводъ, пер. яичника, несть пер. яичника.

Ширина у головныхъ щетинокъ. Соотв. ширина. Соотв. ширина.

♀ половое отверстіе. Передн. конецъ задн. несть задн. яичника, яичника. Anus.

Абсолютная длина въ микронахъ.

Соотв. ширина.

Иногда не пишется длина яичника и матки.

Формула самца:

Конецъ ротовой пол. если она ясна. Нервное кольцо. пищеводъ, пер. сѣменн. пер. сѣменн.

Ширина у голов. щетинокъ. Соотв. ширина. Соотв. ширина. (Наименьшая ширина)

Задній конецъ задн. сѣменника. Anus.

Абсолютная длина въ микронахъ.

Соотв. ширина.

Всюду также приведены формулы de Man'a, т. е. отношеніе α — ширины къ общей длипѣ тѣла, β — длины пищевода къ общей длипѣ тѣла, γ — длины хвоста къ общей длипѣ тѣла 8).


8) I am using Cobb’s formulae with some alterations. The dimensions are expressed in percentage of length. Numbers above indicate distance from anterior extremity, numbers below—width. Formula of female:

<table>
<thead>
<tr>
<th>End of buccal cavity if it is sharply expressed.</th>
<th>Nerve ring.</th>
<th>End of oesophage.</th>
<th>Ant. end of ant. ovary.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>♀</td>
<td>Width at cephalic auta.</td>
<td>Corresp. width.</td>
<td>Same.</td>
</tr>
<tr>
<td>Same.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Семейство (Fam.) Enoplidae.

Cuticle smooth, or with a layer of crossing fibres. Cephalic setae nearly always in the typical number (10), sometimes considerably shortened. The lateral organs are pouch-like. Oesophagus always without bulbus. Female genital organs with ova- ries always bent.

Кутикула гладкая или со слоем перекрещивающихся волокон. Головные щетинки почти всегда в типичном числе (10), иногда сильно укорочены. Боковой орган кар- мано-образный. Пищевод всегда без bulbus'a. Женские половые органы с загнутыми яйчиками.

Подсемейство (Subfam.) Leptosomatini.

Body large. Cuticle thick. Head capsule of different com- plexity present (very slightly expressed in Leptosomatium). Buccal cavity either absent or slightly expressed (it is then surrounded by immobile outgrowths of the head-capnule). Eyes usually present. Oesophagus rather thin and weakly developed. The praeanal accessory organ of male present. Besides the genera mentioned below the following belong to this group: Phano- derma Bast., Cylicolaimus de Man. Thoracostoma acuticaudatum Jackie and the species allied to it must form another, sixth genus.

Это подсемейство представляет небольшую и ряжко очер-ченную группу, характеризующуюся следующими признаками:
Тело большое, иногда очень крупное (сюда принадлежать самая большая из свободных нематод). Кутикула гладкая, толстая, виновной ее слой состоит из пучков перекрещивающихся волокон, идущих на несколько наискось по отно-

Formula of male; between the measurements relating to end of oesophagus and anus the following are inserted instead of numbers standing above:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anterior extremity of ant. testis</th>
<th>Posterior extremity of ant. testis</th>
<th>Posterior extremity of post. testis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Greatest width).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

De Man's formulae denote the ratio of general length to: $x$ — greatest width of body; $\beta$ — length of oesophagus; $\gamma$ — length of tail.
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шенію къ поперечнику тѣла. Внутри головы находится головная капсула, различной сложности — измѣненный внутренний слой кутикулы (иногда она неясно выражена — Leptosomatatum). Ротовая полость или вовсе не выражена или небольшая, между неподвижными выростами головной капсулы, рѣже большая съ самостоятельными стѣнками (Cylicolaimus). Обыкновенно ониъ хорошо развиты глаза съ хрусталиками, но иногда они отсутствуютъ. Пищеводъ тонкѣй и слабо развитъ.

Спикулярный аппаратъ устроенъ довольно разнообразно. У самцовъ всегда есть большая преанальная железа съ хитинизированнымъ протокомъ (добавочный органъ).

Сюда относятся роды Leptosomatatum Bast., Cylicolaimus de Man, Deontostoma gen. nov., Thoracostoma Man. и Phanoderma Bast. Отличіе основано главнымъ образомъ на различномъ развитіи головной капсулы. У Phanoderma очень характеренъ мужской копулятивный аппаратъ, отличающий этотъ родъ отъ всѣхъ остальныхъ. Острохвостые Thoracostoma, во главѣ съ Th. acuticandatum Jägerskiöld должны будутъ составить новый, шестой родъ, который я предлагаю назвать Jägerskiöldia gen. nov. въ честь заслуженного шведскаго гельминтолога.

Родъ (Gen.) Leptosomatatum Bastian 1865.


The head-capsule is still developed, although weakly, and serves to fasten the oesophagus in front. Its lateral outgrowths are absent, or very slightly developed.

Головная капсула въ тѣсномъ смыслѣ слова (ея боковыхъ части) очень слабо развита или ей вовсе нѣть, такъ что внутренній слой кутикулы изъ котораго она происходитъ не хитинизированъ съ боковъ. Однако всегда присутствуютъ передняя укрѣпленіе пищевода — внутренніе отростки головной капсулы. За другими подробностями отсылаю къ великколѣпному описанію de Man'a.

Главные отличительные признаки различныхъ видовъ Leptosomatatum — различная толщина головной капсулы, величина глазъ и ихъ разстояніе отъ передняго конца и, наконецъ, весьма пригодный признакъ — различная величина яицъ. Надо
заметить, что различать виды *Leptosomatum* далеко не просто, так как признаки их различающиеся очень тонки и немногочисленны, а сами (по которым вообще легче различать виды у свободных нематод), редко встречаются.

1. *Leptosomatum arcticum* spec. nova.

(Табл. IV, рис. 1).

\[
\begin{array}{cccccc}
\varphi & 4,6 & 16,9 & 57,7 & 69,0 & 83,9 & 98,4 & 10900. \\
0,5 & 1,3 & 1,6 & 1,9 & 1,4 & & \\
\end{array}
\]

Длины матки не приведено, т. к. въ ней не было яиц.
The length of uterus is omitted.

\[ z = 52, \quad \varphi = 6, \quad \gamma = 62. \]

Головн. щетинки. Глаза. Нервн. колцо. Кон. пищев.

Длина . . . . 20 56 335 1275
Ширина . . . 52 73 140 170

The body is wider, than in *Lept. elongatum* Bast., which it closely resembles in general. Cuticle 8 μ. Anterior surface of head-capsule smooth. Cephalic setae very short, lateral organs very small, \( \frac{1}{10} \) of the width of the head. The eyes lie behind the first quarter of the space between head and nerve-ring. Tail short, rounded, caudal glands terminate far in front of anus.

Murman-Coast.

Тело толстое, кпереди сильно сужено, причемъ сужение особенно сильно кпереди отъ глазъ, такъ что отъ глазъ кпереди тело суживается вдвое. Ширина у глазъ равна половинѣ наиболшшей ширины тѣла и \( \frac{2}{3} \) его ширины при концѣ пищевода, ширина же у головныхъ щетинокъ соотвѣтственно \( \frac{1}{4} \) и \( \frac{1}{2} \) указаныхъ размѣровъ.

Кутикула толстая, 8 μ, външній слой ея около половины ея толщины. По первому взгляду она представляется гладкой, однако при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи въ наружномъ слоѣ (болѣе ясно спереди) замѣтны пучки перекрещивающихся волоконъ. Щетинки въ собственномъ смыслѣ слова отсутствуютъ и замѣнены короткими сосочками, особенно много ихъ кпереди отъ глазъ на боковыхъ линіяхъ и сублатерально.

Голова совершенно правильнѣ окружена, никакой приплюснутости спереди незамѣтно. Губъ не замѣтно. Головная капсула сильно редуцирована. Изъ ея боковыхъ субктукулярныхъ частей, остались лишь небольшіе участки противъ
наружных углов пищеводной трубки, они идут также вперед от той линии где они прикрепляются к кутикуле (рис. 1 а). Главная часть головной капсулы лежит внутри головы и служит для прикрепления мышц пищевода. Она представляет непосредственное продолжение кутикулярной выстилки пищевода и расположена под кутикулой прикрывающей голову ввиду свода. Передняя ее поверхность гладкая, лишена всяких бугров и выступов. 6 губных сосочков невелики и расположены как обычно. 10 головных щетинок также вполе нормально расположены. Они очень коротки, длиною всего 4 µ, так что правильно было бы даже назвать их не щетинками, а сосочками. Боковой орган (рис. 1 а. б.) очень небольшой, карманообразный. Внутренняя полость его круглая — 6 µ в диаметр, что составляет 1/10 диаметра тела в соотв. месте, переднее отверстие поперечно-ovalное 3 1/2 × 2 µ. Насколько я могу судить по тому небольшому материалу, который имеется в музее и собран по мию самим на Мурмане, этот признак вполе постоянен. В полость его сзади вдается сосочек, в котором оканчивается мощный пучок нервов.

Глаза лежат, считая отт переда, не сколько за первой четвертью разстояния от переда до переднего конца. Разстояние отт переда равно 1/8 ширины тела против глаз. Это, впрочем, касается лишь вполе взрослых индивидов. При росте толщина увеличивается быстрее, чем длина. Поэтому молодые кажутся гораздо уже и разстояние отт переда до глаз у них в 1 1/2 раза больше ширины у глаз. Глаза представляют пигментный бокаль с довольно неправильно распределенными зернами пигмента. Спереди находится прозрачная линза, имеющая в ширину 8 µ. Весь глазок имеет в длину 19 µ, а в ширину 9 µ.

Ротовая полость совершенно отсутствует, если не считать небольшого расширения рукавов пищеводного просвета перед головной капсулой. Я, впрочем, не могу настаивать на этом наблюдении, т. к. вполе возможно какое нибудь искусственное изменение при смерти. Кпереди от боковых органов имется такое же расширение пищеводного просвета, как описанное de Man'ом у L. elongatum Bost. Положения пищеводных желез я не мог заметить. Пищевод тонкий, слабо расширенный кзади, как у веcх Lepidosomatium.
Женский половой аппарат ♀ парный, съ загнутыми яичниками, матка тонкостенная, vagina съ толстыми стенками вследствие до ½ диаметра тьлы. Самица я имѣеть лишь съ недоразвитымъ сипкулярнымъ аппаратомъ, такъ что я ея и не описываютъ.

Хвость короткій, окруженный на конецъ, ширина относится къ длины какъ 9:10. Хвостовая железы трубчатаго типа мощно развиты и начинаются далеко кпереди отъ анального отверстія.

Что касается до родства этой формы съ уже известными Leptosomatum, то L. elongatum Bastian 1865 10) значительно длиннѣе, обладаетъ большими боковыми органами и менѣе развитой гольной капсулой; L. bacillatum (Евенти, 1863) 11), которая мнѣ известна изъ Чернаго моря, приблизительно вдвое менѣе, имѣетъ также большие боковые органы и больше глаза; около L. tetrophthalmum Saweljew 1912 12) отличается тѣмъ, что имѣетъ „hinter den .... Augen noch ein Paar heller Pigmentflecke, aehnlich wie bei den Enoplusarten“. Впрочемъ этотъ признакъ, возможно, и не постояненъ. Кроме того „Vulva am Ende des zweiten Körperrdrittels“. Отличіе двухъ другихъ описываемыхъ мнѣ видовъ будетъ выяснено ниже.

Матерьялъ: Банка № 522 Vardö, Murmanküste, zona litt. Herzexstein leg. 1884, ♀ съ развитыми половиками, но еще безъ яицъ въ маткѣ и нѣсколько молодыхъ. № 521, оттуда же, незрѣлый ♀ 8400 μ. Мнѣ самому понадобился этотъ видъ въ небольшомъ количествѣ въ Александровскѣ, на Мурманской биол. ст. въ литотампіи отъ Собачьте мяса.

2. Leptosomatum grebnickii spec. nova.
(Табл. IV, рис. 2).

Форма

<table>
<thead>
<tr>
<th>♀</th>
<th>0,4</th>
<th>1,2</th>
<th>1,4</th>
<th>1,6</th>
<th>1,0</th>
<th>12040.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3,5</td>
<td>13,7</td>
<td>43,2</td>
<td>54,7</td>
<td>64,6</td>
<td>73,7</td>
<td>86,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \alpha = 65; \beta = 7; \gamma = 100. \]

Form of body as in preceding species. Head-capulse thicker and with somewhat tubercular surface. Cephalic setae very short. Lateral organ 1/6 of the head’s diameter. Eyes from the extremity at 1/3 distance from head to nerve-ring. Eggs 260—300 × 100—110 μ. Tail short and rounded.

Behring’s Sea.

Этот вид по размěру, отношенимъ различныхъ частей тѣла и по общему строенію своихъ органовъ чрезвычайно бли- зокъ къ предыдущему. Однако имѣются нѣкоторья постоянныя отличиі въ строеніи головной капсулы и въ величинѣ боко- выхъ органовъ. Поэтому я и рѣшаюсь описать этотъ видъ какъ новый. Кроме того и найдены они въ очень разныхъ мѣстахъ.

Общая форма тѣла очень схожа съ L. arcticum milhi, пишется однако нѣсколько меньше, а пищеводъ короче. Куди- кула, толщиной 5 μ, имѣетъ такой же слой перекрѣпивающихся волоконъ, какъ и другія Leptosomatum. Щетинки тулowiща коротки и особенно многочисленны между глазами и переднимъ концомъ. Они ветвятся сильнѣе развиты, чьмъ у L. arcticum.

Голова очень похожа на L. arcticum. Однако головная капсула устроена нѣсколько иначе. У L. arcticum имѣется лишь тонкій, гладкій сводъ, образованный ея внутренними отростками и служащій для прикрѣпленія пищевода. Здѣсь этотъ сводъ много толще н, по крайней мѣрѣ въ субцентраль- ныхъ секторахъ пищевода снабженъ выступами направленными впередъ. Боковыя подкожные выступы также сильнѣе развиты. Надо впрочемъ замѣтить, что у этого вида головная капсула слабо хитинизирована и нерѣжко отдѣлается отъ внутренняго слоя кутикулы. Головныя щетинки 6 μ, чуть длиннѣе, чьмъ у предыдущаго вида. Одно изъ главныхъ отличій этихъ двухъ видовъ заключается въ боковомъ органѣ; онъ здѣсь гораздо больше: 9 μ въ диаметрѣ, составляя 1/6 диаметра тѣла въ соотв. мѣстѣ. Сѣнка его полости снабдѣна довольно сильно утолщена.

Глаза развиты нѣсколько слабѣе, ныхъ пигментный бокать нѣсколько меньше, въ общемъ того же строения. Отъ переда они лежать на 1/5 разстоянія до нервного кольца. Разстояніе
отъ переда около 4/5 ширины тѣла въ соотв. мѣстѣ. Линза 4 μ, ширина 11 μ.

Ротонная полость и пищеводъ не отличаются отъ L. arcticum.

Половой аппаратъ въ общемъ устроенъ также. Vagina 100 μ шириной, внутрь тѣла вдается на 1/4 его диаметра. Лйца 260—300 μ длины, 100—110 μ ширины.

Хвость правильно закругленный, короткий, длина къ ширинѣ относится какъ 10 къ 9.

Матерьмъ: довольно много взрослыхъ и молодыхъ самокъ. Банка № 411. Беринговы о-ва, Гребницкий 1884 г.

3. Leptosomaturn behringicun spec. nova.

(Табл. IV, рис. 3).

<table>
<thead>
<tr>
<th>φ</th>
<th>—</th>
<th>3.2</th>
<th>11.7</th>
<th>27.3</th>
<th>46.8</th>
<th>54.4</th>
<th>64.4</th>
<th>88.3</th>
<th>99.2</th>
<th>9750.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.4</td>
<td>1.2</td>
<td>1.4</td>
<td>1.7</td>
<td>0.8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

κ = 57, β = 8½, γ = 126.

Головн. щетинки. Глаза. Нервн. кольцо. Кон. пищевода.

Длина (Length). . 8  62  295  1100
Ширина (Breadth). 80  52  115  145

Much thinner at the anterior and posterior extremity, than the preceding species. Cuticle 4 μ, thinner than in other species. Cephalic setae very short. Lateral organ 1/9 of width of the head. Anterior surface of head-capsule is rough. The pigment goblet of the eye weakly developed. Ovaries very long, ripe eggs are round, diam. 150 μ. Tail short.

Behrings Sea.

Тѣло очень сильно сужено кпереди, составляя менѣе чѣмъ 1/4 наибольшей ширины тѣла, и вѣсколько болѣе четверти при началѣ пищевода. Главное суженіе падаетъ на участокъ тѣла передъ нернымъ кольцомъ, причемъ отъ глаза кпереди тѣло сужается почти вдвое. Къ заду суженіе болѣе постепенно и у анального отверстія тѣло сужено почти вдвое.

Кутикула только 4 μ толщины, гораздо тоньше, чѣмъ у другихъ Leptosomaturn, спереди слон перекрѣпивающихся волоконъ очень ясственны. Щетинковое вооруженіе слабо развито и представлено выдѣ сосочковъ, особенно многочисленныхъ между глазомъ и переднимъ концомъ.
Голова округлена и ясно приплюснута спереди, хотя и не сильно. Губные сосочки слабо развиты и мало замятны. Головные щетинки обращены, как и у предыдущих видов, в сосочки, всего 2 μ длины. Боковой орган не имеет очень маленькое отверстие, видно поперечной щели спереди, всего 3 μ шириной и расположены на 17 μ в зади от головных щетинок. Внутренняя полость около 7 μ в диаметр, т. е. около 1/2 соотв. диаметра тела.

Головная капсула довольно сильно развита и риско отделена от внутреннего слоя кутикулы. Передняя ее поверхность не ровная, а усажена мелкими бугорками. Боковые отростки по углам пищеводного просвета слабо развиты и направлены не вперед, а назад.

Глаз имеет очень ясную линзу, но пигментный бокаль развит гораздо слабее чёр у предыдущих видов. Въ нем не замятно пигментных зерен. Однако слабая окраска бокала которую мнё пришлось наблюдать, въ головном зависить от ложан в спирту. Въ общем глазок представляет круглую массу 11 μ в диаметр. Линза имеет около 5 μ длины и 8 μ шириной.

Ротовая полость отсутствует и просвет пищевода прямо прымывает к ротовому отверстию. Чечевицеобразное расширение этого просвета, как у L. elongatum Васт. пемется и у этого вида. Место впадения пищеводных желез я не мог определить. Пищевод очень тонкий, лишь кзади незначительно расширен. У старых самок происходит в нем явление дегенерации: чешуя эпителия и видно начало распада тканей. Нервное колыцо обнимает пищевод между первой четвертью и пятой его длины. Экскреторной железы я не наблюдаю, порус excretorius находится около нервного колыца.

Женский половой аппарат нарный, съ загнутыми яичниками. Последний очень длинны и у взрослых самок занимают значительную часть тела. Часть в которой происходит созревание очень длинная. Матка тонкостенная, по мири созревания яиц они переходят в матку, которая отвягает яичники. Въ ней может быть очень много яиц. Vulva короткая, вделяется внутрь лишь на 1/6 ширины тела. Яйца круглые около 150—160 μ в диаметр.

Довольно рисковое сужение тела наблюдается перед анусом, так что ширина хвоста много меньше ширины тела.
Самъ хвостъ такой же ширины какъ длины, равномѣрно закругленъ на концѣ. Хвостовые железы уходятъ далеко впередъ, но не такъ сильно развиты, какъ у L. behringiematicum и L. articulum.

Материалы: Много самокъ. Банка № 411: Беринговы острова, Гренвийский 1880 г.

Leptosomatini, снабженныя головной капсулой до сихъ поръ разбивались на два рода — Phanoderma Bastian и Thoracostoma Mannon. Различие между этими родами: 1) устройство полового аппарата. Спикулы у Thoracostoma всегда коротки, сильно изогнуты вицѣ дуги и снабжены тонкимъ внутреннимъ краемъ, добавочный органъ небольшой. У Phanoderma спикулы длинныя, слабо изогнуты въ ихъ вѣчнѣй части, добавочный органъ сильно развитъ. 2) Въ устройствѣ головной капсулы тоже наблюдается ясное различіе: у Phanoderma губы поддерживаются тремя выступами головной капсулы: однимъ спиннымъ и двумя брюшными. Такихъ выступовъ никогда не бываетъ у Thoracostoma, тамъ если и есть выступъ то брюшной. Кроме того очень характерна для Phanoderma — чрезвычайно толстая кутикула, такъ что концевыя аппараты нервныхъ волоконъ, иннервирующая щетинки находятся внутри ея. Этого тоже никогда не бываетъ у Thoracostoma.

Среди Thoracostoma различаются два типа хвостовыхъ концовъ. Острохвостые виды должны быть отдѣлены отъ тупохвостыхъ, такъ какъ въ связи съ этимъ признакомъ стопитъ слабое развитие головной капсулы и нѣкоторыхъ особенностей мужского полового аппарата. Самъ Jägersköld13) лишь съ осторожностью отнесъ свою Thoracostoma anticaudatum къ этому роду. Того же мнѣнія держатся de Man14), Breslau15), Савельевъ16). Мнѣ тоже кажется, что нельзя соединять ихъ съ типичными Thoracostoma, вродѣ Th. echinodon Mannon или Th. figuratum Bastian.

13) Jägersköld, loco cit., p. 33.
14) de Man, Belgica, p. 25.
16) Личное сообщение.
Что касается остальных видов, то они довольно резко распадаются на два типа; к одному типу относятся виды приближающиеся к Phanoderma: ротовая капсула сильно развита и очень сложна, имеется на брюшной стороне зубообразный выступ. Сюда относятся б. м. короткие виды с узкой головой, не очень большой величины. Другой тип приближается к Leptosomatum: никаких зубовидных выступов нет, головная капсула дает лишь коротких выступы вперед, так что голова обрезана спереди. Сюда относятся очень длинные, интевидные виды, самые большие изъ свободных нематод. Я предлагал выделять этих нематод в отдельный ряд:

**Deontostoma gen. nov.**


Large worms with filiform body. Head-capsule well developed. There are no large dentiform projections in front. The anterior accessory setae in male are transformed into papillae. The generic type is — D. arcticum Savelenjew 1912. It is possible that Lept. australis Lintswow 1907 also belongs to this genus.

Тип рода — D. arcticum (Savelenjew 1912).

Размеры очень крупные, самая крупная свободная нематода. Тело равноширно интевидное, мало сужено впереди. Кутикала толстая, гладкая с слоем перекрещивающихся волокон. Имеется хорошо развитая головная капсула. Назад она дает 6 отростков расширяющихся на концах: 2 медианных и 4 сублатеральных. Впереди имеются лишь незначительные выступы, никакого намека на полый зуб настоящих Thoracostoma нет. Ротовая полость отсутствует. Числовод слабо развит без bulbus'a. У всех известных видов два глаза. Спикулы толстые с мощным gubernaculum. Перед анальным отверстием самца лежать около 15—20 пар щетинок, из которых передних обращены в сосочки и лежать на особых возвышениях. На средней линии перед анальным отверстием лежит, не сильно развитый добавочный орган — хитинизированный конечный участок протока особой железы. Хвост тупой, короткий. Все три достоверно принадлежащие
къ этому роду вида извѣстны изъ сѣверныхъ или южныхъ холодныхъ морей.

Сюда относится слѣдующіе виды:

1) *D. antarcticum* (Linstow 1892) — Южное полярное море.
   *Thoracostoma ant.* de Man 1904. Rés. voy. „Belgica“. Nématodes libres p. 25, t. 10—11, f. 9 (Baie de Torrent, Île Londonderry, Canal Francais).

Это первый точно описанный видъ *Deontostoma*; de Man былъ неправъ, относъ его къ *Thoracostoma*.

2) *D. arcticum* (Saveljev 1912) — Сѣверное полярное море.
   *D. arct.* описана въ настоящей работѣ (Vardö — береговая зона).

3) *D. papillatum* (Linstow 1903) — Берингово море.
   *D. pop.* описана въ настоящей работѣ.

Съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ я отношу къ этому роду еще:

4) *D. (?) montredonense* Marion 1870 (Средиземное море).

Возможно заключить окончательно, что *Leptosomatidum austral* Linstow 1907) изъ Южного полярнаго моря (Hut Point) также относится къ этому роду.

Для опредѣленія различныхъ *Deontostoma* можетъ служить слѣдующая таблица:

1 (2). Всѣ выемки головной капсулы очень широки. Глаза придвижуты къ заднему краю головной капсулы на двойную ея длину.
   D. (?) *montredonense* (Marion 1870).

2 (1). Выемки сильно сужены, представляя въ общемъ булавообразную фигуру. Глаза отодвинуты отъ задняго края капсулы больше, чѣмъ на двойную ея длину.

3 (4). Суженіе выемокъ очень плотныя, такъ что между лопастями головной капсулы остаются лишь тонкія щели.
   D. *antarcticum* (Linstow 1892).

4 (3). Суженіе не очень плотныя, остается довольно большой промежутокъ между лопастями головной капсулы.


D. arcticum (Saveljev 1912).


D. papillatum (Linstow 1908).

4. Deontostoma arcticum (Saveljev 1912).

\[
\begin{align*}
\text{Гол. щет. Кон. гол. капс.} & \quad \text{Глаза. Нервн. кон. пищев.} \\
\text{Cephalic setae} & \quad \text{End of cephal. capsule} & \quad \text{Eyes. Nerve-ring. End of oesophagus.} \\
\end{align*}
\]

Длина (Length) . . . . 19 42 190 930 2920
Шир. (Breadth) . . . . 62 76 110 200 275

Very narrow at the anterior extremity, but the tail is thick and short. Cuticle 10 μ, setae numerous. Cephalic setae 7 μ. The slits in the grooves of the head-capsule are not closely slitted [contrary to that in D. antarcticum (Linst.)]. Strands pass from it into the interior for the support of the oesophagus. A small dorsal tooth is present. Eyes at 4½ of the length of the capsule from its edge. Spicula 215 μ with double head; the first two thirds straight, the third — curved. Gubernaculum 120 μ, with upper outgrowth and lateral plates on the sides of the anus. Accessory setae beginning from behind 18) 1) 4 on the sides of porus caudalis, 2) a pair in the middle of the tail, 3) several postanal papillae, 4) 11—12 real setae, the posterior (4а) brought closely together, 5) 6 pairs of small setae on large swellings.

Murman-Coast.

Тело очень большое, длинное, нитевидное, равномерной ширины. Кпереди оно сужается до 1/4 ширины у конца пищевода и 1/5 наибольшей ширины тела. Кзади оно сужено лишь очень немного, так что анальное отверстие лежит в толстой части тела. При просмотре нематода это сразу бросается в глаза. Савельев приводит большее размёры, а также большие резкое сужение кпереди. Это объясняется тем, что он имел более взрослые экземпляры.

18) Same numbers on the drawing 4b.
Кутинула толстая — 10 μ, в ней слоя — внешний занимает около трети всей ее толщины, в нем хорошо заметны пучки перекрещивающихся волокон. Щетинки довольно многочисленны, расположены по всей длине тела, слеждя, преимущественно краям боковых полей и другим продольным полям.

Голова — округленно-срёзванная, форма характерная для всех Deontostoma и с первого взгляда отмечающая их от настоящих Thoracostoma, у которых она вытянута конусом вперед.

Губные сосочки невелики, они ввиду конусов прободают толстую кутинулу передней стороны головы, и вовсе не выдаются над ее поверхностью. Головные щетинки короткие, только 7 μ, 10 расположенных как всегда. Боковые органы с внутренней полостью, имеещей 8 μ в диаметр. Наружное их отверстие очень небольшое, ввиду поры. Вокруг этой поры наблюдается морщинки кутинулы плющих ввиду нёскольких концентрических кругов. Головная капсула хорошо развита и, как замечал Свельвень, очень похожа на D. antarcticum (Linstow). Различие состоит в том, что задние отростки капсулы у D. antarcticum плотно сжаты, так что остается лишь тонкая щель, тогда как у D. arcticum они лежат более свободно. Капсула состоит из боковых частей, лежащих под кутинулей и средней внутренней части, служащей для прикрепления пищевода. Боковые части, сплошные спереди, дают на спине отросток, идущий вперед (рис. 4—α). Кзади они вытянуты в 6 отростков: 2 медианной и 4 сублатеральных, образуя между собой вырезы, направленные назад. В субмедианной вырывках лежит по паре головных щетинок, в боковых одна щетинка и боковой орган. Каждый из этих отростков кромё того вырывает на конец, так что представлается трехлопастным, иногда в сублатеральных отростках наблюдается дыря, впроято непостоянное явление. Строение внутренней части головной капсулы весьма сходно с головной капсулой Leptosomatum, особенно видов, снабженных толстой капсулой, как L. grednicki и L. behrini-giicum, описанный выше. Она представляет свод, непосредственно соединяющийся с кутинулярной выстилкой пищевода, к которому прикрепляется пищевод. Кромё того посередине пищеводных секторов есть отделяющая внутренняя балки.
Изъ внутреннихъ реберъ пищевода особенное развитіе получаетъ спинное. Купикула здѣсь сильно утолщена и замѣтно грубѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ пищевода. Это ребро продол- жается и кпереди отъ мѣста прикрѣпленія головной капсулы. Оно имѣетъ отростки какъ наружу, служащіе для его укрѣпленія, такъ и внутрь, въ просвѣтъ пищевода,— небольшой острый зубъ, стоящій у самаго переднаго края ротового про- свѣтъ. Въ виду того, что въ моемъ распоряженіи былъ всего одинъ экземпляръ я, въ сожалѣніе, не могу дать ни рисунка, ни описанія строенія головы спереди, которое, повидимому, сложное, чѣмъ здѣсь описано и нарисовано. Кромѣ того имѣется еще вторичная капсула въ передней части головы,— поясъ измѣненной купикулы, лежащей кпереди отъ щетинокъ (b—рис. 4а).

Собственно ротовой полости нѣтъ. Пищеводъ не- толстый со слабо развитой мускулатуры, какъ вообще у Lep- tosomatini. Глаза съ линзой расположены на разстояніи отъ си задняго края въ 41/2 раза большимъ, чѣмъ длина головной капсулы. Если ихъ разсматривать со спинь или съ брюха, то они рѣзко выдѣляются, образуя характерную фигуру, которая часто попадается на старыхъ рисункахъ. При этомъ видно, что линза торчитъ нѣсколько впередъ и вбокъ. Пигментные бокалы хорошо развиты. Длина и ширина глазковъ около 16 м. Между глазомъ и головной капсулою помѣщается по боковымъ линіямъ по 8—9 щетинокъ, а по субблатеральнымъ по 3—5 щетинокъ.

Нервное кольцо обнимаетъ пищеводъ за первой его третьей. Кишечный каналъ той же ширини, какъ и пище- водъ, такъ что граница между ними не бросается рѣзко въ глаза. Боковыми поля очень узкія, сдавленныя сильно раз- витой мускулатурой.

Всѣдствіе большой величины и непрозрачности и ничего не разсматрѣль изъ внутреннихъ половыхъ органовъ.

Спинкулы (рис. 4с) всѣ особь очень похожи на таковыя у D. antarcticum. Они имѣютъ въ длину 215 м. Основная двѣ трети совсѣмъ прямая, тогда какъ конечная треть рѣзко изо- гнута. При основаніи имѣется двойная головка, одна половина смотритъ наверхъ, тогда какъ другая нѣсколько внизъ и вбокъ. Внутренней просвѣтъ этихъ головокъ очень неравнѣнъ. За головкой идетъ нѣсколько суженный участокъ— шейка спин- кулы, занимающій половину пряной части спинкулы и наконецъ
расширенный задний участок, занимающий весь изгиб и въ-которую часть прямого участка спикулы. Въ началѣ расширения наблюдается утолщеніе стѣнок спикулы, суживающеѳ внутренній каналъ. Острый край спикулы, находящийся на внутренней сторонѣ загиба здѣсь очень слабо развитъ, начинается нѣсколько кпереди отъ начала расширеннаго участка спикулы и не доходить до ея конца. Gubernaculum слабо устроено и рѣзко отличается отъ таковыхъ D. antarcticum и D. papillatum. Онъ парный, такъ что всѣ части вполнѣ симметричны. Длина отъ верхняго конца до анального отверстія — 120 м. Въ немъ можно различать три части: 1) два отростка, направленные налиось вверхъ и впередъ, служащіе для прикрѣпленія мышцъ (рис. 4 с — a); сюда прикрѣпляется musc. retractor gubernaculi, идущій болѣе косо заднѣ, чѣмъ у D. antarcticum. 2) Далѣе идетъ часть, обнимающая концы спикулы. Gubernaculum обнимаетъ всю изогнутую часть спикулы и кпереди доходить до ихъ половины (рис. 4 с — b). На поверхности этой части замѣтно утолщеніе ввидѣ валика, снабженное полыми шипомъ выдающимся внизъ и вбокъ (рис. 4 с — c). 3) Концевая часть gubernaculum (рис. 4 с — d) устроена оригинально: она представляетъ собою четырехугольную пластинку, которая упирается въ кутикулу.

Бурсальная мускулатура очень сильно развита и идетъ далеко впередъ. Хвостъ очень короткій, тупой, шире своей длины, отношеніе ширины и длины равно 3:4. Добавочные щетинки расположены следующимъ образомъ, начиная сзади (рис. 4 b; цифры на рисункѣ соответствуютъ цифрамъ въ текстѣ): 1) 4 маленькихъ щетинки по бокамъ porus caudalis. 2) Пара щетинокъ около средней линіи посерединѣ хвоста. 3) Нѣсколько сосочковъ, почти не выдающихся надъ кутикулою заднѣ отъ анальнаго отверстія. 4) 11—12 паръ настоящихъ щетинокъ, сидящихъ на особыхъ утолщеніяхъ кутикулы (рис. 4 d) субвентрально кпереди отъ anus'a: a) 5 заднихъ тѣсно едины между собою; b) передъ ними имѣется еще 6 такихъ же щетинокъ, раздвинутыхъ между собою, между которыми бываютъ еще случайныя мелкія щетинки. 5) Наконецъ кпереди отъ этихъ щетинокъ замѣтны сильные поперечныя утолщенія кутикулы, занимающія почти все пространство между брюшнымъ и боковымъ полами. При ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что на этихъ вдутияхъ также сидятъ очень короткія
щетинки, 6 пар, по числу вздутий. Каждой щетинкъ соответствуетъ мощная железа, присутствіе которой и вызываетъ такое вздутие. Добавочный органъ самца небольшой, виднѣ чашечки, отверстіемъ обращенной наружу (org. acc. — рис. 4 б — пунктиру нѣкъ не доведенъ). Расположенъ онъ на 1 1/2 длины спикулы кпереди отъ ануса. Онъ нѣсколько больше, чѣмъ у D. antarcticum, вбокъ отъ него идутъ такія же укрѣпленія кутикулы, какъ у этого вида.


5. Deontostoma papillatum (Linstow 1903).

(Tabl. IV, рис. 5).


Body filiform, of uniform width from nerve-ring to anus. Head-capsule closely resembles that of D. arcticum, but thicker and holes in lobes absent. Eyes situated at distance of 3 lengths of head-capsule after its posterior edge. Testes begin in the posterior half of the body. Spicula 215 р. in length with double head. The thin membrane of the interior edge of the spiculum adjoins it in two places. The gubernaculum with a projecting head, embraces the ends of spicula. Setae of 3: 1) 3 near the caudal pore; 2) a papilla on the ventral side before the end of the tail; 3) 11 praeanal setae; 4) 7 pairs of papillae. Eggs five times longer than their width. An ovejector is present.

Behring's Sea.

Какъ уже видно изъ введенія, въ банкѣ, заключавшей типы" Linstow'a кромѣ этого вида оказались еще пять другихъ видовъ. По нерациональному описанію Linstow'a можно везти заключить, что онъ подразумѣвалъ именно этотъ видъ. Сходны размѣры и описание хвоста самца. Что же касается головы, то описание Linstow'a, къ сожалѣнію, не даётъ никакихъ точекъ опоры. Я даже не могу быть увѣреннымъ, что это описание и рисунокъ не относятся къ Leptosomatum gremichii mihi, описанной выше. Тогда возникъ бы любопытный номенклатурный вопросъ, что слѣдуетъ считать за типъ—голову или хвость? Изъ вышеуказанныхъ соображеній я предпочтую хвость. Съ появленіемъ этой работы описание Linstow'a должно считаться аннулированнымъ и его замѣнять предлагаемое ниже описание.
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\[ \delta = 2.3, 9.2, 52.2 \text{ (начало половника)} \]
\[ 0.25, 0.75, 0.75, 0.75 \text{ (серед. тьла)} \]
\[ 0.35 \text{ (перед. анусомь)} \]
\[ 0.75 \]

\[ z = 133, \beta = 11, \gamma = 244. \]

\[ \Omega, \Delta \text{ (кон. пищев.)} \]
\[ 48, 57, 64, 69, 80.5 \]
\[ 0.75, 0.75 \]

\[ z = 133, \beta = 10, \gamma = 250. \]

Эти размьры лишь приблизительны, такъ какъ у самки голова была отрьзана.

Гол. щет. Кон. гол. капс. Глaza. Нервн. кол. Кон. пищев.
Длина ...... 27 55 160 520 2080
Ширина ...... 65 70 100 100 160

Тьло чрезвычайно удлинено. Спереди оно сильно сужено, въ 2½ раза уже средней ширины тьла. Все это суженіе приходится на участокъ тьла передь нервнымъ кольцомъ, такъ что ширина тьла не измѣняется отъ нервнаго кольца почти до анальнаго отверстія. У самца передь анальнымъ отверстиемъ наблюдается расширеніе, такъ что туть лежить наибольшая ширина тьла, а не противъ сѣменинка, какъ обычно. Къ анальному отверстію тьло опять сужается до средней ширины. Тьло самки имѣеть въ общемъ ту же форму, но средняя часть болѣе вытянута. Тьло нѣсколько сужается къ анальному отверстію, такъ что ширина и длина хвоста меньше по отношению къ общей длины тьла, но форма хвоста та же самая.

Кутикула толстая, 5 µ. Перекрѣпивающйся пучки волосковъ имѣются. Щетинокъ немного, овь расположены главнымъ образомъ на переднемъ участкѣ, кпереди отъ глазъ.

Голова (рис. 5б) срѣзанная и повторяет довольно точно строеніе головы предыдущаго вида. Губныя сосочки прободаютъ конусами кутикулу, но не выдаются надъ нею. Головнныя щетинки короткія, всего 8 γ. Головная капсула имѣетъ такое же устройство, но отдѣльныя ея части толще, чѣмъ у предыдущаго вида, кзади отходять 6 отростковъ, которые неправильно лопатообразно расширенны на концѣ, дыръ однако не наблюдается. Спереди внутрь отъ нея отходитъ такіе же отростки, служащіе для прикрѣпленія пищевода, расположенные сводомъ впереди трехъ его отдѣловъ. На брюшной сторонѣ наблюдаются отдѣльные отростки идущіе впередъ. По спинному ребру капсула продолжается впередъ и задѣ, непосред-
ственно сливаюсь съ выстилкой пищевода. Во рту здѣсь также имѣется вооруженіе въ спинномъ секторѣ пищевода, но точнѣе описать я его не могу. Какъ и у предыдущаго вида боковые органы (8 м. въ диаметрѣ) устроены въ двѣ карманы съ переднихъ его вслѣдствіемъ выходными отверстіемъ. Здѣсь оно широко, не въ двѣ поры, какъ у D. arcticum.

Ротовой полости нѣть. Пищеводъ длинный, нетолстый, къ концу его толщина мало увеличивается. Глаза (рис. 5а) устроены и расположены какъ у D. arcticum. Хрусталикъ имѣетъ 11 м. въ диаметрѣ, а пигментный бокалъ 19 м. въ ширину. Они удалены отъ переда на 3 длины головной кансулы, т. е. въ 13 раза ближе, чѣмъ у D. arcticum. Щетинки въ головной части имѣются по 8—9 сбоку (группами по 2—3) и по 3—4 субмедіано. Нервное кольцо обнимаетъ пищеводъ въ концѣ первой четверти. Я не наблюдаю выдѣлительной железы; у взрослыхъ Thoracostoma и Deontostoma она, повидимому, отсутствуетъ, но это еще не доказываетъ ея отсутствія на молодыхъ стадіяхъ. Недалеко кпереди отъ глазъ мнѣ пришлось наблюдать коническую ямку, судя по строенію — porus excretorius, однако самой железы не было (рис. 5а, р. цв.). Щитовикъ нетолстый, слабо развитъ.

Съмениники начинаются только въ задней половинѣ тѣла, ихъ два. Сперматозоиды крупные, овальные, 11 х 6 м. Бурсальная мускулатура очень сильно развита, начинается далеко кпереди отъ переднихъ папиллъ, переднія мышцы разставлены далеко другъ отъ друга, а заднія представляютъ сплюсненной слой. Отдѣльная волокна толще, чѣмъ у D. arcticum.

Спикулы (рис. 5 е) сильно отличаются этотъ видъ отъ другихъ и по нимъ онъ болѣе приближается къ настоящимъ Thoracostoma, чѣмъ оба другіе вида. Они равномѣрно изогнуты, длина ихъ 215 м. Въ основной части спикулы образуютъ хорошо выраженную головку, къ которой сбоку примыкаетъ добавочная головка съ нервной поверхностью, очень рѣзко вдающаяся въ мускулатуру. Средняя часть имѣетъ сложную форму, нелинейная, состоятъ изъ собственного ствола, неправильной треугольной формы, заключающаго основное вещество спикулы и пластинчатаго припятка на внутреннемъ краю дуги. Этотъ припятокъ не прямой, какъ бываетъ обыкновенно, а выступаетъ его край загнутъ и прымаєть къ главному стволу спикулы въ двухъ мѣстахъ: у основной трети и недалеко отъ конца.

Женева. Зоол. Муз. 1916. 6
Конец спикулы заострен. Gubernaculum имеет длину 115 μ, в нем отливаются спинная неправильно округленная часть, отстоящая от спикулы и нижняя, обхватывающая их концы. Возможно, что эта обхватывающая часть сложнее, чем изображено на рисунке.

Длина хвоста меньше ширины, отношение 7:10. Хвостовые железы довольно слабо развиты. Щетинки в хвостовой части сидящие, начиная сзади (группы обозначены тм же номерами на рисункѣ 5д): 1) 3 небольших щетинки на конце хвоста, но бокам хвостовой поры; 2) накиля на нижней сторонѣ хвоста у самого его конца (номеръ пропущенъ на рисункѣ); 3) 11 щетинокъ, расположенныхъ сублатерально, из нихъ самая задняя пара расположена въ зади отъ анального отверстія; 4) 7 паръ чрезвычайно ясныхъ сосочковъ, которые выдаются надъ поверхностью тѣла видѣ' пуговокъ, но лишены щетинокъ. Отъ нихъ произошло и название, данное Linstowъ. Добавочный органъ отстоитъ отъ anus’a на длину хвоста, т. е., нѣсколько больше, чѣмъ на половину длины спикулы. Устроень онъ также, какъ у D. arcticum.

Яичникъ загнутый, въ немъ расположены рядъ крупныхъ соотвѣтствующихъ яицъ видѣ’ монетаго столбика. Яйца чрезвычайно длинные, крайняя измѣрения дали отъ 890 х 130 до 760 х 140 μ, т. е., они не меньше, чѣмъ въ пять разъ длиниѣ своей ширинѣ, иногда почти въ семь разъ. Матка снабжена двухсторонним симметричным оvejectоr’омъ, который имѣетъ довольно толстый мускулистый стѣнки и рѣзко отдѣленъ отъ матки. Vulva, соответственно большимъ яйцамъ, очень широкая съ сильно хитинизированными стѣнками. Сильная мускулатура прикрѣпляется однимъ концомъ къ ея стѣнкамъ, а другимъ концомъ къ боковымъ полямъ.

Материалъ: самецъ и самка: банка 411 — Беринговы острова — Гренландий 1880 г.

Родъ Thoracostoma Marion 1870.

The genus *Thoracostoma* after excluding *Deontostoma* and the sharp-tailed species (*Jägersköldia* g. n. see note on this page) can be characterized as large worms with a head-capsule provided with a hollow ventral tooth. Tail short and rounded. The type-species is *Th. echinodon* Marion.

Въ родъ *Leptosomatum* Bastian inключалъ, какъ теперешних *Leptosomatum*, такъ и нѣкоторых *Thoracostoma*. Marion, не зная работы Bastian'a, установилъ новый родъ *Thoracostoma*, въ который вошли кромѣ настоящих *Thoracostoma* нѣкоторые виды, которые приходится теперь отнести въ другіе роды. Вѣт-съны предложили раздѣлить родъ *Leptosomatum* Bastian'a, сохра-нивъ это имя для видовъ съ недоразвитой главной капсулой, а для снабженныхъ капсулой видовъ, оставить Marion'овское название. Въ такомъ же видѣ принимали этотъ родъ de Man и Jägersköld. Какъ уже выше упомянуто, Jägersköld'овскіе виды съ слабо развитой головной капсулой и острымъ хвостомъ приходится исключить изъ рода *Thoracostoma* и основать для нихъ новый родъ, которому предлагаю имя *Jägersköldia* gen. nov.\(^{19}\). Такимъ образомъ диагнозъ рода *Thoracostoma* Marionъ въ новомъ объемѣ, какъ я его предлагаю, будетъ слѣдующий:

Черви большой величины. Тѣло обыкновенно не сильно вытянуто, сильно сужено книзу. Кутикула гладкая, вѣ-роятно всегда со слоемъ, состоящимъ изъ нѣкоторыхъ перекс-щивающихся волоконъ. Голова окруженна хорошо развитой капсулой, которая вытянута впередъ и срѣзана на конце, такъ  

\(^{19}\) Въ него войдутъ слѣдующіе 6 видовъ.  


*Th. strussenii* Тунк 1903: ibid. p. 281, t. 10—11 (Нерюни).  


*Th. sp. n.*, близкая къ *acuticaudatum*, но не идентичная съ нею:  


Кромѣ того въ моемъ распоряженіи находится еще новый видъ этого рода съ Мурмана.
что въ общемъ эта часть головы имѣетъ видъ срѣзаннаго ко- 
пуса. Капсула даетъ назади 6 отростковъ, между которыми въ 
выемкахъ лежать головныя щетинки и боковой органъ. Внутри 
капсула образуетъ сводъ, къ которому прикрѣпляется пищево- 
дь. Кпереди отъ этого свода отходятъ сложныя балки и, 
полый зубъ на брюшной сторонѣ. Ротовой полости въ собствен- 
номъ смыслѣ слова нѣтъ. Пищеводъ тонкий, слабо расши- 
рень на конце. Женскіе половые органы симметричны съ зажнутыми яичниками. Сѣменики матки тонкія. Сѣменники 
парныя (? всегда). Спикулярный аппаратъ состоитъ изъ 
пары, иногда несимметричныхъ, спикву короткихъ и равно- 
мѣрно изогнутыхъ въ видѣ дуги, у нихъ внутренняго края имѣется 
velum. Gubernaculum разной формы, конечная часть его охва- 
тываетъ конецъ спикулы. Всегда есть различно устроенныя 
добавочный органъ у самца (хитинизированный выводной про- 
tокъ большой железы). Хвостовая часть самца снабжена разно- 
образно устроенными добавочными чувствительными органами— 
щетинками, сосочками и т. п., какъ передъ, такъ и за аналь- 
нымъ отверстиемъ. Хвостъ короткий, тупой.

Типъ рода — Thoracostoma echinodon Marion 1870.

Въ ограниченныя такимъ образомъ родъ Thoracostoma вой- 
дуть слѣдующіе виды 20).

1) *Th. coecum* Saveljev 1912.

Tr. Soc. Nat. St.-Petersbourg 43, livr. 1, p. 124 (Мурмань—Пала- 
губа, литотампий).

Описана экземпляръ изъ Берингова моря.

2) *Th. figuratum* (Bastian 1865).

*Leptosomatum f.* Bastian 1865: Trans. Linn. Soc. 25, p. 146, t. 12, 
f. 161—163 (Ламанш).

*Enoplus globicosus* A. Schneider 1866: Monographie der Nema-
toden p. 58, t. 4, f. 14 (Нелголанд).

Art. 1, p. 11, t. L (Маресь) и *Enoplus erythrophthalmus* Linstow 1896: Erg. 
Hamburger Magalhaenserischen Sammelreise 1, № 7, p. 12 (изъ Магелланова 
пролива — Ushuaia) свѣрочно не принадлежать къ этому роду. Оба эти 
вида могли бы относиться къ роду Panodera: первая сходна съ нимъ 
по толстой кутикулѣ въ передней части тѣла, со включенными въ нее 
первымъ аппаратами полосковъ; вторая по половому аппарату; однако 
хвость противорѣченъ этому предположенію. Поэтому я покуда не вклю- 
чаю эти виды въ родъ Thoracostoma.
3) *Th. coronatum* (EBERTH 1863).


VIILOt 1876 (sec EBERTH 1863): Arch. Zool. Exp. 4, p. 457 (Roscoff).

3) *Th. coronatum* (EBERTH 1863).


4) *Th. echinodon* MARION 1870.


5) *Th. denticulae* (A. SCHNEIDER 1866).


Th. dent. LINSTOW 1900: Fauna Arctica 1, p. 126, t. 7, f. 36-37 (Шпицберген, Медвежий о-в).

Эдьсь описана нематода съ Мурмана, которая идентична съ Th. dent. LINSTOW'a, въроятно также и SCHNEIDER'a.

6) *Th. zolae* MARION 1870.


7) *Th. setosum* (LINSTOW 1896).


8) *Th. dorylaimus* MARION 1870.


1 (8). За головной капсулои имется поясь съ кутиккулярными точками. (Иногда только за спинным и брюшным отростками).

2 (3). Точки имются только за спинным и брюшным отростками. Глазъ нёт.

Th. saxicum SAVELYEV 1912.

3 (2). Точки имются за всьми отростками, глаза есть.

4 (7). Головная щетинка очень короткая, почти сосочки, глаза красные.

5 (6). Выемка въ которой лежить боковой органъ сужена. 18—16 пред- анальныхъ сосочковъ у самца. Снкулы почти прямья.

Th. figuratum (BASTIAN 1865).
6 (5). Эта выемка почти не сужена. 10 прямых сосочков у самца.
7 (4). Головные щетинки длинные, глаза бурные или фиолетовые.
*Th. echinodon* MARION 1870.
8 (1). За головной капсулой никаких точек нет. Глаза есть.
10 (9). По крайней мере субмедианная выемка очень узка (иногда и вовсе).
Хвост самца без зубца.
11 (12). Глаза приподнятые к заднему краю капсулы на 1—1/4 ея длины.
*Th. zolae* MARION 1870.
12 (11). Глаза отодвинуты на 2—2½ длины капсулы.
13 (14). Брюшной зуб толстый, головные щетинки короткие.
*Th. setosum* (LISTOW 1896).
14 (13). Брюшной зуб очень тонкий, головные щетинки довольно длинны.
*Th. dorylaimus* MARION 1870.

6. **Thoracostoma coecum** SAVELJEV 1912.

*(Tabl. IV, puc. 6).*


<table>
<thead>
<tr>
<th>φ</th>
<th>4,1</th>
<th>16,3</th>
<th>48</th>
<th>56</th>
<th>62</th>
<th>71,5</th>
<th>85</th>
<th>98,6</th>
<th>13170</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,5</td>
<td>1,2</td>
<td>1,6</td>
<td>(1,8)</td>
<td>1,6</td>
<td>1,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

а = 57, b = 6½, γ = 71.

| Длина | 17 | 42 | 540 | 2140 |
| Ширина | 40 | 63 | 130 | 185 |

The body becomes 4 times narrower in front, and twice behind. The lateral organ is oval ⅓ of head width. The lateral incisions of the capsule are widely open. Spots only behind dorsal lobes. All the lobes are perforated. A small sharp dorsal tooth is present. Eyes absent. The caudal glands are placed in the tail.

Bering's sea, described firstly from Murman-Coast.

Тело сильно сужено кпереди. Оно в 3 с лишним раза уже у головных щетинок, чем у конца пищевода и почти в 4 раза уже наибольшей ширины тела, которая здесь приходится против яичников, тогда как животное половое отверстие лежит на немного более узкой части тела. К анальному отверстию тело также сужается почти вдвое.

Кутикула толстая, гладкая, около 3 μ, вишиций ея слой занимает около ⅓ всей ея толщины.

Голова нёсколько косо срезана, так как брюшной зуб болтё выдается вперёд, чем спинная часть и при раз-
сматриваний сбоку она кажется кривой. Это явление обычно среди настоящих *Thoracostoma*. Губных сосочков 6, довольно больших, их нервы написаны прободают головную капсулу. В них под кутикулой заключается довольно сложный аппарат, который ближе я не размечатель. Головных щетинок — 10, он довольно длинный — 12 μ, в 3½ раза меньше соответствующей ширины тела (на рис. 6 справа щетинки оборваны). Боковой орган большей, карманный, с маленьким отверстием, расположенным не совсем спереди, он плотно занимает боковую выемку головной капсулы. Форма его продолговато-овальная, а длина его больше тём ширина: 13 × 8 μ, около 1/6 ширины головы.

Головная капсула в общем обычного внешнего формы. Из шести задних выемок только боковья, в которых помещаются боковые органы широко открыты задней, тогда как субмерианные плотно сжаты. Отростки имьются довольно сложную структуру — они все усечены дырками, нёкоторые из этихъ дыръ велики и прободаютъ насквозь стьку капсулы, другія же представляютъ лишь ямки. Кроме этихъ ямокъ имьются еще поперечныя щели, которыя также могутъ пробиваться насквозь. Особенно сильно развиты эти щели в спинномъ отросткѣ. Отростки кончаются не ровнымъ краемъ, какъ обыкновенно, а косо или уступами, такъ что при наблюдении сбоку кажется, что капсула ограничена двойной или тройной линей. За медяными отростками имьется рядъ точекъ, подобныхъ тёмъ, которыя имьются за всѣми отростками у *Th. figuratum* Bastian и *Th. echiudon* Marix. Подъ сублатеральными отростками ихъ нётъ, однако у молодого экземпляра этого вида точки были подъ всѣми отростками. Внутри капсула служить для поддержки пищевода. Въ каждомъ изъ его участковъ имьется три балки, укрѣпляющи его съ боковъ и посерединѣ. Одну такую балку (среднюю спинную) ясно видно на рисункѣ (рис. 6). Кроме этихъ приспособленій спереди имьется еще полый зубъ, столь характерный для *Thoracostoma* вообще. Этотъ зубъ лежить на брюшной поверхности подъ кутикулой, начинается нѣсколько кзади отъ вѣнца головныхъ щетинокъ и доходить до самого передняго края головы. Снизу къ двумъ его сторонамъ прикрѣпляется кутикула субцентральныхъ частей пищевода. Такимъ образомъ она ограничиваетъ одинъ изъ угловъ полости, которая вполнѣ заслуживаетъ
название ротовой полости. Эту полость значительно сужают вдающиеся в нее внутренние углы пищеводных отверстий, особенно спинной; на котором кромь того имеется зуб, небольшой, острый и загнутый кверху. Как разъ на этом месте прикрепляется одна из балок, поддерживающих пищевод.

Глазъ нѣть. Пищеводъ узкій, такого же устройства, какъ у другихъ Thoracostoma. Половой аппаратъ нормальный — парный съ загнутыми яичниками. Яйца 150 х 260 μ. Vagina широкая, вдѣается вглубь на 2/7 ширины тѣла. Хвость въ 1½ раза длиннѣ ширины у основания. З хвостовыхъ железъ помѣщаются внутри хвоста. Онъ большой, круглый, протокъ толстый съ гомогеннымъ содержимымъ, иногда неправильно закрученъ. Хвостовая пора простая, конусъ съ щелью.

Матеріалъ. Взрослый самка и молодой: Беринговъ островъ. Гревенскій 1880 г. Савельевъ описалъ этотъ видъ съ Мурмана (литотамный Паль-губы), такимъ образомъ, если моё опредѣление верно, этотъ видъ имѣеть циркумполярное распространеніе.

7. Thoracostoma denticaudatum (А. Schneider 1866).

(Табл. IV, рис. 7).


Th. dent. Linstow 1900: Fauna Arctica 1, p. 126, t. 7, f. 36—37 (Шпицбергенъ, Медвѣдій о-въ).


The size varies greatly. The incisions of the head-capsule are large, at the side there are setae in three groups of 3, 2, 2. Ventral tooth of cephalic-capsule well developed. Dorsal tooth absent, on its place there is a blunt tubercle. The lateral organ 1/2 of the heads width. The eyes are placed near the capsule, without a lens. From them branched striae of pigment run backwards. There may be 14 eggs in the uterus, 160—200 х 120—150 μ; a ovejector is present. There is a whole system of papillae near the vulva. The right spiculum is shorter than the left one (190 & 160 μ). The gubernaculum with two projecting capita. Setae of 3: 1) 2—3 at the sides of porus caudalis, 2) Tooth before the end of the tail, 3) 1—2 setae at its sides, 4) 3—5 pairs
of long postanal setae, 5) 8—9 pairs of short preanal setae, 6) accessory organ, 7) 8—13 pairs of papillae with short setae on them, the posterior papillae are larger.

Murman-Coast.

Видъ описываемый ниже я не безъ сомнѣнія отношу къ сюда. Побудило меня это сдѣлать вполнѣ идентичное строеніе полового аппарата, глазъ и щетинокъ переднаго конца. Въ головной капсулы наблюдаются въкоторыхъ незначительные отличія. Особенно меня смущало несходство въ числѣ папиллъ въ задней части самца. У Мурманскихъ червей я наблюдалъ 8—12 папиллъ, для балтійскихъ (Th. schneideri Bétschh) ихъ показано 5—6, тогда какъ для съверноморскихъ лишь 3. Точно также не сходится и величина. Linstow приводить длину до 15 mm., Bétschh 10 mm., мнѣ попадались до 11½ mm., а de Max приводить лишь 7—8 mm. Я однако думаю, что всѣ эти отличія лишь возрастная. Бѣроватно de Max и Bétschh имѣли въ своихъ рукахъ лишь небольшой материаля. Возможно, однако, что видъ образуетъ и мѣстныя вариаціи.

\[
\begin{array}{cccccccc}
\delta & - & 4.8 & 14.5 & (17.3) & 38.6 & (32.3) & 53.7 & 62.8 & 98.5 & (98.2) \\
0.4 & 1.2 & 1.5 & 1.8 & (до 2.4) & 1.4 & 10070 & (7450).
\end{array}
\]

\[
z = 45—56, \beta = 6—7, \gamma = 56—67.
\]

\[
\varphi = 4.2 & 12.3 & (16.6) & 80 & 41 & 55 & (61) & 76 & 88 & 98.8 & (97.8) \\
0.35 & 1.1 & 1.2 & 1.5 & (2.6) & 0.9 & 11420.
\]

\[
z = 39—66, \beta = 6—8, \gamma = 45—90.
\]

Въ скобкахъ стоятъ крайнія измѣренія.

Какъ видно изъ приведенныхъ формулъ относительные размѣры тѣла подвержены довольно сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ возраста животного. Хвость и пищеводная часть довольно быстро достигаютъ окончательнаго роста, а потому увеличиваются очень мало. Главный ростъ падаетъ на среднюю часть тѣла, которая утолщается сравнительно слабо, но зато сильно удлиняется. Благодаря этому болѣе короткіе экземпляры относительно значительно толще длинныхъ. Такъ у зрѣлыхъ самокъ длиною около 7—8 mm. наибольшая ширина равна 2,2—2,6% длины тѣла, 9 mm. — 2,0 10½—11½ mm. — 1,5—1,6%. Тоже относится и къ самцамъ. Такимъ образомъ меньшемъ размѣрамъ приведенныхъ Bétschh и de Max'омъ не приходится придавать особаго значенія.
Измерения переднего конца тела (3 — 10 мм.).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Головной щетинки</th>
<th>Конец гол. капс.</th>
<th>Глаза</th>
<th>Нерв. кол.</th>
<th>Конец пищевода</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Длина</td>
<td>26</td>
<td>45</td>
<td>67</td>
<td>545</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина</td>
<td>45</td>
<td>60</td>
<td>70</td>
<td>110</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Тело впереди довольно сильно сужено, в три—четыре раза по сравнению с шириной у начала пищевода, и в 4 — 4½ раза по сравнению с наибольшей шириной. Клади у самки сужается заметно, до 2/3 наибольшей ширины, тогда как у самца сужается лишь едва заметно.

Кутикула толстая, 7 μ, внешний ее слой заключает пучки перекрецивающихся волокон. Щетинки имеются по всему телу. Между головной капсулой и глазами, на боковых линиях, имеются очень постоянного три группы щетинок: передняя из трех и 2 задняя, каждая из двух щетинок, причем задняя группа может вытягиваться вдоль, так что ее щетинки стремятся стать одна за другой (рис. 7 a, b).

Головная капсула (рис. 7 a, b) очень похожа на de Ман'овское описании. 6 задних отростков оставляют между собою широкие промежутки и линеенобразно расширяют на концах. Сублатеральные отростки имют расширение лишь в одну сторону — к спине или брюху, и, поэтому, несимметричной формы, медианные отростки симметричны и имют расширения в обе стороны. Благодаря этому дви боковых выемки головной капсулы широко раскрыты, а четыре субмедианных нисколько сужены. Передние углы медианных лопастей заострены, чего ньть в описании de Ман'а. Широкие выемки представляют один из характерных признаков этого вида. Внутри головной капсулы прежде всего бросается в глаз брюшной зуб, благодаря которому брюшная сторона головной капсулы кажется короче спинной, если смотреть сбоку, и вся фигура головы представляется несимметричной. К этому зубу прикрывается внутренний свод головной капсулы, служащий опорой пищеводу. Этот свод имеет очень сложную структуру, н'которое понятие о которой могут дать рисунки 7 a и b. Непосредственное продолжение головной капсулы представляет хитиновая стенка пищевода. Два ее крыла сходящиеся к брюшной стороне представляют боковую части зуба. Пищеводный просвет продолжается в область головной капсулы впереди от конца мускулистого его части и заходит
углом в брюшной зуб. Этого часть заслуживает название ротовой полости. На спинной ее стенке имеется тупое возвышение, но нет зуба, как у других Thoracostoma (ср. рис. 7 б). Интересно, что у них которых не вполне взрослых экземпляров, во всех остальных признаках сходных с типичными, мы пришлось наблюдать, что задне края лопастей головной капсулы не округлены, как обычно, а неправильно вырезаны. Возможно, что это явление роста, но большинство молодых экземпляров имейт правильные выступы, так что это скорее уродство.

Губная пищевода, которых не наблюдали в Mux имеются в числе шести. Их нервные окончания прободают напоско К головную капсулу и куткулу спереди. Однако каких-либо возвышений куткулы против них нет. Головным щетинки довольно длинные, 10 μ, около четверти диметра тела, в числе десяти видят у переднего края выемок головной капсулы. Боковой орган вебольшой — 8 μ длины, 6 μ пирины, 1/3 диметра тела в соответствственном месте, карманообразный с отверстием спереди. При разматывании его в профиль (рис. 7 а), хорошо заметна толстая куткула, состоящая его стенку. На рис. 7 b виден его мощный нервный аппарат (н. о. l).

Глаза расположены на разстоянии меньшем, чем длина головной капсулы кзади от ее конца. Они меньше дифференцированы, чем глаза других Thoracostoma. Это просты скошления пигмента, выделяющиеся вбок и не имейтящих хрусталика, подобно глазам Enoplus. За ними в субцентральных секторах пищевода замятны полосы пигмента совершенно того же цвета, как глаза. Полосы эти расположены между секторами пищевода против наружных углов его куткулярной трубки и имейт форму ствола с боковыми ветвями. Передняя ветви длиннее, чем задняя, так что все пигментное пятно имейт форму треугольника, обращенного вершиной назад. Развитие их очень разнообразно и зависит от возраста. У молодых индивидов вся пигментация ограничена глазом, тогда как у старых она распространяется далеко назад. Пищеводъ развит несильно, книзу направлен не представляет ничего особенного. Шейной железы нет.

Женские половые органы парные, с загнутыми яичниками. Послѣдніе сильно развиты, съ длинной частью пред-
назначенной для созрѣвания и крупными яйцевыми клѣтками. Матка сильно развита съ многочисленными (до 14) яйцами, 160—200 м. длины, 130—150 м. ширины (дe Max приводить 380 м.). По мѣрѣ созрѣвания яйца постѣдніе переходят изъ яичника въ матку и матка увеличивается за счетъ яичника. Конечная часть матки снабжена мускулатурой съ эластическими стѣнками, около 250—300 м. длиною. Этотъ ovejector развивается лишь у болѣе старыхъ самокъ. Vulva небольшая съ незолотыми стѣнками, длиною въ 1/8 диаметра тѣла. Около женскаго полового отверстія имѣется очень сильно развитая система чувствительныхъ сосочковъ. Иногда они сидятъ на возышеніяхъ, подобно придачоннымъ сосочкамъ самца. Въ общемъ имѣются два такихъ группы, на разстояніи 200—300 м. кпереди и кзади отъ отверстія. Однако, однажды я наблюдалъ 8 довольно рѣзко разграниченныхъ группъ спереди, передняя на 580 м. отъ отверстія и 2 группы кзади. Длина хвоста самки относится къ ширинѣ, какъ 5:4.

Сѣменники парные, оба очень длинные, сперматозоиды въ нихъ заключающіяся имѣютъ около 31/2 м. въ диаметрѣ. Vas deferens обычаго строенія — одинъ слой клѣтокъ въ два ряда. Ductus ejaculatorius тоже не отличается отъ описаній de Maxа 21) для Enoplius: рядъ клѣтокъ vas deferens'a обнимаетъ еще слой яйцевыхъ клѣтокъ, косо идущихъ спереди назадъ.

Спинкулы (рис. 7 е, f) очень похожи на описание и рисунки Вётцені, которое онъ даётъ для его Thoraeostoma schneideri. Именно: правая и лѣвая спинкулы не одинаковы: лѣвая длиннѣе, а правая короче. Лѣвая имѣетъ 190—195 м. въ длину, а правая около 160 м. При наблюдении сбоку спинкулы представляются равномерно и сильно изогнутыми. Съ вогнутой стороны къ нимъ примыкаетъ хитиновая скрѣпъ ввидѣ тонкой пластинки, снабженней утолщеннымъ краемъ (рис. 7 е — а). Самое тѣло спинкулы снабжено узко и почти не изогнуто, потому рѣзко расширяется и изгибаются. Въ началѣ расширенія имѣется тупой отростокъ, торчацій въ бокъ (рис. 7 е, f — b; на рис. 7 f спинкула нѣсколько повернута внутрь, поэтому отростокъ также повернулся внутрь). Меньшая правая спинкула болѣе правильной формы и равномерной ширины, также снабжена внутренней

тонкой пластинкой (рис. 7 d). Съ внутренней стороны на спикулах замѣты небольшіе отростки, направленные другъ къ другу (рис. 7 f — e).

*Gubernaculum* имѣется одинъ, 95—100 µ, но онъ обнаруживаетъ ясные слѣды сліянія изъ двухъ: именно, онъ снабженъ двумя головками, направленными вверхъ. Форма этихъ головокъ нѣсколько непостоянна и варьируетъ у разныхъ экземпляровъ. Лѣвая головка нѣсколько длиннѣе правой. Остальной своей частью *gubernaculum* охватываетъ конечныя части спикулъ. Между концами спикулы имѣется выступъ gubernaculum неправильной формы (рис. 7 f — d).

Добавочныя щетинки у самца имѣются слѣдующія, начиная сзади (на рисункахъ 7 c и d — соответствственныя нумера):

1) По 2 или 3 очень мелкихъ щетинокъ по бокамъ хвостовой поры.

2) На брюшиной сторонѣ передъ хвостовой порой — зубецъ очень характерный для *Th. denticaudatum*, благодаря которому она получила это название. Въ немъ также имѣются нервныя окончанія и произойдетъ онъ путемъ сліянія хитинизированныхъ основаній группъ щетинокъ, причемъ самья щетинки пропали.

3) 1—2 болѣе крупныя щетинки по его бокамъ, то немного болѣе впередъ, то назадъ отъ зуба.

4) 3—5 паръ длиннѣй щетинокъ за анальными отверстіемъ.

5) 8—9 паръ простыхъ маленькѣй щетинокъ съ каждой стороны передъ анусомъ.

6) Добавочный органъ, устроенный какъ обыкновенно у *Thoracostoma*. Хитиновыя часть небольшая, ввидѣ чашечки, въ обѣ стороны идутъ укрѣпленія внутри кутикулы (пунктиръ на рис. 7 с пришелъ правѣ чѣмъ нужно).

7) 8—13 паръ рѣзко обозначенныхъ папиллъ. Изъ нихъ заднѣе поменьше и снабжены короткими щетинками, переднѣе больше и лишены щетинокъ. Повидимому, число ихъ увеличивается по мѣрѣ роста, или, во всякомъ случаѣ, переднѣя становятся болѣе замѣтными. Также и дифференцировка на болѣе мелкія и крупныя менѣе замѣтна у молодыхъ индивидуумъ. Такъ самецъ 10 мм. имѣлъ 13 папиллъ, 8,8 мм. — 12, 7,4 мм. — 12, 8 мм. — 8. Такія возрастныя измѣненія представляютъ одинъ изъ мотивовъ по которымъ я склоняюсь считать *Th. denticaud-
Datum (Schneider), de Man, Linstow и Th. Schneideri Bütschli за одинъ и тотъ же видъ.

Хвость самца нёсколько загнутъ на брюшную сторону и по этой формѣ можно отличать молодыхъ самцовъ, когда спикулы еще не развиты. Длина его или равна ширинѣ, или немного ея превосходитъ. Спикулы всегда нёсколько длиннѣ хвоста, равны или нёсколько превосходятъ его ширину. При
вожу нёсколько измѣренiй заднихъ концовъ самца.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина тѣла (мм.)</th>
<th>Длина хвоста (мм.)</th>
<th>Ширина хвоста (мм.)</th>
<th>Длина Anus-добы (мм.)</th>
<th>Anus-перед-спикукъ ротов. органъ (мм.)</th>
<th>пе сосочки (мм.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7,4</td>
<td>190</td>
<td>155</td>
<td>190</td>
<td>185</td>
<td>425</td>
</tr>
<tr>
<td>8,8</td>
<td>190</td>
<td>180</td>
<td>190</td>
<td>180</td>
<td>520</td>
</tr>
<tr>
<td>10,1</td>
<td>190</td>
<td>160</td>
<td>195</td>
<td>185</td>
<td>435</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Материалъ: банка 519, Vardó; банка 522, Vardó zona littoralis; банка 525, Ара-туба, IV. 1884 г. Всѣ собраны Генцен-штейномъ въ 1884 г. Въ моихъ сборахъ летомъ 1914 года этотъ видъ попадался очень часто въ литоральной зонѣ около Мурманской биологической станцѣи, на фукусахъ и въ пескѣ подъ отливомъ. У Савельева 22) и Дерюгина 23) приведены какъ Th. Schneideri Bütschli.

Подсемейство (Subfam.) Enoplini.

Nematodes with a wide oesophagus and with three mobile jaws, or organs homological to them (see Saveljev 1912) 25).

Нематоды съ карманообразными боковыми органами, очень мало суженнымъ или вовсе не суженнымъ переднимъ концомъ. Головная капсула пимется, но представлена ввидѣ узкихъ балокъ и служить для прикрепленiя конца пищевода. Каждый изъ трехъ секторовъ пищевода имѣетъ подвижную челость, снабженную двумя или тремя зубцами, или же эту чеость замѣняю особые балки ея гомологичны (Савельевъ 1912, Enoplodaimus). Сюда относятся роды Enoplus Dujardin 1840, Enoplaimus de Man 1893, Triodontolaimus de Man 1893 24), Enopliformes Saveljev 1912 25), но не Acanthopharynx Marion 1870 26) или De-

23) Фауна Колского залива и условиа ея существования. Зап. Имп. Акад. Наукъ (8) 31, № 1, p. 328.
**moneta** Совв 1894 27), относящиеся къ совсѣмъ другимъ группамъ. Небольшая группа, родственная съ *Leptosomatini*.

**Родъ* Enoplus* Dujardin 1845.


Я здѣсь не буду касаться характеристики этого естественного и хорошо ограниченного рода и отсылаю за нимъ къ de Man'у. При определении *Enoplus*овъ огромную роль играетъ мужской полововой аппаратъ. Определить точно видъ безъ него бываетъ обыкновенно невозможно. Поэтому я ближе и не описывая видовъ, которые въ коллекціи Музея не имѣли самца. Но спинулагъ можно отличить двѣ главныя категоріи видовъ: съ гладкими спинулами, и со спинулами, снабженными особьми пластинками на вентральной части. Дихотомическій обзоръ видовъ будетъ данъ въ моей работѣ о черноморскихъ нематодахъ.

**а**. **Виды съ зазубренными спинулами.**


(Табл. V, рис. 8).

\[ \begin{array}{cccc}
\varphi & - & 5,7 & 12,2 & 48,6 & 96,4 & 8090.
\hline
1,5 & 3,0 & 3,5 & 4,4 & 2,4 & 1
\end{array} \]

(Самая большая изъ не вполнѣ взрослыхъ самокъ).

\[ \alpha = 23, \beta = 8, \gamma = 22. \]

Самый большой самецъ:

\[ \begin{array}{cccc}
\varphi & - & 6,6 & 14,3 & 18,1 (начало съмен.) & 95,9
\hline
1,2 & 2,5 & 2,8 & 3,2 & 2,4 & 8160.
\end{array} \]

\[ \alpha = 31, \beta = 7, \gamma = 22. \]

Больше молодые индивиды имѣютъ толщину до 4,2\% (\( \alpha = 24 \)).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина</th>
<th>Ширина</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>35</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>180</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>600</td>
<td>225</td>
</tr>
<tr>
<td>1850</td>
<td>265</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Allied to *E. communis* Bast. Larger and thicker. Jaws 60 μ. in length. Cephalic setae 1/3 of heads width, lateral organs — 1/5. Spicula as in *E. michaelsoni* (Linst.), with 3—5 transverse plates on the interior margin. Gubernaculum with a hook at the top, embracing the ends of spicula. Accessory organ in the form of a trumpet, with very thick walls. Tail on the end comparatively narrower, than in other species.

**Murman-Coast.**

Общим строением тела близок к *E. communis* Bast.28), но отличается большей величиной, величиною боковых органов и нимм строением спикулы.

Тело очень толсто и лишь мало суживается впереди, въ 2½—3 раза по сравнению съ наибольшей толщиной и въ 2 съ небольшимъ разъ отъ конца пищевода; къ анальной отверстію въ 1½—2 раза, сильно суживается у самки. Купикула отъ 4½ до 6 μ. толщины, смотря по мѣсту тѣла, относительно тонкая, спереди пучки перекрѣщающихся волоконъ. Довольно многочисленные щетинки разбросаны по всему тѣлу. Головная капсула образуетъ рамку для челюстей (с. ceph., рис. 8а). Кромѣ того нѣсколько хитинизированъ весь внутренней слой купикулы до самой головной линии (l. c., рис. 8а). Длина головныхъ щетинокъ 35 μ. (3 ширины головы), сублатеральная короче, всего 25 μ. Челюсти имѣютъ 60 μ. длины (6/10 ширины головы), хорошо замѣтна ихъ продольная изчерченность. Боковой органъ (рис. 8 а, ory. lat.) относительно гораздо меньше, чѣмъ у *E. communis* 6 × 10 μ, т. е., 1/5 ширины тѣла, тогда какъ у Э Communis ½ ширины тѣла. Имѣется боковая щель (fis. lat., рис. 8а). органъ характерный для *Eupropeus*, описаный де Мах'омъ. Значение его неизвѣстно, вѣроятно это какой то чувствительный органъ. Глава расположена нѣсколько болѣе назадъ, чѣмъ у *E. communis*. Цвѣть ихъ темно-коричневый, они довольно хорошо обособлены и линены хрусталика. Въ пищеводѣ и кромѣ нихъ много пигменту. Pogus excretorius находится въ передней трети пищевода.

Женскіе половые органы не были вполнѣ развиты, несмотря на большую величину самокъ.

Спикулярный аппаратъ (рис. 8а) похожъ на *E. communis* Bast., особенно же на *E. michaelsoni* Linstow 189628),

однако gubernaculum устроено иначе. Спикулы изогнуты дугообразно. Длина их хорд — 250 μ. Первая четверть изогнута небольшо в обратную сторону, простой трубчатой формы. В начале второй четверти от спикулы отделяется боковая перепонка (рис. 8 d — a), которая толще у своего начала, переходит в третью четверть и там постепенно сходится на нить. В третьей четверти брюшная стенка спикулы сильно и резко утолщается, вследствие чего внутренний просвет сужается. Кроме того снаружи замкнуто 3 — 5 пластинок (рис. 8 d — c), идущих полукругом и охватывающих всю внутреннюю половину окружности спикулы. Иногда число этих пластинок различно на правой и левой спикулы у той же особи. Наконец конечная четверть имьется по внутреннему краю тонкую прозрачную пластинку с острым краем (рис. 8 d — d). Конец спикулы загнут крючкообразно.

Gubernaculum имьется весьма сложное строение и весьма возможно, что я вполнѣ неправильно его понялъ, такъ какъ было невозможно приблизить методъ разрѣзовъ. Въ немъ слѣдуетъ различать среднюю, непарную часть, выдающуюся надъ спикулами и конечную, охватывающую ихъ концы. Средняя часть имьется наверху загнутый крючокъ (рис. 8 d — c), отъ нея отходятъ балки — одна пара кпереди и внизъ, другая въ бока и посерединѣ. Средняя часть имьется толстую заднюю стенку, неправильного очертанія (f — рис. 8 d). Для охваты спикулы отъ gubernaculum отходитъ неплотное боковое крыло, переднюю часть котораго занимаетъ особый крючокъ, форму котораго можно видѣть на рисункѣ (g — рис. 8 d). Размеры gubernaculum отъ конца верхняго крючка до нижняго конца — 140 μ.

Придаточный органъ (рис. 8 c, e) самца (хитинизированные протоки большой жѣлезы) очень сильно развитъ. Онъ имьетъ форму воронки, которая расширяется внутрь. Наружная часть трубки толстостѣнная, на концѣ косо срезана и имьеть отверстіе, обращенное назадъ. Внутрь трубка образуетъ раструбъ, охватывающий жѣлезу сзади. Длина придаточного органа по спинной сторонѣ 140 μ, по брюшной 110 μ, ширина сверху 50 μ, снизу 11 μ. Между анимальнымъ отверстиемъ и придаточнымъ органомъ у самца имьется два субвентральные ряда изъ приблизительно 20-ти щетинокъ каждый. Щетинки постепенно увеличиваются кпереди. Пара самыхъ заднихъ лежить уже кзади отъ ануса. Бурсальная мускулатура состоитъ изъ тонкихъ, очень многочисленныхъ мышцъ и идетъ далеко впередъ.
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Хвостъ (рис. 8 b, c) имьетъ нѣсколько различную форму у обоихъ половъ. У самки онъ нѣсколько длиннѣе, болѣе равномерно суженъ и не загнутъ какъ у самца. Отношеніе длины къ ширинѣ у основанія хвоста у самца — 1⅔, у самки — 2⅓. Отношеніе ширины у основанія хвоста къ ширинѣ у конца хвоста у самца — 7, у самки — 6. Спикулы въ 1½ раза длиннѣе ширины тѣла у anus'a, немного длиннѣе хвоста. Разстояніе отъ anus'a до придаточнаго органа вдвое больше ширины у anus'a и въ 1½ раза болѣе длины спикулы.

Материалъ весь собранъ Герценштейномъ на Мурманѣ въ 1884 г. банка № 521, Vardö; № 522, Vardö, Zona litt.; № 523, бассейнъ у Териберки. Взрослые и молодые самки и самцы.

3. Виды съ гладкими спикулами.


(Табл. V, рис. 9).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>7,5</th>
<th>17,7</th>
<th>28,0</th>
<th>53,0</th>
<th>78,7</th>
<th>94,7</th>
<th>23</th>
<th>4600</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>0,8</td>
<td>2,5</td>
<td>8,2</td>
<td>(4,0)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ξ = 25, β = 5½, γ = 19.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Σ</th>
<th>0,8</th>
<th>2,7</th>
<th>3,2</th>
<th>30,3</th>
<th>43,2</th>
<th>64,8</th>
<th>76,1</th>
<th>94,5</th>
<th>4750</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>0,8</td>
<td>2,7</td>
<td>3,2</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ξ = 22, β = 7, γ = 18.

ξ 4600 μ. Головн. щет. Кон. чел. Глаза. Нервн. кол. Кон. пищев.
Длина .... 17 25 55 315 795
Ширина ... 46 50 63 115 150
ξ 4750 μ.
Длина .... 19 27 55 370 780
Ширина... 57 63 75 130 160

Body very thick. Jaws short, about 25 μ. Cephalic setae 1/3—1/4 of the head’s width. Lateral organ 1/2 of the head’s width. Spicula with two tubercles on interior surface. Gubernaculum hollow, not embracing their ends. Accessory organ in the shape of a hollow tube of uniform diameter. Subventral rows of setae run from behind the anus to accessory organ.

Bering’s Sea.

Тѣло очень толстое, и, благодаря этому, сильно суживается кпереди. По сравненію съ наибольшей шириной тѣла передъ уже въ 5 разъ (у самки еще больше), а съ шириной у конца пищевода въ 4 раза. Купикула тонкая, 4 μ, въ на-
ружном слой замётны пучки перекрещивающихся волокон. По всему тёлу имьются довольно многочисленны щетинки.

Голова в общем представляется округленной. 3 губы низкі, не выдающаяся, какъ, напр. у предыдущаго вида. Между ними замётны штрихи, какъ у рода Enoploides Salt. Столь же и щетинки. Голова у того у предыдущаго вида. Внутренний слой кутикулы на головѣ не хитинизированъ. Головная линія почти примая и проходить черезъ боковой органъ. Губные сосочки хорошо развиты, но кутикула надъ ними лишь мало видается. Головнія щетинки — самья длинны — 15—16 μ, въ 3½ раза короче ширины головы. Сублатералные, какъ всегда, нѣсколько короче. Боковой органъ, вытянутый вдоль, 7—8 μ длины, въ 11—12 разъ уже головы на его уровнѣ.

Челюсти относительно небольшия, гораздо меньше, чьмъ у E. crassus и его родственниковъ. Длина ихъ 22 μ у самца и 29 μ у самки, что составляетъ 2½ диаметра тѣла ихъ конца. Глаза — пигментныя скопленія нѣсколько неравннно формы, 17—20 μ ширины и 5—7 μ длины. Пищеводъ очень широкий, занимаетъ, какъ обыкновенно, большую часть внутренней полости передняго конца тѣла. Неврное кольцо очень узкое. Выдѣлительной железы не мѣтъ разсмотрѣть, пора находитъ впереди у неврнаго кольца на 1⁄4 разстоянія отъ неврнаго кольца до головы.

Съемниковъ два. Съемнодовъ и съемнозвергательный каналы были очень хорошо видны. Первый состоять изъ двухъ рядовъ очень узкихъ клётокъ, сложенныхъ ввидѣ монетнаго столбика, во второмъ эти клётки нѣсколько меньше и ихъ оѣдаетъ слой косыхъ мускульныхъ клётокъ. Словомъ, отношение таковыхъ, какъ описывается de Man 28) у Enoplus communis Bastian и E. brevis Bastian. Бурсальная мускулатура сильно развита, волокна ея далеко не такія узкія, какъ у E. crassus m.

Спикулы (рис. 9 с, d, e) имѣли въ длину 160 μ, форма ихъ очень оригинальна и не встрѣчаются у другихъ Enoplus. Прежде всего — это гладкая спикула, сравнительно просто строеніе. Въ конце основной трети оть спикулы отходятъ боковые скульптурныя украшенія, которые состоять изъ спикулы

28) Anatomische Untersuchungen, pp. 20, 30.
него крючка (рис. 9 e — a) и боковой складки, очень короткой по сравнению с другими Enoplus (рис. 9 e — b, на рис. пунктир не доведен). На остальной части спинкулы имеются два бугра на ея брюшной стороне (рис. 9 e — c, d). Одна расположена примыкает к половине ея длины, другой на задней четверти. Конец спинкулы заострен. Gubernaculum имеет 70 μ длины и устроен также очень оригинально (рис. 9 d, e). Он представляет пустой купол, который своими основаниями упирается по обеим сторонам в спинкулы, а верхний конец торчит свободно. Возможно, что он продолжается до самого анального отверстия и обнимает спинкулы. Придаточ- ный орган самца также очень своеобразен (рис. 9 f). Это не воронка, растрестум обращенная внутрь, с толстыми стенками, а узкая и длинная трубка, со стенками равномърной толщины, лежащая на правой стороне тела, такъ что железа удалена на самый верхъ. Въроятно эта трубка можетъ выдыхаться и игратьъ какую то роль при копуляции. Половые штетники самца сидятъ въ видъ двухъ субентральныхъ рядовъ, идущихъ отъ самаго хвостового конца до придаточного органа. Передъ самымъ анальнымъ отверстиемъ лежать два сосочка, снабженные мощными твердыми окончаниями. Кроме того имѣется еще средний бугоръ на нѣкоторомъ расстоянии кзади отъ анального отверстія.

Хвость самца (рис. 9 c) довольно равномѣрно заостряется къ концу и сравнительно толстъ на концѣ. Длина его въ 2½ раза больше ширины, а ширина на концѣ въ 6 разъ меньше ширины у начала. Спинкулы немного меньше ея половину, а разстояние отъ анального отверстія до придаточного органа равно длине спинкулы.

Самка нѣсколько больше самца, сублатеральная головная штетники немного меньше, такъ что разница въ длинѣ съ другими штетниками ихъ пары замѣтна. Личинки парные, загнутые. Яйца въ маткѣ 70 — 75 μ, круглые. У анального отверстія замѣтна крупная железа (gl. — рис. 9 b), хвостовая железа, какъ и у самца лежать въ хвостѣ. Хвость (рис. 9 b) нѣсколько болѣе вытянутъ, чѣмъ у самца. Длина его въ 2½ раза больше ширины у основания, а эта послѣдняя въ 4 слѣпкомъ раза больше ширины на концѣ.

Материалъ — взрослыя самецъ и самка — № 411 a, Беринговы острова. Гренвикский 1880 г.

(Табл. V, рис. 10).

Видъ этотъ интересенъ тѣмъ, что представляетъ до извѣстной степени переходъ къ роду *Enoploides* Saveliev 1912. Такъ строеніе головы во многомъ напоминаетъ *Enoploides*: довольно сильно развиты губы и губные сосочки, превращенные здѣсь въ щетинки. Пищеводъ вполнѣ напоминаетъ *Enoploides*. Нововой аппаратъ устроенъ какъ у *Enoplus*. Быть можетъ потомъ этотъ видъ придется поставить въ отдѣльный родъ или подродъ, переходный къ *Enoploides*. Покуда я не рѣшаюсь этого дѣлать.

\[
\begin{array}{ccccccc}
\phi & - & 10.0 & 37.1 & 55.2 & 74.5 & 96.7 \\
0.8 & 1.0 & (1,4) & 1.3 & 7440.
\end{array}
\]

\[\gamma = 70, \beta = 10, \gamma = 30.\]

\[
\begin{array}{ccccccc}
\varphi & - & 10.7 & 43.6 & 52.4 & 58.8 & 65.6 & 74.0 & 96.2 \\
1.0 & 1.2 & 1.3 & 1.1 & 6970.
\end{array}
\]

\[\gamma = 75, \gamma = 91/2, \gamma = 27.\]

Гол. щет. Кон. челюст. Головн. лин. Невр. кол. Кон. пищев.

Длина... 27 46 60 300 740
Ширина... 67 — 80 90 100


Тѣло тонкое, сильно вытянутое и равномѣрной толщины, какъ у *Enoplus*, кзади и кпереди очень мало сужено, самое большое въ 1/2 раза. Кутюкула 4 μ, гладкая, снабженная снаружи слоемъ перекрѣщающихся волоконъ, который имѣетъ такую же толщину, какъ и внутренній. Щетинки разсѣяны по всему тѣлу.

Голова (рис. 10 a) по общему очертанію правильно окруженная, но губы и сосочки нарушать эту правильность. Губы (рис. 10 a — lab.) имѣются въ числѣ трехъ и могутъ за-
хлопыться и открываться, как у Enoploides и Enoplolaimus. Однако развитие их много слабее, чьём даже у самых коротко-губых Enoplolaimus. Толстая кутикула, покрывающая передний головы продолжается и на губы, а бока губ покрыты ею. На середине губы идет, однако, лишь очень тонкая кутикулярная пленка: окошко, одной стороной прямыкающее к краю губы. Головная капсула устроена вполне нормально—хитиновый круг, укрепляющий передней край пищевода, к ней прикреплена внутренняя хитиновая трубка пищевода. Кроме того у этого вида довольно хорошо замещены хитинизированный внутренний слой кутикулы, идущий до почти совершенно прямой головной линии. Губные сосочки хорошо развиты и довольно сильно торчат наружу. Каждый сосочек состоят из бородавки, на переднем конце которой кутикула очень тонка и сидит небольшая, очень коротенькая пуговка, морфологически—измененная щетинка. Головная щетинки длинные, 30 μ, длины, сублатерально лишь 25 μ, нёсколько больше половины ширины головы. Боковой орган 14×8 μ, продолжавшийся, карманообразный, с передним отверстием, окруженный довольно широким слоем измененной кутикулы (ср. рис. 10 а).

Ротовая полость не представляет ничего замечательного. Челюсти очень небольшие — 38 μ длины, что составляет половину ширины тела у конца челюстей и нёсколько большее половины ширины у головных щетинок. Глаз очень нёть. Пищевод очень похож на своим строением на Enoploides. Благодаря сильному развитию плазматического вещества при рассмотривании с поверхности она кажется составленным из двух элементов—равномерно зернистых, гомогенных с перваго взгляда плазматических участков и из волокнистых, зернистых с поверхности, мышечных участков пищевода. Боковые края его представляются в профиль волокнистыми. Нервное поле тонкое, но ясно различимо среди его окружающей ткани (в отличие от других Enoplus).

Женские половые органы парные и устроены нормально: личинки загнуты, матка слабо развита. Vulva мало вдается внутрь, тонкостенная. Яйца, в противоположность настоящим Enoplus, у которых они круглые—зёбцы длинные — 250 × 85 μ. Хвость у самки втрое длиннее ширины у основания, а ширина на конце в 3—3½ раза меньше ширины у основания.
Съ менинки парные. Спикулы (рис. 10 д), 120 μ длиною, равномѣрно изогнуты и болѣе простого устройства, чѣмъ обыкновенно у Enoplus. Отъ нѣсколько расширеннаго основания онъ равномѣрно сужаются до конца. Съ вогнутой стороны идется придаточная пластинка утолщенная по краю. Gubernaculum (рис. 10 д) сложнаго устройства. Длина его около 42 μ, онъ обнимаетъ концы спикулы и состоитъ изъ средней и двухъ боковыхъ частей. Боковая части болѣе выдѣляются наружу (т. е. къ anus'у), тогда, какъ средняя часть болѣе запрятана внутри и шире. Стѣнки боковыхъ частей тонкія, а средней болѣе толсты. Добавочный органъ около 50 μ длины, ввидѣ воронки, хорошо развитой, какъ у другихъ Enoplus (рис. 10 е). Добавочнаго щетинки длиннѣ и очень тонкі; расположены онъ субвентрально между анальнымъ отверстиемъ и придаточнымъ органомъ по 9—10 съ каждой стороны. Самыя заднія стоять за anus'омъ, короче и толще другихъ.

Ширина хвоста при основаніи въ 2 съ лишнимъ раза менѣе его длины, а ширина на концѣ въ 5 разъ менѣе ширины у основанія. Спикулы вдвоє короче хвоста; разстояніе отдъ anus'a до добавочнаго органа въ 1½ раза длиннѣ спикулы.

Материаль: № 404, Азовское море, Арабатская стрѣлка, у берега между водорослей; Чернявский, 13. I. 1870.

Кромѣ описанныхъ Enoplus я нашелъ въ материалахъ Музея еще два вида, но только самокъ. Изъ нихъ, по крайней мѣрѣ одинъ, именно видъ изъ Берингова моря — новый. Однако, ввиду того, что Enoplus'овъ невозможно отличить съ достовѣрностью безъ самцовъ и не описываю эти виды, а даю ниже лишь ихъ размѣры.

11. Enoplus sp.

Близокъ къ E. communis Bastian 29), однако отличается нѣсколько меньшими размѣрами и болѣе длинными головными щетинками.

\[
\begin{array}{cccccc}
\varphi & - & ? & 13,9 & 43,9 & 53,4 \\
1,0 & ? & 2,2 & 60,7 & 78,9 & 96,8 \\
\hline
& & 2,4 & 1,5 & 6350.
\end{array}
\]

\[\alpha = 25, \gamma = 7, \gamma = 31.\]

Головные щетинки — 30 и 13 \( \mu \); челюсти — 30 \( \mu \).

Материал: № 522; Мурмань, Vardö — литоральная зона. Герценштейнъ.

12. *Enoplus sp.*

Ближе всего стоит къ E. pigmentosus Bastian 1865\(^{30}\), но идентифицировать съ послѣднимъ не рѣшаюсь въ виду малой обслѣдованности обоихъ.

\[
\begin{align*}
\varphi & = 15,0 \quad 54,1 \quad 98,8 \quad 9250, \\
\alpha & = 13; \beta = 6,7; \gamma = 27.
\end{align*}
\]

Головные щетинки — 27 и 20 \( \mu \), челюсти — 46 \( \mu \), лйца — 220 × 135 \( \mu \). Хвость — длина щетинки = 2; ширина у основания = 2; ширина на конце = 5.

Пищеводъ сильно пигментированъ.

Материалъ: № 411а; Беринговыя о-ва. Гребницкой 1884 г.


(Табл. V, рис. 11.)


Молодой \[
\begin{align*}
\varphi & = \varphi \quad ? \quad 20,8 \quad 94,6 \quad 3720, \\
\alpha & = 58; \beta = 5; \gamma = 19.
\end{align*}
\]

\[
\begin{align*}
\varphi & = 5,3 \quad 17,9 \quad 49,7 \quad 55,1 \quad 62,1 \quad 94,6 \quad 5300, \\
\alpha & = 45; \beta = 51/2; \gamma = 19.
\end{align*}
\]

Экземпляры, бывшие въ моемъ распоряженіи, нѣсколько отличались отъ описанія de Max’а. Однако я не рѣшаюсь отдѣлить ихъ въ виду скверной сохранности материала и нерѣдкости единственного самца, который оказался въ коллекціи.

\[^{30}\text{Trans. Linn. Soc. 25, p. 149, t. 11, f. 171, 172.}\]
Понимаю было только 6 головных щетинок, хвост нёсколько тоньше: длина ширина у основания = 4½; ширина на конце = 2½. Спикалы (рис. 11) совсем похожи на рисунок de Man'a, но gubernaculum не так выдается.

Материал: банка № 522, взрослая ♀, молодой ♂ и нёсколько молодых: Vardö, Мурман 1884 г. Герценштейн; литоральная зона.

Подсемейство Oncholaimini.

Nematodes provided with an immobile thick-walled mouth capsule, which is usually provided with three teeth, serving as openings of the oesophageal glands.

Это подсемейство обнимает небольшое число родов, характеризующихся большой толстостенной неподвижной ротовой капсулой. В этой капсулой обыкновенно имеется три зуба, на которых открываются пищеводные железы. Сюда относятся род Oncholaimus Dulardin 1845, который должен распаться на нёсколько небольших родов и Pelagonema Cobb 1894 31).

Род Oncholaimus Dulardin 1845 был основан для нёсколькоих червей, снабженных большой ротовой капсулой с зубами. Пресноводные виды этого рода были распределены Bastian'ом в другой род, а в роде Oncholaimus остался лишь O. attenuatus Dulardin 1845 32), каковой и должен считаться типом рода. Не касаясь здесь подразделения старого рода Oncholaimus на более мелкие роды, я описываю лишь один род, который оказался в материалах зоологического музея.

Род Paroncholaimus gen. nov.

In the oral capsule there are three teeth, the two ventral ones are symmetrical and longer than the dorsal one. The female genital tube is paired. Tabular organ absent. The tail is short. Spicula short and curved; gubernaculum well developed and clasps their ends. Type: P. vulgaris (Bastian 1865).

Ротовая капсула неподвижная, толстостенная, снабжена тремя зубами, из которых спинной меньше двух субцентрализных, а послѣднее одинаковой длины, такъ что ротовая

каннола вполне симметрична. Женский половой аппарат нар-ный, отъ матки отходитъ особый каналъ, впадающий въ кишеч-никъ (Stewart), трубчатаго органа нять. У самца спикулы изогнуты ввидь дуги и снабжены тонкой пластинкой по вогнутому краю. Имется добавочный органъ, хотя и рудиментарный. Хвость короткий, тонной, у самца слегка загнутъ на брюшную сторону. Общимъ своимъ строеніемъ — спикулами, толстой кутикулой, крупными элементами тканей этотъ родъ болѣе приближается къ Leptosomatini и Enoplini, чѣмъ прочие Oncho- 

dalaimini. Я думаю, что это наименьше редуцированные Oncholaimini.

Типъ рода — Paroncholaimus vulgaris (Bastian 1865). Сюда относится кромѣ этого вида еще Paroncholaimus papilliferus sp. n., описание которого прилагается ниже. Черноморскій видъ P. ser- 
ovi m., изслѣдованный Головинымъ 33) и мною 34) отличается отъ P. vulgaris многими признаками.

14. Paroncholaimus vulgaris (Bastian 1865).

(Tабл. V, рис. 12, рис. въ текстѣ А—С).


Wес Goloхin 1901—2. Наблюдения надъ нематодами I, p. 36, т. 2, f. 2, 
 3, 5, 7—10 (фагопиторными клѣтки); II, p. 68, f. 19; 
 4, f. 80, 87, 91 (выдѣлительные железы).

Filippiev 1912. Tr. Soc. Imp. Nat. St.-Petersbourg 48, livr. 1, pp. 205, 
 216, 7 fig. (нервн. системѣ).

\[
\begin{array}{cccccc}
\sigma & 0.6 & 2.9 & 8.4 & ? & 99.2 \\
0.45 & 0.9 & 1.2 & 1.6 & 0.7 & 17100.
\end{array}
\]

\[
\begin{array}{cccccc}
\alpha & 62, \beta & = & 12, \gamma & = & 125.
\end{array}
\]

\[
\begin{array}{cccccc}
\sigma & 0.6 & 2.9 & 7.7 & 15.4 & 54 & 99.1 \\
0.5 & 1.1 & 1.3 & 1.8 & 0.8 & 14700.
\end{array}
\]

\[
\begin{array}{cccccc}
\alpha & 56, \beta & = & 14, \gamma & = & 110.
\end{array}
\]

33) Головинъ, Е. П. 1901—2. Наблюдения надъ нематодами. I—II. 

34) Филппиновъ, И. 1912. Къ вопросу о строеніи нервной системы 
П. vulgaris Basta1z очень близок к своему черноморскому сородичу P. zernovi m., подробное описание которого должно появиться в ближайшем будущем в "Трудах Особой Зоол. Лаб. и Севастопольской биол. ст. И. А. Н. 2; поэтому в настоящее описании я буду останавливаться только на отличиях этих видов.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Разм&lt;eacute;ры</th>
<th>Головная</th>
<th>Конец</th>
<th>Porus</th>
<th>Нервное</th>
<th>Конец</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17100 м.</td>
<td>щетинки.</td>
<td>ротов. пол.</td>
<td>excret.</td>
<td>кольцо.</td>
<td>пищевода.</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина . . .</td>
<td>35</td>
<td>97</td>
<td>305</td>
<td>505</td>
<td>1425</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина . . .</td>
<td>73</td>
<td>115</td>
<td>165</td>
<td></td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Размеры γ .</td>
<td>20</td>
<td>103</td>
<td>385</td>
<td>545</td>
<td>1360</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина . . .</td>
<td>73</td>
<td>110</td>
<td></td>
<td>180</td>
<td>215</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рис. A. P. vulgaris Basta. Голова φ. Об. 7; ок. 1.

Размёры гораздо больше, чым у P. zernovi. Съверный вид достигает 17—20 мм., а черноморский не превышает 12 мм.; особенность большие толщина, чуть не вдвое. Тело суживается от конца пищевода кпереди почти втрое, причем сужение идет равномерно почти на всем протяжении пищеводной части. Къ anus’y тело у обоих половъ суживается приблизительно вдвое. Кутикула совершенно гладкая, толстая, посерединѣ тѣла у самки до 10 μ, у самца лишь 5 μ, къ концамъ 7—8 μ.
Голова в несколько шире, чём у P. zernovii, благодаря чему кажется более округлой (рис. A). Головные щетинки имеют 11 μ длины, 1/4 часть ширины головы. Боковой орган, такой же формы как у P. zernovii, имеет 14 μ длины и 11 μ ширины, 1/4 часть ширины головы. Головная капсула устроена так же (рис. A — c. cephal.).

Ротовая полость шире и короче, чём у P. zernovii, имеет в длину 105 μ, в ширину 50 μ. Зубы расположены как у последнего. Два больших субцентральных поднимаются от ея дна на 68 μ, а малый спинной на 62 μ. Последний таких образом лишь немного короче двух других. Зубы большие тупы и более подвинуты вперед, чём у Черноморского вида. В задней части ротовой полости складки, в которых они продолжаются, развиты гораздо сильно и очень сужаются пронизь ротовой полости.

Пищеводъ толще, чём у черноморского вида, имеет толщину спереди 65 μ (60% соответствующей толщины тъла), у нерваго кольца 80 μ (45%), в самомъ толстомъ мьестъ нерадко отъ задняго конца 105 μ (48%). Кишечникъ состоит иъ гораздо большаго числа клѣтокъ, чёмъ у P. zernovii, что зависить также отъ того, что клѣтки его мельче. Фагоцитарныхъ клѣтокъ гораздо больше, особенно многочисленны они противъ передней части кишечника впереди отъ половой трубки.

Я не описываю подробнѣе устройство половиковъ, т. к. это уже сдѣлано Steward'омъ. Отмѣчу лишь отношения къ P. zernovii. Яичникъ гораздо длиннѣе, загнутый его конецъ идетъ почти до самаго ovejector'a. Яйца круглые, около 150 μ въ диаметрѣ, сросенные вѣдь простого столбика въ маткѣ и лишь немногимъ крупнѣе чѣмъ яйца P. zernovii. Благодаря тому, что P. vulgaris гораздо шире, чёмъ черноморскій вида яйца, которая у P. zernovii занимаютъ почти всю ширину тѣла здѣсь занимаютъ не болѣе половины этой ширины, такъ что матка представляется гораздо болѣе узкой. Ovejector и vagina гораздо слабѣе развиты.

За описаниемъ внутреннихъ мужскихъ полововъ органовъ отсылаю къ Steward'у. Синкулы имѣютъ 145 μ въ длину. Они и абсолютно и относительно меньше, чѣмъ у черноморскаго вида, гораздо уже, съ очень тонкими стѣнками (рис. B, C), съ тонкой пластиничкой съ вогнутой стороны. Gubernaculum
толще, чем у P. zernovi, приблизительно той же формы, 65 μ длины (ср. рис. B).

Позади anus'a имеются в несколько добавочных папилл, почти не возвышающихся над кутикулой (a — рис. C). Пер-
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Рис. B. P. vulgaris Bast. Спикулярный аппарат, Об. 7, ок. 1.

ная преанальная группа щетинок (b — рис. C, табл. 5, рис. 12) состоит из 10-ти щетинок, как и у P. zernovi, но эти ще-
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Рис. C. P. vulgaris Bast. Задний конец самца, об. 3, ок. 5, объяснение букв см. в тексте.

тинки не собраны вокруг центрального возвышения, а более разбросаны, так что в профиль видны 2 группы, расположенные одна за другой: 6 щетинок в задней и 4 в передней
group. Group, the localization of the accessory organ (c — fig. C) outwardly broad from the head, which is
black in the Chihuahua variety, only to 2 diameters smaller in the tail and is located behind the eggs not too densely arranged (as the in the rear groups).

Habitus, compact, cylindrical, somewhat on the back of the tail, and tufted (if without, the black in the Chihuahua variety. The
litter found in the rear end of the body: length of the body 1.0; tail is 1.25; gubernaculum 0.5; remaining up to the rear groups the tuft is 2.0.

Material: banks 521 and 522, Vardö, Gophenshöft 1884. The littoral zone. The own collections: freshwater at the lower line of
the cliffs of Pals—guy. August 1914.

P. vulgaris widespread in the southern parts of Russia, Europe. Ledovitoy ocean: from higher than the specified
locations found Savelievichi for Kol'skoe lowland; in guy from Ann. Greeland (Bütschli). Southern ocean: Gelyshny (Kautner). Baikal ocean: Baikal is very
founded in the sea, at the bottom of the sea depths, the deeper
among the mid sections (Bütschli). P опаска was found among the objects 35. Found for Rovexia (Brah) and
Libav — pebbles (Grimm). Atlantic ocean: middle
pebbles and stones on the rocks, in the yellowish water with diatoms, Falmouth (Bastian); no 20 — 30 pit. stone in one rock to the
rocks St. Andrews (Stewart); Roscoff (Villot).

15. Paroncholaimus papilliferus spec. nova.
(Tabl. V, fig. 13).

\[ z = 45, \beta = 8, \gamma = 110. \]


Length. 15 120 485 1110

Width. 67 120 150 155

The cephalic setae are very short. The lateral organ \( \frac{1}{2} \) of the head's width. Teeth short, the dorsal one placed more poste-
riory. Spicula 105 \( \mu \), evenly curved with a thin lamella along the
convex margin. The gubernaculum is well developed, and claspers their ends with its terminal part. There are a preanal

35) E. Borkel 1900. Biologische Studien über die Fauna der Kieler
group of setae and 5 or 6 pairs of preanal papillae more forward. The tail is very short. The caudal glands are continued far forwards.

Behring's Sea.

Тело сравнительно мало сужено кпереди, болѣе чѣмъ вздѣ позволитъ головнымъ щетинкамъ, почти вздѣ позволитъ анальному отверстию. Кутикула вполнѣ гладкая, толщиною около 4 мк. Она совершенно лишена щетинокъ, но зато несеть очень многочисленные сосочки, замѣняющіе щетинки.

Голова (рис. 13 а) въ общемъ нѣсколько среѣзана. Вокругъ ротового отверстія имѣется, какъ обыкновенно, 6 губъ, около 9 мк. длиною каждая, которыя складывались закрываютъ отверстіе. Губные сосочки мало замѣтыны. Головныя щетинки очень короткія, всего 6 мк. Боковой органъ (рис. 13 а—а. б.) карманообразный, представляетъ нѣсколько приплоснутый спереди назадъ кругъ. Длина его около 12 мк., а ширина 13 мк., что составляетъ 1/7 соотв. диаметра тѣла. Расположенъ онъ на 30 мк. за головными щетинками. Собственно карманъ занимаетъ лишь небольшую заднюю часть органа; кпереди его покрышка выдается язычкомъ.

Ротовая полость толстостѣнная, сплошная и снабжена тремя короткими, неподвижными зубами, на которыхъ открываются выводные протоки пищеводныхъ железъ. Субцентральные зубы симметричны и расположены болѣе кпереди, чѣмъ спинной. Спинной зубъ коротъ того нѣсколько меньше. Вотъ нѣкоторые размѣры ротовой полости: длина 121 мк., ширина 67 мк.. Передніе зубы отъ переда на 2/3 ея длины, а задній на 4/5. Ширина входа спереди — 15 мк.. Задній зубъ лежитъ противъ части охваченной пищеводомъ, тогда какъ передніе болѣе вынесенъ впередъ. Субцентральная часть два ротовой полости, какъ обыкновенно, съ болѣе тонкой выстилкой. Пищеводъ нетолстый и мало расширяется кзади, самое его толстое мѣсто недалеко отъ конца около 85 мк., а у нерваго кольца 63 мк., менѣе, чѣмъ вздѣе уже тѣла. Нервное количество довольно узкое. Выдѣлительная железа грушевидной формы, 210 х 125 мк., отнесена далеко назадъ отъ пищевода (на 270 мк.) и легко замѣтна на моемъ экземплярѣ по болѣе темной окраскѣ. Такую же окраску имѣеть и выводной ея протокъ, открывающійся, повидимому на 50 мк. кзади отъ нерваго кольца.

Характерной особенностью этого вида является очень высокая гистологическая дифференцировка. Всѣ органы по-
строены изъ большого количества мелкихъ клѣтокъ: эпителий въ боковыхъ поляхъ (рис. 13 а), кишечникъ, сѣменники. Только мышцы нормальной толщины. На рисунѣ 13 б видно, что подъ кутикулой лежать особыя большія клѣтки. Эти клѣтки разсѣянны не только въ задней части но по всему протяженію тѣла. Онѣ круглы, ихъ содержимое зернистое. Что это за клѣтки я не знаю. Железы, это первое естественное предположение, но этому противорѣчивъ ихъ большое обилие. Возможно, что это саркоплазматическая части мѣшечныхъ клѣтокъ. Впрочемъ, я не настаиваю ни на томъ ни на другомъ предположеніи.
Сѣменниковъ, повидимому два, сперматозоиды очень мелки, 1—2 м. Относительно другихъ внутреннихъ половыхъ органовъ ихъ неть наблюдений.
Спинулы имѣютъ въ длину 105 м., т. е. равны по длины ширинѣ хвоста при основаніи и больше его длины. Они равномѣрно изогнуты и снабжены тонкой пластинкой по вогнутому краю. Толстая часть снабжена расширеніемъ у основанія, концы заострены. Gubernaculum охватываетъ своею нижнею частью концы спинулы, тогда какъ верхняя часть свободно торчитъ ввидѣ ложки вверхъ и назадъ. Длина его 80 м. Имѣется кромѣ преанальной группы мелкихъ щетинокъ еще 5 или 6 паръ дополнительныхъ нить. Онѣ сильно сдвинуты на брюшную линію, передняя пары мало видимы и неясны. До передней пары разстояние въ 4½ раза длины ихъ спинулы, а до конца бурсальной мускулатуры въ 8½ разъ.
Хвостъ очень короткій, тонкой, ширина у основанія больше его длины, отношеніе равно 5:3. Хвостовья железы очень сильно развиты, тянутся далеко впередъ, дальше конца бурсальной мускулатуры и кончаются въ разныхъ мѣстахъ. Около конца они имѣютъ такую же гомогенную консистенцію и темный цвѣтъ, какъ и шейныя железы. У основанія они расширены и плазма ихъ нѣсколько вакуолизована. Тамъ же лежитъ и ихъ ядро. Porus caudalis простой, ясно видно, какъ къ нему примыкаютъ три протоки железъ.
Матеріалъ: банка № 411, 1 взрослый самецъ. Беринговы острова, Гребнищикъ 1880 г.
Объяснение таблиц.

Все рисунки сделаны съ микроскопомъ Lenti'a, при помощи рисовального прибора на высотѣ предметнаго столика. При репродукціи рисунки были уменьшены на 1/3. Спинкулы и другія подробности на рисункахъ малаго увеличения срисовывались предварительно съ сильными объективами и потому перерисовывались въ контуры зарисованные слабыми объективами.

Таблица IV.

1. Leptosomatium arcticum sp. n. Передній конецъ самки. Обж. 1/16, Ок. 0. a — передніе отростки головной капсулы; b. l. — боковой органъ.

2. Lept. grebneckii sp. n. Передній конецъ самки. Об. 1/16, ок. 0.

3 a. Lept. behringicum sp. n. Передній конецъ самки. Об. 7, ок. 3.

3 b. Она же. То же. Об. 1/16, ок. 3.

4 a. Deontostoma arcticum (Savelev 1912). Передній конецъ самца. Об. 1/16, ок. 1. a — спинной участокъ головной капсулы; b — вторичная капсула.

4 a. Она же. Задній конецъ самца. Об. 3, ок. 3. 1, 2, 3, 4 а, 4 b, 5 — различными категорій щетинокъ; org. acc. — добавочный органъ (пунктиръ кончается выше его).

4 c. Она же. Спикулярный аппара́тъ. Об. 7, ок. 1. Буквы обозначаютъ различными части gubernaculum: a — верхній отростокъ; b — передній конецъ обнимающей части; c — валикъ и шипъ на обнимающей части; d — конечная пластинка.

4 d. Она же. Двѣ щетинки 4 a категорій (ср. рис. 4 b). Об. 7, ок. 3.


5 b. Она же. То же. Об. 1/16, ок. 1. p. lab. — губные сосочки; a — передніе отростки головной капсулы.

Plate IV.

1. Leptosomatium arcticum sp. n. Anterior extremity of female. Обж. 1/16, ок. 0. a.— anterior outgrowths of head-capsule; b. l. — lateral organs.

2. Lept. grebneckii sp. n. Anterior extremity of female. Обж. 1/16, ок. 0.

3 a. Lept. behringicum sp. n. Anterior extremity of female. Об. 7, ок. 3.

3 b. Idem. Same. Об. 1/16, ок. 3.

4 a. Deontostoma arcticum (Savelev 1912). Anterior extremity of male. Об. 1/16, ок. 1. a.— dorsal part of head-capsule; b. — secondary capsule.

4 b. Idem. Posterior extremity of male. Об. 3, ок. 3. 1, 2, 3, 4 a, 4 b, 5 — different categories of setae (see text); org. acc. — accessory organ (the punctuation ends higher, than it).

4 c. Idem. Spicular apparatus. Об. 7, ок. 1. Letters indicate different parts of gubernaculum: a.— upper outgrowth; b. — anterior end of embracing part; c.— fillet and thorn on embracing part; d. — terminal lamella.

4 d. Idem. Two setae of the 4 a category (comp. fig. 4 b). Об. 7, ок. 3.


5 с. Она же. Хвость самки. Об. 7, ок. 0.
5 д. Она же. Хвость самца. Об. 3, ок. 3. org. acc. — добавочный орган; 1, 3, 4 — различные категории щетинок и сосочков (см. текст).
5 е. Она же. Спинулярный аппарат. Об. 7, ок. 1.
6. Thoracosoma coecum Salveljev 1912. Передний конец ♀. Об. 1/16, ок. 1. а — внутрен. балка ротовой капсулы, поддерживающая пищевод.
7 а. Thoracosoma denticaudatum Schneider 1866. Передний конец самки с брюшной стороны. Об. 1/10, ок. 1.
7 б. Она же. Также, вид с боку. Об. 1/10, ок. 1. н. о. l. — пучек нервов, подходящих к боковому органу.
7 с. Она же. Задний конец самца. Об. 3, ок. 5. Цифры обозначают различные категории щетинок, соответственно в текст.
7 д. Задний конец самца справа при большем увеличении. Об. 7, ок. 0. Цифры лгать то же значение, как и в предыдущем рисунк.
7 е. Она же. Левая спинка. Об. 7, ок. 1. а — утолщение при переходе передней части в заднюю.
7 ж. Она же. Вид спинки с брюшной стороны. Об. 7, ок. 0. (Экз. большей величины, чем в табл., с которых были взяты предыдущие рисунки); b — утолщение при переходе передней части спинки в заднюю; c — внутренние отростки спинки; d — отросток gubernaculum между концами спинки.

Таблица V.

8 а. Enoplus crassus sp. n. Передний конец ♀. 8200 μ длиной. Об. 1/16, ок. 0. p. lab. — губные сосочки; set.
8 б. Enoplus crassus sp. n. Передняя часть тела ♀. 8200 μ длины. Об. 1/16, ок. 0. p. lab. — labial papillae;
cep. lat. — боковая головная щетинка; c. ceph. — головная капсулa; s. c. subd. — субдorsальная головная щетинка; fis. lat. — боковая щель; org. lat. — боковой орган; l. c. — головная линия; oc. — глазок; s. c. sub. — субцентральный головной щетинки; max. — челюсти.

8 b. Онъ же. Хвость самки. Объ 3, ок. 8.
8 c. Онъ же. Хвость самца. Объ 3, ок. 3.
8 d. Онъ же. Спикулярный аппаратъ. Объ 7, ок. 1. a — боковой кантъ спикулы; b — внутреннее утолщеніе, сужающее просвѣтъ; c — пластинки спикулы; d — пластинки концевого края спикулы; e — верхній крючокъ gubernaculum; f — толстая задня стѣна gubernaculum; g — боковой крючокъ gubernaculum.
8 e. Онъ же. Придаточный органъ самца. Объ 7, ок. 1.
8 a. Enopus behringius sp. n. Передний конецъ самца. Объ 1/16, ок. 1.
8 b. Онъ же. Задний конецъ самки. Объ 3, ок. 5. gl. — железа около анальнаго отверстія у самки.
8 c. Онъ же. Задний конецъ самца. Объ 3, ок. 5.
8 d. Онъ же. Задній конецъ самца съ брюшной стороной. Объ 7, ок. 0 org. acc. — придаточный органъ; gub. — gubernaculum; spic. — спикулы; p. pr. — прааналныя сосочки.
8 e. Онъ же. Спикулярный аппаратъ. Объ 7, ок. 3. a — крючокъ въ основной части спикулы; b — зачатокъ боко вой пластинки; с — задній бугоръ; d — передній бугоръ.
8 f. Онъ же. Придаточный органъ самца справа. Объ 7, ок. 1.
10 a. Enopus maeceticus sp. n. Передній конецъ самки. Объ 7, ок. 3. lab. — губы.
10 b. Задній конецъ самки. Объ 3, ок. 5.
10 c. Задній конецъ самца. Объ 3, ок. 5.
set. ceph. lat. — латеральній латеральный сегментъ; c. ceph. — головной сегментъ; s. c. subd. — субдorsальный сегментъ; fis. lat. — латеральный гребень; org. lat. — латеральный органъ; l. c. — латеральная линія; oc. — глазокъ; s. c. sub. — субцентральный головной сегментъ; max. — челюсти.
8 c. Idem. Tail of male. Obj. 3, oc. 3.
8 d. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 7. a. — латеральный сегментъ спикулы; b. — внутреннее утолщеніе и расширеніе спикулы; c. — ламелла спикулы; d. — ламелла терминальной части спикулы; e. — верхній крючокъ gubernaculum; f. — задний край губернаціума; g. — латеральній сегментъ губернаціума.
8 e. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 3. a. — hook in the basal part of spicula; b. — rudiment of lateral lamella; c. — posterior tubercle; d. — anterior tubercle.
10 d. Спикуллярный аппарат, Об. 7, о. 3.
13 a. *Parancholaimus papilliferus* sp. n. Передний конец. Об. 7, о. 1. *o. l.* — боковой орган; *c. a. l.* — клетки бокового поля.
13 c. Он же. Спикуллярный аппарат. Об. 7, о. 3.

1. Leptosomatum arcticum sp. n.
2. Leptosomatum grebnickii sp. n.
3. Leptosomatum behringicum sp. n.
4. Deontostoma arcticum (Saweljew).
5. Deontostoma papillatum (Linstow).
6. Thoracostoma coecum Saweljew.
7. Thoracostoma denticaudatum (Schneider).

1. Filipjev del.
8. Enoplus crassus sp. n.
9. Enoplus behringicus sp. n.
10. Enoplus maeoticus sp. n.
12. Paroncholaimus vulgaris (Bastian).
13. Paroncholaimus papilliferus sp. n.
Материалы къ монографіи птичьихъ нематодъ.

I. Къ характеристикѣ нематодъ рода Aprocta Linst. 1883.

К. И. Скрябін.

(Съ табл. VI и 2 рис. въ текстѣ).

[Изъ Ветеринарной лабораторіи М. В. Д. въ Петроградѣ].

[Skrjabin (Skrjabin), K. I. Matériaux pour servir à une monographie des Nématodes d’oiseaux. I. Contributions à la connaissance du genre Aprocta Linst. 1883. (Avec pl. VI et 2 fig. dans le texte).

(Представлено 16 сентября 1915 г.).

Литература по паразитическімъ червямъ вообще, а по нематодамъ въ частности, до такой степени разбросана по различнымъ періодическимъ изданиямъ всѣго міра, что собрать ее хотя бы для какой-либо отдѣльной зоологической группы представляется дѣломъ далеко не легкимъ. Между тѣмъ потребность въ такихъ обобщающихъ работахъ ощущается очень большой, въ виду того, что безъ нихъ бываетъ положительно невозможно приступить къ определенію соответствующаго материала, такъ какъ никто изъ систематиковъ не можетъ быть гарантированъ, что онъ сравнилъ свои экземпляры со всѣми описанными видами определеннаго рода. Въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ находится гельминтологи, которые, въ противоположность представителямъ другихъ зоологическихъ специальностей, въ меньшей степени могутъ базироваться на данныхъ зоогеографіи, такъ какъ по отношенію къ паразитическимъ червямъ, находящихся во всѣхъ широтахъ и долготахъ въ болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ, факторъ этотъ играетъ болѣе второстепенную роль.
Настоящая работа, являясь по существу одной из глав разрабатываемой мною монографии по нематодам птиц, даёт исчерпывающую характеристику всех описанных по настоящеее (1915 г.) время нематод рода Aprocta Lинст. 1883. Помимо зоологической характеристики этого рода, описания всех относящихся к нему видов, указания литературы, здесь приводятся составленные мною таблицы для определения этих видов, а равным образом прилагаются рисунки, характеризующие отдельных представителей этого рода. Кроме того мною причинен к роду Aprocta паразит из трахеи фламинго, фигурировавший в литературе под именем Spiroptera aërophila Линст. 1906. Наконец мною производится здесь более полная характеристика вида Aprocta lurgida Stoss. 1903, самцы которого до настоящего времени еще не описывались в литературе.

Род Aprocta Lинстов 1883 относится к нематодам отряда Filarientа Skрибин 1915, к семейству Filaridac Claus 1885.

Род Aprocta Lинстов 1883.
(Synonym: Lissonema Linst. 1905).

Диагноз: нематоды, принадлежащие к категории Resorbentes, как в филярин, так как у них отсутствуют экскреторные сосуды и выводное отверстие; боковыми полях нуля занимают около 1/6 части общей окружности тела. Пищевод короткий. Анальное отверстие отсутствует. Оба конца тела закруглены; головной конец утончён; безы папильлы, без зубчиков, иногда с маленькими зубами. Хвостовой конец самца без буры с и без преданальных папилл. Постоянная папиллы или отсутствуют, или же имеются в небольшом количестве (1—2 пары). Спинкуль 2; они небольшой величины, несмываемы, почти равны друг другу. Vulva располагается между головного конца, как у всех представителей Filaridac. Яйца небольших, с толстой скорлупой, содержать зрелого зародыша. Паразиты являются в глазной оболочке, носовых полостях и трахее птицы. Типичный вид: Aprocta cylindrica Lинстов 1883 из глазной оболочки Petroeca cyanea (Petrophila cyana) в Русском Туркестане (из коллекции Федченко).
Къ этому роду причислены до настоящаго времени слѣдующіе виды:

2. *A. narium* Linstow 1901 отъ Buteo sp.
5. *A. ophthalmophaga* Stross. 1902 отъ Falco sp.

Кромѣ этихъ 8 видовъ я считаю необходимымъ отнести къ этому же роду еще одного паразита — а именно Spiroptera aerophilida Linstow 1906 изъ трахей фламинго — Phoenicopterus roseus. Всѣ признаки этого паразита вполнѣ совпадаютъ съ характеромъ остальныхъ видовъ рода Aprocta; кажущимся исключеніемъ является лишь наличность у Spiroptera aerophilida двухъ постапальныхъ папиллъ, такъ какъ въ діагнозѣ рода Aprocta данному Linstowъмъ (1883 и 1905 года) и Railliet et Henry (1910 г.) значится: „хвостовыхъ папиллъ у самца не имѣется“. Однако, обращаясь къ описанію типичнаго вида этого рода — *Aprocta cylindrica* Linst. 1883 мы находимъ тамъ указание на наличность одной пары постапальныхъ сосочковъ. Въ виду этого я внесъ въ діагнозъ рода нѣкоторую поправку, а именно, вмѣсто положенія: „хвостовыхъ папиллъ у самца не имѣется“ я говорю: „предапальныхъ папиллъ нѣть; постапальныхъ папиллъ или отсутствуютъ, или же имѣются въ небольшомъ количествѣ (1—2 пары)“. Такимъ образомъ паразитъ *Spiroptera aerophilida* Linst. 1906 я считаю девятымъ представителемъ рода *Aprocta* Linst.:

9. *A. aerophilida* (Linst. 1906) отъ *Phoenicopterus roseus*.

1. *Aprocta cylindrica* Linst. 1883.
   (Табл. VI, рис. 1).

Литература:

Linstow: Nematoden etc. gesamm. von Fedtschenko; въ: Arch. f. Naturg. 1883, p. 289—290. Taf. VII, Fig. 21.


Хозяйнъ: *Petrocea cyanea*.

Локализація: орбита.

Геогр. распространеніе: Русскій Туркестанъ.
Головной и хвостовой концы закруглены; пищеводъ короткий, \(= \frac{1}{15} \) длина тѣла. Голова безъ сосочковъ.

Самецъ: 16 мм. длины, 0,54 мм. ширины. Хвость \(= \frac{1}{10} \) преанальныхъ сосочковъ нѣть; постанальнихъ — 1 пара. 2 спикулы почти равны, длиною 0,31 и 0,28 мм.

Самка: 27 мм. длины и 0,9 мм. ширины; хвость закругленъ.

Яйца: 0,026 мм. длины при ширинѣ \(= 0,01 \) мм.

2. Aproecta narium Linstow 1901.

(Tabл. VI, рис. 2).

Linstow: Entozoa des Zool. Mus. der Kaiserl. Akadem. der Wissenschaft. zu St. Petersburg; въ: Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ 1901. Октябрь. Т. XV. № 3, стр. 276—277, Fig. 2.

Хозяйнъ: Buteo spec.

Органъ: носовая полость.

Географическое распространеніе: Россія (Волынская губернія).

Оба конца тѣла закруглены; головной конецъ тоньше хвостового. Кутикула не истерчена; голова безъ сосочковъ. Пищеводъ занимаетъ у самца \(\frac{1}{17,8} \), а у самки — \(\frac{1}{16,5} \) общей длины тѣла.

Самецъ: 21 мм. длины, 0,87 мм. ширины. Хвость \(\frac{1}{81} \); папиль хвостовыхъ нѣть. Исправленныя спикулы почти одинаковой величины: 0,35 и 0,37 мм.; болѣе короткая спикула заканчивается закругленно, болѣе длинная — остро.

Самка: 33 мм. длины, 0,99 мм. ширины; vagina располагается совсѣмъ кпереди, дѣля тѣло въ отношені 1 : 183.

Яйца съ толстой скорлупой, 0,052 мм. длины и 0,031 мм. ширины.

3. Aproecta orbitalis Linst. 1901.

(Tabл. VI, рис. 3).

Linstow: Beobacht. an Helminthen d. Senckenberg. naturhist. Museums etc. въ: Arch. f{"u}r microscopic. Anat. Bd. LVIII. Bonn 1901, pag. 188—189, Taf. VIII, Fig. 10—11.

Хозяйнъ: Falco fuscoater.

Органъ: орбит глаза.

Географическое распространеніе: Европа.

Типъ сохраняется въ Музей въ Бреславль.
Описание вида. Голова закруглена, без сосочков; боковые поля занимают 1/6 окружности тела.
Самец: 21 мм. длины при ширинѣ 1,03 мм. Хвостовой конец дважды скручен; длина хвоста = 1/9 общей длины тѣла; пищеводъ составляетъ 1/25 длины тѣла; длина спинула: 0,40 мм. и 0,47 мм. Отверстіе клоаки нѣсколько вышинается. Хвостовой конецъ закругленъ.
Самка: 38 мм. длины при ширинѣ 1,26 мм. Vulva располагается на разстояніи 0,79—1,03 мм. отъ головного конца. Пищеводъ составляетъ 1/30 часть общей длины тѣла.
Яйца съ толстой скорлупой; длина яйца 0,055 мм. при ширинѣ = 0,036 мм.


Литература:

Хозяинъ: Larus argentatus.
Локализація: носовая полость.
Географич. распространеніе: Италія (Cagliari) и Россія.
Описаніе вида. Въ своей небольшой работѣ 1902 г. Stossich посвящаетъ нематодъ Aprocta turgida, паразитирующей въ носовыхъ полостяхъ чайки Larus argentatus, всего лишь 7 строчекъ, въ которыхъ онъ характеризуетъ самку этого паразита, достигающую 20—27 мм. длины при ширинѣ 1,0 мм., слѣдуемымъ образомъ: тѣло крупное, цилиндрическое, гладкое; какъ головной, такъ и хвостовой концы закруглены, причемъ ротъ лишенъ какъ губъ, такъ и сосочкъ и ротовой капсулы; почти все тѣло паразита, набито массой овальныхъ яицъ съ толстой гладкой скорлупой, въ которыхъ заключены сформировавшіеся зародыши.

Къ сожалѣнію никакихъ цифровыхъ данныхъ, могущихъ служить для сравненія этого паразита съ родственными видами Stossich не приводитъ, ограничиваясь лишь вышеизложенной характеристикой; не приложено къ его работѣ и рисунка этого вида.

Въ гельминтологической коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ въ Петроградѣ мнѣ удалось обнаружить
паразита *Aprocta turgida* Stoss. 1902 изъ носовой полости *Larrius* sp. (д-ръ Пановъ leg., 11. V. 1911, пробирка Но 525), причемъ въ этой пробиркѣ имѣ лись на лицо не только самки, но и неописанные до настоящаго времени въ литературѣ самцы. Ниже слѣ дующее описание стѣ лано на основаніи изученія этихъ музейныхъ экземпляровъ.

Тѣло паразита бѣ лаго цвѣ та, цилиндрическое, съ закрученными заднимъ и переднимъ концами; кутикула ясно исчерчена въ продольномъ направленіи — поперечной исчерченности незамѣтно. На головномъ концѣ не имѣется ни сосочковъ, ни аналогичныхъ губамъ образованій.

Рис. 1. Головной конецъ самки *Aprocta turgida* Stoss. съ наружнымъ половымъ отверстиемъ.
Рис. 2. Хвостовой конецъ самки *Aprocta turgida* Stoss. съ 2 равными спинкулами.

Самецъ достигаетъ 20—24 мм. длины при максимальной ширинѣ = 1,02 мм. въ передней половинѣ тѣла; ширина тѣла въ области клоаки достигаетъ 0,255 мм. Пищеводъ цилиндрической формы, достигающей 0,85 мм. длины при ширинѣ = 0,09 мм. Хвостовой конецъ спиралевидно скрученъ; нѣкоторыхъ сосочковъ въ области хвоста у самца обнаружить не удалось. Двѣ спинкулы равной величины, достигающія 0,272 мм. длины, имѣютъ саблевидно-изогнутую форму; ихъ передний конецъ нѣсколько расширенъ и имѣетъ шероховатую поверхность для прикрѣ пленія ретракторныхъ мышцъ. Изслѣ дованіе при большомъ увеличеніи указываетъ на присутствіе въ каждой
5. Aprocta ophthalmophaga Stoss. 1902.

Литература:

Хозяинъ: Valeo sp.
Локализация: глазная орбита.
Географ. распространение: Абиссинія.
Описание вида. Самцы достигаютъ 20—24 мм. длины, а самки—40 мм. Тѣло крупное, цилиндрическое суживающееся возвзъ обоихъ концовъ. Хвостъ самца свернутъ въ спираль, имѣетъ закругленное очертаніе, линейный какъ хвостовой бурсы, такъ, равно и хвостовыхъ сосочковъ. Девь синкулы равно величины, короткія, съ крючковиднымъ кончикомъ. Хвостовой конецъ самки широкій и закругленный. Половое отверстіе самки располагается близъ полового конца паразита. Яйца удлиненно-ovalной формы, съ толстой гіалиновой скорлупой.
Болѣе подробнѣй свѣдѣній въ литературѣ не имѣется.

6. Aprocta (Lissonema) rotundata (Linst. 1903).

(Табл. VI, рис. 5, 6).
Литература:
1. Linstow: Parasiten, meistens Helminthen, aus Siam; въ: Arch. f. mikrosk. Anat. T. 62, 1903, p. 17 (Lissonema rotundatum g. n. sp. n.).
2. RAUCLLET et HENRY: Deux espèces nouvelles du genre „Aprocta“ Linstow

Хозяинъ: Centropus sinensis.
Локализація: ? повидимому не пищеварительный трактъ.
Географическое распространеніе: Сіамъ.
Голова и хвостъ закруглены; ротовое отверстіе маленькое, окружен о 3 плоскими губами, наружный край который образуетъ круглую линію. Пищеводъ очень длинный, занимающий у самца 1/3, а у самки 1/3,5 часть общей длины тѣла: онъ состоитъ изъ передняго узкаго короткаго (0,28 mm. длины) отдѣла и заднаго, очень длиннаго и широкаго кишечника уже пищевода. Кутикула гладкая. Нервное кольцо на разстояніи 0,15 mm. оть головного конца. Половые органы выполняютъ все тѣло паразита.
Самецъ: 19 mm. длины и 0,59 mm.ширины; хвостъ занимаетъ 1/24 часть длины тѣла; 2 равныхъ искривленныхъ спин-кулы, длиною 0,21 mm., съ закругленными концами. Передь клоакой располагается непарная папилла.
Самка: 23 mm. длины при ширинѣ 0,75 mm. Хвостовой конецъ составляетъ 1/17 длины тѣла. Влагалище открывается въ передней части тѣла, дѣля послѣднее въ отношеніи 1:24. Маленькія яйца удлиненной формы, 0,041 mm. длины при ширинѣ 0,017 mm.
Паразитъ этотъ былъ въ 1903 г. выдѣленъ Linstowъымъ въ новой родъ Lissonema, на основаніи наличности 3 крупныхъ губъ въ связи съ цѣлымъ рядомъ другихъ аргостоподобныхъ признаковъ. Однако RAUCLLET et HENRY въ 1910 г. причислили этого паразита къ роду Aprocta Linst. 1883. Въ виду того, однако, что помимо наличности крупныхъ губъ у вида Lissonema rotundata Linst. имѣется такой признакъ, какъ непарный превъаль-ный сосочкъ, совершенно отсутствующий у остальныхъ исти-нныхъ Aprocta, я нахожу цѣлесообразнымъ сохранить название Lissonema Linst. 1903 для этого паразита, считая Lissonema под-родомъ рода Aprocta.


Литература:
Хозяин: Otis tarda L.
Локализация: sinus preorbitalis.
Географическое распространение: Абиссиния.
Описание вида. Тело толстое, цилиндрическое, слегка утонченное у обоих концов. Передний и задний концы тела притупленные. С первого взгляда кутикула кажется гладкой, между тьём, как при большом увеличении заметна поперечная кольчатость. Рот имеет 3 плоских губы, трудно различимых; пищевод имеет трехгранный просвет; длина его у самца достигает 0,925 мм.
Самец: 20—30 мм. длины при ширине 0,8—0,95 мм; хвост скручен в 1—2 оборота спирали; хвостовых папилл и крыльев нет. Клоака открывается на разстоянии 0,18 мм. от хвостового конца. 2 спикулы короткие, толстые, искривленные, почти равной величины: 0,335 мм. и 0,385 мм. Свободный конец спикулы закруглен, а тело их — исчерчено в поперечном направлении и снабжено на всем протяжении продольной медианной полосой.
Самка: 35—50 мм. длины при ширине 1,1—1,3 мм. Vulva располагается на разстоянии 0,75 мм. от головного конца.
Яйца овальной формы, с толстой скорлупой (0,003—0,005 мм.). Длина яиц 0,055—0,06 мм. при ширине 0,028—0,03 мм. Скорлупа с внутренней стороны одета тонкой перепонкой, которая на одном из полюсов образует маленькую почку, сходную с таковой у видов рода Ascariidae Del.

Литература:
Хозяин: Corvus cornix L.
Локализация: sinus suborbitalis.
География. Распространение: Европа (Франция, Альфдорф). Описание вида. Тело цилиндрическое, закругленное у обоих концов. Кутикула гладкая. Рот съ 3 плоскими губами. Пищевод 0,55—0,65 мм. длиною при ширине около 0,1 мм. (у самца). Кишечник въ начальной части очень расширенъ (до 0,3 мм. въ диаметрѣ), затём онъ постепенно суживается и теряется въ извищахъ половыхъ железъ.
Самец: 21—24 мм. длины при ширине 0,6 мм. Хвостовой конец спиралевидно изогнутый. Отверстие клоаки располагается на расстоянии 0,165 мм. от хвостового конца. Хвостовая папиля и крылья отсутствуют. 2 спикулы короткие, изогнутые, с поперечной неровностью; величина их несколько неравная: одна спикула 0,31 мм. длины с закругленными свободными концами, а другая 0,37 мм. длины, причем конец ее более заострен.

Самка. Авторы изъяли 1 экземпляр самки этого вида, который был настолько плохо консервирован, что они дают только описание лишь. Яйца эллиптической формы с толстой скорлупой, имееоща такую же почуку, как у яйца вида Aprocta erassa. Длина яйца 0,04—0,045 мм. при ширине 0,023—0,027 мм.


(Табл. VI, рис. 4).

Литература:
Linstow: Nematoden des Zoolog. Museums in Königsberg; въ: Arch. für Naturgesch. Jg. 72, 1906, p. 253, Fig. 9 (Spiroptera aërophila).

Хозяин: Phoenicoplerus roseus.
Орган: трахея.
Географ. распространен.: 2
Самцы: 19,3 мм. длины, 0,39 мм. ширины (в пер. части). Кзади тьло суживается, достигая 0,16 мм. ширины. Головной конец закругленный, без каких-либо образований. Ротовое отверстие круглое. Начальный отд. пищевода длинно 0,062 мм. ширины, достигающий быстро ширины 0,15 мм. Купикула в поперечных бороздках. Хвостовой конец широко закруглен и закручен. Отверстие клоаки почти терминально. 2 спикулы короткие, изогнутыми, на концах заостренными: правая — 0,15 мм. длины, левая — 0,13 мм. Пренальные сосочки отсутствуют. Постанальные сосочки 2 пары.

Сами этого вида еще неизвестны.

Вышеописанными 9 видами ограничивается наше знание представителей рода Aprocta Linst. 1883.

В литературе имется указание 1), будто Filaria tricuspis Fedtsch. 1874 — паразит брюшной полости птиць

1) Linstow: Neue Helminthen; въ: Archiv für Naturgesch. 1905, Jg. 71, Bd. 1, p. 273; Aprocta tricuspis Fedtsch. 1874.
(Corvidae) должен быть тоже отнесен к роду Aprocta! Однако, это грубое заблуждение, так как Filaria tricuspis Fedtschenko 1874 имеет совершенно определенное место в системе нематод, являясь типом для рода Diplotriaena Raill. et Henry 1909.

Для полноты изложения я считаю нелишним привести здесь диагноз подрода Lissonema Linst. 1903, который хотя и отнесен Railliet et Henry 2) к синониму рода Aprocta Linst. 1883, однако, все же отличается от последнего сильно развитым губным аппаратом.

Подрод Lissonema Linstow 1903.
(Табл. VI, рис. 5, 6).

Диагноз по Linstowу: „Кутикула гладкая, голова и хвостовой конец закруглены; голова с 3 плоскими губами; хвост очень короткий; широкий, низкая боковая пола без сосудов; экскреторное отверстие отсутствует; половые органы выполняют все тело; самец с 2 равными короткими спинными; на хвостовом конце парных рядов папиллы не имеется; у самки половое отверстие располагается в самой передней части тела“. Тип: Lissonema rotundata Linst. 1903. (Cм. Linstow: Parasiten, meistens Helminthen, aus Siam, в: Arch. f. mikroskop. Anatomie, 1903. Bd. 62, p. 118).

Определительная таблица видов рода Aprocta Linst. 1883.
I. Постоянных папилл не отсутствуют.
A. Имеется непарный пренаральный сосочек.............

............... A. (Lissonema) rotundata Linst. 1903.
B. Непарный пренаральный сосочек отсутствует.
1. Паразиты позовной полости.
   a. Самка длиною менее 30 мм. Паразита Lariformes ..

............... A. turgida Stoss. 1902.
   b. Самка длиною более 30 мм. Паразиты Acépitres ...

............... A. narium Linst. 1901.

2. Паразиты глаза и глазных назвух.
   a. Губы имеются наличии.
      2) Паразиты *Otidiformes* ......................
      3) Паразиты *Passeriformes* ......................
   b. Губы отсутствуют.
      2) Спинкул равной величины ......................
         .......................... *A. ophthalmophaga* Stoss. 1902.
      3) Спинкул неравной величины ......................
         .......................... *A. orbitalis* Linst. 1901.

II. Постанальные папиллы присутствуют.
   A. Постанальных сосочков 2 пары ....................
      ............................. *A. aerophila* (Linst. 1906).
   B. Постанальных сосочков 1 пара ....................
      ............................. *A. cylindrica* Linst. 1883.

Распределение видов рода *Aprocta* Linst. по хозяевам.

A. Accipitres:

B. Passeriformes:

C. Otidiformes:

D. Lariformes:

E. Phoenicopteri:

F. Coccigiformes:
Объяснение рисунков табл. VI.

Рис. 1. *Aprocta cylindrica* Linst. 1883. Хвостовой конец самца.
2. *Aprocta narium* Linst. 1901. Хвостовой конец самца.
6. Вид головного конца того же паразита спереди. Видны очертания трех плоских губ.

Всё рисунки взяты из работы Linstow'a.

Петроградъ, 7. IX. 15.
Материалы по систематике и географическому распространению млекопитающих.

А. Бирула.

VI).

O расахь Otocolobus manul (Pallas) и о положении его въ системѣ сем. Felidae.

(Съ табл. VII—IX и 8 рис. въ текстѣ).

[A. Birula. Contributions а la classification et а la distribution гео-

graphique des mammifères. VI. Sur la position de l'Otocolobus manul

(Pallas) dans le système de la fam. Felidae et sur ses races. (Avec

pl. VII—IX et 3 fig. dans le texte)].

(Представлено 20 января 1916 г.).

Одной изъ немногихъ формъ сем. Felidae, отклоняющихся довольно значительно отъ типа этого семейства, за каковой можно признать обыкновенную дикую европейскую кошку, Felis sylvestris Schreber s. Felis catus ferus autorum, несомнѣнно является степной монгольскій котъ, мануль (Otocolobus manul

[Pallas]); своеобразность мануля была признана какъ самимъ Палласомъ, впервые описавшемъ эту кошку, такъ и большинствомъ послѣдующихъ авторовъ, писавшихъ о ней, особен но же Брандтомъ, который первый нашелъ возможнымъ даже обособить ее въ родѣ Felis въ особый подродъ Otocolobus2); однако, нѣкоторые зоологи, какъ, напр., Фишеръ3) и Фитцин-

1) А. Бируля. Материалы по систематикѣ и географическому расп-.Constants removed due to insufficient information.
габы сближали ее с европейской дикой кошкой; послѣдній, напр., говорить, что мануль "nahe mit der Wildkatze (Felsis catus) verwandt", и предположение Палласа, не имѣть ли мануль вліянія на образованіе нѣкоторыхъ расъ домашней кошки, напр., апгрской, возводить въ непреложный фактъ. Вообще же до конца прошлаго столѣтія объ этой кошкѣ имѣлось весьма скудная свѣдѣнія, также и въ музеяхъ она, видимо, была очень рѣдка, поэтому даже въ такихъ сводкахъ по семейству Felidae, какова известная сочиненія Мівартъ (G. Mivart) "The Cat", Элліота (Elliot) "Monograph of the Felidae" и Лейдеcka (R. Lydekker) "A Handbook to the Carnivora. Part I. Cats, Civets and Mungooses", мы не находимъ сколько-нибудь существенныхъ и обстоятельныхъ данныхъ о ней. Только въ послѣднее время ею опять занялись: такъ Сатунинъ предложилъ выдѣлить мануля въ особый родъ, назвавъ его Trichealurus; однако, онъ упустилъ изъ виду, что название, данное Брандтомъ имѣеть приоритетъ. Кроме указанной статьи недавно Пококъ посвятилъ этой кошкѣ, именно ея гималайской расѣ, замѣтку, въ которой сообщается нѣкоторыя свѣдѣнія о систематическомъ положеніи и дифференциальныхъ признакахъ южной формы.

Въ Зоологическомъ Музѣѣ Имп. Академіи Наукъ Otocolobus manul представленъ, вероятно, лучшее, чемъ въ какомъ-либо другомъ изъ европейскихъ музеевъ, однако и въ немъ имѣющійся материалъ далеко не достаточенъ для окончательного разсшенія вопроса о географическихъ расахъ, образуемыхъ этимъ видомъ въ предѣлахъ обширной области его обитанія. Поэтому, пользуясь этимъ материаломъ, въ настоящей статьѣ я дѣлаю попытку только подойти къ разсшенію вопросовъ, поставленныхъ въ заголовкѣ статьи, вовсе не считая высказанныя вѣдь мнѣнія окончательными.

---

6) МИ. Бирюкъ, Къ синонимикѣ Otocolobus manul [Pallas] (Felidae). Ежек. Муз. Имп. Акад. Наукъ, т. XVIII, 1913, стр. LVII.
Мануль (Otocolobus manul [Pallas]), какъ известно, имбетъ очень обширную область обитания, занимающую почти всю среднюю и центральную Азию; именно съ одной стороны онъ живетъ въ южныхъ предгориыхъ Алтая, въ Монголии и въ Забайкалье, которые являются съверными предѣлями его обитания, съ другой стороны онъ распространенъ въ горахъ и предгорьяхъ Копет-Дага и Семирѣченской обл., а также въ болѣе высокихъ поясахъ южного склона Гималайскихъ горъ (Ладакъ и Непалъ), въ Вост. Тибетѣ и въ постнныхъ частяхъ внутреннаго Китая. Гималайская форма манула была въ свое время описана подъ особымъ видовымъ названіемъ, Felis nigriceps Hudson 8); название это, однако, было затѣмъ сведено Бланфордомъ 9) въ синонимъ къ Felis manul Pallas. Взглянъ Бланфорда, что мануль во всей своей области распространенія представляетъ одинъ видъ, былъ до послѣдняго времени въ систематической зоологіи господствующимъ; онъ оправдывался не только тѣмъ, что вообще отличія Felis nigriceps отъ F. manul не велики и сводятся собственно къ деталямъ въ окраскѣ, но и тѣмъ, что эти двѣ формы географически не разобщена другъ отъ друга, а, по крайней мѣрѣ на востокѣ, области ихъ обитанія постепенно переходятъ одна въ другую. Однако въ послѣднее время Сатунинъмъ было высказано мнѣніе 10), что существуютъ два отдѣлннчныхъ вида мануля: Otocolobus (sub Trichoeluro) manul (Pallas), съверный видъ, и O. (sub Trichoeluro) nigriceps (Hudson), южный видъ; въ сущности говоря, нѣкоторыхъ новыхъ морфологическихъ признаковъ для подтвержденія этого взгляда авторомъ его не было дано; была представлена только новая, болѣе или менѣе субъективная, оцѣнка прежнихъ данныхъ. Покоятъ 11) говорить, напр., по поводу выдѣленія южной формы манула въ отдѣлнчный видъ слѣдующее: "I have not seen skins of the typical or of the Mongolian forms, but, judging from Satunin’s description and the published figures,

I should say that the differences between them and the Tibetan form are only of subspecific value.

Въ моемъ распорядженіи имѣется, какъ всѣ экземпляры, которыми пользовался Сатунинъ, такъ и новія приобрѣтенія Музея, всего десять экземпляровъ (9 шкурокъ и 6 череповъ):

Specimina Otocolobi manul (Pallas) in Museo Petropolitano asservata.

1. ♂ ad. (effarc. N. 1832, cran. N. 3028), patria? (verisimiliter regio Semipalatinsk), 1877 Eversmann dedit.


3. ♂ (?) ad. (effarc. N. 676), „in montibus Altaicis“, donator ignotus (an Gebler?).


8. ♂ pul. (exuv. N. 9879, sine cranio), ibidem, prov. Gan-su, ad meridium a monasterio Labran, annis 1907 — 1908, P. Kozlow leg.


Пользуясь этимъ матеріаломъ и существующими литературными данными, я позволю себѣ подробнѣе разсмотрѣть систематические признаки мануля и ихъ колебанія, чтобы подойти къ рѣшенію вопроса о географическихъ формахъ этой кошки.

Первое научное описание мануля, какъ известно, принадлежит Палласу 12); описание 1776 года очень краткое и не

дает подвидовых признаков. Я позволю себе обратить, однако, внимание на то, что в этом диагнозе Палласа совсем не упоминает о спинных поперечных полосах; если бы он был у экземпляра, послужившего ему для описания, то несомненно Паллас указал бы на них; точно также этих полос не изображено и на рисунке в Acta Petropolitana; в описании 1811 г. уже более данных относительно окраски животного: \textit{colore in toto corpore Lyneis, fulvescente exalbidus, pilis raris fuscis obnebulatus, subtus pallidus... Mystaceae 4 ordinum, albi, basi undulati, in supero ordine setis 2 majoribus nigris... Aures extus vestitae vellere denso, mollis, uniformiter flavescenti-pallido, intus nudaet fuscae, sed flabello et pilis albis, subreflexis, a basi auris orto obtectae... palmae latere utroque fulvescentes nigro-villosae usque ad callum carpi; plantae subtus villo tophoso, intense fulvo, versus calcaneum exterius striga nigra marginatae, digitis itidem subtus nigris et litura utrinque pone callum metatarsi... Cauda villo larga cylindracea, lutescente-pallida, corpori subconcolor, annulis circiter novenis primoribus fuscis, extremo nigris subtus dilatatis... Color circa nasum flavescens, gulae albus, versus pectus cinerascens, reliqui corpori supra exsolete fulvescentem extus albido inumbratus, summis pilorum in dorso nigriscentibus. Vertex inter oculos et aures punctis creberrimis nigris maculatus; linea sub oculis longitudinalis, strigaeque hinc binae paroticae oblique parallelae nigrae. Reliquum corpus immaculatum; in quibus-dam per posticum dorsum liturae virgate exsoletissima\textsuperscript{4}. Из этого описания, следовательно, равно как и из первого диагноза сле́дует, что у Палласа были в руках экземпляры манулы, частью совершенно лишенные на задней половине спинны рисунка ввиду темных поперечных полос, как у М 675, частично съедавшими, как, напр., у \\textit{Эверсмановского} экземпляра М 1832, а также у Сверцковского изъ Джунарии (М 2992) или экземпляра М 676 съ Альта; лучше всего эти полосы замыты у этого послѣдняго экземпляра, окраска которого почти не отличается отъ такой тьбы \textit{Tr. monocul} mongolicae Sat.; преобладающая окраска экземпляровъ Палласа была желтообразная, которая даже на спинѣ не переходила въ серебристо-серьую; спина была лишь пеперешренъ бѣльнымъ и чернымъ цвѣтомъ частей отдѣльныхъ волосъ; верхняя сторона головы по выражению Палласа у его экземпляровъ имѣла
"очень густо расположенной черным пятном". К этой характеристике, типичной северной расы, которая по указанию Палласа распространена в "in rupestris apricus Tatariae Mongoliae desertae et intra fines Imperii circa australia Uralensis jugi promontoria" 13), Altaiicum jugum et in regione transbaica- lensi4, подходят до известной степени все пять первых выше перечисленных экземпляров Музея, т. е. из южных предгорий Алтая, Забайкалья и Джунгарии, а также экземпляр из Гань-су. Я позволю себе подробно описать их окраску:

№ 1832 крупный старый самец с сестречными зубами и слившимися швами черепной коробки в густой и длинной зимней шерсти (длина волоса посереди спины около 60 мм.) наиболее отвечают описанию в "Zoographia rosso-asiatica". Этот экземпляр поступил в Музей от Эверсmana и происходит вглубь с юго-западных предгорий Алтая. Спина только на задней половине с слабой пестриной, которая чуть-чуть делает эдешь цвѣть спины сбрые; поперечные полосы замѣтны только посереди спины и то ввидѣ трех буровато-сѣрых, очень блѣдныхъ, достигающихъ, однако, на обѣихъ сторонахъ туловища почти половины брюха; ихъ нижъ задняя слабѣе выражена; всѣ три полосы въ области позвоночника почти незамѣтны, такъ какъ сливаются съ сѣрыми тономъ задней части спины; заднихъ (въ области os sacrum) спинныхъ полосы нельзя ясно различить, видна только послѣдняя, надъ корнемъ хвоста; такимъ образомъ утвержденіе Сатурина, относящееся очевидно къ описанному экземпляру, что "bei alten Exemplaren sieht man keine Spur davon" (т. е. "dunklen Querstreifen") не соответствуетъ действительности; я долженъ еще прибавить, что означенный экземпляръ давно стоялъ въ демонстративной коллекціи и несомнѣнно до нѣкоторой степени выцвѣлъ. У описанаго экземпляра обрашаютъ на себя вни- маніе еще слѣдующія цвѣтовыя особенности: грудь сѣро-бурая и сильно испещрена длинными бѣлыми концами волосъ, подъ ушами на щекахъ двѣ щечнины, рѣзко выраженная, черныя полосы сливаются въ большое буровато-черное, испещренное

13) Эверсманъ (Естеств. исторія Оренбургскаго края. Частъ II, стр. 12) считаетъ ошибочнымъ это указание Палласа, говоря, что маньул "не встрѣчается въ предгоряхъ Урала по сю сторону линіи, какъ это пишетъ Палласъ, а вглубь также и южнѣ въ степныхъ горахъ, которыя считаются продолженіемъ Уральскаго хребта".
бълыми концами волось пятно, только на лбу и между ушами им'ются черныя пятна (17—18), которым на свѣтло-с'рому фонѣ головы рѣзко выдѣляются и при том расположены не густо (сближены отчасти группами по 2—3); величина пятна = 0,8—1 см.; конец морды желто-бурый, а пятки задних ногъ ряже-вато-желтая; хвостъ съ 8 неясно на концѣ его разграниченными колыцами.

№ 675 — взрослый, но не старая самка, такъ какъ черенные швы еще не слились; происходит, в'яроятно, изъ юго-западныхъ предгорий Алтая; шерсть, в'яроятно, зимняя; главное отличіе этого экземпляра полное отсутствие поперечныхъ полосъ на спинѣ, кромѣ того щечная полосы слабо выражены, а пятно подъ ухомъ почти не выдѣляется на желто-с'роом фонѣ шеи; на головѣ пятна мельче (около 0,6—0,8 см.) и рѣже расположены, ч'мь у выше описаннаго; въ остальномъ оба совершенны схожи.

№ 67614) — самецъ въ зимней шерсти, им'еть довольно ясственно выраженныхъ спинныхъ полосы, особенно вторую, большую; задня слабо замѣтны; хвостовья же кольца въ числѣ восемь, какъ и у обоихъ описанныхъ экземпляровъ хорошо выражены; окраска шея какъ у № 675; на головѣ неправильная, спереди немного скученная, сзади разс'яниня пятна; об'їй фонъ верха головы — с'ято-с'рый, какъ у ранѣе описанныхъ; происходит съ Алтая и полученъ, в'яроятно, отъ Геблера.

Эти три экземпляра Сатунинъ относить къ типичной, западной формѣ въ зимней шерсти; относительно №№ 675 и 676 я долженъ сказать то же, что и о № 1832, т. е., что ближняя ихъ окраска несомнѣнно есть результатъ выцв'тания, такъ какъ все они принадлежать къ числу старыхъ, долго стоявшихъ на св'etu чучелъ; а потому по нимъ нельзя судить объ окраскѣ снѣжной шкурки.

Къ типичной же формѣ Сатунинъ относить также л'ятнюю шкурку № 2992, говоря, что она происходит изъ Ферганы; данные эти ошибочны; въ действительности шкурка получена Съверцовымъ, какъ значитъ въ рукописномъ каталогѣ коллекціи, приобрѣтенной отъ него Зоологическимъ Музеемъ, изъ окрестностей оз. Сайрамъ-куль, слѣдовательно изъ западной

Джунгарии. Эта шкурка (таб. VII, фиг. 1) принадлежить очень старой самке с сильно сточенными, почти съеденными (напр. мол.) зубами и вполне, безъ слѣда, слывшимися швами черепной коробки; но окраски она довольно существенно отличается отъ выше описанныхъ зимнихъ: волосъ на спинѣ довольно короткій, особенно подшерстокъ — около 45 мм., все туловище и голова буровато-серье вслѣдствіе буровато-черныхъ съ предконечными широкими бѣлыми кольцомъ остей и просвѣтывающаго свѣтло желтовато-бураго, почти, особенно на бокахъ, палеваго подшерстка; у этой шкурки въ отличіе отъ зимнихъ подшерстокъ на бокахъ отъ основанія одноцвѣтный палевый; голова на лбу и между ушами черно-бурая съ бѣлой пестриной вслѣдствіе того, что черная пятна не изолированы еще неотросшими достаточно бѣлыми концами волосъ; спинными поперечными полосы сверху въ области позвоночника почти маскированы сѣрыми волосами спины, но съ боковъ они достаточно замѣтны почти на всемъ протяженіи задней половины спины и потому я думаю, что по мѣрѣ отростанія зимней шерсти они могутъ выступать яснѣе; относительно лѣтней шкурки слѣдуетъ отмѣтить еще то, что на ней хорошо видны на бедрахъ темныя поперечные полосы, свойственныя вообще пятнистымъ кошкамъ, но у зимнихъ экземпляровъ съверной расы мануля отсутствующія; у сказанному добавлю, что эти полосы очень хорошо замѣтны на зимнихъ шкуркахъ южной расы, Otocolobus manul nigripictus (Hodgson); это, между прочимъ, видно и на рисункѣ Ходсона; на шеѣ за ушами темныя пятна велики, почти черны и почти безъ бѣлой пестрины.

№ 6177, повидимому, молодая еще самка; этотъ монтированный экземпляръ послужилъ Сатунину для установленія его подвида O. (s. Tr.) manul mongolicus. Судя по описанію, авторъ главнымъ отличіемъ своего новаго подвида отъ типичной западной формы видитъ въ томъ, что у монгольской расы:

1) „вся окраска темнѣе“; я, однако, никакой разницы въ этомъ отношеніи между монгольскимъ экземпляромъ и алтайскимъ № 676 не нахожу;

2) „основной тонъ верхней части головы темнѣе — „braun-"

15) Этотъ экземпляръ мануля въ спискѣ Съверцова стоитъ въ рубрикѣ „I. Collectio turcestanica et pamirensis (1877—9)“; во время Съверцова т. наз. Куляджинскій край съзверомъ Сайрамъ-моръ относился къ Туркестанскому ген.-губернаторству.
§11.

3) „вдоль задней половины спины идет темная полоса безъ рижеватаго оттѣнка“ — то же самое имьется и у алтайскаго экземпляра, болѣе же сѣрый тонъ объясняется изложен-нымъ въ предыдущей рубрикѣ о цвѣтѣ верхней стороны головы;

4) „на задней половинѣ спины ясно выражены шесть по- перечныхъ полосъ, изъ которыхъ вторая сбреди лучше дру-гихъ видна и длиннѣе“ — это собственно единственное замѣтное отличіе монгольскаго экземпляра отъ алтайскаго, однако и у него поперечная полосы далеко не достигаютъ такой яркости и длины какъ у восточно-тибетскихъ шкурокъ или у всѣхъ изображений Felis nigripesctus; у монгольскаго экземпляра только три переднихъ полосы болѣе длинны, но самая передняя, первая, почти незамѣтна; три заднихъ полосы имѣютъ видъ короткихъ поперечныхъ штриховъ, но такіе же штрихи имѣются и у алтайского экземпляра; вообще чучело № 6177, какъ недавно монтированное, еще не выцвѣло и потому по окраскѣ ярче и свѣжее другихъ. Относительно окраски хвоста монгольскаго экземпляра я долженъ замѣтить, что она описана Сатунинымъ не точно — у этого экземпляра всего 10 темныхъ колецъ и кромѣ того черный конецъ справа прерванъ сѣрыми волосами, но срединнія, 4—9, кольца очень блѣднія, узкія и кромѣ того сближены, 5, 6 и 7 въ одну группу, а 8 и 9 въ другую; нижу эти кольца слились въ широкую черную полосу, соединяющуюся съ чернымъ концомъ хвоста; пятки заднихъ ногъ рыхлѣе, чѣмъ у всѣхъ ранѣе описанныхъ экземпляровъ — очевидно менѣѣ выцвѣли.

Такимъ образомъ въ нашемъ распоряженіи имѣется мате-риалъ для сужденія объ интересующемъ васъ видѣ кошки отъ
западных пределах области ея обитания до 80° вост. долг. (отъ Пули.), т. е. приблизительно до меридиана г. Кяхты; въ новѣйшей литературѣ имѣются также кое-какія данные о за- байкальском мануѣ; такъ Кашенко16) указываетъ, что въ Троицкосавскѣ-Кяхтинскомъ музѣѣ имѣются шкурки изъ Селенгинскаго (ур. Янгоръ) и Троицкосавскаго уѣзда (ст. Шар болская) и изъ Агинской степи (вост. Забайкалье); послѣдній экземпляр по указанію автора вполнѣ подходитъ къ описанію Trichaelurus manul mongolicus Sat., т. е. тождественъ съ нашимъ экземпляромъ № 6177 изъ окр. Кяхты. Ближайшее къ Забай- калью мѣсто, откуда также извѣстенъ мануѣ — это ю.-в. Мон- голія; именно въ литературѣ имѣются два описанія17) и изо- бражения мануѣ, для которыхъ послужилъ оригиналомъ экзем- пляръ изъ этой области; на сколько можно понять изъ текста оба автора пользовались одной и той же шкуркой, доставленной М. Фонтаномъ изъ Китайской имперіи; животное было убито "en Mongolie, prs de la grande muraille". Несмотря на одинъ и тотъ же объектъ, послужившій для нихъ оригиналомъ, оба рисунка очень мало похожи другъ на друга; по всей вѣроят- ности болѣе точный рисунокъ у Мильнь-Эдвардса, такъ какъ Эллиоттвскій рисунокъ въ значительной степени представляетъ фантазію художника и даже не отвѣчааетъ описанію; у Мильнь-Эдвардса изображень мануѣ съ хорошо замѣтными девятью бурными поперечными полосами на задней половинѣ спинѣ, съ слабо развитыми щечными полосами, не сливающимися въ боль- шое темное пятно подъ ушами, и всего шестью довольно блѣд- ными кольцами на основной половинѣ хвоста; во всѣхъ слуцѣхъ экземпляръ, послуживший для рисунка, принадлежитъ къ сѣ- верной расѣ мануѣ.

Райономъ, переходнымъ между выше разсмотрѣнной сѣ- верной областью распространенія типичной расы мануѣ и южной, гималайской, областью, можно считать китайскую провинцію Гань-су; въ коллекціи Зоологическаго Музея отсутствуютъ двѣ шкурки, № 9878 и № 9879; обѣ принадлежатъ

16) Н. Кашенко, "О коллекціи млекопитающихъ изъ Забайкалья" (Ежев. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, т. XV, 1910, стр. 270) и "Новые изслѣдо- ванія по маммологіи Забайкалья" (тамъ же, т. XVII, 1912, стр. 392).
молодых индивидов, причем вторая принадлежит более небольшому котенку. Къ шкуркѣ № 9878 имѣется черепъ, показывающий, что это молодое животное, еще незакончившее сѣянц зубовъ; кошка добыта въ горныхъ окрестностяхъ г. Синина (пров. Гань-су).

№ 9878 — шкурка (таб. VII, fig. 2) безукоризненной сохранности съ густой, довольно длинной (на спинѣ около 33 мм.) шерстью, однако, повидимому, еще далеко не достигшей зимней длины и густоты. По общей окраскѣ, основному тону спинъ и слабой выраженности поперечныхъ черныхъ полосъ на спинѣ и колѣть на хвостѣ, ясности и изолированности черныхъ пятенъ на верхней сторонѣ головы и на лбу нашъ экземпляръ болѣе всего схожъ съ типомъ (коллекція Зоолог. Музея № 6177) Otocolobus (sub Trichaeluro) manul mongolicus (Satumix), но довольно рѣзко отличается отъ него окраской нижней стороны груди и брюха, которая у выше упомянутаго экземпляра O. manul mongolicus имѣютъ черно-буруй основной тонъ, тогда какъ у нашего экземпляра эта часть тѣла темно-сѣраго, дымчатаго цвѣта, т. е. безъ столь интенсивнаго бураго оттѣнка, какъ у монгольскаго экземпляра; кроме того у нашего экземпляра щечная полосы болѣе интенсивнаго чернаго цвѣта.

Основной цвѣтъ всего тѣла изжелтъ буровато-сѣрый, на бокахъ всего туловища и головы болѣе желто-бурый, а на спинѣ и верхней сторонѣ головы довольно сильно исчезнувъ чернымъ и бѣлымъ, однако, въ гораздо меньшей степени, чѣмъ это мы наблюдаемъ у восточно-тибетской (ив. Кама) расы, Otocolobus manul nigripactus (Hodgson). Голова на лбу отъ переносицы, между ушами и на затылкѣ по довольно сѣятло-сѣрому фону съ интенсивно черными, рѣзко выступающими пятнами; пятна угловаты, спереди изолированны и рѣзко очерчены, расположены довольно правильно въ 4 поперечныхъ рядѣ, величины ихъ здѣсь около ½ сантиметра въ поперечникѣ; слѣдующий рядъ за ними, расположенный между ушами, состоитъ изъ большихъ, отчасти поперечно-слившихся болѣе крупныхъ пятенъ, а за этимъ рядомъ, на затылкѣ, треугольное поле изъ мелкихъ пятенъ, слабо выступающаго на общемъ фонѣ; черныя пятна состоять изъ совершенно черныхъ волосъ, у которыхъ только основаніе сѣроватое; промежутки же между черными пятнами, окраска которыхъ опредѣляется общей сѣрой цвѣтъ верхней стороны головы, состоятъ изъ черныхъ же или
сёрных волос, у которых имется широкое предконцевое чисто бёлое кольцо; среди основного сёрого подшерстка раз- стянутые также и длинные, совсём черные волоса; на висках, на носу и около глаз окраска шерсти болтёе желтовато-бурая; щеки с преобладанием бёлого цвёта вследствие большой ширины бёлых предконцевых колец на волосах; самая морда крупом носа, с боков и над верхней губой довольно интенсивно окрашена в рыжий цвёт, на котором рёзко выделяются бёлые усы; только верхняя вибриссы усов черны с коротким бёлым концом; длина усов около 75 мм.; под глазами начинаются довольно широкия, интенсивно-чер- ные двё щечных волосы; они разделяны буровато-бёлой широкой полосой, а нижняя черная полоса кромь того окаймлена буроватыми волосами; под задним углом уха бёл черных полосы соединяются и образуют здёсь расшилающееся темно-сёрое пятно. Подъ ушами сёрый цвёт висков переходит на бока шеи и соединяется с темно-сёрой, испещренной бёлыми концами волосы, окраской верхней стороны шеи и груди; верхняя часть боков шеи позади ушей желто-бураго цвёта съ слабой пестриной изъ бёлых предконцевых колец и черных концов остевых волос; этотъ желто-бурый цвёт переходит и на уши, которыя им'ютъ только по краю темную оторочку изъ черныхъ концовъ волос; нижняя губа, подбородокъ и горло почти бёлого цвёта, лишь съ легкой рыже- ватостью; основание волосъ и здёсь дымчатаго цвёта. Отъ за- тылка верхняя сторона шеи и спина по крайней мёрд до середины туловища съ преобладаниемъ желто-бураго цвёта съ слабой черной и бёлой пестриной; здёсь такъ же совершенно незамётно темныхъ поперечныхъ полосъ, которая у восточно- тибетскихъ экземпляровъ начинаются почти отъ плечъ или сейчасъ позади нихъ. Съ половины спины появляется слабая поперечная полоса и вм'ьст съ тём спина вдоль позвоноч- ника становится замятно сёрёе; описанная окраска верхней стороны туловища у нашего экземпляра тождественна съ та- ковой типа O. mantlis mongolicus, но темная поперечная полоса еще слабее выражена,-хотя и у монгольского экземпляра они довольно слабы. У нашего экземпляра немного замятнъе вторая более длинная полоса, которая у северныхъ экземпляровъ вообще изъ всѣхъ остальныхъ полосъ лучше замятна; она въ нашемъ случаѣ рѣже выражена на желто-буромъ фонѣ бо-
ковы, чьим на сбромъ фонъ спины; полосы на задней части спины вдоль позвоночника короткія, узкія, неправильныя и слабо замѣтныя, въ числѣ 6—5, на бокахъ же они имѣютъ видъ поперечно слившихся пятен. Бока брюха желто-бурыя съ сильной пестриной изъ бѣлыхъ предверхнихъ колецъ и болѣе слабой черной пестриной вслѣдствіе того, что черныя концы остей здѣсь очень короткі; ниже на бокахъ желто-бурыя цвѣтъ остей становится преобладающимъ, черное кольцо уменьшается, а бѣлое, верхнее, все удлиняется, совсѣмъ вытѣсняется черный цвѣтъ на концѣ волоса; такимъ образомъ желто-бурыя волоса боковъ послѣденно переходять въ волоса брюха, которые имѣютъ цвѣтъ дымчатый съ бѣлымъ концомъ, т. е. желто-бурыя цвѣтъ въ свою очередь вытѣсненъ дымчатымъ. Свѣтло-свѣрый цвѣтъ середины брюха у нашего экземпляра неравномерный, но рѣзкій, болѣе или менѣе темными пятнамъ, т. е. буроватымъ, какъ у монгольского экземпляра или сѣрымъ, какъ у камскихъ экземпляровъ не замѣчается; этотъ цвѣтъ кзади между задними ногами и въ анальной области переходить въ буроато свѣтло-свѣрый, а кпереди въ темно-свѣрый цвѣтъ груди; на груди волоса длинные, мягкіе, въ основной половинѣ сѣрыя, посереди съ темно-свѣрымъ кольцомъ, а на концѣ съ длинной бѣлой вершиной. Ноги снаружи желто-бурыя съ темно-свѣрыми не рѣзкими поперечными пятнами-перевязями; на переднихъ ногахъ бѣлай и черная пестрина снаружи довольно слабая, снутри ноги бѣловатыя, подъ мышками съ большими темно-свѣрыми диффузными пятномъ; волоса на концѣ передней лапы и особенно на нижней ея сторонѣ желто-бурые съ рыжеватымъ оттѣнкомъ. Задняя ноги снутри свѣтло желто-бурыя безъ темныхъ пятенъ, снаружи съ сильной сѣрой и бѣлой пестриной, на тѣловой сторонѣ ниже темно-сѣраго кольца центрально рыжія съ двумя большими чернобурыми пятнами, расположенными на подошвѣ кзади отъ большой задней мозоли. Хвость довольно короткій желто-бурый съ сильной бѣлой пестриной: черныя концы остевыхъ волосъ большею частью довольно короткіе; поперечныя черныя кольца сверху выражены крайне слабо, такъ что только съ трудомъ можно разсмотѣрѣть 7—8 поперечныхъ узкихъ полосъ на верхней сторонѣ хвоста, изъ которыхъ только одна предконцевая рѣзко выражена; на основной половинѣ хвоста снизу темныхъ полосъ совсѣмъ не видно, на концевой же половинѣ передъ черными концомъ имѣются
два больших ромбических пятна-перевязи, из которых заднее не вполне ясно обособлено от черного конца; только самый конец хвоста черный. У монгольского экземпляра кольца на основании хвоста сверху лучше заметны, также предпоследнее кольцо сверху шире. Подчересток на всем тяж темно-сирый, дымчатый, без бурового оттенка монгольского экземпляра.[18]

1. Длина шкурки от основания хвоста до конца носа . . . . . . . 50 см.
2. Длина хвоста без концевых волос. . . . . . . . . . . . . . . 16 "
3. Длина хвоста с концевыми волосами . . . . . . . . . . . . . 17 "

Второй экземпляр из Гань-су (№ 9879) еще моложе выше описанного — это небольшой котенок 6, добитый приблизительно в той же части пров. Гань-су, именно к югу от монастыря Лабрань; на этикетке имеется указание, что шкурка зимняя. Относительно этого экземпляра (таб. VIII, фиг. 1, 2 и 3) следует сказать, что он по своей окраске резко отличается от выше описанного, что, по всей видимости, зависеть от его возраста, и, следовательно, как мы видим далее, котёта, по крайней мере с верной расы мануля, подобно тому, что находится у большинства копей, с возрастом меняют свою окраску. Экземпляр коллекции покрыт очень мягким, войлокообразным, желтовато-сирым на боках и отчасти на спине.

[18] Speciminis (№ 9878) semiaudulti gansuensis descriptio: exuvium subhyemale — coloris in toto flavescente fusci, immaculatum, sed pilis albo- et nigro-variegatis obnebulatum. Dorso pilis apice nigris crebris obsito, in parte lumbari lituris duabus transversis nigrinantis longioribus obsoletisimis, in parte sacrali lituris tamen nonnullis brevissimis valde indistinctis virgatum; capitis vertice fronteque fusco-roseis alblde variegatis, maculis nigris haud magnis (1/2 cm.) sparsis, naso rufescenti, lineis genalis (paroticis) nigris fuscolimbatis, labio inferiori gulâque ex flavescente abidis, auribus flavescentiis antice nigromarginatis; collo retrorsum albescente griseo, lateribus fuscis nigrovariegatis; pectore nigro, pilorum apicibus albescentibus longis vix variegato; abdomen in parte antici ac mediâ fumigato, pilis albis vel alboapicatis dense submaculato, inter pedes posticas nec non in parte anali flavescente; caudâ flavescenti apice nigrâ, pilis nigro- et albo- cingulatis et ad apicem brevissime nigris variegatis, pilorum nigrorum annulis nonnullis angustissimis, indistinctis, fere obsoletis in parte proximali, annulis duobus subapicalibus supra angustis, subitus tamen dilatatis, nigris; pedibus anterioribus extus striis duabus nigrinantis subcingulatis, pedibus posterioribus externe obsolete fusco-roseis, in palma saturate rufescentibus, maculis fusconigris utrinque ad callum metatarsis; vellere flavescente, basi fumigato. Cranium ejus cranio Ot. m. nigripesct similius.
и сѣровато-бѣлымъ на брюхѣ и внутренней сторонѣ ногъ подшерсткомъ, среди котораго очень мало свѣтлыхъ и черныхъ остевыхъ волосъ; голова сверху буру-черная съ черными не-большими угловатыми пятнами на лбу и между глазами; буру-черная окраска непрерывно распространяется и далѣе кзади по верхней сторонѣ шеи до середины спины; здѣсь подшерстокъ до основания темно-бурый, хотя концы отдѣльныхъ волосъ чер-ные; морда сверху и верхняя губа рыжеватая, виски буровато-сѣрые съ интенсивно черными щечными полосами, подъ ухомъ сливающимися въ одно округлое пятно, которое кзади постепенно переходить въ темно-сѣрый цвѣтъ груди; пространство между щечными полосами свѣтло-сѣрое; ухо снаружи свѣтло-сѣрое, къ краю буроватое, а на самомъ краю съ черно-бурой оторочкой, не распространяющееся однако по краю внизу; на внутренней сторонѣ уха волоса грязно-бѣлые, у верхняго края длинные. Нижня губа, подбородокъ и почти все горло бѣлые, но низъ шеи кзади становится постепенно слегка сѣрымъ, хотя рѣзко отграниченъ отъ темно-сѣрой груди, въ которую вклинивается посерединѣ. Бока шеи сѣрые, кзади и вверху становятся желтоватыми и постепенно переходятъ въ изжелта буровато-сѣрый цвѣтъ верхней стороны туловища; у основания шеи по бокамъ ея отъ верхней стороны лопатокъ, направляясь внизу и впередъ, идетъ по одной, малозамѣтной узкой, темной полосѣ, сливающейся внизу съ темными грудными пятнами. Позади плечъ съ каждой стороны на туловищѣ по одному большому черно-бурому пятну; поперечные черные полосы на задней половинѣ туловища рѣзко выражены, особенно вторая, самая длинная и болѣе широкая полоса, достигающая своими концами нижней стороны брюха; третья полоса такая же, какъ первая, только на спинѣ разорвана; задняя полосы менѣе ясны, разорваны въ видѣ поперечныхъ полосъ, которыхъ на спинѣ въ числѣ 4—5 шире и яснѣе, хотя кзади становятся уже, а на бокахъ уже и блѣднѣе; на бедрахъ и на верхней сторонѣ заднихъ ногъ они еще уже и блѣднѣе; на переднихъ ногахъ выше колѣна имѣется почти полное черное колыцо, снутри широкое темное, снаружи узкое блѣдное; подъ нимъ снутри имѣется небольшое блѣдное пятно; передняя ноги до конца лапъ снаружи желтовато-сѣрыя, снутри сѣровато-болыя; задняя ноги снаружи буровато-сѣрыя съ блѣдными, болѣе темными, сѣрыми узкими, поперечными полосами выше колѣна; тыльная
сторона задней ноги ниже колѣна рыжая, почти краснобуряя съ чернобурыми пятнами на ступньѣ; изнутри заднія ноги желтовато-блѣля. Грудь темносѣрая впереди и между передними ногами, а также въ подмышкахъ и сбоковъ, где этотъ цвѣть распространяется мѣсами на бока шеи и почти достигаетъ чернаго скулового пятна; на груди волоса темносѣрые, но къ нимъ примѣшано большое количество бѣлыхъ волосъ, которые на брюхѣ преобладаютъ, поэтому брюхо свѣтлѣе, чѣмъ грудь, свѣтлосѣрое лишь съ блѣдными бѣлыми темными пятнами; также бока брюха сѣры. Хвость сверху окрашенъ въ основной цвѣть верхней стороны тулowiща, желтовато-сѣрый, снизу онъ свѣтлѣе, на концѣ, почти на одну пятую своей длины черный, на всемъ остальномъ пространствѣ равномерно распределено 6 черныхъ довольно узкихъ полныхъ колецъ: первыхъ два сближенныхъ колецъ находятся у основанія хвоста, слѣдующія, 3, 4, 5 и 6, колца шире, одинаковой ширины, снизу (5 и 6) расширенны, переднія блѣднѣе; между 4-мъ и 5-ымъ и 5-мъ и 6-ымъ по одному узкому блѣдному дополнительному колцу.

Размѣры шкурки котенка:

Длина тѣла отъ конца морды до основанія хвоста ........ 36,8 см.
Длина хвоста до конца волосъ ........................... 17,0
Диаметръ пятенъ на лбу .................................. около 0,5
Ширина второй поперечной полосы на спинѣ ........ 0,7
Ширина черныхъ колецъ на хвостѣ сверху ........... ок. 0,5—0,8
Длина чернаго конца хвоста .............................. 3,0

Изъ этого описанія котенка Otocolobus manul легко видѣть, что онъ также ярко и пестро окрашенъ, какъ гималайско-тибетская раса, O. manul nigripesicus, т. е. у него черныя поперечныя полосы на задней половинѣ тулowiща и на хвостѣ также рѣзко выражены, какъ и у этой послѣдней расы; поэтому возможно было бы думать, что вышеописанная шкура принадлежить котенку именно этой расы, однако, утверждать это у насъ нѣть надежнаго основанія, потому что мы не знаемъ, какъ окрашенъ котенокъ сѣверной типичной расы 19). Описанный котенокъ

19) По устному сообщенію В. Н. Шипитникова, видѣвшаго въ 1908 г. котятъ мануля, пойманныхъ въ Копадскомъ уѣздѣ Семирѣченской обл., зверки имѣли окраску вполнѣ схожую съ таковой взрослого монгольского экземпляра (N 6177) нашей коллекціи, т. е. съ ясно выраженными спинными поперечными полосами, однако не столь яркими, какъ у котенка изъ Гань-су.
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добить в окрестностях монастыря Лабран, следовательно, всего в 160 верстах к юго-востоку от г. Синина, где, судя по другому экземпляру коллекции полк. Козлова, водится северная раса мануя; это обстоятельство заставляет думать, что этот котенок с возрастом приобретет бы такую же бледную окраску. Если это предположение верно, то вместе с предмета представляется основание считать окраску O. manul nigripectus первичной, более древней, чем такую северной расы.

Южная форма мануя, Ielis nigripectus Нодсон, не менее редка в музеях, чем северная; кажется, только Британский музей имеет экземпляры её. Экземпляр, послуживший для установления вида, происходит из Тибета; он охарактеризован Нодсоном следующим образом: general hue rufescent pale cat-grey, like Chaus, but paler and fading into rufescent hoary without any black tipt piles below and on the limbs: pads posteaally deep rusty: whole chest and front of neck and part of belly confluent deep soty black, terminating forward near the ears hornwise or crescentwise: on the crown of the head several series of black dots disposed more or less linearly and lengthwise. On the cheeks from eyes to articulation of jaws two subparallel zigzag lines of jet black, five to seven straighter lines and less deep in hue laid transversely across the lower back, and blending gradually with the caudal rings, which are, including the small black tip of the tail, about nine in number. These rings of the tail are narrow, with large intervals diminishing towards its tip, as the interstices of the dorsal bars do towards the tail’s base. The caudal rings are perfect all round, save the two basal ones that are deficient below, whilst the two apical ones, on the contrary, are rather wider below and nearly or quite connected there; rings and tip of the tail black outside the arms and thighs two or three transverse black bars more or less freckled with the grey hairs of the body. Ears outside grey like the back, but paler: ears small and much rounded: tail medial, thick and cylindric: mystaceal and other bristles, some black, mostly rufescent hoary; outer fur or longer piles quadriannulate from the base with hoary, blackish, pale rufous and black; but on the lower surface of the animal these piles are biannulate only with dusky at base, and the rest rufescent hoary, except on the large pectoral dark mark, throughout which the shorter piles are wholly dark, and the longer the same, save at their mere bases: inner
fur, above or generally, slaty black towards the roots; pale rusty towards the tips⁸; къ этому описанию Felis nigripesctus имѣется изображеніе самой кошки, которое показываетъ съ своей стороны слѣдующія особенності въ окраскѣ звѣря: спина сверху не сѣрѣе боковъ, но голова замѣтно темнѣе и съ слабо выступающими черными пятами, щеки въ низу, спина въ переднихъ поперечныхъ полосы длинныя и рѣзкия, задніе короче, на хвостѣ 9 узкихъ и широкихъ черныхъ полосъ, грудь сѣрая, на бедрахъ заднихъ ногъ замѣтны поперечныя темныя полосы; на бокахъ брюха нарисованы желтые пятна — это, очевидно просвѣчивають подшерстокъ. Типъ Ходсона происходитъ, повидимому изъ окрестностей Лхасы (Вост. Тибетѣ); изъ Тибета же происходить экземпляръ, живущий въ Лондонскомъ Зоологическомъ Саду и давний покой Покока, востребованный съ цитированной статью; описание Покок и фотографическое изображеніе, приложенное къ статьѣ, показываютъ, что упомянутый экземпляръ манула по окраскѣ отличается отъ Ходсоновскаго типа; верхъ головы у него черный съ бѣлой пестриной, но спереди, передъ ушами имѣются черные мелкія пятна на бокахъ свѣтлымъ фономъ („summit of head black speckled with white; its fore part or the area in front of the ears marked with some small asymmetrically disposed jet-black spots interspersed with a few greyish-white spots“); спина отъ затылка стального сѣрая цвѣта („prevailing hue of the dorsal area of the neck and body silvery- or iron-grey, the hairs sooty black basally, then white with a black tip“); на задней полосы поперечные полосы, кроме одной посереди тѣла, едва замѣтны („on the lumbar and sacral regions of the back there are traces, mostly very faint, of narrow transverse black stripes“); на хвостѣ только три узкихъ кольца передъ концомъ хорошо замѣтны, относительно же колецъ на основной полоса хвоста авторъ говоритъ, что онъ неясны, „the proximal half of the tail is marked above with three narrow indistinct stripes“; задняя бедра пятнисты.

Въ коллекціи Зоологическаго Музея, какъ можно видѣть изъ выше приведеннаго перечня, также имѣются два шкуры зеб тибетской расы манула, добрыя Тибетской экспедиціей П. К. Козлова въ 1900 г. въ области водораздѣла р. Меконга и р. Голубой; это шкуры (№№ 6169 и 6170) — зимняя, добыты 10°
въ декабрѣ. Онъ определены Сатунинымъ какъ Felis nigripesctus Hodgson. Я долженъ однако сказать, что онъ по своей окраскѣ отличаются какъ отъ Ходсоновскаго типа, такъ и отъ экземпляра, описаннаго Пококомъ, хотя и происходить изъ района недалекаго отъ мѣста происхожденія типа. Какъ у Пококовскаго экземпляра, сфрый цвѣтъ на обѣихъ шкуркахъ преобладаетъ—имется слабая желтизна отъ пробивающагося ржевато-палеваго (чуть темные и рѣже, чѣмъ у сайрамкульской лѣтней шкурки) подперстка; вообще сфрый цвѣтъ шкурокъ зависитъ отъ обилия волось съ черными концами и большаго количества длинныхъ черныхъ волось, которые сосредоточиваются особенно вдоль позвоночника и на задней половинѣ спинѣ, отчего происходитъ обильная черная пестрина этихъ частей спинѣ, мѣстами переходящая въ струйчатый продольный и сѣтчатый черный рисунокъ (особенно у шкурки № 6170); поперечная черная полоса на задней половинѣ спинѣ рѣзко выражена (таб. VII, фиг. 3), особенно двѣ-три среднихъ болѣе длиннѣй; впереди этихъ послѣднихъ имѣются 1—2 короткихъ; позади же у шкурки № 6170 поперечные полосы хуже замѣтны и короче, чѣмъ у шкурки № 6169, но всѣ таки рѣзче, чѣмъ у сѣверныхъ экземпляровъ. На таблицѣ Ходсона рисункъ задней половины спинѣ вообще точно воспроизведенъ, за тѣмъ исключеніемъ, что у нашихъ шкурокъ передняя полоса короче, а впереди ея имѣется 1—2 совсѣмъ короткія полоски. Голова у шкурки № 6169 также сфра, какъ у сайрамкульской лѣтней шкурки, но черная пятна на ней яснѣе, у шкурки же № 6170 фонъ еще темнѣе и черная пятна съ нимъ сливаются; хвость у одной шкурки съ 6, у другой съ 7 черными очень рѣзкими кольцами; пятки заднихъ ногъ ярко-рыжія; на заднихъ бедрахъ болѣе или менѣе ясныя поперечныя полосы.

Подводя итогъ всему сказанному объ окраскѣ манула изъ различныхъ частей области обитанія этой кошки, слѣдуетъ признать, что она весьма варьируетъ не только въ зависимости отъ мѣста происхожденія животнаго, но и индивидуально; поэтому, если каждое незначительное отклоненіе въ окраскѣ считать достаточнымъ основаніемъ для установленія новаго подвида, то являлось бы необходимымъ выдѣлить какъ описанный здѣсь экземпляръ изъ Гань-су, такъ и особенно экземпляры изъ верховьевъ р. Маконга, и наконецъ экземпляръ, описанный Пококомъ, въ отдѣльные подвиды по отношенію къ основнымъ
формамъ Палласа и Ходсона. Я однако счтаетъ это совершенно излишнимъ и научно не допустимымъ, потому что до сихъ поръ ни у одного зоолога, не было въ рукахъ материала, доста- точнаго для выясненія амплитуды индивидуальныхъ и сезон- ныхъ колебаній въ окраскѣ мануля. Съ нѣкоторой натяжкой можно всѣ таки принять, что южная, гималайско-тибетская, форма мануля представляетъ по отношенію къ сѣверной, типичной, формѣ по крайней мѣрѣ по окраскѣ отдѣльную географическуюрасу и главнымъ образомъ вслѣдствіе своего болѣе сѣраго основнаго цвѣта и большаго развитія поперечныхъ полосъ на задней половинѣ спинны; однако восточно-тибетский экземпляръ, описанный Пококомъ, у котораго спинныя полосы

Рис. 1. Nasalia manuла: фиг. 1 — Otocolobus manul manul — ср. № 3023; фиг. 2 — O. manul nigrirpectus — ср. № 6334.

очень неясны, показываетъ, что и этотъ послѣдній отличительн- ный признакъ у южной формы не надеженъ.

Не болѣе прочное основаніе для различенія сѣверной и южной формъ мануля даетъ черепъ. Перехватъ посерединѣ nasalia (рис. 1, фиг. 2), замѣчающийся на одномъ, имѣющемъ въ моемъ распоряженіи черепѣ (№ 6334) восточно-тибетскаго мануля, имѣется также и у экземпляра (№ 9878) изъ Гань-су, съ другой стороны слабое суженіе носовыхъ костей между концами frontalіa и intermaxillaria наблюдается и на черепахъ типичнаго мануля, какъ, напр., на черепѣ (№ 1428) алтайскаго экземпляра изъ коллекціи Карелина; точно также Пококъ ука-зываетъ, что „in the skull of the animal in the Society’s collec-
tion, the constriction is very slight, amounting to only 1 mm. in transverse width across the two bones. В частности череп (№ 9878) сининского экземпляра по формѣ nasalia, тождественъ съ черепомъ (№ 6334) камскаго экземпляра, т. е. nasalia между концами frontalia и intermaxillaria съ замѣтнымъ суженіемъ, перехватомъ, такъ что кверху они опять расширяются, а на конце округлены. Такимъ образомъ, если считать, что такая форма nasalia типична для Otocolobus nigripectus Нососокъ, синин-

Рис. 2. Incisura choanal is palatini postica у мануля: фиг. 1 — Otocolobus manul manul; фиг. 2 — O. manul nigripectus; p. — palatinum, v. — vomer, ps. — praesphenoidale, bs. — basisphenoidale.

ский экземпляръ по окраскѣ приближаеть къ съверной типичной расѣ мануля, а въ краінологическомъ отношеніи къ южной, O. nigripectus, т. е. хорошо сказать, связываеть ихъ какъ переходная форма. Какъ уже было сказано, экземпляръ изъ Спина еще очень молодъ, хотя по размѣрамъ шкурки онъ мало отличается отъ взрослыхъ женскихъ экземпляровъ, черепъ же показываетъ, что онъ еще не закончилъ смѣну зубовъ; всѣ дефінитивные зубы уже вполнѣ прорѣзались, но молочный prm. 2
Otocolobus manul manul (Pallas).


Diagnosis: Otocolobus corpore in exuvio hiemali toto exalbido-flavescente, minime nigrovariegato, vellere rufescente,
per dorsum posticum lituris fuscis nonnullis obsoletissimis vel
plusminusve conspicuis, capite albescente-griseo supra hand
dense nigromaculato, caudâ obsolete fuscoannulatâ; cranio ossi-
bus nasalisibus conicis ad apicem plusminusve acutiusculis in parte-
mediâ plerumque coarctatione nullâ vel vix distincte, ossis prae-
sphenoidalis parte mediâ valde rhombiformiter dilatatâ.

Distr. geogr.: montes Altaici meridionales, Dshungaria,
Dauria, Mongolia tota, Chinae provincia Gansuensis 20).

**Otocolobus manul nigripectus** (Hodgson).

1842. *Felis nigripectus* B. H. Hodgson, „Notice of the Mammals of Tibet

**Synonyma:** 1888—91 — *Felis manul* W. T. Blanford, The Fauna of
British India etc., Mammalia, p. 88; 1904 — *Trichaelurus nigripectus*, K. Sat-

**Diagnosis:** *Otocolobus* corpore in exuvio hiemali toto ex-
argenteo-cinerascente, dorso magis nigrovariegato, vellere palli-
diori, per dorsum posticum lituris nigris plerumque valde ex-
pressis atque numerosis, capite griseo crebre nigromaculato vel
nigrovariegato, caudâ nigroannulatâ, ossibus nasalisibus apice late
rotundatis, in parte mediâ plerumque (?) optime coarctatis, ossis
praesphenoidalis parte mediâ vix dilatatâ.

Distr. geogr.: declines Himalajenses meridionales (Nepal,
Ladak), Tibet orientalis.

В заключение этой статьи объ *Otocolobus manul* (Pallas)
я позволю себе коснуться вопроса о систематическом посо-
жении этой кошки и филогенетическом отношении ея к осталь-
ным кошкам, так как, несмотря на неоднократные попытки,
дилавшияся в разное время, до сих пор этот вопрос да-

20) Какая раса мануля живет в Закаспийской области и в горах
Копет-Дага я не могу сказать, так как не видал оттуда ни шкурок,
ни черепов; в коллекции Зоологического Музея имеется оттуда этой кошки,
между тым Зарубинский (Bull. Soc. nat. Moscou. 1890 (1891), v. IV (n. sér.),
p. 299), также Радд и Валентин (Zool. Jahrb., Syst., v. IV, 1889) и П. Варенцов
(см. К. Саттинь, Зап. Кавказск. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ., т. XXV,
1905, стр. 24) приводят большое число м'ютъ находки этой кошки,
какъ въ предгорьяхъ, такъ и въ горахъ Копет-Дага и Вол. Балканы.
леко еще не выяснено. Как всё остальные представители семейства *Felidae*, манул по своему наружному виду не отклоняется от типа кошки; единственно окраску можно назвать у него оригинальною, и именно вследствие присутствия поперечной полосатости на задней половине тела, однако по окраске ног, головы и хвоста манул, так сказать, лишнённая кошка. Въ виду этого для детального анализа систематических признаков этой кошки необходимо обратиться къ строению черепа, который только и даает для этого прочно основание. При сравнении съ черепом другихъ мелкихъ кошекъ, отличавшихся, какъ извѣстно, отъ крупныхъ кошекъ слабымъ развитиемъ рогов. пагосципитале, черепъ манула обращает на себя внимание прежде всего тѣмъ, что онъ очень широкъ; именно въ черепѣ *Otocolobus manul* мы видимъ сравнительно съ другими нымъ живущими кошками дальнѣйшее развитіе того явленія, которое красной нитью проходитъ черезъ всю геологическую исторію семейства, это — концентрація зубной системы въ углахъ ртъ, которая выражается сильнымъ развитіемъ хищнаго зуба (пр. 3 мол. 1) въ каждой челюсти въ ущербъ остальнымъ кореннымъ и ложнокореннымъ зубамъ; эта концентрація зубной системы вызывает: 1) исчезновеніе передняго ложнокоренного зуба, который действительно въ верхней челюсти у манула 21) отсутствует даже въ молодомъ возрастѣ животного, 2) укороченіе рѣла и 3) увеличеніе ширины черепа, собственно увеличение скуловыхъ дугъ для пропуска большей массы *musc. temporalis*; какъ слѣдствіе относительного укороченія черепа, необходимо разсматривать и выдвигать bullae auditoriae впередъ за пр. *postglenoidae*; — особенность, которая свойственна еще только *Felis marmorata* Мартин. Съ точки зрѣнія филогене-

тической всю указанныя особенности черепа следует поэтому считать прогрессивными. Сравнивая череп мануля с черепом обыкновенной дикой кошки (Felis sylvestris Schreb. — F. catus ferox auct.), череп которой, какъ сказано, можно считать типомъ для всего семейства, легко замѣтить, что первый отличается отъ второго главнымъ образомъ именно этими прогрессивными признаками. Что касается одного изъ отличительныхъ признаковъ мануля, на который особенно належать всѣ зоологи, стремившіяся выдѣлить мануля въ особый родъ, слабаго развитія внутреннаго талона верхняго хищнаго зуба,

Рис. 3. Форма хищническаго зуба (pim. 3 superior); фиг. 1 — у Otocolobus manul, ♀ juv. (ad exuv. № 9878); фиг. 2 — у Felis sylvestris, ♂ ad. № 100—1911; tl. in.—talon internum, pa.—paraconus, mc.—metaconus, mol.—dens molaris.

то я долженъ замѣтить, что совершенно ошибочно утверждать будто бы верхний хищный зубъ у мануля не имѣеть внутренней придаточной лопасти22), въ действительности она ясно развита хотя и мала и на черепѣ (№ 9878) молодого животного даже имѣеть сверху зубчикъ (рис. 3, фиг. 1, tl. in.); этотъ зубчикъ у стараго звѣря обыкновенно сточенъ на нѣчто, другое дѣло у гепарда — у этой кошки внутренній талонъ действительно совершенно отсутствуетъ даже у особей, еще не смѣннившихъ вполнѣ зубонъ. Такимъ образомъ мануля представляетъ про-

грессивную форму кошки, дальнейшее, т. с. прямолинейное, развивте типа кошки; имъя вслѣдствіе этого нѣкоторые постоянные признаки, отличающіе его отъ этого типа, каковы: уменьшенное во всѣхъ возрастахъ количество зубовъ въ верхней челюсти, положеніе bullae auditoriae по отношенію къ рос. postglenoidei и слабое развитіе у верхняго хищнаго зуба внутренняго талона, мануля заслуживаетъ вниманія въ особый родъ. Въ сравненіи съ p. Felis онъ можетъ быть охарактеризованъ слѣдующими признаками:

Gen. Otocolobus Brandt.
1. Dentes praemolares maxillae utrinque semper duo.
2. Dens sectorius superior talone interno parvo subcuspido instructus (fig. 1, d. in.).
3. Margo orbitae inferior tenuis, haud anguliformiter prominens.

Въ цитированной работѣ „On Pallas’s Cat“, Пококъ дѣлаетъ параллельное сравненіе череповъ съ одной стороны мануля, а съ другой Felis ocreata и F. sylvestris; въ этомъ сравненіи однако я не нахожу ни одного отличительныхъ признаковъ, другіе же указанные имъ признаки не могутъ служить для ихъ различія, поэтому я позволю себѣ вновь сравнить черепъ мануля и черепъ кавказской расы Felis sylvestris:

Felis sylvestris Sch. (по эм. съ Сѣв. Кавказа).
1. Черепъ широкий, умѣренно длинный: отношеніе его сколовой ширинѣ къ основной длиной колеблется между 0,74 и 0,80.
(Cranium latum, modice elongatum: relatio ejus latitudinis zygomatica ad longitudinem basalem = 0,74—0,80).
2. Отношеніе длины верхней четверти къ ея наибольшей ширинѣ = 0,80—0,90.
(Relatio maxillae longitudinis ad ejus latitudinem maximam = 0,80—0,90).

Gen. Felis Linнé.
1. Dehtes praemolares maxillae utrinque semper tres.
2. Dens sectorius superior talone interno magnno cuspidato instructus (fig. 2, d. in.).
3. Margo orbitae inferior crassus, anguliformiter prominens.

Otocolobus manul (Pall.) (по эм. изъ Монголіи и Тибета).
1. Черепъ очень широкий и короткий: отношеніе его сколовой ширинѣ къ основной длиной колеблется между 0,81 и 0,86.
(Cranium latissimum, perbreve: relatio ejus latitudinis zygomatica ad longitudinem basalem = 0,81—0,86).
2. Отношеніе длины верхней четверти къ ея наибольшей ширинѣ = 0,76—0,82.
(Relatio maxillae longitudinis ad ejus latitudinem maximam = 0,76—0,82).
3. Лоб между заднеглазничными отростками узкий, длинее или выше посреди плоский, с затылком боковыми продольными выпуклостями.

(Frons inter proc. postorbitales angusta, plus minusve convexa, in parte medià subplana, callis lateraliibus distinctis).

4. Глазницы широковальная, удлиненная.

(Orbitae subovalis, elongatae).

5. Нижний край глазницы сильно утолщен и наружу от подглазничного отверстия выступает тупым углом, входящим же угол, образуемый краем глазницы и стороной морды — острый.

(Margo orbitae inferior [malaris] crassus, juxta for. infraorbitale externe anguliformiter prominens).

6. Подглазничное отверстие большее частью вертикально удлиненное; длинный диаметр его больше ширины перегородки между самыми отверстиями и глазницей.

(Foramen infraorbitale plerumque elongatum; longitudo diametri ejus longioris latitudinem septae inter foramen et orbitam superans).

7. Задний небный вырыва впереди почти не расширяется; передней его край окруженный, посреди с обратным выступом, образованным краем небного шва.

(Incisura palatini choanalitis postica antrorsum haud dilatata, margine anteriori rotundato processu mediâno acuto).

3. Fossa pterygoidea короткая, но затылная и отросток ее хорошо развит, нимб вид широкой зубцевидной пластинки.

(Fossa pterygoidea externa lata, Fossa pterygoidea interna et pro-
10. Слуховые пузыри умбрёенной величины, выпуклые, утолщенные, кпереди заострены; передняя камера (pars ectotympanica) мала и плоская, а задняя (pars entotympanica) велика и выпукла; граница между ними не ясна.

(Bullae auditoriae modicae, convexae, elongatae, antice acuminatae, parte ectotympanica parva subplanâ, parte osseâ (entotympanica) magnâ, convexâ, sulco obliquo nullo).

11. Наружное слуховое отверстие почти одной величины с луночкой верхнего клика.

(Meatus auditorius externus alveolaris dentis canini superioris subaequalis).

12. Слуховые пузыри расположены значительно позади челюстного сочленения.

(Bullae auditoriae pone processus postglenoides sitae).

13. В верхней части первый ложнокоренной зуб всегда имеется, поэтому ряд коренных зубов состоит из четырех зубов (1. m. + 3 pm.).

(Dentes praemolares superiores utrinque semper tres).

14. Верхний хищнический зуб с хорошо развитой внутренней лопастью, вооруженной замётным зубцом.

(Dentis sectorii superioris talon incisus pterygoideus externus nullus vel obsoletus).

9. Пресфеноид довольно широкий, посереди не образует ромбического расширения.

(Os praesphenoidale latum, in parte mediâ rhombiformiter dilatatum).

10. Слуховые пузыри велики, очень выпуклые, широко элипсоидальные, спереди закругленные; передняя ихamera (pars ectotympanica) не меньше задней (pars entotympanica); между ними б. или м. ясная бороздка.

(Bullae auditoriae magnae, valde convexae, late ellipsoidales, antice rotundatae; earum pars ectotympanica partis osseae (entotympanicae) subaequalis nec non ab ea sulco obliquo subprofundo divisa).

11. Наружное слуховое отверстие значительно (раза в два-три) больше луночки верхнего клика.

(Meatus auditorius externus quam alveola dentis canini superioris fere duplo vel triplo major).

12. Слуховые пузыри выдвинуты вперед, так что передний их край впереди задних отростков челюстного сочленения.

(Bullarum auditoryarum margo anterior ante processus postglenoides situs).

13. В верхней части первый ложнокоренной зуб всегда отсутствует, поэтому ряд коренных зубов состоит из трех зубов (1 m. + 2 pm.).

(Dentes praemolares superiores utrinque semper duo).

14. Верхний хищнический зуб с рудиментарной внутренней лопастью, на которой имеется маленький зубчик только у молодых особей.

(Dentis sectorii superioris talon in-
ternus magnus, apice magno acuminatus).

15. Processus coronoides нижней челюсти равномерно суживается кверху, передний край мало выпуклый, задний край почти прямой; вершина его конечная.

(Proc. coronoides mandibulae versus apicem valde angustatus, margine superiori vix elevato, margine posteriori subrecto, acumine apicali).

16. Angulus нижней челюсти выступает кзади заметно дальше, чем соединение.

(Mandibulae angulus retrorsum plus, quam condylus, prominens).

Из признаков общих манулю и обыкновенной ликой кошку я укажу на слѣдующіе:

1) орбиты сзади не замкнуты у обоих въ одинаковой степени, но отростки очень сближены, такъ что разстояние между ихъ концами не больше сантиметра;

2) os lacrymale, какъ у большинства кошекъ, принимаетъ участіе въ образованіи передняго края орбиты, вклиниваясь между os malare и os frontale; кажется, только у Felis irbis Ehr. въ образованіи передняго края орбиты принимаетъ участіе преимущественно os maxillare;

3) foramen jugulare, for. caroticum posticum и for. condyloideum сближены и находятся въ общемъ углубленіи;

4) foramen rotundum ближе къ fossa sphenoides, чьмъ къ for. ovale; этотъ признакъ, какъ кажется, свойственъ всѣмъ кошкамъ, кроме Aelurina planiceps (Voorst);

5) форма хищническаго зуба (рис. 4), какъ верхняго такъ и нижняго, у обѣихъ кошекъ, чьмъ указанный разницъ въ величинѣ внутренняго талона у верхняго зуба почти одинакова; по крайней мѣрѣ въ расположеніи и формѣ зубовъ не замѣчается существенной разницы; можно лишь указать на то, что у мануля главная вершина (paraconus) верхняго зуба поставлена прямѣ (фиг. 1, pa.), чьмъ у Felis sylvestris (fig. 2, pa.), и на ея переднемъ склонѣ у самаго передняго зубца (parastylus) нѣтъ тупаго бугорка (t. ac.), который имѣется у Felis sylvestris и F. ocreata, чьмъ того на заднемъ зубцѣ (metaconus) этого
зуба обложен лопасти его почти равны, тогда как у *F. sylvestris* передняя лопасть как будто бы всегда сильнее развита, т. е. шире и выше; нижний хищническій зубъ у манула вообще тѣснѣе придавинутъ къ впереди стоящему зубу и потому здѣсь на немъ получается притупленный край даже съ угломъ по-зади мѣста соприкосновенія обоихъ зубовъ; выше этого мѣста наружная сторона переднія зубца (paraconid) хищническаго
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зуба не только приплоснута, какъ это наблюдается у *F. sylvestris*, но даже замѣтно вдавлена; на задней сторонѣ нижняго хищниче-ческаго зуба, какъ и у *Felis sylvestris* дополнительный зубчикъ (metaconid) собственно отсутствуетъ, иногда только замѣчается на томъ мѣстѣ слабая выпуклость или rudiment зубчика, но cingulum всегда образуетъ болѣе или менѣе замѣтный уступъ (talonid).
Изъ отличительныхъ крациологическихъ признаковъ между Otocolobus manul и Felis sylvestris, указанныхъ Пококомъ, я не могу подтвердить слѣдующихъ:

1) os malare своимъ переднимъ концомъ не всегда заходъ дальше for. lacrymale, и въ этомъ отношеніи между обѣми кошками нѣть рѣзкой разницы, такъ какъ наблюдаются индивидуальная колебанія;

2) верхній край орбиты на черепахъ взрослыхъ особей мануля действительно не такъ сильно опущенъ внизъ, какъ у F. sylvestris и именно потому, что у мануля лобъ плоскій отъ края до края орбиты, тогда какъ у F. sylvestris по бокамъ плоской середины лба идутъ кзади продольныя выпуклины; однако у молодыхъ особей мануля лобъ болѣе или менѣе равномерно выпуклый и края орбитъ болѣе опущены внизъ;

3) на черепѣ стараго мануля (№ 3023) имѣется довольно впрочемъ слабо развитая интерпариетальная часть cristae sagittalis, даже самое собственѣе говоря наблюдается и у F. sylvestris, только у этой кошки pars interparietalis cristae sagittalis сильно развивта, поэтому въ первой своей части выраженіе автора „interparietal and parietal crests absent“ не вѣрно;

4) sutura frontoparietalis почти на всѣхъ черепахъ F. sylvestris, находящихся въ моемъ распоряженіи не прямая, а также какъ и у мануля образуетъ кпереди выступъ, обыкновенно въ видѣ острого зубца; такой шовъ свойственъ, какъ кажется, большинству кошекъ (однако на двухъ черепахъ Aelurina planiceps я не нахожу этого выступа, у обоихъ фронтопаріетальнъй шовъ совершенно прямой) и отсутствіе выступа на черепѣ Felis sylvestris, бывшемъ въ рукахъ у Покока, вѣроятно, является случайнымъ отклоненіемъ отъ нормы;

5) продольная выпуклость о. basisphenoidei не постоянное явленіе у мануля, а вполнѣ индивидуальное.

Въ слѣдующей за симъ табличкѣ, я даю измѣренія имѣющихъся въ моемъ распоряженіи шести череповъ мануля, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, № 1428 и № 6335 съ разрушенной затылочной частью; для сравненія я даю также тѣ же измѣренія черепа европейской дикой кошки (Felis sylvestris Schrn.) по экземпляру взрослой самки съ юв. Кавказа (Кубанская обл.); для этой же цѣли могууть служить измѣренія того же вида, данныхъ въ предыдущей моей статьѣ обѣ Aelurina planiceps.
Измерения черепов мануля — Otocolobus craniorum mensurae.

<p>| № | Общая длина черепа (lg. cranii totalis) | Основная длина (lg. basalis) | Базилярная дл. (lg. basilaris) | Ширина склуовыя (lt. zygomatica) | Дл. верхней челюсти (lg. maxillae sagittalis) | Нат. наибольш. шир. (lt. maxima, ad denter sectorios) | Нат. наеменьш. шир. (lt. frontis minima) | Шир. на уровне верх. задне-глазнич. отростков (lt. ad proc. orbitales superiores) | Шир. на уровне нижн. заднего-глазнич. отростков (lt. ad proc. orbitales inferiores) | Разстояние между надглазнич. нами отверстиями (lt. ad foramina infraorbitalia) | Шир. морды на уровне верхн. 6 клюков (lt. ad caninos) | Дл. носовых костей (lg. nasales) | Дл. среднего их 6 в (lg. suturae internasalis) | Шир. их наибольшая (lt. eorum maxima) | Шир. их на уровне proc. internasillares (lt. eorum ad proc. internasillares) | Шир. (или наим. сужение их в этом месте) между межглазничными и лобными отростками (lt. coarctationis eorum inter proc. internasillares et frontales) | Шир. их между концами лобных отростков (lt. eorum inter proc. frontales) или наибольшее расширение |
| 01 | 92,7 | 84,5 | — | 89,4 | 78,0 | 88,5 | 105,8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 02 | 85,8 | — | — | 81,5 | 71,5 | 81,5 | 96,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 03 | 77,4 | — | — | 73,7 | 61,8 | 71,7 | 87,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 04 | 74,1 | 66,2 | 74,2 | 68,6 | 59,0 | 66,4 | 77,1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 05 | 32,5 | 30,4 | 32,2 | 32,2 | 28,2 | 33,2 | 38,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 06 | 48,0 | 39,8 | 40,8 | 40,4 | 37,1 | 40,1 | 41,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 07 | 19,0 | 17,7 | 18,4 | 19,2 | 16,2 | 18,2 | 21,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 08 | 55,7 | 49,7 | 55,0 | 56,1 | 45,0 | 48,5 | 55,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 09 | 35,7 | 36,8 | 35,8 | 36,8 | 37,4 | 36,8 | 34,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10 | 61,0 | 58,1 | 57,1 | 57,2 | 50,8 | 57,6 | 57,5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 11 | 29,6 | 27,3 | 28,2 | 28,0 | 24,5 | 27,4 | 29,5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | 28,0 | 24,8 | 27,5 | 26,4 | 21,6 | 24,8 | 27,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 13 | 27,8 | 22,8 | 26,6 | 27,0 | 25,8 | 26,7 | 28,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | 22,6 | 19,3 | 21,3 | 22,3 | 21,8 | 22,8 | 22,7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | 18,5 | 11,0 | 13,5 | 13,2 | 10,0 | 12,4 | 12,4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | 8,7 | 8,4 | 7,8 | 8,5 | 6,8 | 8,8 | 10,8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | 7,7 | 7,0 | 7,6 | 7,7 | 5,2 | 5,6 | 7,8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | 6,4 | 6,5 | 7,0 | 7,3 | 6,2 | 6,4 | 6,6 | 6,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>In millimetris.</th>
<th>№ 38008 3 ad.</th>
<th>№ 1438 9 ad.</th>
<th>№ 6835 8 ad.</th>
<th>№ 678 4 ad.</th>
<th>№ 685 7 ad.</th>
<th>№ 6834 7 9 ad.</th>
<th>№ 1062 — 1913 10 ad.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19 Диам. вертикальный глазниць</td>
<td>26,0</td>
<td>24,0</td>
<td>25,0</td>
<td>28,7</td>
<td>22,0</td>
<td>23,7</td>
<td>26,2</td>
</tr>
<tr>
<td>(diametrum orbitae verticalis).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20 Диам. горизонтальный глазниць</td>
<td>28,6</td>
<td>25,8</td>
<td>29,0</td>
<td>27,5</td>
<td>25,0</td>
<td>26,8</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>(diametr. orbitae horizontalis).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21 Диам. подглазничный отверстие</td>
<td>8,0/1,7</td>
<td>2,6/2,0</td>
<td>8,9/2,8</td>
<td>8,5/2,5</td>
<td>1,5/2,0</td>
<td>4,5/2,5</td>
<td>3,4/1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>(diam. foraminis infraorbitalis).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22 Диам. (больш.) луночки верхн. клыка (diam. alveola canini).</td>
<td>5,7</td>
<td>4,3</td>
<td>5,1</td>
<td>5,1</td>
<td>—</td>
<td>5,4</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>23 Шир. задней части нёба около середины (l. palatini postici in parte medii)</td>
<td>13,0</td>
<td>12,8</td>
<td>13,0</td>
<td>12,7</td>
<td>10,8</td>
<td>12,7</td>
<td>13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>24 Расстояние между bullae ossae на уровне средин. бугорковъ (distantia inter bullas ossae ad tuberculos medianos)</td>
<td>11,5</td>
<td>10,3</td>
<td>—</td>
<td>9,0</td>
<td>8,2</td>
<td>8,8</td>
<td>9,6</td>
</tr>
<tr>
<td>25 Л. (lg.) bullae ossae</td>
<td>22,2</td>
<td>20,3</td>
<td>—</td>
<td>20,8</td>
<td>20,2</td>
<td>21,1</td>
<td>23,4</td>
</tr>
<tr>
<td>26 Шир. (lt.) bullae ossae</td>
<td>17,0</td>
<td>16,0</td>
<td>—</td>
<td>16,2</td>
<td>15,0</td>
<td>16,0</td>
<td>16,0</td>
</tr>
<tr>
<td>27 Шир. черепа на уровне (lt. cranii ad) proc. mastoideos</td>
<td>51,7</td>
<td>46,0</td>
<td>49,0</td>
<td>47,8</td>
<td>43,0</td>
<td>46,6</td>
<td>45,0</td>
</tr>
<tr>
<td>28 Шир. н выс. (lt. et alt.) foraminis magni</td>
<td>14,1/11,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>14,0/10,2</td>
<td>13,2/11,3</td>
<td>14,0/12,5</td>
<td>15,2/13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>29 Длина верхн. хищн. зуба (lg. pr. 8 superioris)</td>
<td>11,5</td>
<td>11,5</td>
<td>11,4</td>
<td>11,0</td>
<td>10,2</td>
<td>11,5</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>30 Шир. верхн. хищн. зуба (lt. molaris superioris)</td>
<td>4,8</td>
<td>4,4</td>
<td>4,3</td>
<td>3,6</td>
<td>5,2</td>
<td>4,6</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>31 Дл. нижн. хищн. зуба (tg. molaris inferioris)</td>
<td>9,5</td>
<td>9,2</td>
<td>—</td>
<td>9,2</td>
<td>9,1</td>
<td>10,4</td>
<td>9,8</td>
</tr>
<tr>
<td>32 Длина верхн. ряда коренныхъ зубовъ (lg. serici prn. + m.)</td>
<td>18,2</td>
<td>18,3</td>
<td>18,3</td>
<td>18,8</td>
<td>—</td>
<td>19,2</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>33 Дл. нижн. ряда коренныхъ зубовъ (lg. serici prn. + m.)</td>
<td>22,0</td>
<td>20,5</td>
<td>23,0</td>
<td>21,2</td>
<td>20,0</td>
<td>22,0</td>
<td>21,5</td>
</tr>
<tr>
<td>34 Дл. верхн. клыка (lg. canini superioris)</td>
<td>13,0</td>
<td>12,0</td>
<td>—</td>
<td>12,2</td>
<td>(juv.)</td>
<td>13,3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>35 Дл. нижн. клыка (lg. canini inferioris)</td>
<td>10,0</td>
<td>10,5</td>
<td>9,5</td>
<td>11,4</td>
<td>(juv.)</td>
<td>12,5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>36 Диам. наружн. слухового отверстия (diam. meatus auditorii externi)</td>
<td>7,3/5,4</td>
<td>7,7/5,3</td>
<td>7,2/5,3</td>
<td>7,3/5,5</td>
<td>7,0/5,9</td>
<td>6,2/4,8</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pl. VII.
Объяснение къ таблицамъ. — Explicatio tabularum.

Tab. VII.

Fig. 1. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — exuvium aestivale ♀ ad. № 2992 e Dshungariâ occidentali (prope lac. Sairam-kul).

Fig. 2. Idem, forma intermedia ♀ juv. e Chineae provinciâ Gan-su (prope urb. Sinin) — exuvium hyemale № 9878 (descriptio in paginâ 148).

Fig. 3. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — exuvium hyemale ♂ ad. № 6169 e Tibet orientali (regio Kam).

Tab. VIII.

Fig. 1—3. *Otocolobi pullus* ♂ — exuvium № 9879 e Chineae provinciâ Gan-su (prope monast. Labran).

Fig. 4. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — cranium ♂ ad. 3028 e reg. Semipalatinsk desub visum.

Fig. 5. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — cranium № 6334 (ad exuv. № 6169, vide fig. 8, tab. VII) desub visum.

Tab. IX.

Fig. 1. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — cranium № 3028 desuper visum.

Fig. 2. Idem — mandibula crani № 1428 e montibus Altaicis (ad specimen effarctum № 675, vide p. 183).

Fig. 3. Idem — cranium № 287 — 1914 e Mongolia centrali (regio Urga) a latere visum.

Fig. 4. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — cranium ♂ ad № 6334 desuper visum.
Annotationes de quibusdam Reduviidis (Hemiptera-Heteroptera).

A. N. Kiritchenko (Kiritchenko).

(Présenté le 7 septembre 1916).


Oncocephalus herzi (Jak.) non solum Persiam septentr.-orientalem (Shachrud, O. Herz 1887, A. Kiritchenko 1914), sed etiam partem occidentalem Transcaspiæ in finibus imperii Rossici (fl. Sumbar, 6. VI. 1894. O. Herz) inhabitat.


Clarissimus Dominus B. Jakovlev speciem suam abdomine segmento dorsali primo medio rotundato, carinis longitudinalibus tenuibus, distinctis praedito a speciebus omnibus generis distinctam censuit (vide loc. cit., p. 70), sed re vera carinas has omnes species ventre opaco, corpore nigro, opaco insignes (H. sibiricus Reut., H. moestus Reut., H. fedtschenkoi Reut.) habent.


Заметка о фауне Trichoptera Крыма.

А. В. Мартынова.

(Съ 22 рисунками въ текстѣ).

[Martynov, A. V. Notice sur la faune des Trichoptères de la Crimée. (Avec 22 fig. dans le texte)].

(Представлено 20 января 1916 г.).


Въ моихъ рукахъ за послѣдніе годы собрался нѣкоторый матеріалъ по Trichoptera Крыма, но матеріалъ этотъ невеликъ, и о результатахъ обработки его я до сихъ-поръ ничего не печаталъ въ ожиданіи поступленія новыхъ дополнительныхъ сборовъ. Новыхъ матеріаловъ, однако, ко мнѣ не поступило, и связанная съ войной возможности всѣхъ случайностей побуждаютъ меня теперь опубликовать свою замѣтку объ этомъ матеріалѣ, представляющемъ, по моему мнѣнію, интересъ.

Ежегодн. Зоол. Муз. 1916. 12
Материал этот въ 20 видовъ составился: 1) изъ нѣкол. количества экземпляровъ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ; 2) нѣсколькоихъ экземпляровъ коллекціи Естеств.-Истор. Музея Симферопольскаго Земства; 3) сборовъ, произведенныхъ и любезно переданныхъ мнѣ В. Г. Плининского и 4) изъ собственныхъ сборовъ. Сборы мною были произведены, проѣздомъ, вѣтромъ 1912 года у Алунки по горному потоку Хаста-Ага (татары называли мнѣ этотъ потокъ „Азгэ-Ага“), гдѣ было найдено, впрочемъ, не смотря на все поиски, всего три вида.

Весь материалъ этотъ очень невеликъ, и все же онъ позволяетъ уже, мнѣ кажется, судить объ основанномъ характерѣ фауны Trichoptera Крыма.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ выразить благодарность Дирекціи Естественно-историческаго Музея Симферопольскаго Земства и В. Г. Плининскому за представленные мнѣ интересные материалы. Н. Н. Адлюнгу искренне признаю за нѣкоторые сдѣланныя для меня справки.

Дѣйствующая армія. Январь 1916 года.

Fam. Rhyacophilidae.

1. Agapetus aj-petriensis spec. nova.

(Рис. 1—3).

1 ♂. По горному потоку Хаста-Ага, выше Алунки. 24. VI. 1912. Сборы автора.

1 ♀. Тамъ-же. 18. VII. 1912. Сборы автора.

Colouring as in Agapetus oblongatus Март.; abdomen brownish. ♂. 9th segment dark brown. Pedes genitalia brown, with hinder portions thickened; their upper margin, seen from side (фиг. 3), straight, the lower one convex; seen from above, they are truncate at the tips, the inner edges furnished with three small teeth (фиг. 1—2). 10th segment as in A. oblongatus, but the median excision deeper, two longitudinal streeks dark brown and somewhat raised; both apical portions black, thicker and obliquely truncate at the tips (if seen from above or from beneath). Penis not exerted.

Length of body 3¾ mm.
This species is closely allied to the caucasian species A. oblongatus Март. 1).

River Chasta-agha, near Alupka.
Видъ очень близокъ къ A. oblongatus Март. 2).
Цвьтовые признаки какъ у A. oblongatus; брюшко буроватое.
§. 9-й сегментъ темно-коричневый, съ обычнымъ вырѣзомъ сзади (рис. 1, сверху). Pedes genitales къ концу нѣсколько утолщаются, какъ снизу и сверху, такъ и сбоку; верхній край

Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 1—3. Конецъ брюшка ♂ Agapetus aj-petriensis сверху снизу и сбоку.
нихъ, сбоку, прямой; въ дистальномъ отдѣлѣ по внутреннему краю сверху видны три небольшихъ зубца; нижняя поверхность бугристая (рис. 2), и по внутреннему краю здѣсь виденъ лишь одинъ зубецъ; задній край сѣянъ. 10-й сегментъ устроенъ какъ у A. oblongatus, но срединная вырѣзка нѣсколько глубже, обѣ темная полосы сверху выражены гораздо рѣзче и нѣсколько выдаются въ видѣ реберъ; черные концевые отдѣлы значи-

1) А. Мартыновъ. Къ познанію фауны Trichoptera Кавказа. I. Труды Лабораторіи Зоол. Каб. Варшав. Университета (1912), 1918, стр. 18 (russian). 12а
тельно толще и снизу имѣютъ видъ черныхъ палочекъ, косо срѣзанныхъ на концахъ.
Penis не виденъ.
Длина тѣла 3,4 мм.
Оба экземпляра нами были найдены, въ двухъ экскур- сіяхъ по одному экземплярь, довольно высоко, въ травѣ по холоднымъ ручьямъ, впадающимъ здѣсь въ потокъ Хаста-ага. Tinodes (см. ниже) на этой высотѣ мѣшь больше уже не попа- дался, да и Silo сталъ встрѣчаться нѣсколько рѣже.

Fam. Psychomyidae.

2. Tinodes valvata Март.

(Рис. 4—6).
12 ♂♂, 2 ♀♀. 24. VI. 1912 (сборы автора).
2 ♂♂, 5 ♀♀. Нижнее теченіе потока Хаста-ага. 11. VII. 1912 (сборы автора).
1 ♂. Тамъ-же. 13. VII. 12 (сборы автора).

Тщательное сравненіе замѣтивъ здѣсь самцовъ съ двумя экземплярами самцовъ вида T. valvata Март.2), найденныхъ мною прежде на Кавказѣ въ Кахетіи, выяснило намъ тождество своего схождения, слѣдовательно, что крымскіе экземпляры отно- сятся именно къ этому виду преимущественно средиземномор- скаго рода Tinodes. Алункинскіе экземпляры отличаются отъ кахетинскихъ своими болѣе крупными размѣрами: между тѣмъ, какъ длина тѣла кахетинскихъ экз. 3—3,5 мм., у алункинскихъ она равна 4,5—5 мм. Это различіе въ размѣрахъ мы пока еще не можемъ, впрочемъ, считать постояннымъ, такъ какъ изъ Кахетіи мы имѣли всего два экземпляра. Если указанное различіе, однако, и при дальнѣйшихъ сборахъ окажется постояннымъ, то крымскую форму придется выдѣлить въ особый подвидъ.

2) A. Мартыновъ, loc. cit., стр. 33.
Так как прежде при описании этого мелкаго вида мы имѣли передъ собой только два экземпляра ♂, то нѣкоторыя детали структуры genitalia остались нами невыясненными, почему мы и даем теперь, пользуясь болѣе обильнымъ крымскимъ материаломъ, нѣкоторыя дополненія и измѣненія прежняго описанія структуры genitalia.

♂. Pedes genitales за мѣстомъ отхожденія съ наружной стороны пальцевидныхъ отростковъ продолжаются въ особые

Рис. 5.

Рис. 4—6. Tinodes valvata. ♂. Рис. 4. Конецъ брюшка сверху; рис. 5—6. Pedes genitales сбоку и снизу.

болѣе нѣжные и подвижные отдѣлы, которые могутъ, какъ это оказалось у кахетинскихъ экземпляровъ, загибаться внутрь. Отдѣлы эти (ap. m. рисунковъ) сбоку приблизительно квадратны, съ вогнутыми задней и нижней сторонами, снизу болѣе узки и оттянуты въ два заостренныхъ выступа, задній и расположенный ниже внутренний. Снаружи отъ описанныхъ концевыхъ отдѣловъ pedes genitales даютъ нѣсколько отростковъ: на самомъ концѣ находится довольно значительный пальцевидный отростокъ, направленный внизъ и внутрь; далѣе къ
основанію и книзу — другой меньшеій, а въ промежуткѣ между ними, но ближе къ концѣвому, находится еще одинъ или два очень маленькихъ отростка; нижній отростокъ на лѣвой сторонѣ обыкновенно простой, на правой же чаще раздвоенъ. Внутрен- ніе придатки, связанные съ основаніями pedes genitales, очень велики и широки сбоку; форма ихъ изображена на рис. 4—6. Penis тонкій, длинный.

_T. valvata_ представляется мнѣ обособленнымъ видомъ, и близкихъ къ нему среди западно-европейскихъ видовъ указать трудно.

3. _Economus tenellus_ Rambl.

5 ♂♂, 1 ♀. Село Саки. 7 и 24. VII; 5—11. VIII. 1912. В. Плигинскій.
1 ♂. Севастополь. Хутерь Делягарда. 23. VII. 1909. Плигинскій.

Небольшіе экземпляры; частью дефектны.

**Fam. Polycentropidae.**

4. _Plectrocnemia intermedia_ spec. nova.

(Рис. 7—11).

♂. Инкерманъ. В. Плигинскій.
♂. Таушанъ-Базаръ. 10. VI. 1907. Плигинскій.
♂. „Крымъ“. IX. 1906. Плигинскій.

Рис. 7. Жилкованіе крыльевъ _Pl. intermedia_ (♂).

Рис. 8. Жилкованіе крыльевъ _Pl. latissima_ (♂).

Closely allied to _Pl. latissima_ Mart. and _Pl. minima_ KlP.

Body yellowish-testaceous, darker above, head somewhat brownish above; antennae, palps and legs yellowish. Nervation of the wings (fig. 7) fuscescent, distinct; in the anterior wings
the 3rd fork sessile, the 4th deeply impinging on the median cell (compar. *Pl. latissima*, fig. 8); nervation of the posterior wings as in *Pl. minima*.

♂. (Fig. 9—10). The structure of the ♂ genital appendages as in *Pl. latissima* with only slight differences, as follow: a) appendices praeanales almost subquadrat, rounded at the tips (in *Pl. latissima* they are nearly triangular, fig. 11); b) superior appendages at the bases of the 10th dorsal segment (*sup. ap.*, fig. 10) somewhat waved (almost straight in *Pl. latissima*, fig. 11); c) both terminal spines of the penis curved downwards at the ends and furnished, each, with a small additional spine at the
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3) The structure of the penis and that of the 10th segment in *Pl. minima* are unknown; pedes genitales in this species are wholly similar to those in *Pl. latissima* and *Pl. intermedia* (*Pl. minima* Kl. — Termesz. Füzetek, XXII, 1899, p. 486, T. XIX, fig. 2—4).
base (in *Pl. latissima* the spines are straight, longer and without additional appendages at the bases).
Expanse 22—23 mm.
Inkerman, Tauschan-Bazar. Pliginski.

Видъ очень близокъ къ кавказской *Pl. latissima* Март. и къ южно-венгерской *Pl. minima* Клп.

Тело темно-желтоватое, темнее сверху; бородавки переднеспинки желтая, голова буроватая сверху; усики, щупики и ноги желтоваты или грязно - желтоваты. Жилки крыльевъ (рис. 7) коричневаты, явственны; въ переднихъ крыльяхъ 3-й развило¨ сидячий (безъ стебелька), 4-й развило¨ глубоко заходит на срединную ячей (у *Pl. latissima* онъ заходить на срединную ячей неглубоко, рис. 8); жилкованіезаднихъ крыльевъ, какъ у *Pl. minima* (или *Pl. conspersa* McLachl.).

Σ. (Рис. 9—10). Структура конца брюшка, какъ у *Pl. latissima*, но съ нѣкоторы¨ отличіями. Отличія эти приводимъ здѣсь для обоихъ видовъ въ видѣ сравнительной таблицы.

**Plectrocnemia intermedia.***
(Рис. 9—10).

App. praenales.

Доразды. прида¨кки при основаніи 10-го сегр.
menta (sup. ar.).
2 шипа на дис.
tальной полови.
нѣ penis'a.

Приблизительно прямоугольны, съ закругленными заднимъ краем.

Въ дисальной половинѣ имѣютъ волнистой видъ (сбоку).

Коричневы, почти корте.
видно загнуты внизъ (сбо.
ку), снабжены при основ.
ніи маленькимъ и тонкимъ добавочнымъ придаткомъ; короче, чѣмъ у *Pl. latissima*.

**Plectrocnemia latissima.***
(Рис. 11).

Приблинят. треугольны.

Прямые, не волнисты.

Коричневы, съ неровной поверхностью, совершенно прямые, безъ добавочныхъ придатковъ при основаніи; длинные, чѣмъ у *Pl. intermedia*.

Самки неизвѣстны.
Размеры, приблизительно, тѣ же, какъ у Pl. latissima, или едва больше; размахъ крыльевъ 22—23 мм.

Сравнительныя замѣчанія. У всѣхъ трехъ экземпляровъ нашего вида, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ Крыма, всѣ вышеуказанныя особенности выражены совершенно одинаково. Это ясно говорить въ пользу того, что здѣсь мы имѣемъ дѣло, действительно, съ постоянными, настоящими видовыми признаками, отдѣляющими нашъ видъ отъ очень близкаго къ нему кавказскаго. Гораздо труднѣе сравнить нашъ видъ съ южно-востерскимъ. Pl. minima Кл. была описана Кларалекомъ по одному экземпляру въ 1899 году 4), и съ тѣхъ поръ видъ этотъ, насколько мы извѣстны, находимъ болѣе не былъ. Структура половъъ придатковъ этого вида описана весьма недостаточно, строеніе penis'a и 10-го сегмента — а для насъ особенно важны именно эти структуры, — совершенно незавѣстны, и только форма нижнихъ придатковъ (ibid., fig. 3—4) ясно говорить за то, что этотъ видъ очень близокъ къ обоймъ нашимъ видамъ. Итакъ, для выясненія отношенія Pl. intermedia къ Pl. minima приходится оставить genitalia и обратиться къ отличіямъ въ жилкованіи крыльевъ. Отличія эти имѣются въ переднихъ крыльяхъ и указаны выше. Эти отличія, правда, очень незначительны, и вѣстаки наличность ихъ не позволяетъ мнѣ признать крымскую форму тождественной съ Pl. minima: вѣдь и у Pl. latissima отличія въ жилкованіи какъ отъ Pl. minima, такъ и отъ Pl. intermedia очень незначительны, однако въ структурахъ genitalia 3 они сопровождаются вполнѣ явственными отличіями (по крайней мѣрѣ отъ Pl. intermedia).

Итакъ, Pl. intermedia очень близка къ обоимъ видамъ. Pl. minima, повидимому, болѣе мелкій видъ.

5. Cyrrhus trimaculatus Curt.
6. Hydropsycha acuta Macht.

Fam. Hydropsychidae.

(Prc. 12).

3 СК, 9 ФФ. Таушань-Базарь. 23—28. VI. 1907. Плѣвнинскій.

По форме концевого выреза 2-го членика нижних придатков (рис. 12) все крымские самцы сходны с описанной нами ранее "формой α" кавказской *Hydropsyche acuta*. Нельзя быть уважаемым в принадлежности сюда и всех взятых из других местностей самок. Самки эти, в общем, окрашены темнее самцов.

**Fam. Leptoceridae.**

7. *Mystacides azurea* L.

2 ♀ Чаргунъ, Симферопол. у. 30. V. 1906 (колл. Муз. Симф. Земства).

8. *Oecetis ochracea* Sunt.

1 ♂ "Крымъ". 1907. Кириченко (колл. Зоол. Муз. Ак. Н.).


1 ♀ Таганашъ. 31. V. 1901 (колл. Муз. Симф). 3—ба).

1 ♀ Саки. 2. VII. 1906. В. Плологинский.

Оба экземпляра дефектны, второй безъ брюшка, но переднія крылья цѣлы, и форма анастомоза у нихъ ясно говорить за то, что мы имѣемъ передъ собой представителей *Oe. intima*. До сихъ поръ этотъ видъ былъ известенъ изъ С.-З. Монголіи и Красноводска, а я видѣлъ его еще изъ Астраханской губ. и окрестностей Ленкоранн."
Fam. Sericostomatidae.

10. Silo alupkense spec. nova.

(Рис. 13—14).

1 ♂. „Кремъ“. Плигинский.
1 ♀. Таушань-Базар. 7. VI. 1907. Плигинский.

Allied to Silo proximum Martyn.

Colouring as in S. proximum, but anterior wings on the fresh insects grey; venation wholly as in S. proximum.

3. The distinctive (from S. proximum) features of the genital structure are the following. Inner lobe of the second joint of the pedes genitales varying, but the outer edge, seen from beneath, swollen in the middle, and the tips curved outwards and acute (fig. 14). 10th segment divided under the tip of the dorsal median process, and both terminal portions swollen at the bases. 6th ventral segment with a large median and 1—2 minute lateral teeth; 7th ventral segment ordinarily without teeth.

Length of body: ♂ — 51/2-6 mm., ♀ — 6-7 mm.

River Chasta-agga, near Alupka, Kisil-koba and Tauuschan-Bazar.

Вид очень близок к кавказскому Silo proximum Martynow 5). Цветовые признаки, в общем, т. же, как и у S. proximum, но передняя крылья

Рис. 13.

Рис. 14.


5) Martynow, l. c., стр. 71, таб. VII, рис. 1—3.
(на свёжих экземплярах) сферы, между тём, как у S. proximum они буроваты; жилкование вполне, как у постёдняго вида; размеры (длина) тела $\mathcal{S} = 5^{1/2}-6$ мм, $\varphi = 6-7$ мм.

Важнейшие постоянные отличия между этими двумя видами находятся в строении их половых придатков; для удобства сравнения приводим отличительные признаки обоих видов рядом.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отличительные признаки</th>
<th>Silo alupkense (рис. 13—14).</th>
<th>Silo proximum.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pedes genitalis.</td>
<td>Внутренняя лопасть второго членика варьирует в толщине; наружный край сегмента (рис. 14), образует более небольшую выпуклость, отделённую от основания и конца лёгкими вмятинами; задний наружный край оттягивает наружу и в стороны; внутренний край выпуклый.</td>
<td>Внутренняя лопасть второго членика варьирует в толщине, но не достигает толщины S. alupkense; наружный угол бывает никогда оттянут и заострён, но наружный край (синзу) иногда не бывает длинным; выпуклость внутреннего края, обыкновенно, слабее.</td>
</tr>
<tr>
<td>10-й сегмент.</td>
<td>Дважды 10-го сегмента на дне лопасти происходит в несколько не доходя конца среднего непарного элемента, прикрывающего их начало; при основании оба лопасти образуют боковая выпуклости, отделённые от расширенного основания 10-го сегмента лёгкими вогнутостями.</td>
<td>Дважды 10-го сегмента на дне лопасти происходит посадка конца среднего непарного элемента; от самого основания лопасти описываемая часть 10-го сегмента постепенно и непрерывно расширяется в своем основании.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6-й сегмент, как и у S. proximum, несет синзу один большой, прямо срезанный на конец, зубец, а по бокам его один, два, иногда и больше, маленьких зубчиков, обыкновенно не одинаковых на правой и левой стороне; 7-й сегмент, синзу, обыкновенно без зубца.

Сравнительные замечания. Хотя форма описанных отдельно pedes genitalis и 10-го сегмента варьирует, тьём не менее, просмотра вс всех экземпляров обоих видов, я убедился, что отмеченная небольшую различия у самцов обоих видов постоянны и что по внимательное изучение смешение обоих видов невозможно.

Ближайшее к Silo alupkense—proximum виды — S. tuberculatum Mant. (Закавказье) и S. mediterraneum McLach. (Италия, Сардиния). По рѣкѣ Хаста-ата Silo alupkense попадался мнѣ всегда в довольно значительном количествѣ.
Fam. Phryganeidae.

11. *Phryganea grandis* L.
1 ♂. Севастополь. 2 VI. 05. В. Плигинский.


Fam. Limnophylidae.

13. *Limnophilus griseus* L.
♀. Алушта, южн. берег Крыма. 10 VII. 1900. Н. Кузнецов. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
♀. Хоба-Туби у Алушки. 20 V. 1899. Н. Кузнецов. (Колл. Зоол. Муз. Ак. Н.).
♀. Ст. Альма. 5. V. 12. Плигинский.

1 ♀. Симферополь. 22 III. 1902. (Колл. Муз. Симф. 3-ва).
1 ♀. Кастель, южн. берег Крыма. 19—23 V. 1900. Н. Кузнецов. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
♂. Севастополь. 10. X. 04; ♂. 8 V. 06. Плигинский.
♀. Хутор Delagarde. 11. X. 09. Плигинский.
1 ♂. Алсу. 25. VIII. 07. Плигинский.

1 ♂. Кастель. 26 V. 1900. Н. Кузнецов. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
1 ♀. Дер. Мухалатка, южн. бер Крыма. 18 VI. 1902. Кузнецов.
1 ♀. Ангарский перев. Ялтинск. у. 7 VI. 1907. В. Плигинский.

1 ♂. Севастополь. Хутор Делагарда. Поздняя осень. Плигинский.
1 ♂, 1 ♀. Крым. Плигинский.
1 ♀. Инкерман. 11. V. 08. Плигинский.

17. *Limnophilus barbatus* spec. nova.
(Pie. 15—17).
1 ♂. Таушан-Базар. 6 VI. 07. Плигинский.
1 ♂. Крым. Плигинский.
1 ♀. Тавель. 6 V. 1907. Кирichenko. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).

Closely allied to *L. bipunctatus* Curt. and *L. transcaucasicus* Martyn.

Colouring as in *L. bipunctatus* Curt.; on the anterior and especially on the median leg with a well marked oblong brown spot; wings as in *L. bipunctatus*. 
Q. (Fig. 15—17). In the Q 9th dorsal segment truncate at the apex as in *L. transcaucasicus* Mart., but with more marked excision in the middle; outer angles with two long very thin and pale processes (fig. 15). Dorsal part of the 10th segment ("tube") as in *L. bipunctatus* (fig. 18—20), but much shorter, with only small excision at the apex; lower portion (fig. 17, *inft.*) short, its hind margin slightly concave.

3. The ♂ genital appendages as in *L. bipunctatus*, intermediate appendages being only slightly shorter and thinner than in *L. bipunctatus*, black on the upper side.

Length of body 11—13 mm.

Tavel, Tauschan-Bazar.

In the females the form of the 9th dorsal segment resembling much more to that of *L. transcaucasicus* Mart., than to that of *L. bipunctatus* Curt., but other features are rather as in *L. bipunctatus*; the males of *L. barbatus* hardly distinguishable from *L. bipunctatus*.

Рис. 15. Рис. 16.


По окраске эта форма вполне сходна с *L. bipunctatus* Curt.; на передней и, особенно, на средней голени хорошо выражено удлиненное буровое пято в средней голени наружной поверхности голени (как у *L. bipunctatus*). Крылья — как у *L. bipunctatus*. 
♀. (Рис. 15—17). Тергитъ 9-го сегмента срѣзанъ свади, какъ у L. transcauscasicus Martyn., но выемка выражена яснѣе, а отъ боковыхъ его угловъ отходятъ два длинныхъ и очень тонкихъ, нѣжныхъ безцвѣтныхъ придатка. Нижняя пластинка 10-го сегмента (infr., рис. 17) слегка вогнута по заднему краю; верхній отдѣль 10-го сегмента по формѣ своей сходенъ съ тѣмъ же отдѣломъ у L. bipunctatus (рис. 18—20), но значительно короче, чѣмъ у этого вида, лишь съ маленькимъ вырѣзомъ на концѣ; снизу отдѣль этотъ переходить у основания (рис. 17) въ двѣ узкія коричневыя пластинки, расходящіяся къ основанію въ стороны.

Рис. 17. Limnophilus barbatus, ♀. Конецъ брюшка снизу.

6. Самцы по устройству конца брюшка лишь съ трудомъ могутъ быть отличными отъ L. bipunctatus 7). Внутренніе придатки черноваты сверху и представляются мнѣ болѣе короткими и тонкими, чѣмъ у L. bipunctatus; верхніе придатки у нашей формы также, повидимому, едва короче.
Длина тѣла 11—13 mm.

6) У L. bipunctatus концевая часть описываемаго образованія глубокимъ вырѣзомъ подраздѣлена на двѣ части.
7) Для сравненія я имѣлъ только одинъ экземпляръ самца L. bipunctatus.
Описанный вид весьма близок как к европейскому *L. bipunctatus*, так и к закавказскому *L. transcaucasicus*. Так как самцы нашего вида по устройству genitalia и по своему habitus’y почти не отличимы от *L. bipunctatus*, то сначала я считал кримскую форму лишь за подвид европейской, но более внимательное изучение экземпляра ♀ показало мне, что в устройстве genitalia ♀ ♀ *L. barbatus* отличия от европейского вида выражены в некоторых отношениях даже резче, чем у *L. transcaucasicus*, и это обстоятельство окончательно склонило меня к тому, чтобы признать кримскую форму особым видом. *L. transcaucasicus*, как это мы отмечали раньше 8), зна-
фузно, въсколько укорочены и т. д. Этимъ описаниямъ въ habitusъ мы не должны, однако, придавать большого значения. L. bipunctatus водится по быстрымъ рѣчкамъ и потокамъ и въ тѣхъ же условіяхъ встрѣчается, вѣроятно, и L. barbatus, а L. transcaucasicus до сихъ поръ былъ находимъ лишь на возвышенностяхъ озерахъ Ахалкалакскаго и Карскаго плато. Условія обитанія закавказскаго вида, такимъ образомъ, очень отличны, и мы думаемъ, что указанныя особенности habitusъ его и являются результатами воздѣйствія этихъ иныхъ физико-географическихъ условій (вѣстная, частію холодовая морфа).

18. Grammotaulius atomarius L.

1 О. Керч. 27. VII. 1907. Кирichenко. (Колл. Зоол. М. Ак. Наукъ).

В. Ульянинъ приводитъ для Крыма не этотъ видъ, а Gr. nitidulus Müll. Вполнѣ возможно, что въ Крыму водится и этотъ послѣдній видъ.


1 О. Севастополь. 18. X. 1905. Плингинскій.
1 О. 2 ОО. Чатыръ-Дагъ. 25. V. 1907. (Колл. Муз. Симф. Земства).
1 О. Алсу. 19. IX. 1907. Плингинскій.
1 О. Пещера Фуль. 13. VII. 1911. Плингинскій.

Экземпляры изъ Чатыръ-Дага и отъ Плингinskаго крупны (размахъ крыльевъ до 51 мм.), экземпляры изъ Карабаха нѣсколько меньше (размахъ крыльевъ 3 — 42 мм.).

У находящихся передо мною самокъ конецъ брюшка представляетъ по своему виду въчто среднее между тѣми рисунками, которые McLachlan даетъ для St. permistus 9) и очень близкаго къ нему St. speluncarum McLach. 10). Имѣющійся у меня материалъ не даетъ еще мнѣ, однако, достаточнаго основаній для выдѣленія крымскихъ экземплярозвъ въ особую разновидность, тѣмъ болѣе, что St. speluncarum — форма которую я еще не имѣлъ случая видѣть — по McLachlanъу является „perhaps only a condition thereof (of St. permistus)“ 10). Интересно отмѣтить здѣсь, что конецъ брюшка у кавказскаго экземпляра Q

9) McLachlan. Monogr., р. 131, pl. XIV, fig. 1—8.

Ежегодн. Зоол. Муз. 1916.
(изв с. Лагодехъ в Кахетиц) иметь видъ тождественный съ таковымъ у крымскихъ экземпляровъ. Особей St. permistus часто находятъ въ пещерахъ.

20. Micropterna taurica spec. nova.

(Рис. 21—22).

1 3. Кастель, близъ Алушты. 19. V. 1900. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. М. Ак. Наукъ).

1 3. Алсу. 28. IX. 1907. В. Плинионій.

Closely allied to Micropterna testacea Gmel.

Colouring as in M. testacea, somewhat paler; head, antennae and palps yellow, thorax and abdomen testaceous, legs yellow with yellow spines; basal joint of 3 anterior tarsus about one-third the length of the second.

3. (Fig. 21—22). Genital appendages as in M. testacea, but the appendices praenales without process on the inner edge; intermediate appendages somewhat thicker. Length of body—11 mm.

Kastel near Aluschta and Alsu.

I thinck, that one 9 from Karabach (near Kastel) with genital appendages resembling those of Stenophylax micronatus McLach., but with yellow spurs, belongs to the same species. Length of the 9 body—12 mm.

Видъ этотъ близкій къ европейской Micropterna testacea Gmel.

Цвѣтовые признаки, какъ у послѣдняго вида, но наши экземпляры нѣсколько свѣтлѣе; голова, усики и щупики жълтые, съ желтовато-рыжеватыми волосками; грудь и брюшко грязно-желтые, ноги жълтые съ жълтыми шинами; основной членникъ переднихъ лапокъ у 3 равень, приблизительно, одной трети второго.

3. Половые придатки устроены сходно, какъ у M. testacea, но appendices praenales не снабжены по внутреннему краю особенно выступомъ, какой имѣется у M. testacea; внутренние придатки широки у основанія, треугольно суживаются къ концу (рис. 22). Длина тѣла—11 mm.

Сюда же я склонень отнести и одинъ экземпляръ 9 съ этикеткой: „Карабахъ, Ялтинск. у. 23. X. 1906. Кузнецовъ“. Основаниемъ для причисленія этой самки къ виду M. taurica является сбѣдующее. McLachlanъ у самки M. testacea оставались,
повидимому, непознанный), но проф. Клаффальек говорит следующее: "obwohl ich (т. е. Клаффальек) die генако унтер- sucht und mit den генако von St. micrornatus verglichen habe, war es mir doch nicht möglich, den Unterschied zwischen beiden herauszufinden." Экземпляр этого вида, разумеется, половые придатки обоих видов. У нашего экземпляра генако брюшка устроен очень сходно с таковым у St. micrornatus McLachl., но шипы у нашего экземпляра желтые, а не черные, хотя и незначительно темнее, чем у♂.

Длина тела генако — 12 mm.

Рис. 21. Рис. 22. Microptera taurica, ♂. Краин брюшка сбоку и сзади.

Описанный вид близок к M. testacea, от которого отличается лишь незначительно иной формой прр. praernales и желтыми шипами. Вначале я колебался относительно того, признавать ли эту форму за вид, или за подвид, но совокупное отличие в двух признаках склонило меня к первому пред-

11) Я также не вижу в M. testacea.
13) McLachlan, Monogr., Suppl. p. II, p. 84, pl. LIX. Описывая этот вид, автор говорит, что "the general resemblance to Micropterna testacea is very striking."
Положению. II у Silo alpukense отличия от его ближайшего кавказского родственника очень невелики, но просмотр большого ряда экземпляров показал нам, что эти небольшие отличия постоянны.

Птакъ, изъ Крыма намъ известно въ настоящее время всего 20 или 21 видъ. Число это, конечно, очень невелико, но едва ли можно думать, что действительное количество подобныхъ въ Крыму видовъ могло бы быть въ нѣсколько разъ болѣе большимъ. Фауна Trichoptera Крыма, по всѣмъ видимостямъ, бдна, что стоитъ въ связи съ бѣдностью его орошения. Нашъ небольшой списокъ не является, поэтому, ничтожнымъ и уже позволяетъ выяснить основной характеръ трихоптерологической фауны Крыма. Попробуемъ ближе разобраться въ этомъ спискѣ.

Чтобы выяснить главнейшіе элементы этой фауны можно, какъ это дѣлается обыкновенно, выдѣлить сначала группу широко распространенныя видовъ палеарктскихъ, затѣмъ группы съ болѣе узкимъ распространениемъ и, наконецъ, эндемики. Можно, однако, обратиться и къ другому принципу для группировки, принципу біологическому. Результаты, получаемые при обѣихъ группировкахъ, въ данномъ случаѣ ладуть одно и то же, но мы воспользовались биологическимъ принципомъ, такъ какъ онъ непосредственно вводитъ насъ въ кругъ нѣкоторыхъ вопросовъ, являющихся при изученіи фауны Крыма, въ частности, фауны Trichoptera Крыма.

Въ фаунѣ Trichoptera нашихъ странъ, за исключеніемъ лишь самаго сѣвера, слѣдуетъ рѣзко различать фауну горныхъ родовъ и видовъ, свойственныхъ только горнымъ потокамъ, ручьямъ и быстро-текущимъ рѣчкамъ, и фауну равнинную, свойственную стоячимъ водамъ или болѣе спокойно текущимъ раввиннымъ рѣкамъ и рѣчкамъ. Къ первымъ относятся почти всѣ Rhynocolidae, большинство Philopotamidae, Psychomyidae (родъ Tinodes), Beraeidae, Sericostomatidae, Apotaniini, многие Limnophilidae; ко вторымъ — Phryganeidae, большинство Leptoceridae, р. Hydropsyche (часть), очень многие Limnophilinae и т. д. Для распространенія видовъ первой категоріи, личинки кончъ живутъ лишь въ горныхъ потокахъ, раввинныя мѣстности
являются непреодолимой преградой. Сами imagines этой группы по большей части мало подвижны в том смысле, что они обыкновенно неизменино сидят в траве или на кустарниках и деревьях, растущих у самой воды, и не обнаруживают склонности отлетать далеко от того источника, в котором живут их личинки, что особенно относится к болбе мужким формам. Неудивительно, поэтому, что члены этой горной фауны имеют обычно болбе узкое географическое распространение, чьм члены второй группы, и что в этой именно группѣ наблюдается очень большая "склонность" к андемизму.

Члены второй группы отличаются противоположными признаками. Они могут отлетать от своего водоема и иногда на значительное расстояние: я находил их (виды Limnophilus, ночь которые Hydropsyche) иногда в таких пунктах, от которых водоема, гдѣ могли жить этих личинки, отстояли, приближительно, на одну версту и даже болбе. Многие виды этой группы отличаются сравнительной неприхотливостью к условиям обитания (личинок); их можно встрѣтить иногда на сосновых, мальеньких, почти заросших болотах (Limnophilus), в рѣках с довольно грязной водой (Hydropsyche). Для членов этой категории горы, разумѣется, не могут уже являться в такой же степени преградой, какъ для первыхъ — равнинъ: въ горной странѣ обыкновенно имьются перевалы, болбе пологіе скаты, озерки, болота и т. д. Неудивительно, поэтому, что виды этой группы отличаются болбе широкимъ распространением и обитают какъ въ равнинныхъ, такъ, частично, и въ горныхъ странахъ. Если возникаетъ вопросъ о происхожденіи трихоптерологической фауны какой-либо страны, получившей свою фауну въ не слишкомъ отдаленныя отъ насъ времена, и страна эта состоитъ какъ изъ равнинныхъ, такъ и изъ горныхъ мѣстностей, то ясно, что равнинная фауна могла попасть сюда преимущественно изъ равнинъ же, а горная фауна могла проникнуть сюда едва ли не исключительно изъ гористыхъ же мѣстностей.

Всѣ эти соображенія вполнѣ можно примѣнить къ Крыму. Крымъ представляетъ собою страну, въ которой мы встрѣтимся...
часть и горную, и равнинную (ступенную) местности. Степи занимают большую северную часть полуострова и через узкую перешейк непосредственно продолжаются в южно-русскую степь. Горы занимают лишь южную часть полуострова. Вполне естественно, что в фауне Trichoptera Крыма мы легко различаем обе ея биологических категории, фауну равнинную и фауну горную.

Первая категория заключает в себе следующие виды: Thrypana grandis, Agrypnia pagetana, Limnophilus griseus, Limnophilus strellii, Limnophilus affinis, Limnophilus lunatus, Grannatolius atomarius, Mystacides azurea, Oecetis intima, Cyrtus trimaculatus, Ecnomus tenellus. Всего 12 видов, т. е. около 60% общего числа. Если мы обратимся к местонахождениям этих видов, то оказывается, что большинство их найдено в северной, или северной и западной части полуострова, т. е., в его степных областях, нёкоторые виды (L. affinis, L. griseus) найдены, кроме степей, также и на южном берегу, и только L. vittatus найден пока только в горной части Крыма, однако, едва ли можно сомневаться в том, что этот сильный вид, относящийся к числу самых обычных, еще будет найден в других местах Крыма, и в его равнинных частях. Всё перечисленные виды обладают широким распространением в Европейской части, часть их идет и далее на восток, в Сибирь (A. pagetana, L. vittatus, Oe. ochracea). Всё эти виды, кроме Oecetis intima, обыкновены в большей части Европейской России, кроме её северо-восточной части, но на специальную связь этой кримальской фауны с фауной южной, степной полосы России указывает нахождение в степной области Крыма Oecetis intima,— вида, до сих пор неизвестного из Астраханской губернии, Закаспийской области (Красноводск), северо-западной Монголии (Хангай) и окр. Ленкорани. Таким образом, можно сказать, что трихоптерологическая фауна степной, большей части Крыма есть прямое продолжение в объединенном виду фауны южной России, причем нёкоторые виды этой фауны проникают и на юг, до южного побережья. На основании вышеуказанных соображений мы должны заключить, что фауна эта и проникла в Крым из южной России. Проч.
никновение съда этой фауны произошло, может быть, не одновременно, о чемъ ниже.

Разсмотримъ теперь горную фауну Trichoptera Крыма. Съда относятся виды: Agapetus aj-petriensis sp. n., Tinodes valvata, Plectrocnemia intermedia sp. n., Hydropsyche acuta, Silo alupkense sp. n., Stenophylax permistus, Micropterna tauica sp. n., Limnophilus barbatus sp. n. Мы причислили съда и L. barbatus, такъ какъ изъ обѣихъ его близайшихъ формъ L. bipunctatus встрѣчается въ Европѣ, по потокамъ и небольшимъ быстрымъ рѣчкамъ, и только на значительныхъ высотахъ былъ найденъ на альпийскихъ озерахъ 16), а L. transcaucasicus хотя и найденъ пока лишь на озерахъ 17), но озера эти (Мадатпинское озеро, озеро Мердевекъ) расположены на высотахъ Ахалкалакскаго и Карскаго плато. Такъ какъ на значительныхъ высотахъ, подобно тому, какъ на далекомъ сѣверѣ, нерѣдко различія между видами быстротекущихъ водъ и видами медленнотекущихъ и стоячихъ водъ сглаживаются, то и L. transcaucasicus нельзя еще признать озерными видомъ, а скорѣе слѣдуетъ причислить къ этому смыслу къ горнымъ видамъ. По этимъ основаніямъ мы вполне можемъ думать, что и очень близкий къ обоимъ вышеуказаннымъ видамъ L. barbatus обитае, по всей вѣроятности, по горнымъ ручьямъ Крыма и, во всякомъ случаѣ, долженъ быть причисленъ къ категоріи горныхъ его видовъ.

Всего къ горной фаунѣ Крыма относится, такимъ образомъ 8 видовъ ручейниковъ (изъ 20). Всѣ эти виды за изложеніемъ замѣтителя L. barbatus — L. bipunctatus 18), разумѣется, не только отсутствуютъ, но не имѣютъ никакихъ близкихъ формъ въ равнинной Европейской Россіи. Наоборотъ, всѣ крымскіе горные виды представлены или замѣчены весьма близкимъ


17) L. transcaucasicus былъ найденъ Сатуниннымъ въ Арданучу, но въ какихъ именно условіяхъ, неизвѣстно.

18) L. bipunctatus извѣстенъ въ предѣлахъ Россіи изъ Московской губ. и Финляндіи. Очень близко примыкающій къ нему L. scalaris Wall. извѣстенъ изъ Сѣверной Норвегіи, пол-овна Канина, Печорскаго края и Сибири.
формами с одной стороны на Кавказъ, преимущественно въ Закавказье, съ другой — на Балканскомъ полуостровѣ, частью на Кавпатахъ и далѣе, въ горахъ средней Европы, а въ одномъ случаѣ и въ Малой Азіи. Сопоставимъ здѣсь съ крымскими видами Trichoptera ближайше и тождественные виды Кавказа и Европы.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Европа, Балканский полуостров</th>
<th>Крымъ</th>
<th>Кавказъ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. <strong>Stenophylax pernivis</strong>. — Горы средней Европы, Австрия, Восинь — Чистые горы, ручий. Imagines часто находить въ пещерахъ.</td>
<td><strong>Stenophylax pernivis</strong>.</td>
<td><strong>Stenophylax pernivis</strong>. — Тифлисъ, Лагодехи, Цебелы (Сух. окр.).</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 3. **Micropterna testacea**. — Средняя Европа, Румынія, Восинія. Образъ жизни подобный, какъ у St. pernivis. | *Micropterna tur- 

cica*. | |
| 4. **Electrocnemia minima**. — Южная Венгрия. | *Electrocnemia in 

termedia*. | *Electrocnemia latissi-

mct. — Кахети, Зангезур- 

скій у. Елизаветп. г. Agapetus oblongatus. — Ручьи и потоки у стан- 

ций Ларисъ и Балта, Военно-Груз. дор. |
| 5. | *Agapetus aj- 


| 6. | *Tinodes volvata*. — Карская обл. (р. Чал- 


dарка); горная рѣчка у с. Ларисъ, Воен.-Груз. д. Silo proximun. — По- 


tокъ въ долинѣ Терека у с. Балта, Воен.-Груз. дороги. |
| 7. | *Hydropsyche acuta*. | |
| 8. | *Silo alpyense*. | |

19) По всей вѣроятности сходство крымской горной фауны съ малоазиатской столѣж значительное, какъ съ закавказской. Къ сожалѣнію, Trichoptera Малой Азіи намъ совсѣмъ неизвѣстны.  

20) McLachlan: Revision and Synopsis Trich. Europ. Fauna. Suppl. P. II; p. XXI. Замѣчаніе автора гласитъ здѣсь только слѣдующее: „при- 


bавить къ мѣстонахожденіямъ Малую Азію (Амазія, Штлундеггѣ)."
Первое, что мы должны отметить теперь, это то, что изъ восьми найденныхъ въ Крыму горныхъ видовъ, цѣльныхъ пять представляютъ собою особые эндемики. Кроме того, быть можетъ, и кримскій Tinesodes valvata представляетъ собою особую форму. Процентъ эндемизма въ горной фаунѣ Trichoptera Крыма, такимъ образомъ, очень высокъ. Затѣмъ, какъ мы это уже отмѣтили при описаніи отдѣльныхъ новѣйшихъ видовъ, всѣ эти пять кримскихъ видовъ представляютъ собою формы, настолько близкія къ соотвѣтствующимъ ихъ кавказскимъ и европейскимъ видамъ, что они могутъ быть считаются, съ нѣкоторой натяжкой, за подвиды этихъ послѣднихъ. Это обстоятельство также важно отмѣтить.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію отношений къ Кавказу и Балканамъ. Изъ восьми горныхъ видовъ, найденныхъ въ Крыму, цѣльныхъ семь видовъ представлены, грезъ, замѣчены также и на Кавказѣ, гдѣ не найдено замѣстителя только для одной Microptera taurica, при чемъ три вида (Stenophylax permis tus, Tinesodes valvata, Hydropsyche acuta) представлены на Кавказѣ тѣми же формами, а четыре (Linnophilus barbatus, Silo alupkense, Plectrocnemia intermedia и Agapetus aj-petriensis) замѣчены очень близкими къ нимъ 21). Изъ этихъ семи видовъ Кавказа четыре извѣстны только изъ Закавказья, преимущественно, изъ Тифлисской губ. (и Карской области), одинъ извѣстенъ изъ Карской области и изъ окрестностей ст. Ларсь (Hydropsyche acuta), и только два вида (Silo proximum и Agapetus oblongatus) найдены пока только у ст. Ларсь—Балта, Военно-Груз. ж. д. Теперь уже можно отмѣтить, что въ горной фаунѣ Trichoptera Крыма сходство замѣчающее преимущественно съ Закавказьшеемъ (не сѣверо-западнымъ), а не съ Кавказомъ собственно (Кавказскимъ хребтомъ). Въ дѣйствительности сходство это, мнѣ кажется, можно подчеркнуть еще рѣже. Дѣло въ томъ, что насколькъ позволяютъ объ этомъ судить тѣ свѣденія, которыя мы имѣемъ о фаунѣ Trichoptera Тифлисской губ., Карской обл. и района Военно-Грузинской дороги до ст. Балта, нельзя отмѣтить сколько-
нибудь значительного качественного различия в фаунѣ этихъ насѣкомыхъ по сѣверную и по южную сторону центральной части хребта. Почти всѣ виды, найденные у ст. Ларсъ—Балта, найдены и въ Кахетинъ, и далѣе къ юго-западу, въ Ахалкалакскомъ у. Тифл. г., въ Карсской обл.; часть ихъ встрѣчена у Пассанаура. Найденный у Ларса Dolophilodes ornata Ulm. извѣстенъ еще изъ Китайскаго Туркестана, и, по всей вѣроимности, будетъ найденъ и гдѣ-нибудь въ Закавказья. Мы имѣемъ, по этому, основанія предполагать, что и найденные пока только у ст. Ларсъ—Балта Silo proximum, Agapetus oblongatus и Mesophylax terekensis Март. еще будутъ встрѣчены гдѣ-нибудь къ югу хребта, въ Закавказья. Не лишнимъ будетъ здѣсь еще отмѣтить, что къ Agapetus oblongatus, а слѣдовательно и къ A. aj-petriensis ближе другихъ стоятъ, повидимому, португальскій A. incertulus McLach., а къ Silo proximum + alpykense близокъ съ одной стороны Silo mediterraneum McLach. (Италія, о. Сардинія), съ другой — Silo tuberculatum Март. (Кахетія, Карсская область, окр. Батума).

Обратимъ заключенія, что различіе характеръ виды (эндемики) Закавказья будутъ найдены и на сѣверныхъ склонахъ хребта, мы сдѣлать не можемъ.

О трихоптерологической фаунѣ сѣверо-западной части Кавказскаго хребта, его южныхъ склоновъ и Черноморскаго побережья намъ извѣстно очень мало, но то, что извѣстно отсюда, говорить скорѣе о значительныхъ отличіяхъ въ фаунѣ этой области отъ фауны среднаго, южнаго и юго-западнаго Закавказья (имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, Тифлисскую губ. и Карсскую обл.). Въ Батумской области мы находимъ еще у Ардануча обитателя Карсскаго плато Limnophilus transcaucasicus, но въ окрестностяхъ Батума, Аджаріи—Пхалѣ мы встрѣчаемъ съ иной, своеобразной фауной, рядъ видовъ которои вѣдѣ болѣе кромѣ Батумской обл. не найденъ.

Эти приведенные вкратцѣ данные оправдываютъ, мнѣ кажется, заключеніе, которое мы сдѣлали выше, именно, что крымская горная фауна Trichoptera обнаруживаетъ близкія отношенія преимущественно къ центральному и южному (юго-западному) Закавказью, а не къ Кавказуз собственному. Въ фаунѣ сѣверо-западной части Кавказа никакихъ отношеній сходства или близости къ Крыму пока не замѣчается.

Обратимся теперь къ Балканскому полуострову. Съ самаго начала приходится констатировать, что трихоптерологи-
ческая фауна Балканского полуострова, к сожалению, известна нам очень мало.

Несколько больше, хотя также очень немного, мы знаем о фауне Боснии, и отсюда уже известны из четырех из крымских видов: *Stenophylax permistus*, *Limnophilus bipunctatus* (замеченный в Крыму *L. barbatus*) и *Micropterna testacea* (замечена в Крыму *M. taurea*). Четвертый вид из известных на европейской стороне, *Electrocnemia minima* (в Крыму замечена *Fl. intermedia*) известен пока только из южной Венгрии. При необъясненности фауны Балканского полуострова нахождение здесь четырех крымских горных видов, гсп. замечателен их, дает нам основание думать, что здесь, может быть, еще будут найдены и некоторые другие представители крымской горной фауны. Уже теперь на Балканах известны некоторые виды (эндемики), близкие замечателей которых (почти-подвиды) живут в Закавказье. ... Итак, крымская горная фауна и к балканской обнаруживает отношение, аналогичное отношению к закавказской, только в балканской фауне *Trichoptera* найдено меньше крымских видов гсп. замечателей их, чем в закавказской фауне.

Трихоптерологическая фауна Малой Азии нам почти неизвестна, но насколько можно судить по другим группам, она должна быть сходна с фауной и Балкан, и Закавказья, и отношения к ней крымской фауны, вероятно, во многом аналогичны.

Таким образом Крымская горная фауна *Trichoptera* представляет объединенным и несколько измененным 23) обрывком той большой фауны, обитавшей, притом, в гористой стране, более многочисленных членов которой (фауны) мы находим теперь или в Закавказье, или на Балканах (и, надо думать, в Малой Азии). Это вызывает естественное предположение, что здесь еще будет найдена какая-нибудь форма, очень близкая к *Silo alupkense* — proximum, т. е. более, что далее на западе мы находим довольно близкой *Silo mediterraneum* (Италия, Кардина).}

---

22) Возможно, напр., предполагать, что здесь еще будут найдены какая-нибудь форма, очень близкая к *Silo alupkense* — proximum, т. е. более, что далее на западе мы находим довольно близкой *Silo mediterraneum* (Италия, Кардина).

23) Измененным в том смысле, что население видов, оставшееся в Крыму при его отделении, успевает с течением поры несильно изменился и в то же время уклоняться от тех форм, которые мы находим теперь в Закавказье или на Балканах. Значительная часть оставшейся в Крыму с течением рыб, конечно, вымерла.
ложении, что когда-то существовала непосредственная связь гористого, притом, характера между горным Крымом и одной из этих стран, или со всеми вместе. Гдѣ же была эта связь и когда?

Вопрос объ отношеніяхъ и происхожденіи Крымской фауны (флоры), главнымъ образомъ, горной фауны уже давно сталъ интересовать изслѣдователей. По этому вопросу накопилась уже значительная литература, но нельзя сказать, чтобы даже въ настоящее время авторы приходили въ этомъ отношеніи къ совпадающимъ заключеніямъ. Въ настоящей замѣткѣ не мѣсто разсматривать подробно эту литературу, тѣмъ болѣе, что уже имѣются два новыхъ работы со сводками главнѣйшей литературы по этому вопросу, принадлежащихъ А. Сальвини-24) и О. Щербакову25). Сюда же можно причислить, въ извѣстномъ смыслѣ, и статью о фаунѣ Крыма С. Мокрецкаго26). Здесь мы отмѣтимъ лишь нѣкоторые основные идеи, которыя дебатируются въ литературѣ и около которыхъ, такъ или иначе, группируются взгляды различныхъ авторовъ. О. П. Кеппена27) является основателемъ „Кавказской“ гипотезы. По Кеппену въ третичное время былъ связанъ съ Кавказомъ, откуда и получилъ всю лѣсную флору и фауну. Затѣмъ Крымъ долгое время былъ островомъ и лишь во времена образования Босфора соединился съ южной Россией. Видную роль въ образованіи крымской фауны приписываетъ Кавказу и А. Никольскій28), согласно которому въ конце третичнаго и началѣ послѣтретичнаго периода Крымъ былъ связанъ съ Кавказомъ, Балканами и южной Россіей. В. Агеевскому29), придававшему большое значение связи съ Балканами, имѣвшей мѣсто по даннымъ

25) О. Щербаковъ. Что намъ известно о прошломъ фауны и флоры Крыма? — Естествоиздѣление и географія, 1915, № 1 и 2.
26) С. Мокрецкій. Фауна Крыма. Путеводитель по Крыму. Издание Крымскаго О-ва Естествоисп. и Люб. Природы. Симферополь, 1914, стр. 73—103.
27) О. Кеппенъ. Географ. распространеніе, хвойныхъ деревъ въ Европ. Россіи и на Кавказѣ. Прилож. къ Лѣтописи Записокъ Акад. Наукъ, № 4, 1885.
28) А. М. Никольскій. Познанія о животныхъ Крыма. Прилож. къ LXVIII т. Записокъ Акад. Наукъ, № 4, 1891.
29) В. Н. Агеевъ. Обзоръ растительности Крыма. Сб. 1897.
геології того времени въ олигоценѣ, не отрицалъ связи (плюценовой) и съ Кавказомь.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанский 30), особенно внимательно остановившійся на вопросѣ о происхождении фауны (и флоры) горного Крыма, собравший и критически освѣтившій съ этой точки зрения значительное число фактовъ изъ распространенія животныхъ въ Крыму, на Балканахъ, въ Малой Азіи и на Кавказѣ, пришелъ въ результатѣ этого разсмотрѣнія къ тому опредѣлѣнному заключенію, что фауна (флора) горного Крыма есть почти неизмѣненный обломокъ балкано-малоазіатской фауны и что „въ фаунѣ горъ Таврическаго полуострова нѣть ни малѣйшихъ слѣдовъ бывшей когда-то непосредственной связи съ горами Кавказа“, съ которыми Крымъ и не былъ въ связи въ каменноугольную, по крайней мѣрѣ, эру. Уже тогда въ геологіи высказывалось мнѣніе, что въ первую половину третичной эпохи между Крымомъ и Балканами дѣйствительно существовала связь, но связь эта по даннымъ геологіи прекратилась около середины третичной эпохи. Въ бывшей связи съ Балканами А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанский и пытается объясненіемъ происхожденія крымской горной фауны, но отъ автора не могло укрыться рѣзкое противорѣчие между указаниями геологіи и указаниями біогеографіи относительно времени прекращенія этой связи. Если связь между Крымомъ и Балканами прекратилась, дѣйствительно, около средины третичной эпохи, то, какъ сказано, разсуждаетъ авторъ эндемизмъ въ крымской горной фаунѣ (флорѣ) былъ бы выраженъ гораздо сильнѣе. Съ тѣхъ поръ въ Крыму должны были бы обособиться „хорошѣ“ виды, быть можетъ, даже роды. Въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣть; эндемизмъ крымской фауны слабъ, и это обстоятельство неизвѣстно приводитъ автора къ предположенію, что связь между Балканами и Крымомъ продолжалась, вѣроятно, и далѣе, до конца третичной эры. Что касается Кавказа, то названный авторъ, какъ сказано, не видитъ въ фаунѣ Крыма какихъ-либо слѣдовъ бывшей связи съ Кавказомъ, да и геологія намъ ничего не говоритъ объ этой связи.

Къ воззрѣнію А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго стали при-

30) А. П. Семеновъ-Т. - Ш. Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма. Записки Имп. Академіи Наукъ, Отд. Физ.-Мат., VII сер., Т. 6, 1899. Эта дана критическая сводка предшествующей литературы.
соединяться и другие авторы (М. Д. Рудзский, А. А. Браунберг и др.). А. М. Никольский также присоединился к этому взгляду в 1903 году [31].

В 1899 году К. М. Дерюгин [32] на основании находок из в окрестностях Ардакуча геккона Gymnodactylus roehlicus Ник. (первонациально определенного Бергом, как G. danieliensis Ник.), близкого к крымскому эндемику G. danieliensis, вернулся к прежней мысли проф. А. М. Никольского о том, что некоторые элементы своей фауны Крыма воспринял с Кавказа и что была когда-то непосредственная связь с Кавказом. Это соображение Дерюгина было затем повторено Нестеровым [33]. В последнее время проф. Никольский [34], отмечая особенно обстоятельство, что ящерицы Lacerta saxicola saxicola Евреев, водятся не только в западной части Кавказа и в ближайшей Кавказской части Малой Азии, но также и в Крыму, снова возвращается к своему первоначальному взгляду и полагает, что Крым заселлся с трех сторон, с материка южной России, с Балканского полуострова и с Кавказа. В 1910 году появилась интересная работа Сапыгина [35], в которой автор, обсуждая вопрос о происхождении бродафлоры горного Крыма, доказывает также критическую сходимость взглядов предшествующих авторов. Обсуждая возможность сохранения в Крыму элементов флоры, появившейся сюда когда-то с Балканъ при посредстве связи, о которой говорит А. П. Семенова-Тянь-Шанский, автор отмечает во первых, что геология [36] не подтверждает предположения А. П. Семеновой-Тянь-Шанского о том, будто эта связь продолжалась до конца третичного периода. Названная связь, продолжает Сапыгина, сохранялась никак не далее конца средней миоцен, и с тѣхъ поръ попавшіе въ Крымъ виды не только должны были быть обособиться въ других, характерных для Крыма виды и даже, частью,

31) Проф. А. Никольский. География животныхъ, 1903. Харьковъ.
32) К. М. Дерюгинъ. Отчет о путешествіи и зоолог. пассажировъ въ Чоросскомъ краѣ. — Труды Петроград. О-ва естествоеп., XXX, вып. 2, И899.
33) Нестеровъ, Енег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, 1911.
34) Проф. А. М. Никольский. Пресмыкающиеся и земноводные Кавказа. Изд. Кавказ. Музея, 1913.
35) А. Сапыгинъ, loc. cit.
36) См., напр., Е. Ниго, Traité de géologie, v. II.
роды, но большая часть их должна была просто вымереть; могли сохраниться в Крыму лишь ничтожные остатки поня- шейся сюда таким образом флоры. Не находя (почти) в брио- флоре горного Крыма эндемиков, автор приходит к заклю- чению, что "за время отъ конца плиоцена до великаго оледенен- нія via austro-rossica прошли въ Крымъ почти всѣ его средне- п южноевропейскія растенія", т. е. почти вся его флора. Сапъ- гинъ указываетъ кромѣ того, на то обстоятельство, что въ недавнее время, передъ образованіемъ Босфора, когда уровень Чернаго моря былъ ниже современаго метровъ на 50—60, могло быть соединеніе Крыма съ Балканами и съ Кавказомъ въ сѣверныхъ частиахъ Чернаго моря (къ сѣверу отъ соотв. изобата). Обычнъ формъ, который могъ получиться такимъ образомъ, также могъ не мало повлиять на флору Крыма....

С. А. Мокрохинский, приведшій въ своемъ очеркъ фауны Крыма 37), между прочимъ, нѣкоторыя весьма интересныя дан- ныя о мlekопитающихъ Крыма, основывающіяся, частью, на еще неопубликованныхъ данныхъ, высказываетъ въ заключе- ніи, что "вопросъ о заселеніи Крыма со стороны Балканъ или Кавказа поставленъ не въ надлежащую плоскость", и думаетъ облегчить разрѣшеніе вопроса тѣмъ соображеніемъ, что "Крымъ представляетъ маленькій обломокъ нѣкогда огромнаго мате- рика, долгое время остававшійся изолированнымъ островомъ", вслѣдствіе чего сохранившійся въ Крыму виды и успѣли, частью, выдѣлиться въ эндемичныя формы.

Въ послѣднее время, дѣйствительно, опредѣленно высказы- вается 38), что Крымскія горы представляютъ собой окраину существовавшаго когда-то обширнаго нагорья, изъ котораго

37) С. Мокрохинский, loc. cit.
38) А. А. Крюкъ (Каретовская область горного Крыма. Прилож. къ I—II кн. Землеизмѣнія за 1915 г.) на основаніи предварительныхъ сооб- щеній нѣкоторыхъ геологовъ, по порученію Комитета изучающихъ гео- логическое строеніе Крыма, заключаетъ (стр. 9), что "судя по этимъ сообщеніямъ, главная грида Крымскихъ горъ представляетъ окраину сложно- складчатой горной системы, изъ которой при помощи сбросовъ было выстроено Черне море. Прежде предполагавшееся соединеніе Кавказ- скихъ горъ съ Крымскимъ черезъ складки Керченскаго полуострова отвергается многими геологами, такъ какъ складки Тамани и Керчи относятся къ болѣѣ поздней эпохѣ. ...". По мнѣнію Ф. Освальда (цитир. по Крюкъ) "Крымъ и Добружа, Месхицкій Крыжъ въ Закавкази, а также сѣверная окраина Малой Азіи являются частями поэтической
путь сбросовъ образовалось Черное море, но когда произошло отдѣленіе отъ этого нагорья, неизвѣстно. Нѣкоторые (Э. Зюссъ) полагали, что упоканіе сушки къ югу отъ Крымскихъ горъ произошло недавно, одновременно съ упоканіемъ Эгейской сушки, но теперь приходятся къ заключенію, что впадина Чернаго моря значительно болѣе древняго возраста. Около середини третичной эпохи имѣло мѣсто соединеніе Крыма съ Балканами. Въ средней міоцѣнѣ, во всѣхъ случаяхъ, существовалъ „узкій барьеръ, тянующийся отъ Добруджи къ Тарханкуту и Азовскому кристаллическому массиву“.... Въ конце средняго міоцѣна это соединеніе уже исчезло. Въ верхнесарматскихъ паложеніяхъ Севастополя и Новороссіи мы находили, затѣмъ, элементы пикермийской фауны мlekопитающихъ. Въ самомъ конце пліоцѣна и въ началѣ четвертичного периода Крымъ связывается широкой полосой сушки съ южной Россіей. Въ ледниковый периодъ полоса эта опять затопляется, а затѣмъ образуется, наконецъ, узкій Перекопскій перешейкъ.

Съ этими соединеніями, въ которыхъ вступалъ Крымъ, были связаны соответствующія миграціи и обмѣны въ фаунѣ, и отъ первоначальной его фауны могло сохраниться немногое. По широкому соединенію въ конце пліоцѣна и началѣ четвертичного периода проникла въ Крымъ, вѣроятно, большая часть его современной раввинной фауны, при чемъ съ тѣхъ поръ, можетъ быть, нѣкоторыя мlekопитающія (заяцъ, ежъ, волкъ, барсукъ, землеройка...) и успѣли выдѣлиться адѣсь въ мѣстныя расы.

Тогда же проникло въ Крымъ и большинство раввинныхъ Trichoptera. Узкій и солоноватый Перекопскій перешейкъ представлялъ (и представляетъ) значительно менѣе удобный путь для переселенія. Какъ отмѣчено, Сапьгинъ склоненъ не только
степную, но всю вообще фауну (флору) Крыма объяснять через посредство этой viae austro-rossicae. Трудно, однако, согласиться с тем, что таким же образом произошли в Крыму и все его настолько горные виды. Что касается пресноводной фауны, напр., хотя бы Trichoptera, то в условиях пониженной температуры (начало ледникового периода) различия между обитателями быстротекущих и стоячих вод нередко, действительно, ощущаются, и кое-какие горные формы, напр., представители в некоторых горных Limnophilidae Крыма, могли бы проникнуть, следовательно, и через равнинную местность 43), но для большинства горных видов Крыма дать такое предположение затруднительно. К тому же было бы непонятно, почему в горной фауне успело выделяться не мало особых эндемических видов, между тем как в степной фауне, оставаясь в стороне мlekопитающих, эндемизма, можно сказать, нет. Что касается отношений к Кавказу, то мы, в общем, за А. П. Семеновым-Тян-Шанским не видим в фауне Кавказа указаний на бывшую связь с Крымом. Близкая геол. тождественность с крымскими формами, конечно, имется на Кавказе, но сходства эти, в группе Trichoptera выраженные очень значительно, замыкаются не столько в фауне Кавказа, а тем же южно-северо-западного Кавказа и Закавказья, сколько в среднем и южном Закавказье, а эти сходства находят себ' иное удовлетворительное объяснение. В настоящее время указывают 44) еще, как на доказательство бывшей связи, на нахождение в Крыму сосны Pinus Pithyusa Stev. var. Stanke-wiecki Sukatsch., близкой к P. Pithyusa Кавказского побережья Черного моря. Однако, вопрос о происхождении в Крыму этой сосны весьма сложен, и заключать на основании этого единичного факта о бывшей когда-то непосредственной связи с Кавказом, весьма рисковано. Если даже и была между Керченским и Таманским полуостровами недавно какая-нибудь кратковременная непосредственная связь, то соединение это едва-ли могло быть удобным путем для переселения горных (и лесных) видов. В фауне Крыма и съв. западн. Кавказа слѣдовъ такой связи пока непознастно.

48) Слѣдует имѣть в виду и то, что климатъ в эти времена былъ здесь болѣе влажнымъ. 44) А. Янг. Очеркъ растительности Крыма. Путеводитель по Крыму, стр. 66.
Для объяснения происхождения фауны горного Крыма нам приходится, таким образом, снова вернуться в мысли А. П. Семенова-Тян-Шанского о бывшей связи Крыма с Балкано-малоазиатской сушей. Мы думаем, что уже не так и ництожные остатки в фауне горного Крыма могли сохраняться от павшим соединения с Балканами в миоцене. Основывались на группе Trichoptera мы не стали бы, затее, требовать, чтобы связь с Балкано-малоазиатской сушей продолжалась непременно до самого конца третичного периода. Преобладающее средиземноморскими роды Agapetus, Timodes, Silo, виды которых имются в Крыму, относятся в числе консервативных; к консервативным группам же должны быть отнесены Hydropsyche и частью пещерные Stenophylax permistus и Micropterna. Мы допускаем, кромь того, возможность того, что если окружающая условия, главным образом, климатические, в которых находятся разоблачення население видов, мьняются медленно и болтле или менее сходным образом, то население эти имеют полную возможность развиваться и дальше параллельно после того, чтобы в скором уже времени оказались между ними постоянных различий, замтнимь для наблюдателя. И тьмь не менее, отклонение крымской фауны, в которой энтомики представлены за очень редькими исключенными лишь подвидами или видами-подвидами, столь незначительны, что и для нас представляет не легко допустимы, чтобы с конца среднего миоцена горный Крым оказался вполне изолированным. Невольно является мысль, что, если вышеуказанная связь с Балканами закончилась в срединном миоцене, то не существовала ли или временно не установилась ли в начале или в первой половине плиоцена соединение с остатками нашумевшейся „Балкано-малоазиатской сушки“ гдь-нибудь в другом месте, восточнее вышеупомянутой связи? Конечно, это только догадка, и подтвержденей ея со стороны геологии, пока не имется.

Какъ бы то ни было, представление о бывшей связи Крыма с Балкано-малоазиатской сушей при отсутствии подобной связи

45) Въ средиземноморской фаунѣ мы часто сталкиваемся, отчего бы это не происходило, съ значительнымъ консерватизмомъ ея.
46) У насъ имются подозрѣнія, что нерѣдко на концахъ вторыхъ члениковъ pedes genitales у крымской и кавказской формъ Hydropsyche acuta образовались, можетъ быть, вполнѣ независимо.
съ горами Кавказа, объясняя удовлетворительно черты сходства въ фаунѣ Крыма съ одной стороны и Балканъ съ Малой Азіей съ другой, дѣляетъ понятнымъ также, какъ на это указывалъ еще и А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, нахождение на Кавказѣ, а преимущественно въ южномъ Закавказья, видовъ очень близкихъ или тождественныхъ съ крымскими, такъ какъ элементы малоазіатской фауны заходятъ и въ Закавказье. Представление это дѣлаетъ понятнымъ нахождение тамъ ряда, близкихъ къ крышымъ Trichoptera, понятнымъ становится, что именно въ Карской области мы находимъ варіетѣ стрекозы, Callopteryx taurica tschaldyrica Bart.47), почти тождественный съ крымскимъ C. taurica taurica Selys, понятно нахожденіе Gymnodactylus colchicus въ „Артвino-ольтинскомъ“ округѣ, не противорѣчить этому представлению и нахожденіе въ Западномъ Кавказѣ Lacerta saxicola typ., такъ какъ эта форма водится и въ Малой Азіи, и т. д.

47) А. Н. Бартеневъ, нашедшій въ Карской области этотъ „почти тождественный“ съ крышымъ варіетѣ, страннымъ образомъ выводить изъ этого случая то заключение, что „связь Крыма съ Кавказомъ существовала когда-то въ началѣ третичнаго периода“ (Протоколы О-ва Естествоиспытателей. Варш. Унив., XXIII, 1911, стр. 22).
Днем 1913 года, на время моих побывок в Западном Киргизии, Западного Тянь-Шаня, в диких баранах и охоте за ними я наблюдал свои экспедиционные опыты в течение всех лет 1906—1909 гг. В Монгольском Алее и Тянь-Шане, в Б. В. Саловнико с этой целью движение и охоту за ними мы изучали в настоящем замечательно, не принимая на их понятия.

(Представление 14 октября 1915 г.)

(Кернагин. V. V. Notice sur les mouvements sauvages du Tian-Shan occi-

dental. (Avec 4 figures dans le texte).)
Лётом горный баран держится очень высоко, — у границы постоянного снега и выше ея (см. снимки). Держится в это время большей частью небольшими стадами, самцы отдельно от самок, которые в это время ходят с ягнятами. Самцы старые самцы ходят или по одиночке, или по дво, по трои. Многично таких одиночек никогда не приходилось видеть.

В этом году, в вершине р. Арамсы (хр. Сусамыр) мы встретили стадо в 17 головъ самцовъ, это самое значительное стадо которое мы встретили в западномъ Тянъ-Шанѣ. Из нихъ два экземпляра были убиты (№ 328 и № 329 моего сбора). Имъ приблизительно 8—9 лѣтъ.

Въ Монгольскомъ Алтаѣ на пер. Джомалы 3. VII. 1909, я видѣлъ стадо, въ которомъ было не меньше 30 головъ самцовъ горного барана. Здѣсь же такихъ стадъ наслѣ не приходилось видѣть.

Самокъ я видѣлъ стайками 2—3—4 штуки и съ ними ягнятъ. Только разъ (14. VI, Алекс. хребъ противъ с. Дмитріевскаго) я видѣлъ смѣшанное стадо, — одного кульджу, пять взрослыхъ самокъ и трехъ ягнятъ. Послѣ выстрѣловъ стадо раздѣлилось; четыре самки съ двумя ягнятами пошли въ одну сторону, кульджа съ одной самкой и ягненкомъ въ другую.

Вообще говоря, горный баранъ избѣгаетъ очень скалистыхъ горъ и предпочитаетъ всегда горы съ мягкими контурами и высокія плато, если только его не очень тѣснить или преслѣдуютъ. Но теперь (особенно лѣтомъ), отъ сюда тѣснитые стадами кочевниковъ, бараны уходятъ на самья вершины горъ и лазають по скаламъ не хуже горныхъ козловъ. Но и тутъ они всѣдки держатся такихъ горъ, гдѣ скалы отвѣдны не на всѣмъ протяженіи, гдѣ долины не такъ узки, гдѣ всегда можно выйти изъ скалы на болѣе или менѣе ровное мѣсто.

По словамъ охотниковъ, бараны раньше никогда не забирались въ такія скалы. Русскіе поселки выигнали киргизъ изъ ихъ насиженныхъ мѣстъ и заставили уходить все выше и выше. Почти вся широкая часть долины Сусамыра и Кара-кола нарѣзана на участки для переселенцевъ, хотя тамъ не родится уже хлѣбъ, такъ какъ эти долины высоки. Киргизы поднимаются еще выше. Какъ бы высоко вы не поднимались лѣтомъ, всюду вы встрѣтите киргизъ. У самыхъ ледниковъ и выше ледниковъ стоятъ киргизская юрты, а стада ихъ насются на самыхъ вершинахъ. Нѣть такихъ неприступныхъ скалъ,
куда бы не гнал кирпиз своих овец и коз, если только там есть хотя сколько-нибудь порядочный корм. Таким образом лётом горному барану остаются только скалы и голы розыпши. Только укрывками, по ночам, он может пастись ниже в ту часы, когда там н'ять кирпизских стад. На разсевён, поднимаясь со своими стадами, пастух кирпиз часто видит диких баранов, которые насутся сравнительно невысоко и постепенно поднимаются при приближении пастуха и стада, долгое время оставаясь у него на виду.

Конечно, благодаря такому стъясненiu, бараны не могут ходить лётом большими стадами, а разбиваются на более мелки стада и уходят так далеко и высоко, какъ только могут забраться. Поэтому лётомъ увидить горного барана д'яло нелегкое и случайно наткнуться на него почти невозможно, тогда какъ на дикихъ козловъ натыкаешься часто, лишь бы поднятьсь достаточно высоко и скалы въ этомъ м'стѣ были бы достаточно круты.

Лётомъ до разсевёт баранны находятся на корму, н'сколько ниже границы постояннаго сн'йга. Туть они остаются, если ихь никто не потребовжитъ, до того времени, пока не взойдеть солнце и не начнеть пригр'вать; тогда они уходятъ выше и ложатся гд'нибудъ на кругой розыпши; бываетъ, что ложатся прямо на сн'йгу.

Иногда на охотъ натыкаешься на лежки горныхъ барановъ въ высокихъ каменныихъ розыпляхъ. Лежки довольно глубоки и часто видно, что бараны лежали въ нихъ не одинъ разъ, а ложатся постоянно. Иногда такихъ лежекъ бываетъ много, онъ расположены тогда недалеко одна отъ другой, одинъ выше, другій ниже. Около нихъ бываетъ много помета и сл'ды мочи. Кром' отд'льныхъ сл'довъ въ такихъ м'стахъ бываютъ ц'лья дороги, протоптанныя зв'ремъ, что показываетъ насколько твердо держится баранъ излюбленнаго м'ста.

Несмотря на всѣ эти стъясненія, баранъ въ осени очень жиренъ и особенно жирны самцы.

Около 1 октября начинается течка (я самъ въ это время не бывалъ въ горахъ и говорю объ этомъ со словъ охотниковъ). Въ этому времени кирпизы скочивали со своихъ д'йлау, одни ушли со стадами внизъ, въ степь, за горы, другіе остались въ горахъ, но спустились ниже въ зимовкамъ. Внизу уже н'ть докучливыхъ мухъ. Бараны спускаются теперь на высокія
равнины. Спускаются они начинают уже в первых числах сентября, сейчас же в слёды за киргизами, которые постепенно кончают вниз со своими стадами.

Самцы, бродившие до сих пор отдельно, присоединяются к стадам самок. В стаде бывает нёсколько самцов, которые хестоко бьются изъ за самок. Охотникъ Иванъ Пивневъ изъ с. Покровского (Аулъ-атинск. у.) описывалъ мнѣ подробно видѣ нную имъ драку кульджей осенью 1912 года въ западной оконечности Александровскаго хребта. Онъ охотился на барановъ и близко подобрался къ стаду, въ которомъ было 10 архаровъ и 3 кульджи. Когда какой-нибудь изъ послѣднихъ подходилъ къ самкѣ и начиналъ ухаживать за ней, другой подходилъ къ нему и затѣвалъ съ нимъ драку. Самая драка состояла въ томъ, что бараны расходились, при чемъ одинъ стоялъ по склону нёсколько выше другого и верхний съ разбѣга напосилъ ударъ головой, защищенной могучими рогами, въ голову противника. Удары настолько сильны, что слышны за версты; баранъ принимающий ударъ ногами зарывался въ землю, — „нахалъ землю“, какъ сказалъ охотникъ. Но существенного вреда другъ другу они не приносили. Въ драку ввязывался и третий самецъ. Дальше охотникъ не наблюдалъ ихъ, такъ какъ два самца стали „подъ одну нулю“ и оба они пали подъ его мѣткимъ выстрѣломъ. Въ это время къ барану подошла легче чѣмъ когда-либо, потому что онъ гораздо менѣе чуточъ, а дракой увлекается такъ, что даешь подойти къ себѣ совсѣмъ близко, лишь бы его не „одушить“, т. е. вѣтеръ не нанесъ бы на него запахъ охотника.

Другие охотники разказывали мнѣ тоже, что въ стадѣ находятся обыкновенно много самцовъ въ это время. Помиму всакакиваютъ они на самокъ, мѣщаютъ другъ другу, затѣваютъ драки. Я спрашивалъ многихъ мѣстныхъ охотниковъ убиваютъ ли другъ другу самцы въ дракахъ изъ за самокъ, и все они согласно говорятъ, что этого не бываетъ. Я думаю, что и то, что въ стадѣ ходятъ одновременно нёсколько самцовъ, говорить за несостоятельность такого предположенія. Животныя, дерущися не на жизнь, а на смерть изъ за самокъ, какъ мараи, напримѣръ, никогда не допускаютъ въ стадо второго самца. Да при нёсколькохъ самцахъ врядъ ли и возможна настоящая битва, потому что вниманіе дерущихся будетъ отвлекаться тѣмъ, что другіе самцы воспользуются этимъ временемъ. Поводомъ къ утвержденію, что бараны убиваютъ другъ
друга въ драхахъ изъ за самокъ, послужило то обстоятельство, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ водятся бараны, часто находить много череповъ ихъ самцовъ. Черепа обыкновенно являются по нѣсколько, одинъ сравнительно недалеко отъ другого, и есть такія долины, въ которыхъ ихъ являются десятки.

Всѣкаго провѣзывающаго поражаютъ эти черепа. Почему они являются? Почему только самцовъ? Почему только взрослыхъ?

Уже по одному тому, что являются черепа исключительно взрослыхъ самцовъ, напрашивается объясненіе, что это самцы, погибшие въ драхахъ изъ за самокъ. Такое объясненіе далъ и Сѣверцовъ ("Вертикальное и горизонтальное распределение туркестанскихъ животныхъ", Москва 1873, стр. 99, 101).

Дѣйствительно, не волки задавили этихъ звѣрей, потому что волки конечно давили бы скорѣе ягнятъ и самокъ. Это не слѣды павшихъ болѣзней, которыя тоже не шадили бы самокъ и молодыхъ. И очень правдоподобнымъ кажется, на первый взглядъ, выводъ, сдѣланный Сѣверцовымъ. Первое что бросается въ глаза, что не согласуется съ нимъ, это отсутствіе остальныхъ частей скелета. Валяются одни черепа. Сѣверцовъ полагаетъ, что это волки сдѣлали весь скелетъ, оставляя лишь черепъ. Но, если волковъ надоѣли такой прородиности, то можно допустить, что они же сдѣли и черепа погибшихъ ягнятъ и самокъ! Я думаю, каждый охотникъ находилъ остатки павшихъ и задавленныхъ звѣрей въ горахъ, причемъ никогда не бываетъ, чтобы скелетъ звѣря былъ нацѣло сдѣлѣн. При подъемѣ на каждый трудный перевалъ, можно видѣть не одинъ скелетъ лопадей, верблюдовъ и быковъ. Почему же волки не пожираютъ ихъ? Мѣхъ приходилось находить задавленныхъ волками дикихъ звѣрей: самку горного барана въ Александровскомъ хребтѣ противъ с. Дмитріевского и дважды остатки дикихъ козловъ. Не только кости и копыта были на мѣстѣ, но и чередь около копытъ сохранилась,—несомнѣнный признакъ, что баранъ не былъ убитъ человѣкомъ.

Сѣверцовъ полагаетъ, что бараны убиваются другъ друга сдѣлающимъ образомъ: сильнѣйший противникъ сбиваетъ слабѣйшаго со скалѣ и тотъ падаетъ и разбивается на смерть. По его словамъ, черепа и находятъ преимущественно подъ крутыми обрывами, причемъ лежать они по-парно. Онъ думаетъ, что это погибали сразу оба дерущихся: ". . . ".
Но я часто находил значительные скопления череповъ въ мѣстахъ, гдѣ не было совсѣмъ скалъ, съ которыхъ баранъ могъ бы слетѣть и разбиться, черепа же, лежащіе недалеко одинъ отъ другого, часто производили впечатлѣніе, что одинъ изъ барановъ погибъ гораздо раньше другого. Нынѣшнимъ лѣтомъ меня поразило и то обстоятельство, что во всѣхъ Александровскомъ хребѣ (отъ Дулѣ-ата до вершинъ р. Песытаты), за три мѣсяца мы не нашли ни одного валяющагося черепа самца горного барана. По разсказамъ же достовѣрныхъ людей, такихъ скопленій череповъ въ Александровскомъ хребѣ еще недавно было много.

Мы кажетсъ несомнѣннымъ, что уничтожить такія скопленія череповъ могъ только человѣкъ, можетъ быть въ виду появившагося на рога спроса. Около Ташкента я встрѣтилъ громадный транспортъ возовъ, нагруженныхъ рогами (съ черепами) горныхъ барановъ и козловъ,—ихъ везли въ Ташкентъ. По словамъ моего возчика роговъ этихъ везутъ въ Ташкентъ множество, такъ какъ они идутъ на подѣлки.

Дальше думается, что не только человѣкомъ были увезены эти скопленія череповъ, но и что и имъ же они были созданы.

Въ мѣстныхъ словахъ я разсказу какъ ведется охота на горныхъ барановъ въ этихъ мѣстахъ.

Охотятся исключительно скрадомъ. Коргицы охотникъ (а теперь часто и русскій) выѣзжаетъ на охоту верхомъ и не беретъ съ собой запасной лошади. Онъ хорошо знаетъ мѣсто, гдѣ охотится и гдѣ можетъ встрѣтить звѣря. Онъ знаетъ, гдѣ звѣрь пасется, гдѣ отдыхаетъ, гдѣ и въ какое время года и въ какомъ часу дня его можно найти. Онъ знаетъ каждый камень въ логу, гдѣ лежатся бараны, какъ и когда дуетъ тамъ вѣтеръ. Онъ подѣдаетъ къ логу противъ вѣтра, слѣзаетъ далеко съ лошади и будетъ скрадывать логъ такъ, какъ будто онъ видитъ въ самомъ дѣлѣ тамъ звѣря. Когда онъ доползетъ до мѣста, откуда виденъ весь логъ, онъ ляжетъ въ камняхъ, весь затанется, настороживъ винтовку, и долго будетъ смотрѣть, не стойтъ ли гдѣ-нибудь баранъ въ тѣни камня, не лежитъ ли гдѣ-нибудь въ росѣннѣ. Если звѣрь нѣтъ, онъ подѣдятъ дальше, до другого мѣста, гдѣ держится звѣрь и въ дорогѣ не будетъ остерожнѣ. Конечно и тутъ можно напасть на звѣря („звѣрь въ горахъ не привязанный“, говорятъ охотники), но это быстрѣе рѣдко и почти всегда въ такомъ мѣстѣ звѣрь увидитъ охотника первы и начнетъ уходить, а тогда нечего за нимъ гнаться.
Другое дѣло, если охотникъ „скралъ звѣря“ на такомъ мѣстѣ, где ожидалъ его встрѣтить. Туть онъ будетъ стрѣлять въ мѣру и рука его не дрогнетъ. Особѣнно киргизъ: 10—15 минутъ будьте онъ лежать, видя звѣря на вѣрномъ выстрѣлѣ, только чтобъ успоконуть дыханіе и біеніе сердца.

Конечно, охотникъ старается убить самца и притомъ взрослого, а не самку или ягненка. Если всѣтки убита самка, онъ выпотрошить ее, взвалить на лошадь и повезетъ домой, или самъ пѣшкомъ. Также поступить онъ и съ ягненкомъ. Самецъ же и выпотрошцный слишкомъ тяжелъ для лошади. Одна голова его съ рогами вѣсить около двухъ пудовъ. Охотникъ отрѣзаетъ ее и бросаетъ на мѣстѣ гдѣ убить барана. Грифы слѣ тянутъ и растапчать внутренности, а ночью волки объѣдаютъ голову и отрызуютъ ей носовья и межчелюстныя кости. Только черепъ съ рогами будетъ лежать и смущать путешественника.

Я разъ нашелъ въ Монгольскомъ Алтая такой черепъ совѣтывъ свѣжий. Это было въ августѣ 1909 года. Вся долина была усыпана черепами барановъ, убитыхъ въ разное время, а чуть поотдалѣ, на каменъ, была и свѣжая голова. Она была отрѣзана отъ туши, кожа была снята съ нея, волки ее еще не тронули 1).

Я слышалъ разказы, что черепъ убитаго охотникомъ звѣря можно отличить потому, что онъ бываетъ обыкновенно разрушенъ, такъ какъ охотникъ кобы добываетъ сперва мозгъ и только тогда бросаетъ черепъ. Я думаю, что это не такъ. Во всѣкомъ случаѣ, не вездѣ это такъ бываетъ. Добыть такъ много мяса, охотникъ прилѣ-ли погонится за мозгомъ. Да и какъ добыть его? Чѣмъ разрубить черепъ? Для этого надо иметь топоръ, котораго охотники не возвятъ съ собой ни русскіе, ни монголы, ни киргизы. Я никогда не видѣлъ такихъ разрубленныхъ череповъ.

Такъ какъ бараны твердо держатся излюбленного мѣста, а охотники постоянно охотятся на этихъ же мѣстахъ, то и
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1) Сълышалъ говорить о такомъ же находкѣ, сдѣланный имъ въ октябрѣ, и на основаніи этого опредѣляетъ время течки барана въ октябрѣ, такъ какъ полагаетъ, что барань былъ убитъ другимъ самцомъ. Черепъ былъ свѣжій, кровянистый, начисто обрѣзанный. Онъ говорить о находкѣ черепа, а не всей туши, или скелета, и на основаніи этого можно заключить, что и его находка былъ черепъ, оставленный охотникомъ за нѣсколько дней до его прихода.
черепонь можно найти часто множество в такой долинкѣ. Может быть только волоки, вѣтеръ и вода, перенесутъ немного черепъ съ мѣста, где стрѣляли звѣрі охотникъ, или раненый звѣрь лежитъ не сразу.

Легко себѣ представить, что, если даже одинъ охотникъ будетъ преслѣдовать барановъ, изъ года въ годъ въ одномъ районѣ, то черепъ нѣсколько лѣтъ образуются такія скопленіи череповъ. Мнѣ кажется это объясняется, почему черепа принадлежать только самцамъ и только взрослымъ, почему нѣть при нихъ другихъ костей и почему черепа эти принадлежать къ разному времени. Замѣть еще, что по рогамъ можно, хотя и не всегда и не точно опредѣлить время года, когда убитъ баранъ, и тѣ нѣсколько паръ роговъ изъ числа подобраныхъ, которые я видѣлъ въ Зоологическомъ Музѣѣ, скорѣе принадлежать баранамъ погибшимъ весной или въ началѣ лѣта, но никакъ не поздней осенью.

Течка продолжается до конца мѣсяца, послѣ чего самцы уходятъ изъ стадъ и взрослые самцы снова ходятъ отдельно отъ самокъ.

Около 15 априля (со словъ Пивнева) самка мечеть дѣтеныша, большей частью одного, рѣже двухъ.

Бараны держатся зимою и ранней весной въ сравнительно низкихъ мѣстахъ до появленія тамъ киргизъ, которые возвращаются весной на джайлалъ со своихъ зимовокъ. Это бываетъ въ зависимости отъ высоты мѣста, отъ первыхъ чиселъ мая до начала июня. На Сусамырѣ, въ самой долинѣ, на первыхъ сопкахъ, баранъ держится до конца мая, послѣ чего начинаетъ уходить вверхъ. Высота долины Сусамыра отъ 2200—2300 м.

Эту перекочевку надо считать вынужденной, такъ какъ внизу еще ничего не мѣшаетъ звѣрю. Еще не жарко, мухъ

2) Съ вопросомъ о происхожденіи этихъ скопленій череповъ, я обращался и къ мѣстнымъ охотникамъ. Ихъ отвѣты подтверждаютъ мое мнѣніе. Иванъ Пивневъ изъ села Покровскаго прямо говоритъ, что сначала, когда онъ не бралъ череповъ, а бросалъ ихъ, гдѣ убили барана, то такихъ скопленій въ районѣ его охоты было нѣсколько. И онъ зналъ каждый черепъ и могъ указать, когда и при какихъ обстоятельствахъ былъ убитъ имъ каждый изъ этихъ барановъ. Теперь же есть возможность продать и черепъ, и охотники не дѣвятся лишний разъ съѣдать въ горы и призвезти долой все. Благодаря этому въ районѣ, гдѣ онъ теперь охотится нѣть такихъ скопленій череповъ. Барановъ же у Покровскаго еще много и именно осенью, во время течки.
нёть, а корь неравненне лучше, чём въ вершинахъ, еще покрашены снёгомъ.

Чутье, зрѣніе и слухъ развиты у горнаго барана очень высоко. Онъ чувствъ охотника за версты, только бы въ теръ тянуть на него. Съ подъ встрѣченной стороны къ нему подойти совершенно невозможно. Мнѣ кажется, что слухъ у него не сколько слабье чутья и зрѣнія, но охотники съ этимъ не соглашаются; они говорятъ, что баранъ не неслышитъ, а просто не обращает вниманія на шумъ, выкатываемаго подъ ноги камня, потому что вообще камни часто падаютъ въ горахъ и это звукъ не безпокойтъ.

Бѣгаетъ горный баранъ очень быстро и чрезвычайно ловко бѣжитъ по странной крутизнѣ, по отвеснымъ скаламъ, по любому карнизу, по любой розсыпи. Онъ легко бѣжитъ очень круто въ гору, гдѣ лошадь не пойдетъ и шагомъ, но зато на равнинѣ мѣстъ его можетъ догнать порядочная киргизская лошадь, въ чемъ я могъ самъ убѣдиться (см. ниже).

Обыкновенно баранъ бѣжитъ рысью, часто останавливаясь, оматриваясь кругомъ, оглядываясь назадъ, если его кто-нибудь преслѣдуетъ. Потомъ онъ идетъ немного шагомъ, опять бѣжитъ рысью, опять останавливается и внимательно смотритъ.

Скачетъ онъ обыкновенно послѣ выстрѣловъ, скачетъ легко, если не очень долго приходится скакать. На скаку онъ высоко вскидываетъ задъ. Главная сила въ заднихъ ногахъ, но и съ перебитой задней ногой, если онъ можетъ ступить на обнаженную кость, въ горахъ раненнаго барана не догнать на лошади.

Главнымъ врагомъ горнаго барана является человѣкъ — киргизъ-охотникъ и скотоводъ. Онъ отнимаетъ у него пастбища, заставляетъ уходить въ самыя вершины горъ, преслѣдуетъ его во всякое время съ ружьемъ въ рукахъ. Крайняя осторожность звѣря, его необыкновенная сила и выносливость, которая позволяютъ ему быстро передвигаться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ печего и думать проходить на лучшей киргизской лошади, спасаютъ его отъ истребленія. Невысокая цѣнность звѣря, трудность его добчи заставляютъ большую часть русскихъ охотниковъ отказаться отъ охоты на него. Они преслѣдуютъ ликитъ свиней, и только тамъ, гдѣ свиньи истреблены совершенно (какъ съ Дмитріевское или съ Покровское), они
принимаются за барановъ. Для магометанина же киргиза баранъ является желанной добычей.

Кромѣ человѣка, врагомъ горнаго барана слѣдуетъ считать барса. По рассказамъ охотниковъ, онъ по слѣду отыскиваетъ барановъ, подкрадывается къ нимъ шаговъ на 50—100 и нѣсколькими громадными прыжками настигаетъ жертву.

Красные волки тоже преслѣдуютъ горнаго барана. Охотники говорятъ, что 4—6 волковъ окружаютъ стадо барановъ и стараются отбить одного. Тогда они начинаютъ гнать его,

Рис. 1. Молодой дикий баранъ добытъ въ вершинѣ Чатарамъ въ Александровскомъ хребтѣ 1. VIII. 1913.

причемъ гонитъ одинъ волкъ, другие же только мѣшаютъ ему уходить. Гонятъ его такъ по очереди, пока баранъ не выбьется изъ силы и не станетъ ихъ добычей.

На мон разпросы одинъ ли видѣ горнаго барана водится въ этой части Западнаго Тань-Шаня, охотники давали сбивчивые показания. Они отличаютъ барановъ по цвету шерсти: „Одни блестяты, другие черныы“ , какъ говорилъ мнѣ русскій охотникъ изъ с. Дмитріевскаго. Но и свѣтлые и темные бараны ходятъ въ одномъ стадѣ.
На то, что бараны различаются по рогамъ, далѣе мѣнѣ указаніе только одинъ охотникъ уже при моемъ возвращеніи на р. Нарынѣ (у переправы) Андижанскаго у. Ферганской обл. По его словамъ тутъ водятся два вида барановъ, у однихъ рога тонки, сильно закруглены, съ далеко расходящимися концами, — у другихъ рога толще, грубѣе и не бываютъ такъ сильно завиты. Я не знаю насколько можно придавать значенія его словамъ.

Рис. 2. Одинъ изъ логовъ въ вершинѣ р. Арамы (хр. Сусамиръ). Въ этомъ мѣстѣ были добыты два дикихъ барана. Типичный ландшафтъ для лѣтняго пребыванія горнаго барана.

Въ заключеніе я хочу сказать нѣсколько словъ о распространеніи горнаго барана въ этой части Западнаго Тянъ-Шаня. Въ Александровскомъ хребтѣ бараны водятся отъ западной его оконечности и до восточныхъ его предѣловъ. Въ низкой западной части (высота около 1600 м.) Александровскаго хребта, бараны держатся, главнымъ образомъ, осенью и зимой и по обоимъ склонамъ. Восточнѣе хребетъ становится выше и бараны держатся на немъ круглый годъ. Держатся они главнымъ образомъ южнаго склона, такъ какъ
съверный очень обрывистъ и крутъ и спускается прямо въ степь.

Въ Таласскомъ Алта-тау, по съверному склону его, отъ г. Аулд-Ата до начала того отрога, которымъ Таласский Алта-тау соединяется съ Александровскимъ хребтомъ, повидимому бараны не держатся, такъ какъ хребетъ скалистъ и крутъ. На южномъ же склонѣ, по словамъ охотниковъ, бараны есть.

На хребтѣ Сусамыръ, который служит продолженіемъ Талассаго Ала-тау, бараны водятся главнымъ образомъ по съ-

Рис. 3. Тоже, нѣсколько ниже.

верному склону. Больше всего ихъ тутъ въ вершинѣ р. Арамсъ (см. рис. 2 и 3). На южномъ же склонѣ, по словамъ киргизъ, барановъ мало и мы ихъ тамъ не встрѣчали, хотя тамъ тоже мѣста очень хороши для нихъ.

На хребтѣ Джумгонъ бараны держатся тоже съвернаго склона. На южномъ склонѣ этого хребта я не былъ.

Собственно распространеніе горнаго барана въ этихъ мѣстахъ не слѣдуетъ приурочивать къ опредѣленному хребту, такъ какъ бараны вдѣсь могутъ легко переходить изъ одного хребта въ другой. Хребты или прямо сливаются одинъ съ
другим, как Таласский или Александровский, так что въ районы Ак-су и западнее, трудно указать, съ которыми изъ хребтов мы имеем дѣло, или соединяются отдѣльными отрогом, какъ хр. Джумголь съ Александровскимъ хребтомъ соединяется отрогомъ, съ котораго берутъ начало восточный и западный Кара-къолъ (см. рис. 4). Такимъ образомъ ничего не мѣшаетъ баранамъ переходить изъ одного хребта въ другой. Наконецъ самыя долины, раздѣляющая эти хребты (даже до-

Рис. 4. Видъ на хр. Джумголь съ Александровскаго хребта. Налѣво хребетъ соединяющій Александровский хр. и хр. Джумголь. На первомъ планѣ рѣка Кара-къолъ (Сусамырскаго).

лина Сусамыра въ нижней своей части), настолько высоки, что бараны переходять ихъ въ теченіе всего года. Зимой же и осенью, по словамъ киргизъ и охотниковъ, бараны прямо держатся этихъ долинъ (долины р. Сусамыра и долины р. Каракола Сусамырскаго), свободно переходя изъ одной въ другую. Лѣтомъ же мы встрѣчали барановъ, главнымъ образомъ, на склонахъ хребтовъ, образующихъ эти долины.

Въ томъ, что бараны действительно переходять и летомъ долину р. Сусамыра, я имѣлъ случай убѣдиться самъ.
3. VII этого л̄т̄а мы наткнулись на горных̄ б̄арановь̄
в̄ долин̄ Сусамыра около р. Дум̄-курумд̄ы. Кирӣгы гнались
за ним̄и верхомь̄ и выгнали ихь̄ на насъ. Бараны шли по со-
вершенно ровному м̄сесту, и я попытался ихь̄ догнать верхомь̄,
чтобы вернуть ихь̄ на моих̄ охотниковь̄, такь̄ какь̄ со мной̄
не было ружь̄я. Верхомь̄ я ихь̄ догналъ легко, и они скакали
(было 3 старых̄ самца) оть меня шагахь̄ в̄ десяти, но моя
лошадь боялась ихь̄ и не р̄шалась обогнать. Бараны повер-
нули в̄ гору (в̄ Александровск̄й хребетъ̄) и моя лошадь
сразу стала отставать оть нихь̄. По словам̄ кирӣгы̄, которые
гнали этих̄ барановь̄, они спустились ночью̄ изь̄ вершины
Арамсы, утромь̄ ихь̄ венгунили кирӣги и они пошли прямо
черезъ долину, переск̄ки и р̄ку и ушли в̄ Александровск̄й
хребетъ̄ на моих̄ глазахь̄. Таким̄ образомь̄ даже л̄т̄омь̄,
когда бараны держатся такь̄ высоко, и когда долина Сусамыра
такь̄ людна, она не служит препятствӣемь̄ горным̄ баранамъ
переходить изь̄ одного хребта в̄ другой.

Быковъ. Эоээ. Муз. 1916.
A new species of Lycodes from Okhotsk Sea.

By

V. K. Soldatov.

(With 1 fig. in the texte).

(Présenté le 2 mars 1915).

In the summer of 1908 "Comandor Bering", steamer of Department of Fisheries, carried on investigations in the north of Okhotsk Sea; by Inspector of Fisheries B. A. Heinemann were taken in these localities, some collections of fishes, among which there is an interesting scaleless species of Lycodes.

Till now were known from Arctic North America two species, which are described as perfectly naked, namely Lycodes (Lycodalepis) turneri Bean and Lycodes (Lycodalopis) mucosus Richardson.

In the 1901 Jensen 1) described a new species of Lycodes — Lycodes agnostus Jensen from Kara Sea and Arctic Siberia Sea (Chatanga Bay), and in 1904 an other new species — Lycodes platyrhinus Jensen (with double lateral line). In the 1906 N. M. Knipowitsch 2) described a new species — Lycodes jugoricus Knip. from Yougorsky Shar (Kara Sea). All these species belong to the group of scaleless Lycodes.

Lycodes of Mr. Heinemann’s collections has also no scales on the body and fins, but it differs very well from all known scaleless species and I consider it, therefore, as a separate new species.

Named for its first collector B. A. Heinemann.

Lycodes heinemanni spec. nova.

Body and head perfectly naked, scaleless; no scales on the vertical fins. Lateral line mediolateral, complete.

Color yellowish (in spirits) with a network of black lines on body, dorsal fin and head. Those on body in 6—7 groups.

Pectoral and anal fins darkish. Ventral minute, less than 1/2 diameter of pupil.

Head long, slightly depressed, rounded from sides.

Mouth large.

Upper jaw with one row of slender teeth, larger in front, a toothless space at symphysis; one complete series of teeth on mandible, a few teeth on head of vomer; palatines with strong conical teeth. All teeth slightly recurved.

*D 72—76, A 64—65, P 19—20.*

Measurements in proportions of the total length are given in the following table:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Total length (L)</th>
<th>158 mm.</th>
<th>24.8% L.</th>
<th>25.2% L.</th>
<th>24.7% L.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Length of head</td>
<td>to D fin</td>
<td>28</td>
<td>49</td>
<td>51.8</td>
<td>48.6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>to A</td>
<td>49</td>
<td>51.8</td>
<td>48.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>to V</td>
<td>20.9</td>
<td>21.2</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>to anus</td>
<td>44</td>
<td>46.4</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>of snout</td>
<td>6.5</td>
<td>5.5</td>
<td>6.4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

15°
Length of V fin. ........................................... 0.5% L.  
" of P. ..................................................... 15.7"  
Diameter of eye ........................................... 4.0"  
Height of body in front of D. ........................... 18"  
" of A ....................................................... 11"  
" over the anus .......................................... 11.1"  
" of gill slit .............................................. 9.1"  
Number of rays in D ...................................... 7.5  
" " A .......................................................... 65  
" P ........................................................... 20  
" Br .......................................................... 6

Only three specimens were obtained from station 25, 58°17' N, 143°15' Ost.  
Okhotsk Sea, depth 60 m. 27. VIII. 1908.  
Lycoodes heinemanni sp. n. differs very well from all known scaleless species: from Lycoodes (Lycoledes) turneri Bean and Lycoedes (Lycoledes) mucosus Richardson it differs in color, in the undeveloped minute ventral fins, in the fewer rays of the dorsal and anal, in the greater number of rays in the pectoral; from L. turneri it differs also in the presence of lateral line and from L. mucosus in the absence ventral lateral line.

From Lycoodes agnostus Jensen and Lycoodes jugoricus Knip. our species differs in the proportions of different parts of body, in the number of rays in the dorsal, anal and pectoral, in the color of body etc. Resembling Lycoedes reticulatus var. macrocephalus Jensen in the form of network markings it differs from it in the complete absence of scaly covering and many other details.

Well known ichthyologist Bleeker has formed in the 1874 a special genus Lycoledes, which differs from Lycoedes only in the absence of scales on trunk and fins and the later American Ichthyologists (Jordan, Gilbert) have followed him.

I refer our scaleless specimen not to the genus Lycoledes, but to the genus Lycoedes, because I am of opinion, that Jensen is quite right, saying 3): "I can not find however, any sufficient ground for adopting the genus-name Lycoledes proposed by Bleeker, since we know forms, which, in their weak development of the scaly covering (i. e. L. seminudus), present transitions between entirely naked and perfectly scaled species".

The Lycoedes-fauna is thus enriched by still one interesting scaleless species from Okhotsk Sea.

3) L. c., p. 81.
Description of a new species of genus Crossias from Okhotsk Sea.

By

V. Soldatov.

(With 1 plate).

(Présenté le 16 mars 1916).

Genus Crossias was established in 1904 by Jordan and Starks and a new species—Crossias allisi was described by them in the paper: "A review of the Cottidae or sculpins found in the waters of Japan".

In the same year appeared also the great Russian Peter Schmidt's paper: "Pisces Marium Orientalium".

From a study of last paper I got however the impression, that the figure and description of a form, which Peter Schmidt referred to "Porocottus tentaculatus Kner", belongs rather to new genus Crossias Jordan and Starks, than to genus Porocottus: the same tentacles on tip of each dorsal spine, the same milkwhite spots under pectoral, as has genus Crossias.

In our collections from Okhotsk Sea, Tartar Strait, which were obtained by steamers "Lieutenant Dydymov" and "Comandor Bering" there are many specimens of this genus, allied to Crossias allisi Jordan and Starks, but differing in the number of rays in the D, A and P fins, in the number of pores in lateral line, in the color etc.

All these characters give me possibility to consider our specimens as belonging to a separate and new species. I named it for Department's of Fisheries Steamer "Comandor Bering" Crossias beringi spec. nova.
Crossias beringi spec. nova.

Distribution. The most part of specimens were obtained in the Okhotsk Sea:
1) from Abrek-bay (Shantar-islands): stations №№ 27, 50, 171, 366.
2) from Ayan-bay: stations №№ 46, 164.

Only 9 specimens were obtained by steamer "Comandor Bering" in the North of Japanese Sea: from Olga-bay.

Description. Body not much compressed. Snout slightly oblique; mouth horizontal; the upper jaw the longer; the maxillary reaches posteriorly to below the middle of eye.

Teeth in bands on jaws and vomer, none on palatines. Interorbital space narrow and concave. Nasal spines well developed, large, covered with skin. A preopercular spine moderate, slightly curved; below it smaller triangular spine or rounded prominence; lower preopercular spine very small. A multifid superorbital flap divided to its base into 2—5 parts, a similar one at nape, divided only into 2 parts, sometimes simple.

Body everywhere naked; only under pectoral fins several specimens have small tubercles of a skin, provided with a thorn, scarcely protruding through skin; on the specimens from North there are many similar tubercles in rows on forepart of sides above and below lateral line; scattered tubercles in the nape.

Lateral line straight, only slightly curved anteriorly, and with a small bend on the tail; very short branches above and below, opposite to each other and ending in small pores.

The tip of each dorsal spine fringed with 1—3 tentacles; the specimens from North have only 1—2 tentacles.

Second dorsal fin but little higher, than the first. Both dorsals slightly connected at extreme base. Anal lower than soft dorsal.

Color brownish or darkish on sides and upperparts, whitish below. On the sides of northern specimens dark bars form a sort of rough reticulations; the south specimens have very fine reticulations only one bar under 1. Dorsal and broad dark streak below lateral line from gill-opening to base of caudal. Male specimens from North, as well as from south have milk white spots under pectorals, a similar spot at base of middle caudal rays, several whitish spots above anal fin; obscure bars radiate from
eye, one to each side of snout, one across end of maxillary. Spinous dorsal darkish with white oblong spots; soft dorsal with more or less conspicuous mottlings; each ray of anal with 2—3 dark points, giving fin a uniform spotted appearance; pectoral and ventral fins with similar dark spots on the rays.

On lower face of ventral and pectoral fins about each ray bears a single dense series of comb-like papillae.


In 17 specimens the fin rays vary as follows:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dorsal spines</th>
<th>Dorsal rays</th>
<th>Anal rays</th>
<th>Pectoral</th>
<th>Dorsal in lateral line</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fin rays and pores</td>
<td>VIII IX X</td>
<td>17 18 19 20</td>
<td>17 15</td>
<td>14 15 16</td>
</tr>
<tr>
<td>Number of specimens</td>
<td>8 8 1</td>
<td>1 11 4 1</td>
<td>1 16</td>
<td>1 15 1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Measurements in hundredths of length without caudal (l.):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Specimens from North.</th>
<th>Specimens from South.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total length (L.)</td>
<td>75 82 104 90</td>
</tr>
<tr>
<td>Length without caudal (l.)</td>
<td>63 68 88 78</td>
</tr>
<tr>
<td>of head in % of l.</td>
<td>28.6 29.4 28.4 28.2</td>
</tr>
<tr>
<td>of snout</td>
<td>7.9 8.8 7.4 6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>of maxillary</td>
<td>11.1 11.7 11.3 11.5</td>
</tr>
<tr>
<td>of orbit</td>
<td>6.3 7.3 7.9 6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>interorb. space</td>
<td>4.7 3.8 3.9 3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Greatest depth of body</td>
<td>23.8 22.1 21.6 22.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Least depth of caudal peduncle</td>
<td>4.7 5.1 5.6 6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Length of base of I D</td>
<td>15.9 23.5 21.6 21.8</td>
</tr>
<tr>
<td>of II D</td>
<td>44.4 44.1 36.3 42.3</td>
</tr>
<tr>
<td>of A</td>
<td>34.9 32.4 30.7 33.1</td>
</tr>
<tr>
<td>of Pectoral</td>
<td>28.6 29.4 29.5 30</td>
</tr>
<tr>
<td>of Caudal</td>
<td>20.6 20.6 18.1 16.6</td>
</tr>
<tr>
<td>of Ventral</td>
<td>20.6 23.5 18.1 19.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pores in lateral line</td>
<td>38 37 39 37</td>
</tr>
<tr>
<td>Sex</td>
<td>♂ ♀ ♂ ♀</td>
</tr>
<tr>
<td>Stations:</td>
<td>NN 27 566 50 164</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ayan-beah.

8 (21) V. 1913.
The northern specimens differ, thus, from southern in the color, in the suborbital and parietal flaps less divided to its base, in the less numerous cirri on tip of dorsal spines, in the shorter head etc. These differences give a right, I suppose, to consider the northern and southern specimens as two form of the same species *Crossias beringi* spec. nova, namely *forma borealis* and *forma meridionalis*.

Comparing the measurements of *Crossias allisi* Jordan and Starks with that of *Crossias beringi* we give following table:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Crossias allisi Jord. and Starks</th>
<th>Crossias beringi sp. n.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>forma borealis</td>
</tr>
<tr>
<td>Head in the length (with. Caud.)</td>
<td>24/5</td>
</tr>
<tr>
<td>Depth</td>
<td>3 1/4</td>
</tr>
<tr>
<td>Eye in the head</td>
<td>4 1/5</td>
</tr>
<tr>
<td>Interorbital space in the head.</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Snout in head</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Maxillary in head.</td>
<td>21/2</td>
</tr>
<tr>
<td>Least depth of tail in head</td>
<td>4 1/3</td>
</tr>
<tr>
<td>Number of rays in D.</td>
<td>VII — 16—17</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; &quot; A</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; &quot; P</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; pores in lateral line.</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Crossias beringi* spec. nova appears thus to be related to *Crossias allisi* Jord. and Starks, but it differs in more numerous number of rays in dorsal and anal fins more numerous pores in lateral line, in the less developed flaps on head and less numerous cirri on tip of dorsal spines, in the shorter head, lower depth of body and tail and in the color.

Relation of both form of *Crossias beringi* spec. nova to each other and to *Crossias allisi* Jord. and Starks is perceptible from following key.

I. Number of rays in D .......... VII 16—17
   " " " A .................. 13
   Pores in lateral line .......... 34
   Cirri on top of each dorsal spine. 5—6

II. Number of rays in D .......... VIII—X 17—20
   " " " A .................. 15
   Pores in lateral line .......... 36—40
   Cirri on top of each dorsal spine. 1—3
B. Cirri in top of each dorsal spine only 3.
   Only one bar on sides longitudinal dark streak
   along lateral line present

A. Cirri on top of each dorsal spine only 1—2.
   3—5 dark bars on sides, no longitudinal dark
   streak along lateral line.

Genus Crossias was unknown for Russian waters before;
when my paper was ready for printing, two new species of this
genus were described by P. Schmidt also from Okhotsk Sea.
Comparing the new species described with types of Crossias be-
rangi spec. nova, which are in collections of Zoological Museum
Imp. Acad. of Science, P. J. Schmidt finds them separate from
each other.

---

---
A Catalogue of the freshwater Fishes of Russia.

By

Leo Berg (Moscow).

(Présenté le 2 mars 1916).

The area treated in this paper embraces the Empire of Russia within its political limits. All the fishes, which inhabit the basin of Amur, are included.

Full synonymy and descriptions are to be seen in the following papers of mine:


Family I. Petromyzonidae.

Genus 1. Petromyzon Linné 1758.

1. P. marinus L. 1758. Solitary specimens entering rivers of Southern Finland, the Duna R., Nieman, Vistula.


2. C. wagneri (Kessler) 1870. Caspian Sea, entering rivers (Volga, Kura, etc.).

Genus 3. Lampetra Gray 1851.


**Family II. Acipenseridae.**


5. *H. dauricus* (Georgi) 1775. Amur R., Amur Liman.


Genus 5. *Acipenser* Linné 1758.


17. *P. fedtschenkoi* (Kessler) 1872. Syr-darja.

**Family III. Clupeidae.**


18. *C. seposhnikori* (Grimm) 1887. Caspian Sea, entering delta of Volga.


20. *C. kessleri* (Grimm) 1887. Caspian Sea, entering Volga and Ural.


22. *C. tanaisa* (Grimm) 1901. Sea of Azov, entering Don.


1° = *Clupeonella* Berg 1913 (not Kessler 1877).

25. *H. delicatula* (Nordmann) 1840. Black and Caspian Seas. Also in the lower course of the rivers.


27. *H. tschermakulensis* (Borodin) 1896. Lake Tcharkhal in the system of the Ural R.

Family IV. Salmonidae.

Genus 10. Salmo Linné 1758.


— *S. salar* L. morpha *relicus* (Malmore) 1863. Ladoga and Onega Lakes, entering rivers.


— *S. trutta* morpha *lacustris* L. Some lakes of Finland, Ladoga and Onega L.


— *S. trutta* labrax morpha *lacustris* L. Lakes of Caucasus.


— *S. trutta* morpha *fario* L., *S. trutta* labrax morpha *fario* L., *S. trutta* aralensis morpha *fario* L. Brooks belonging to the waters frequented by *S. trutta* and its subspecies.


33. *S. masu* Brevoort 1856. From Vladivostok to the mouth of Amur. Sakhalin.


35. *S. keta* Walbaum 1792. From the Bering Sea to the Tumen-ula R., entering rivers.


38. *S. gorbusha* Walbaum 1792. From Bering Strait as far south as Tumen-ula (Corea).

Genus 11. Salvelinus Richardson 1836.

39. *S. alpinus* (L.) 1758. North Polar Sea in Europe, Asia, and America, entering the lower course of rivers. Also in some lakes of Swedish Lappmark.

2) = *Chupeonella* Kessler 1877. *Cl. grimmi* Kessler 1877 is the young of Harengula grimmi.
— S. alpinus var. salvelinus (L.). Onega and Ladoga Lakes, some lakes of Finland.

39a. S. alpinus malma (Walbaum) 1792. From Bering Strait as far southward as nearly Vladivostok. Entering rivers.

39b. S. alpinus erythrinus (Georgi) 1775. Lake Frolikha at the northeaest corner of Baikal.

40. S. leucomaenis (Pallas) 1811. From Bering Sea as far southward as Vladivostok. Entering rivers.


41. H. luchu (L.) 1758. Delta of Danube, Pruth.

42. H. taimen (Pallas) 1773. Basin of the North Polar Sea from Ob to Kolyma. Kama, middle Volga, upper Ural.

43. H. perryi (Brevort) 1856. Japan Sea, entering rivers (from Vladivostok as far northward as 46° N.).


44. B. lenok (Pallas) 1773. Rivers of Siberia from Ob to Kolyma, Amur and other rivers of the Pacific slope from Vladivostok as far northward as Ud R.

Genus Stenodus Richardson 1836.

45. St. leucichthys (Güldenstädt) 1772. Caspian Sea, entering Volga and Ural.

45a. St. leucichthys nelma (Pallas) 1773. Rivers falling into the North Polar Sea in Europe and Asia (probably also in America).

Genus 15. Coregonus Linne 1758.

46. C. albula L. 1758. Lakes of the basin of the Baltic Sea, lakes in the system of the upper Volga.

46a. C. albula flaminca Günther 1866. From the Gulf of Finland, entering Neva.

46b. C. albula kiletz Michajlowskii 1903. Depths of the Onega Lake.

— C. albula var. taima L. Lakes of Finland, Lake Ladoga, Baltic Sea.

47. C. sardinella Valenciennes 1848. Ob Bay and Lower Ob R.


47b. C. sardinella merli Günther 1866. Rivers of Siberia from Yenisei eastward to Kolyma and Pitlekai (Land of Chukchis).

48. C. tugun (Pallas) 1811. From Petchora so far eastward as Kolyma.

49. C. autumnalis (Pallas) 1776. North Polar Sea, entering all the rivers from Mesen so far eastward as Chaun Bay (excepting Ob R.). Nova Zembla, Kolguev I.

50. C. migratorius (Georgi) 1775. Lake Baikal, entering rivers of the southeastern coast.

51. C. peled Gmelin 1788. Tributaries to the North Polar Sea from Mesen to Kolyma.

52. C. ursuriensis Berg 1906. Lower Amur, Amur Liman.
53. *C. cylindricus* (Pallas et Pennant) 1784. From Yenissei to Kolyma. 
Kamchatka?

54. *C. nasus* (Pallas) 1776. Tributaries to the North Polar Sea from Petchora 
to Kolyma and Cap Shelagski.

55. *C. lavaretus* (L.) 1758. Baltic Sea, entering rivers.

55a. *C. lavaretus lavaretoides* Poljakov 1874. Ladoga L., Onega L., entering 
rivers.

55b. *C. lavaretus pidschian* (Gmelin) 1788 (= *C. poleur* Pallas). North Polar 
Sea from Nordkap to Kolyma entering rivers.

55c. *C. lavaretus pidschian* var. *switti* Warpachowski 1900. Lake Teletzki 
(basin of Ob).

55d. *C. baikalensis pidschian* var. *baicalensis* Dybowskii. Lake Baikal, An-
gara R., Irkut R.


57. *C. berci* Kessler 1864. Lake Ladoga, ascending rivers.


58a. *C. widegreni* ludoga Poljakov 1874. Ladoga L., Onega L.

58b. *C. widegreni* tscholmugensis Danilewsky 1873. Tcholmuga Bay of the 
Onega L.


60. *C. muksin* (Pallas) 1776. From Vyg R. (tributary to the White Sea) 
to Kolyma.

60a. *C. muksin aspius* Smitt 1882. Torneo R.

**Genus 16. Thymallus Cuvier 1829.**

61. *Th. thynnallus* (L.) 1758. Europe, eastward not traversing the Ural Mts. 
Wanting from basins of Dniepr, Don, Kuban, also in the Crimea, 
Caucasus, Anatolia and Turkestan.

62. *Th. arcticus* (Pallas) 1776. Basins of Ob and Yenissei (in Lena and Yana 
either *Th. arcticus* typ., or subspp. *pallasi*). R. Kobdo in N. W. Mongolia.

62a. *Th. arcticus baikalensis* Dybowskii 1874. Basins of the lakes Baikal and 
Kossogol.

62b. *Th. arcticus pallasi* Val. 1848. Kolyma (perhaps also in Yana and Lena).


**Family V. Osmeridae.**

**Genus 17. Osmerus (Linné) Lacépède 1804.**


— *O. eperlanus* var. *spirinclus* Pallas 1811. Lakes pertaining to the Baltic 
slope; some lakes in the system of the upper Volga. Not entering sea.

63b. *O. eperlanus dvinensis* Smitt 1882. North Polar Sea in Europe, entering 
Onega R., Dwina R. At the Murman Coast wanting.

63b. *O. eperlanus dentex* Steindachner 1870. North Polar Sea from the 
mouth of the Indiga R. eastward. Pacific Ocean from Bering Strait 
to Tumen-ulga (Corea) and to Bristol Bay. Entering rivers.
Genus 18. **Mesopus** Gill 1863.

64. *M. olidus* (Pallas) 1811. From Bering Sea to Gensan and Alaska. Lower Amur.

**Family VI. Salangidae.**

Genus 19. **Salangichthys** Bleeker 1860.


**Family VII. Catostomidae.**

Genus 20. **Catostomus** Le Sueur 1817.

66. *C. catostomus* (Forster) 1773. Lena? Yana, Indigirka, Kolyma, Anadyr (also N. America).

**Family VIII. Cyprinidae.**


67. *R. rutilus* (L.) 1758. European Russia, wanting from Murman Coast and Transcaucasia.


67b. *R. rutilus fluvialtilis* (Jakowlew) 1873. Lower and Middle Volga, probably also Ural R. and Terek.


67e. *R. rutilus caspicus* (Jakowlew) 1873. Caspian Sea, entering rivers. (In Russian — "vobla").

68. *R. frisii* (Nordmann) 1840. Tributaries to the Black and Azov Seas.

68a. *R. frisii kutum* (Kamensky) 1899. Caspian Sea, entering rivers, principally those falling into the southern part.

Genus 22. **Oreoleuciscus** Warpachowski 1889.


71. *O. percewii* Warp. 1889. Lakes of N.-W. Mongolia, not found in the system of Ob.


Genus 23. **Leuciscus** (Cuvier) Agassiz 1853.

72. *L. leuciscus* (L.) 1758. European Russia, everywhere, wanting from the Crimea and Northern Caucasus.


73. *L. lehmanni* Brandt 1852. Zeravshan and some small rivers of the Prov. Samarkand.

74. *L. latus* (Keyserling) 1861. Rivers of Transcaspia.

75. *L. danilewskii* (Kessler) 1877. Don R.

76. *L. schmidtii* (Herzenstein) 1896. Issyk-kul Lake.


77b. *L. cephalus orientalis natio platycephalus* (Kamensky) 1897. Lakes at the head waters of Kura and Araxes.

77c. *L. cephalus orientalis natio kaznakovii* Berg 1912. Lake Nour in the basin of Kura (Nukha District, Transcaucasia).

78. *L. borysthenicus* (Kessler) 1859. Dniepr, Western Transcaucasia.


80. *L. squamipunctatus* (Kessler) 1872. Springs near Khodshent (Syr-daria).


82. *L. idus* (L.) 1758. Eur. Russia, Siberia (tributaries to the North Polar Sea), wanting from the Kola Peninsula, also from Caucasus and Crimea.

82a. *L. idus oxianus* (Kessler) 1877. Aral Sea, entering rivers. Sary-su R.


**Genus 24. Phoxinus Agassiz 1835.**


84b. *Ph. perenurus sachalinensis* Berg 1907. Southern Sakhalin.


84d. *Ph. perenurus dybowskii* Lorec et Wolski 1911. Vistula.

85. *Ph. czeckanowskii* Dybowski 1869. Onon R. (basin of Amur), Lena, Yenissel, system of Baikal L., Ob and Irtysh, Kara R.


85b. *Ph. czeckanowskii ignatovi* Berg 1907. Selety R. (falling into lake Selety-Denghis in Akmolinsk prov.).


86a. *Ph. lagowskii variegatus* (Günther) 1889. Port Arthur, Corea, Ussuri,

87. *Ph. poljakowi* Kessler 1879. Tributaries to lake Balkhash.
89. *Ph. issykulensis* Berg 1912. Issyk-kul L.
90. *Ph. phoxinus* (L.) 1758. Russia in Europe and Asia, everywhere. Wanting from Transcaucasia, replaced in Issyk-kul by the preceding species, in western Transcaucasia by

90a. *Ph. phoxinus colchicus* Berg 1912. — *Ph. phoxinus var. sedelnikowi* Berg 1908. Lake Zaissan (system of Irtysh).

Genus 25. Scardinius Bonaparte 1832—41.

91. *Sc. erythrophthalmus* (L.) 1758. European Russia, Caucasus, Transcaucasia, tributaries to Lake Aral, Chu R., Sary-su R. Wanting from the rivers falling into the North Polar Sea (in Europe, as well as in Siberia).


Genus 27. Pseudaspius Dybowsk1 1869.


94. *A. esocinus* (Kessler) 1874. Amu-daria, Syr-daria.


95. *A. aspius* (L.) 1758. European Russia, Southern Finland, Northern Caucasus, Western Transcaucasia. Wanting from the rivers falling into the North Polar Sea.


95b. *A. aspius taeniatus* natio *iblidoides* (Kessler) 1872. Aral Sea, entering rivers. Chu R.

Genus 30. Leucaspius Heckel et Kner 1858.

96. *L. delineatus* (Heckel) 1848. European Russia. Lower Kura.


3) = *Gymnognathus* Sauvage 1884, preoccupied.

98. *T. tinca* (L.) 1758. Europe except rivers falling into the North Polar Sea, Caucasus, Western Siberia, not extending to the lower courses of Ob and Jenissei.

99. *S. currucus* (Richardson) 1846. Sungari R.

Genus 34. *Chondrostoma* Agassiz 1835.
100. *Ch. nasus* (L.) 1758. Rivers falling into the Baltic Sea eastward to Passarge R. Northern tributaries to the Black Sea.
100a. *Ch. nasus variabili* Jakowlew 1870. Rivers Volga and Ural.
101. *Ch. colchicum* (Kessler) Danjgin 1899. Western Transcaucasia.
101a. *Ch. colchicum kubanicum* Berg 1914. Kuban R.
103. *Ch. oxyrhynchium* Kessler 1877. Kuma, Terek, rivers of Daghestan.
104. *Ch. leptosoma* Berg 1914. Ataxes.

Genus 35. *Xenocypris* Günther 1868.


109. *G. gobio* (L.) 1758. Everywhere except middle and northern Finland, Kola Peninsula, Eastern Transcaucasia, Sakhalin, Kamchatka, basin of Amadyr. In the North-Eastern Ciscaucasia and Turkestan represented by the following subspecies:
109d. *G. gobio lepidoleicus* natio caucasicus Kamensky 1901. Western Transcaucasia (in the Kuban R. typical *G. gobio*).
— *G. gobio* var. soldatowi Berg 1914. Lower Amur, Ussuri.


115. *Ch. czerkii* Berg 1914. Basin of the Khanka L.


Genus 41. Sarcocheilichthys Bleeker 1860.


Genus 42. Pseudogobio Bleeker 1860.

118. *P. rivularis* (Bashlewsky) 1855. Lower Amur, Ussuri.

Genus 43. Ladislavia Dybowski 1869.


Genus 44. Saurogobio Bleeker 1871.


Genus 45. Gobiobotia Kreyenberg 1911.


Genus 46. Discognathichthys Bleeker 1860.


Genus 47. Garra Hamilton-Buchanan 1822.


124a. *V. capoëta secanji* (Filippi) 1865. Some upper tributaries to Kura R. Goksha L., Araxes.


125. *V. sieboldi* (Steindachner) 1864. Tributaries to the Black Sea from Sakaria (Asia Minor) to Rion.
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127. *V. heralensis* (Keyserling) 1861. Transcaspia.

**Genus 49. Barbus Cuvier 1817.**

129b. *B. tauricus kubanicus* Berg 1914. Kuban R.
129c. *B. tauricus escherichi* Steindachner 1897. Tributaries to the Black Sea from Sakaria (Asia Minor) to Sochi (Western Transcaucasia).
130. *B. ciscaucasicus* Kessler 1877. Eastern Ciscaucasia (Kuma, Terek), Dagestan.
134. *B. capito* (Güldenstädt) 1773 (= *B. chalybatis* et *B. bulatmai* auct.). Southern and Western Caspian Sea, entering rivers (Terek, Kura, Sefid-rud).
135a. *B. brachycephalus caspianus* Berg 1914. Caspian Sea, entering rivers, principally Kura (also Terek, Volga, Ural R. etc.).
135b. *B. brachycephalus platyrostris* Kessler 1874. R. Aksu, tributary to Balkhash L.

**Genus 50. Hemibarbus Bleeker 1860.**

— *H. labro* var. *maculatus* Bleeker 1871. Lower Amur.

**Genus 51. Schizothorax Heckel 1838.**

139. *Sch. pelzomi* Kessler 1870. From Sefid-rud (tributary to the Caspian Sea) to Tedshen R. (Herirud).

**Genus 52. Diptychus Steindachner 1866.**


**Genus 53. Schizopygopsis Steinbach 1866.**

144. *Sch. stoliczkai* Steinb. 1866. Upper Amu-daria (Pamir) and Tarim (Pamir).

**Genus 54. Leucalburnus Berg 1916.**


**Genus 55. Alburnus Heckel 1843.**

— *A. tarichi* (Pallas) 1811. Lake Van.
147. *A. chalcoideus* (Güldenstädt) 1772. Tributaries to Black, Asov, Caspian, and Aral Seas.

**Genus 56. Acanthalburnus Berg 1916.**


**Genus 57. Alburnoides Jeitteles 1861.**

154. *A. bipunctatus* (Bloch) 1782. Tributaries to the Baltic Sea eastward to the basin of the lake Peipus. From Danube to Dniepr; Don? Middle Volga.
154a. *A. bipunctatus fasciatus* (Nordmann) 1840. Crimea, Asia Minor, Western Transcaucasia, Ciscaucasia, Daghestan.

**Genus 58. Blicca Heckel 1843.**


**Genus 59. Abramis Cuvier 1817.**


159. *A. balteus* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic, Black, and Asov Seas, Volga, Southern Finland.

**Genus 60. Vimba Fitzinger 1873.**

160. *V. vimba* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic and Black Seas.

160a. *V. vimba tenella* (Nordmann) 1840. Small rivers tributary to the Black Sea.

160b. *V. vimba persa* (Gmelin) (Pallas) 1811. Caspian Sea, entering rivers.

**Genus 61. Capoetobrama Berg 1916.**


**Genus 62. Parabramis Bleeker 1865.**

162. *P. pekinesis* (Basilewsky) 1855. Amur basin.

163. *P. terminalis* (Richardson) 1846. Amur basin.

**Genus 63. Chanodichthys Bleeker 1860.**

164. *Ch. mongolicus* (Basilewsky) 1855. Ussuri.

**Genus 64. Culter Basilewsky 1855.**

165. *C. albunns* Bas. 1855. Amur basin.

166. *C. erythropterus* Bas. 1855. Amur basin.


168. *C. mongolicus* Bas. 1855. Amur basin.

**Genus 65. Hemiculter Bleeker 1860.**

169. *H. leuciscalus* (Bas.) 1855. Upper and middle Amur.


**Genus 66. Pelecs Agassiz 1835.**

170. *P. coluratus* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic, Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. In Finland only in its south-eastern parts.

**Genus 67. Rhodeus Agassiz 1835.**

171. *R. sericeus* (Pallas) 1776. Amur basin, rivers near Vladivostok, Tumen-ula R. Wanting from Siberia and Turkestan. Tributaries to the Caspian and Black Seas southward to the rivers of Lenkoran distr. and Asia Minor. Tributaries to the Baltic Sea northward to Neva.

**Genus 68. Acanthorhodeus Bleeker 1871.**

172. *A. asmuusi* (Dybowski) 1872. Amur basin.

**Genus 69. Acheilognathus Bleeker 1860.**

Genus 70. **Carassius** Nilsson 1832.

174. *C. carassius* (L.) 1758. Everywhere except: eastern Transcaucasia, Transcaspia, systems of Issyk-kul and Balkhash, Pacific slope of Asia northward from the mouths of Amur, and Murman coast.

Genus 71. **Cyprinus** Linné 1758.


Genus 72. **Elopichthys** Bleeker 1860.

176. *E. bambusa* (Richardson) 1844. Amur basin.

Genus 73. **Hypophthalmichthys** Bleeker 1860.


**Family IX. Cobitidae.**

Genus 74. **Nemacheilus** Hasselt 1823.

178. *N. barbatulus* (L.) 1758. European Russia except Kola Peninsula. Kuban R.

178a. *N. barbatulus toni* (Dybowski) 1869. Siberia from Ob to Kolyma, Amur, Sakhalin, near Vladivostok, Corea.

178b. *N. barbatulus causicus* Berg 1890. River Argun, tributary to Terek.


182. *N. merga* (Krynicki) 1840. Kuban, Kuma, Terek, Northern Daghestan.


186. *N. malapterurus* (Val.) 1846. From Sefid-rud (tributary to the Caspian Sea) to Murgab (Transcaspia).


Genus 75. **Diplophysa** Kessler 1874.


— *D. labiata* var. *conjugens* Herzenstein 1888. Khorgos R. tributary to Ili R.


Genus 76. Lefua Herzenstein 1888.

190. L. costata (Kessler) 1876. Basin of the lower Amur, near Vladivostok, Tumen-ula R.

Genus 77. Misgunnus Lacépède 1803.

191. M. fossilis (L.) 1758. Tributaries to Black and Asov Seas from Danube to Don, Volga. Tributaries to the Baltic Sea from Vistula to Neva and Vuoksa.

191a. M. fossilis anguillicaudatus (Cantor) 1842. Amur Basin. Tumen-ula R.

Genus 78. Cobitis Linne 1758.

192. C. taenia L. 1758. Europe, Kuban R., Western Transcaucasia, lower Cyrus, lower Araxes, rivers of the Lenkoran distr., Siberia eastward to Yenisseei, Amur, Tumen-ula R.


— C. caspia Eichwald 1833. Caspian Sea. Mouths of Cyrus and Ural R.

Genus 79. Leptobotia Bleeker 1875.


Family XI. Siluridae.

Genus 80. Silurus Linne 1758.

194. S. glanis L. 1758. Tributaries to the Baltic, Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. In Finland but near Tavastehus.

Genus 81. Parasilurus Bleeker 1862.


Family XII. Bagridae.

Genus 82. Pseudobagrus Bleeker 1862.

196. P. fulvridaceo (Richardson) 1846. Amur.

Genus 83. Leiocassis Bleeker 1858.

197. L. ussuriensis (Dybowski) 1872. Ussuri, Sungari, lower Amur, Northern China.


199. L. brashnikowi Berg 1907. Lower Amur.

Family XII. Sisoridae.

Genus 84. Parexostoma Regan 1905.

Family XIII. Anguillidae.
Genus S5. Anguilla Shaw 1803.
201. A. anguilla (L.) 1758. White Sea (seldom), Baltic Sea. Black Sea, entering rivers.

Family XIV. Umbridae.
Genus S6. Umbra Fitzinger 1832.

Family XV. Esocidae.
Genus S7. Esox Linné 1758.

Family XVI. Dalliidae.
Genus S8. Dallia Bean 1879.

Family XVII. Ophicephalidae.
206. O. argus Cantor 1842. Ussuri.
206a. O. argus warpachowskii Berg 1909. Vladivostok (Suifun R.? or Khanka L?).

Family XVIII. Mugilidae.
Genus S90. Mugil Linné 1758.

Family XIX. Serranidae.
Genus S91. Lateolabrax Bleeker 1857.
211. L. japonicus (C. V.) 1828. Near Vladivostok, probably entering Tumen-
ula R. and Suifun R.

212. M. labrax (L.) 1758. Black Sea, entering mouths of rivers (Batum coast, seldom).
Genus 93. Siniperca Gill 1863.

Family XX. Percidae.

Genus 94. Lucioperca Cuvier 1817.
214. L. lucioperca (L.) 1758. Basins of the Baltic, Black, Caspian, and Aral Seas. In Finland northward to 64° N.
215. L. volgensis (Gmelin) 1788. Basins of the Caspian, Asov, and Black Seas.

Genus 95. Perca Linne 1758.
216. P. fluviatilis L. 1758. Russia in Europe and Asia, everywhere (including Anadyr R.), except Amur R. and Balkhash L.

Genus 96. Aspro Cuvier 1828.
218. A. zingel (L.) 1766. Danube, Pruth, Dniepr.

Genus 97. Percarina Nordmann 1840.

Genus 98. Acerina Cuvier 1817.
222. A. cernua (L.) 1758. European Russia, absent from Transcaucasia. Siberia eastward to Kolyma; lower Syr-daria. Absent from Amur R.
223. A. acerina (Güldenstädt) 1775 (= A. rossica C. V.). Dniestr, Bug, Dniepr, Don, Donetz, mouths of Kuban.
224. A. schraetser (L.) 1758. Danube.

Family XXI. Eleotridae.


Family XXII. Gobiidae.

Genus 100. Pomatoschistus Gill 1863.
226. P. caucasicus (Kawrasky) in Berg 1916. Western Transcaucasia.

---


Genus 102. **Gobius** Linné 1758.


228a. *G. melanostomus affinis* Eichwald 1831. Caspian Sea, entering Volga and Ural R.


230. *G. constructor* Nordmann 1840. Rion R. and others in Western Transcaucasia.


Genus 103. **Mesogobius** Bleeker 1874.


238. *M. gymnnotrachelus* (Kessler) 1857. Dniestr, Bug, Dniepr, Don.

239. *M. burmeisteri* (Kessler) 1877. Poti, Paliostom L. (mouth of Rion).

Genus 104. **Proterorhinus** Smitt 1899.


240a. *P. marmoratus nasalis* (Filippi) 1863. Caspian Sea, mouth of Volga.

241. *P. semipellucidus* (Kessler) 1877. Mouth of the Kara-su R., falling into the Bay of Astrabad (Caspian Sea).

Genus 105. **Gymnogobius** Gill 1863.


Genus 106. **Tridentiger** Gill 1859.

243. *T. obscurus* (Schlegel) 1845. Tumen-ula R.

Genus 107. **Benthophilus** Eichwald 1831.

244. *B. macrocephalus* (Pallas) 1787. Caspian Sea, Volga delta.


**Family XXIII. Cottidae.**

**Genus 108. Myoxocephalus** TILLESIUS 1811.

   - *M. quadricornis* morpha *lönnergi* BERG 1916. Lake Mälar, Lake Ladoga.
   - *M. quadricornis* morpha *relictus* (*Lilljeborg*) 1891. Lakes Vättern, Vännern, Fryken, Örno.

**Genus 109. Mesocottus** GRATZIANOW 1907.


**Genus 110. Cottus** LINNÉ 1758.


254. *C. (Pegedieitie) czerskii* BERG 1913. Tumen-ula R., near Vladivostok, probably also northward.

**Family XXIV. Cottocomorphidae.**

**Genus 111. Abyssocottus** BERG 1906.


**Genus 112. Limnocottus** BERG 1906.


**Genus 113. Batrachocottus** BERG 1906.


265. *C. grevingki* (Dybowski) 1874. Lake Baikal, Lower Angara, Irkut R.

Family XXV. *Comephoridae*.

Genus 117. *Comephorus* Lacépède 1801.

266. *C. baicalensis* (Pallas) 1776. Lake Baikal, till 1150 m depth.

Family XXVI. *Gasterosteidae*.

Genus 118. *Pygosteus* Brevoort 1861.


269a. *P. sinensis vosnessenskyi* (Kessler) 1876. Western coast of Kamchatka.


270. *P. platygaster* (Kessler) 1859. Black and Caspian Seas, also in rivers.

270b. *P. platygaster aralensis* (Kessler) 1877. Aral Sea, lakes at the lower Syr-daria.


Family XXVII. *Pleuronectidae*.

Genus 120. *Bothus* Rafinesque 1810.


Genus 121. *Pleuronectes* Linné 1758.

273. *P. (Pleuronectes) flesus* L. 1758. Barentz Sea, White Sea, entering rivers (Tuloma R., Dwina), Baltic Sea, entering rivers (Duna, Vistula etc.).

274a. *P. flesus lucus* Pallas 1811. Black and Asov Seas, entering mouths of rivers; the young ones ascending rather high.

**Genus 122. Platichthys** Girard 1854.


**Family XXVIII. Symbranchidae.**

**Genus 123. Monopterus** Lacépède 1798.


**Family XXIX. Gadidae.**


277. *E. navaga* (Pallas) 1811. From Kola Bay to Ob Bay, sometimes entering fresh water.

277a. *E. navaga gracilis* (Tilesius) 1810. From Bering strait to Chemulpo and Hokkaido. Sometimes entering fresh water (Bering I).

**Genus 125. Lota** (Cuvier) Oken 1817.

278. *L. lota* (L.) 1758. Russia in Europe and Asia (including Amur, Sakhalin, and Anadyr, absent from Caucasus and Turkestan).

**Family XXX. Syngnathidae.**

**Genus 126. Siphonostomus** Kaup. 1856.


**Genus 127. Syngnathus** Linné 1758.


281. *N. ophidian* (L.) 1758. Baltic Sea, Black Sea, entering mouths of Dniestr and Dniepr.
Contributions a la connaissance des Blattaires paléarctiques.

I. Genre Ectobius Steph. Considérations générales. formes nouvelles de l'Europe occidentale.

Par

Nicolas Adelung.

(Avec 4 fig. dans le texte).

(Présenté le 11 mai 1916).

Dans l'intention d'enrichir les collections entomologiques du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd par des Blattaires de l'Europe occidentale je m'étais adressé, entre autres, à Mr. Chopard, orthoptérologiste français, avec la prière de me procurer des Blattaires de France. Mr. Chopard eut l'extrême obligation de m'adresser un envoi contenant environ 80 exemplaires de Blattaires, appartenant à la famille des Ectobiidae et recoltes par lui en France et en Algérie. De plus, Mr. Chopard m'avait promis de m'envoyer les produits de ses chasses ultérieures mais les événements des dernières années l'en ont sans doute empêché. L'examen du premier envoi m'a donné des résultats si intéressants et si inattendus que je ne voudrais retarder d'avantage leur publication.

Avant d'entrer en matière je me permets de dire quelques mots sur l'état de nos connaissances des Blattaires paléarctiques en général. Bien que nous possédions plusieurs mémoires de la plus grande valeur traitant les Blattaires d'Europe et de l'Afrique septentrionale—je n'ai qu'à citer ceux de H. Fischer ("Orthoptera europaea", 1853), Fischer de Waldheim ("Entomographie de la Russie", 1846—49) Ch. Brunner de Wattenwyl ("Nouveau Système des Blattaires" 1865 et "Prodromus der europäischen Orthopteren", 1882), A. Finot ("Faune de la France. Insectes Ortho-
ptères etc." (1889 et "Faune de l'Algérie et de la Tunisie. Insectes Orthoptères", 1897), J. Bolívar ("Sinopsis de los Ortopteros de España y Portugal", 1876—1878; "Especies nuevas o criticas de Ortopteros", 1887, 1894; "Catalogo Sinóptico de los Ortopteros de la Fauna Ibérica", 1897—1899 et autres), H. Krauss ("Blattiden aus der Krim und aus West-Kaukasien", 1888 et autres) — il nous faut convenir que nous sommes encore bien loin de connaître toutes les formes habitant cette vaste région. Non seulement que bien des contrées de la région paléarctique n'ont pas encore été explorées d'une façon rationelle pas rapport à leur faune entomologique, telles les possessions Russes en Asie, le Caucase, le midi de la Russie, l'Asie mineure, la péninsule Balcanique etc., et des recherches nouvelles pourraient nous faire connaître encore bien des espèces de Blattaires non décrites jusqu'à présent — mais encore quelques pays, bien que suffisamment explorés par les entomologistes, comme par exemple la France, l'Italie, la Russie occidentale, l'Italie, la Suisse, l'Allemagne méridionale et l'Autriche, ne l'ont pas été par rapport aux Blattaires: cela s'explique aussi bien par l'habitude des collectionneurs de négliger la récolte de ces insectes, le genre de vie desquels les rend peu accessibles, que par le fait que depuis bien des années les Blattaires de l'Europe centrale n'ont su attirer l'attention des orthoptérologistes récents qui, dans leurs mémoires, se contentent en général de communiquer le nom des quelques espèces reconnues par des collectionneurs ou par eux mêmes, sans toutefois soumettre ces insectes à une critique quant à leur valeur taxonomique ainsi qu'aux limites de la variabilité de leur caractères. Et pourtant une étude approfondie, notamment des représentants de la famille des Ectobiidae de l'Europe, nous prouve que nous sommes bien loin de connaître parfaitement ces insectes et que nous devons nous attendre à des trouvailles inattendues et cela même parmi les matériaux récoltés dans des régions apparentemment bien explorées quant-à à leur faune entomologique. Cette supposition se trouve pleinement confirmée par l'étude de la petite collection d'Éctobiens de France, appartenant à Mr. Chopard, dont je donnerai la description ci-dessous.

Les diagnoses et les descriptions de certaines espèces publiées par les auteurs cités ci-dessus, étant basées le plus souvent sur un nombre très restreint d'exemplaires et parfois même sur des exemplaires uniques, se contredisent souvent les unes les
autres, ce qui s'explique par la provenance différente des matériau
s ayant servi pour rédiger ces diagnoses, ainsi que par la
variabilité extrême de presque tous les caractères des Blattaires
genéral et des Éctobiens en particulier.
Par suite de cette variabilité des caractères, concernant
non seulement la coloration mais aussi la configuration de presque
toutes les parties du corps des Ectobiidae, il devient extrême-
ment difficile de bien caractériser les espèces dès que l'on dis-
pose de grandes séries d'exemplaires; dans ce cas on pourra
toujours s'attendre à se trouver en présence d'individus aber-
rants, représentant même des formes intermédiaires entre deux
espèces voisines. Pour certaines espèces des genres Ectobius\)
et Holodamyra il n'a été impossible de trouver des caractères, qui
les séparassent nettement des espèces voisines, ce qui me place
devant l'alternative, soit de réunir ces espèces voisines dans une
seule espèce (la plus ancienne), soit de conserver ces espèces
provisoirement, tout en renonçant à les caractériser d'une façon
précise et définitive. Le premier de ces procédés présente un
grand inconvénient: il nous faudra alors admettre une ampli-
tude énorme de la variabilité de certains caractères spécifiques
(coloration fondamentale, développement des organes du vol et
autres) et réunir dans une seule espèce des formes extrêmement
différentes qui, lorsqu'on ne connaît pas les individus intermé-
diaires, ne présentent que très peu de ressemblance. L'autre
procédé se trouve en contradiction avec nos idées de l'espèce, cette
dernière devant être séparée des espèces voisines par des carac-
tères constants, sans transitions; toutefois je juge préférable
d'appliquer ce dernier procédé, au moins pour le moment, jusqu'à
cette que nos connaissances des Éctobiens paléarctiques ne devien-
nent plus approfondies.
Quant à la division des espèces du genre Ectobius en unités
taxonomiques inférieures, soit en sous-espèces, variétés etc., nous
en parlerons dans la suite, à propos de nos considérations sur
la valeur taxonomique des espèces E. lapponicus et voisines. Ici
nous tenons toutefois à rappeler que surtout dans la famille des

1) Le nom Ectobius, ayant été proposé par Stephens en 1835, est plus
ancien que celui d'Ectobyia, donné par Westwood en 1840; ce dernier doit
donc être remplacé par le nom Ectobius, comme cela a été fait par Rehn en
1904; avant lui (1884) Assmus avait déjà fait usage de ce nom dans ses "Sym-
bola ad Faunam Mosquensem".
Éctobiens les "bons caractères" font presque complètement défaut et que nous sommes obligés de nous servir, pour distinguer les espèces, de tels caractères comme p. e. la taille, la coloration, le degré du développement des organes du vol et autres qui, dans d'autres groupes d'insectes, ne servent souvent qu'à distinguer les variétés ou, tout au plus, les sous-espèces. Il s'en suit que parmi les Éctobiens nous ne trouvons presque pas de "bona species".

Tout ce qui vient d'être dit, se rapporte tout particulièrement à certaines espèces très répandues du genre *Ectobius* et c'est cela qui m'engage à donner un aperçu de l'état de nos connaissances des représentants paléarctiques de ce genre.


En 1904 (Horae Soc. Entom. Ross., XXXVII, pp. 127—137) j'ai décrit une 7-e espèce du genre *Ectobius*, l' *E. duskei* Adel. provenant du midi de la Russie, du mont Bogdo, d'après un exemplaire unique mâle; la femelle de cette espèce n'a été décrite qu'en 1909 par Mr. Holdhaus (Fauna du district de Walouyki etc., Fasc. 5, pp. 11—12). Depuis il s'est trouvé que cette espèce est très répandue dans l'Empire Russe, ayant été retrouvée non seulement dans presque tout le midi de la Russie (gouv. de la Tauride, Saratov, Kharkov, Astrakhan, Woronesh) mais aussi en Pologne (gouv. Ljublin) et dans la province d'Amkolsk (Asie centrale).

L'examen des femelles qui, regardées à l'oeil nu, rappellent des larves, montre qu'elles possèdent des élytres squamiformes

2) C'est avec intention que je me sers du nom de *E. lividus* F. au lieu du nom de *E. perspicillaris* Herbst, substitué au premier il y à une dizaine d'années, bien à tort, vu que l'insecte publié sous ce nom et décrit par J. Fr. W. Herbst dans l'"Archiv der Insekteneschichte herausgegeben von Johann Caspar Fuss" (1781) n'est pas identique avec l'espèce établie par Joh. Christ. Fabricius en 1798 dans son "Entomologia Systematica etc." et caractérisée par les mots "B. livida immaculata" et "Thorax, elytra striata, corpus pallida immaculata" tandis que d'après Herbst sa *B. perspicillaris* possède des élytres tachetés comme chez la "B. lapponica" (1. e., p. 186, N 12, Tab. 49, fig. 11): la "B. perspicillaris" de Herbst n'est, en vérité, autre chose que la forme femelle à élytres allongés de l'*Ectobius lapponicus*, dont il sera question dans la suite.
et coriaces, comme ceux de certaines espèces du genre *Hololampra*, ce qui fait que cette espèce ne peut garder sa place dans le genre *Ectobius*, caractérisé par des élytres coriaces dans les deux sexes. D’après la texture des élytres, notre espèce occupe donc une position intermédiaire entre les deux genres *Ectobius* et *Hololampra*, le mâle possédant des élytres coriaces et bien développés, la femelle—des élytres coriaces et rudimentaires. Cet état des choses semble indiquer, que les deux genres en question n’en font qu’un seul comprenant des espèces à élytres tant coriaces que cornus, plus ou moins bien développées ou rudimentaires. Le fait que jusqu’à présent nous ne connaissons qu’une seule espèce reliant les deux genres par la différence du caractère de la texture de ses élytres dans les deux sexes, tandis que toutes les autres espèces connues jusqu’à présent sont nettement caractérisées par la texture de leurs élytres toujours ou coriaces, ou cornus dans les deux sexes, m’empêche cependant d’entreprendre une fusion pareille qui me semble par trop hardie. Je préfère établir pour notre espèce, dont les mâles se rapporteraient au genre *Ectobius* et les femelles au genre *Hololampra*, un nouveau genre intermédiaire aux deux genres cités, pour lequel je propose le nom de *Ectobiella* gen. nov. avec la diagnose suivante:

**Ectobiella genus novum Ectobiidarum.**


Species typica et adhuc unica *Ectobia duskei* Adel. 1904

—  *Ectobia duskei* Q Holdh. 1909.

Les six espèces jusqu’à présent décrites du genre *Ectobius* se repartissent sur l’Europe avec le Caucase, ainsi que sur la région litorale de l’Afrique septentrionale. Aucune d’elles, jusqu’à présent, n’a été trouvée en Sibérie; il m’a été possible de corriger l’erreur, commise par quelques auteurs anciens, qui indiquent „la Sibérie“ comme étant habitée par l’*Ectobius lapponicus*: il y a là confusion de noms géographiques, l’explorateur russe Lepechin ayant signalé cette espèce du gouv. de Simbirsk, après quoi *Fischer de Waldheim* a changé (par distraction?) ce nom en
Sibérie. Malgré tous les soins de nombreux naturalistes et collectionneurs, à qui j'avais demandé de me procurer des *Ectobius* de la Sibérie, aucun exemplaire de ce genre n'a pu être recolté dans cette vaste région embrassant des contrées à conditions climatiques très variées. Les possessions russes dans l'Asie centrale, au contraire, semblent être largement habitées par des espèces de ce genre, vu que j'ai pu déjà constater dans les matériaux du Musée Zoologique de l'Académie la présence de 3 espèces nouvelles, provenant de la Bokharie et d'une quatrième espèce, capturée au Turkestan le long du fleuve Syrdarja. Deux des trois premières espèces ne sont représentées que par des mâles, ressemblant beaucoup à ceux de l' *Ectobiella dushei* et pourraient bien appartenir au genre *Ectobiella*; la troisième aussi ressemble à l'espèce citée, mais ses femelles possèdent des élytres non rudimentaires et non cornés, bien que très raccourcis. La quatrième espèce a été capturée en grand nombre d'examplaires, mâles et femelles, les dernières à élytres très raccourcis mais coriaces; c'est l'espèce la plus petite et la plus frêle du genre, n'ayant que 5—6 mm. de longueur dans les deux sexes. D'après de Saussure (Voyage de Fedtschenko), l' *E. lapponicus* aurait été recolté au Turkestan (Iskander-koul).

Quant aux six espèces paléarctiques du genre *Ectobius*, décrites par les auteurs antérieurs (à part certaines espèces douteuses et quelques variétés que je ne connais que d'après leurs diagnoses), trois d'entre elles, l' *E. nicaensis*, l' *E. albicinctus* et l' *E. panzeri* sont aisément reconnaissables par leurs caractères et pour cela leur représentants ne sauraient donner lieu à des doutes quant à leur appartenance. Les trois autres espèces, au contraire, se trouvent reliées entre elles, par rapport à leurs caractères, par des examplaires intermédiaires d'où provient la grande difficulté de séparer ces espèces par des diagnoses précises. C'est pour cette raison que quelques auteurs ont émi la supposition que certaines de ces espèces — l' *E. lapponicus* et l' *E. lividus* selon les uns, l' *E. lividus* et l' *E. vittiventris* selon les autres — ne forment qu'une seule espèce à diagnose sensiblement élargie. Charpentier, Zetterstedt, Burmeister, Costa, Fischer de Waldheim, Ramme et quelques autres auteurs se sont prononcé d'une façon plus ou moins définitive en faveur de la réunion des espèces *E. lapponicus* et *E. lividus* et cette opinion a été confirmée par R. Shelford dans une lettre que m'a adressée quelques mois
avant son décès cet orthoptérologiste distingué qui fut un des meilleurs connaisseurs des Blattaires. Quant aux deux dernières des trois espèces citées, leur appartenance à une espèce unique a été supposée entre autres par Finot et par Brunner.

Toutes les trois espèces en question ne formeraient donc, proprement dit, qu'une seule espèce, à laquelle nous devrions donner le nom d'E. lapponicus, comme étant le plus ancien.

Après avoir examiné un assortiment assez riche en exemplaires, j'ai pu me persuader de la justesse de l'opinion émise par les auteurs cités; mais tout comme eux, j'hésite encore d'entreprendre cette réunion, n'ayant à ma disposition que très peu de représentants de la faune de l'Europe occidentale ainsi qu'à cause du manque de données précises sur la distribution géographique de chacune des formes des Blattaires d'Europe (espèces, variétés ou simples variations individuelles) et sur la composition de la faune des Éctobiens de l'Europe occidentale en général. D'un autre côté la fusion de formes aussi divergentes par leur caractères, comme par exemple des individus de coloration et de configuration typiques de l'E. lapponicus avec de "vrais" E. vittiventris en une seule espèce, me semble peu naturelle, et cela d'autant plus que d'après les indications de certains auteurs, les coques (cothèques) de ces deux espèces ont une structure différente, ce qui, cela va sans dire, suffirait pour les séparer.

Je suis de l'avis que, pour le moment au moins, nous devons nous contenter d'étudier l'amplitude de la variabilité des caractères de chacune des espèces en question, en basant nos études sur un matériel aussi riche que possible et de provenance aussi différente que possible; pour apprendre à connaître les limites de la variabilité des caractères spécifiques de chacune de ces espèces. Il nous faudra, dans tous les cas donnés, établir si nous avons affaire à des variations individuelles ou bien à des variations de caractères, acquises héréditairement; dans ce dernier cas il nous faudra établir, si la variété (l'ensemble des exemplaires marqués par certains caractères aberrants) est séparée ou non de la forme typique par sa position géographique, en autres termes, si nous avons affaire soit à une race géographique (subspecies). 3)

3) Cette unité taxonomique, dont les orthoptérologistes se sont très peu servi jusqu'à présent dans leurs travaux systématiques, me semble devoir jouer avec le temps un rôle important dans la classification du sous-ordre des Blattodea.
soit à une simple variété, habitant la même région que la forme typique. Cette dernière question ne pourra être résolue que lorsque nous aurons la possibilité d'étudier des matériaux suffisants, provenant de chasses produites méthodiquement dans toute la région habitée par les espèces en question.

Après ces considérations générales et préliminaires, je passe à la description de quelques formes nouvelles du genre *Ectobius*, contenues en partie dans l'envoi de Mr. Chopard.

**Description de formes nouvelles.**

*Ectobius lapponicus* forma ♀ *perspicillaris* (Herbst) Adel.

Je crois devoir commencer par la description d'une seconde forme femelle de l'*Ectobius lapponicus*, bien connue, mais le plus souvent faussement interprétée et qui présente la cause principale de la confusion régnant dans la synonymie de l'*E. lapponicus* et de l'*E. lividus*.

Le fait que la femelle de l'*E. lapponicus* est soumise à des variations par rapport à la longueur de ses élytres, ainsi qu'à la coloration de certaines parties de son corps, paraît avoir été connue à la plus grande partie des auteurs antérieurs, mais chez aucun d'eux nous ne trouvons une tentative d'éclaircir cette question. Nous avons tâché de la débrouiller autant que cela nous a été possible.

Les auteurs les plus anciens ont connu des femelles à élytres longs, mais elles furent interprétées par eux, tout comme par les auteurs ultérieurs, d'une façon très différente. Linné (1758), auteur de l'espèce *E. lapponicus*, en donnant sa diagnose ne mentionne pas les femelles. Scopoli (1763) et Geoffroy (1762—64) sont les premiers auteurs, chez lesquels nous trouvons une description de la femelle de l'*E. lapponicus* et cette description se rapporte à des insectes à élytres atteignant l'extrémité de l'abdomen et à pronotum de couleur rousse. Peu d'années après, le baron Charles De Geer (1773) donna une description de la femelle, dans laquelle il dit que les "étuis et les ailes sont de la longueur du corps" ou rarement, "un peu plus courtes que le ventre"; sa fig. 10 représente une femelle à élytres un peu raccourcis. Goeze (1780), dans sa traduction des "Mémoires" de De Geer, n'ajoute rien à ces données. Herbst (1786) crée une nouvelle espèce pour la forme à élytres allongés des femelles de
l'E. lapponicus (cette dernière espèce ne se trouvant pas men-
tionnée dans son ouvrage), qu'il nomma Blatta perspicillaris et
dont il ne décrivit, cela s'entend, que les femelles (Fig. 1). C'est
lui le premier auteur qui désigna cet insecte sous un nom parti-
culier; sa description et la figure ne laissent pas subsister
de doute, que c'est précisément cette forme qu'il eut
sous les yeux. Quant à la forme à élytres fortement raccourcis
et à disque du pronotum noir (Fig. 2), elle fut décrite, pour la
première fois, peu d'années après, par Fabricius (1793), sous le
nom de Blatta hemiptera, espèce basée, comme celle de Herbst,
uniquement sur des femelles. Singer (1819) et Zetterstedt (1821)
constatent deux formes de femelles, se distinguant par la

longueur des élytres; Zetterstedt envisage les femelles à élytres
atteignant l'extrémité de l'abdomen comme étant les vraies fe-
melles de l'E. lapponicus, tandis que les femelles à élytres courts
et ovoïdes ne présentent d'après lui qu'une variété. Nous retrou-
vons cette manière de voir chez Hummel (1825). Charpentier
(1825) et Philippi (1830) eux aussi connaissaient les deux formes
de femelles et envisageaient de même la forme à élytres allongés
comme étant la femelle de l'E. lapponicus; en même temps ces
deux auteurs ont redcrit la forme à élytres raccourcis sous le
nom de Blatta hemiptera, établi par Fabricius. Fischer de Wald-
heim (Entomographie de la Russie, 1846—1849, p. 84) ne connaît
que la femelle à élytres allongés de l'E. lapponicus, qu'il carac-
térise dans les termes suivants: "La femelle est plus courte, plus
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Fig. 1. Ect. lapponicus ♀ f. perspi-
cillaris (Herbst) Adel.  Fig. 2. Ect. lapponicus ♀ f. hemiptera
(Fabr.) Adel.
pâle que le mâle, et plus arrondie. Le disque du prothorax est plus souvent testacé que noir. Les ailes sont à peine aussi longues que l’abdomen. . . . On en a fait une espèce particulière sous le nom de Bl. perspicillaris, (f. 4***) livida ou pallida$. H. Fischer (1853) connaît les deux formes dont il donne des figures, tout en désignant la forme à élytres racourcis sous le nom de „Bl. hemiptera“*, sans l’envisager d’ailleurs comme espèce distincte. Sélly-Longchamps (1862, 1867/68, 1888) envisage la forme à élytres allongés comme étant la femelle typique, l’autre forme — comme la „var. hemiptera“*. Par contre, et cela doit nous surprendre chez un auteur aussi méthodique, nous ne trouvons chez Brunner de Wattenwyl aucune indication sur la variabilité de la longueur des élytres chez notre espèce, ni dans son „Prodromus“ (1886), ni dans son „Nouveau Système des Blattaires“ (1865); cet auteur, ne tenant pas compte des indications des auteurs antérieurs, ne reconnaît que la forme femelle à élytres „abbrégés, n’atteignant que deux tiers de l’abdomen“ et ne fait pas mention des femelles à élytres allongés, qu’il semble rapporter à l’Ectobius lividus. Plusieurs autres auteurs enfin, soit Wesmaël (1838), Graber (1867), Tiddo-Folmer (1899), Fröhlich (1903), Adelung (1904), Werner (1907), Shugurov (1907), ont reconnu deux formes femelles de l’E. lapponicus. Shugurov, en parlant d’une femelle de l’„Ectobia perspicillaris“ (= E. lividus) du gouv. de Cherson, dit qu’elle rappelle, par la coloration des élytres, les E. lapponica et qu’elle présente, sans doute, la deuxième forme femelle de cette espèce à laquelle il donne le nom de „E. perspicillaris Q var. lapponicoïdes n. n.*. En parlant d’une deuxième forme des femelles de l’E. lapponicus, l’auteur se joint à la manière de voir exposée par moi (1904), suivant laquelle nous avons affaire à un cas de dimorphisme chez les femelles de cette espèce; dans mon petit mémoire j’ai donné des dates exactes sur les proportions des élytres des deux formes femelles de l’E. lapponicus et des femelles de l’E. lividus, ainsi que sur la différence dans la coloration des différentes formes femelles de la première espèce.

Il est à noter qu’aucun des auteurs ayant reconnu et signalé l’existence de deux formes, se distinguant par la longueur de

4) Ce nom nous semble mal choisi: une fois que Shugurov déclare qu’il est enclin d’envisager l’insecte en question comme une deuxième forme de l’E. lapponicus Q, il nous semble qu’il aurait mieux fait de lui donner le nom de „E. lapponica Q var. perspicillarioides n. n.“.
leurs élytres, chez les femelles de l'*E. lapponicus*, n'a fait ressortir la coïncidence de ce caractère avec celui de la coloration du corps en général et du pronotum en particulier et certains autres caractères encore: en effet les femelles à élytres allongés ont toujours une coloration moins foncée et le disque de leur pronotum n'est jamais noir, comme c'est le cas chez les femelles à élytres raccourcis.

Quant aux auteurs qui n'ont reconnu et décrit que la forme brachynière de la femelle de l'*E. lapponicus*, la plupart d'entre eux paraît avoir envisagé la femelle à élytres longs comme étant la femelle de l'*E. lividus*. Notre supposition est d'autant plus fondée que dans bien des listes faunistiques, se rapportant à des régions plus ou moins septentrionales (Angleterre, Russie et Allemagne septentrionales), nous trouvons des indications sur la capture de femelles seules de l'*E. lividus* (Fig. 3), espèce plutôt méridionale et dont les mâles ne sont signalés qu'en France, en Autriche, dans l'Allemagne méridionale et dans tout le midi de l'Europe. Les cas de copulation de prétendues femelles de l'*E. lividus* avec des mâles de l'*E. lapponicus*, signalés par plusieurs auteurs (p. e. par Krauss, 1873)5), se rapportent, sans aucun doute, à notre forme *perspicillaris* qui se trouve partout avec le mâle de l'*E. lapponicus* et qui ne présente en réalité, comme nous l'avons dit plus haut, qu'une seconde forme féminine de cette dernière espèce, en autres termes, dans l'espèce *E. lapponicus* nous avons affaire à un cas de dimorphisme des femelles, tandis que les mâles, bien que sujets à des variations individuelles, ne sauraient, jusqu'à présent, être divisés en deux formes nettement distinctes entre elles et répondant aux deux formes femelles.

Quant à la synonymie de notre forme et à sa description

---

5) La collection du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences contient un couple pareil, pris "*in copula*" dans les environs de Petrograd au mois de juin.
complète, je me propose de les communiquer dans un mémoire en préparation. Ici je ne veux en donner qu'une courte diagnose.

_Ectobius lapponicus_ Q forma _perspicilari_ (Herbst) Adel.

Taille moyenne, svelte; en dessus de couleur jaune-testacé. Tête châtain avec une large bande interoculaire d'un roux-testacé. Palpes maxillaires testacés, leur dernier article bruni à sa base. Antennes testacées, leurs articles à partir du septième brunis à leur sommet.

Pronotum à disque roux-testacé, striolé et tacheté de brun, non bordé de blanc crétacé, comme cela est le cas chez la forme _hemiptera_, bords latéraux du pronotum plus clairs, translucides; angles postérieurs largement arrondis.

Élytres lancéolés, atteignant le bord postérieur de la plaque suranale, rarement un peu plus longs ou plus courts, cachant à l'état de repos le plus souvent toute la surface de l'abdomen mais ne dépassant pas ses bords latéraux comme chez la femelle de l' _E. lividus_; colorés comme chez la forme à élytres raccourcis mais moins nettement tachetés de brun et la veine radiale étant bruni à sa base seulement. Ailes développées, à veinulation nettement exprimée, presqu'aussi longues que les élytres (rudimentaires chez la forme brachyptère); leurs veines principales un peu brunies.

Pattes testacées, les fémurs postérieurs et les articles des tarses brunis à leur extrémité.

Abdomen de forme ovoïde-allongée, châtain, en dessus à segments bordés de jaune-blanchâtre à leur bord postérieur, à bords latéraux testacés, contenant une strie brune longitudinale submarginale sur chaque segment; en dessous largement bordé de jaune, les segments apicaux ainsi que la plaque sous-génitale ornés de taches rousses plus ou moins nettement accusées; cercl rouge ou roux-châtain, à 8—9 articles, brunis à leur extrémité, pâles à leur base.

| Long. totale . . . | 7,5—8,5 mm. | Larg. des élytres . | 2,4 mm. |
| Long. du pron. . . | 2,1—2,4 mm. | Larg. des ailes . . . | 5,0—5,5 |
| Larg. du pron. . . | 3,2—3,5 mm. | Larg. maxim. de l'ab- |
| Long. des élytres . | 5,4—6,0 mm. | domen . . . . . . . | 3,0—4,4 |

6) Chez trois exemplaires (parmis environ 70) la longueur totale est de 9,5 mm., mais il est à noter, que ces trois femelles ont leur abdomen vidé et allongé dans le sens longitudinal.
Habitat: Autant qu'on peut en juger d'après les indications des auteurs antérieurs ainsi que d'après les exemplaires contenus dans nos collections, cette forme se trouve partout avec la forme brachyptère. Dans la Russie d'Europe elle paraît être très fréquente en Finlande et dans le gouvernement de Petrograd mais elle est répandue aussi dans les provinces Bal- tiques, en Pologne, dans les gouvernements de Moscou, de Samara, d'Onfa, de Nijni-Novgorod et autres. Quant aux pays étrangers, la collection de notre Musée n'en possède aucun exemplaire. Je n'ai pu examiner que des exemplaires provenant de la Prusse orientale, déterminés et publiés sous le nom d'"Ecto- tobia livida" par Mr. La Baume (1912) qui a eu l'obligeance de me les faire voir.

Les indications des auteurs concernant la forme en question étant très rares et peu précises, je suis privée, pour le moment, de la possibilité de donner un aperçu complet de sa distribution dans l'Europe occidentale. J'ose espérer, que ces lignes contribueront à exciter de l'intérêt plus vif pour cette forme de Blattaires, aussi négligée par les orthoptérologistes.

La coque ovigère ne semble différer de celle de la forme brachyptère que par les stries longitudinales moins nettement accusées. Quant aux larves, celles-ci se trouvant aux mêmes endroits que celles des femelles brachyptères et entremêlées à celles-ci, il est impossible, pour le moment, d'en donner une description. Il est indispensable de les élever séparément, pour pouvoir juger de leur caractères distinctifs et trancher le problème suivant: les femelles de chacune des deux formes ne produisent-elles qu'une progéniture de femelles semblables à leur mère, ou-bien donnent-elles l'origine à des femelles des deux formes, provenant ainsi de la même coque ovigère?

Il est à supposer que l'E. pallidus, décrit par Olivier et Stephens (1835) n'est autre chose que notre E. lapponicus ♀ forma perspicillaris, l'indication de Stephens "elytra paler, also with some faint brownish atoms, and three or four rather conspicuous brownish spots" ne pouvant se rapporter à l'E. lividus. Sélys-Longchamps (1888) paraît d'ailleurs avoir envisagé la pallida Steph. comme étant une variété de l'E. lapponicus distincte de notre f. perspicillaris.

L'E. lapponicus typique (nous en signalerons des variétés plus bas) se compose donc d'une unique forme mâle et de deux
formes femelles, soit la forme *perspicillaris* (Herbst) Adel. à coloration plus claire et à élytres allongés, et la forme foncée, à élytres raccourcis, sufiSamment connue, qui devra porter le nom de *forma hemiptera* (Fabr.) Adel. Le fait que la *forma perspicillaris* a été décrite la première en qualité de femelle de l'*E. lapponicus* ne repose que sur un pur hasard et ne doit pas nous porter à l'envisager comme étant la forme femelle typique de cette espèce.

**Ectobius lapponicus var. burri var. nova.**

Très proche de l'*E. lapponicus* typique, mais s'en distinguant par sa taille un peu moins grande, les élytres plus courts chez les mâles et plus longs chez les femelles (*forma perspicillaris*), enfin par la coloration du pronotum et des élytres sensiblement différente, grisâtre, jamais roussâtre.

Ω. Taille moyenne. Tête noire, labre jaune-roussâtre; yeux d'un blanc-jaunâtre, à bord interne parfois foncé; palpes maxillaires d'un gris brunâtre, à dernier article plus clair; antennes entièrement foncées, presque noires.

Pronotum gris-jaunâtre, à disque un peu plus foncé, rarement brun-grisâtre, non bordé de blanc crétacé, indistinctement orné de stries et de petites taches de couleur plus foncée, à bords latéraux opaques; bord postérieur assez droit, angles postérieurs peu arrondis.

Élytres d'un jaune-grisâtre, ornés de points noirs très distincts, mais sans taches le long de la veine radiale, les intervalles entre les veinules légèrement bruni, surtout vers le bord postérieur de l'élytre; veine radiale émettant 11—12 branches obliques vers le bord antérieur. Ailes comme chez la forme typique.

Pattes d'un brun-noir, ornées de fauve comme chez la forme typique.

Abdomen brun-châtain en dessus, orné de jaune comme chez la forme typique, testacé vers son extrémité, couleur de poix en dessous, les segments bordés étroitement de jaune à leur bord postérieur.

Plaque sous-génitale fortement asymétrique, munie d'un processus styliforme unique, situé du côté gauche.

♀. Taille médiocre. Tête grisâtre, front pâle, orné de points bruns assez grands et disposés assez régulièrement en arc en une ou deux rangées au dessus des fossettes antennales; yeux blan-
châtres; antennes d'un brun foncé ferrugineux, à base roux-testacée; pseudocelli ?) assez grands, oblongs, ocelli non perceptibles.

Pronotum en trapèze transversal, à disque grisâtre, généralement de couleur très claire, à bord postérieur très droit et à angles postérieurs peu arrondis.

Élytres dépassant manifestement l'extrémité de l'abdomen, largement lancéolés, de la même couleur comme chez les mâles mais parfois ornés de 2—3 taches noires, petites mais très apparentes, le long des veines radiale et anale faiblement rembrunies, la première de ces veines émettant 13—15 branches obliques vers le bord antérieur de l'élytre, la dernière à peine arquée.

Ailes atteignant 2/3 de la longueur des élytres.

Pattes d'un gris-testacé, a jointures brunies.

Abdomen à peu près de la même construction et de la même coloration comme chez la forme *perspicillaris*, mais les segments en dessus et en dessous bordés latéralement d'un jaune crétacé, ces parties claires contenant des stries longitudinales noires très manifestes; bord postérieur de la plaque suranal en angle obtus.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>♂</th>
<th>♀</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Long. corp.</td>
<td>8,3—9,0 mm.</td>
<td>7,0—7,5 mm.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lat. corp. cum elytr.</td>
<td>8,5—9,5</td>
<td>7,6—8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. pron.</td>
<td>2,0—2,2</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lat. max. pron.</td>
<td>2,7—3,3</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. elytr.</td>
<td>7,5</td>
<td>5,5—6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lat. max. elytr.</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. al.</td>
<td>7,2</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. tib. post.</td>
<td>3,3</td>
<td>3,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Les caractères principaux de notre variété et qui la distinguent des formes voisines (*E. lapponicus* typicus et *E. lividus*) sont: la coloration du pronotum et des élytres manifestement grisâtre et claire, non rousâtre et la taille moindre surtout chez la femelle, la teinte grisâtre s'étendant chez cette dernière sur la tête et les pattes; les bords latéraux des segments sont d'un blanc crétacé, ce qui fait ressortir nettement les stries noires qu'elles renferment (chez la forme *perspicillaris* ces stries, quoique

présentes, sont moins perceptibles sur leur fond jaune-sale, tandis-que chez la forme hemiptera ces stries ne sont pas développées du tout); les élytres des femelles atteignent toujours l'extrémité de l'abdomen, qu'elles dépassent le plus souvent considérablement. Les bords de la fossette dorsale (orifice de la glande caractéristique pour les mâles des Éctobiens) ne sont ni ourlés ni relevés. Les points foncés, disposés en une ou deux lignes arquées sur le front des femelles se retrouvent, bien que très rarement, chez la f. perspicillaris chez laquelle ils sont d'ailleurs le plus souvent remplacés par une bande transversale plus foncée.

Notre variété se rapproche d'une variété de l'E. lapponicus, à nous inconnue, mentionnée par Brunner de Wattenwyl ("Prodromus", p. 33: "In Serbien findet sich die Varietät mit rothen Pronotum"), Fischer ("Orthoptera europaea", p. 107: "in Dalmatia....3 disco rufescente") et Burr (The Entom. Record etc. X, 1898, p. 2 et "Collections zool. du bar. Edm. de Selys-Longchamps". Orthoptères, 1913, p. 7). Les indications de ces auteurs se rapportent à la péninsule Balcanique et à la Hongrie, ce qui correspond bien au habitat de notre variété. Toutefois le disque de cette dernière est toujours franchement grisâtre et non rous-sâtre, ce qui n'a pas empêché Mr. Burr, à qui j'ai montré nos exemplaires, de les reconnaître comme étant identiques à sa "var. erythronotus". Quant à la dénomination de "E. lapponicus var. erythronotus Br.", donnée par Mr. Burr à cette variété, il est à noter que le vénéré orthoptérologiste viennois n'a jamais donné ce nom à une variété du genre Éctobius (par contre nous possé- dons une var. erythronota Br. de la Hololampra marginata) et que le nom cité par Mr. Burr ne représente, à ce qu'il paraît, qu'une traduction arbitraire des termes de Brunner "Varietät mit rothen Pronotum". C'est donc M. Burr qui doit être envisagé comme étant l'auteur du nom de la variété répandue sur la péninsule Balcanique citée par lui même, par Fischer et par Brunner de W., qui devra donc s'appeler E. lapponicus var. erythronotus Burr nec Br.

Les exemplaires provenant du désert de Deliblat se distin- guent suffisamment, à notre avis, des E. lapponicus, provenant d'autres parties de l'Europe, pour être envisagés comme formant une variété distincte qui, il se peut, pourrait se rapporter aux exemplaires balcaniques et hongrois cités plus haut. Cette variété que nous dédions à l'orthoptérologiste émérite anglais
Mr. Malcolm Burr aurait bien pu être envisagée comme variété géographique ou sous-espèce, s'il ne s'était trouvé parmi ces exemplaires un mâle presque typique de l'*Ectobius lapponicus*, ne se distinguant que par sa taille très petite, rappellant celle des *E. lapponicus* provenant du Caucase.

**Ectobius lapponicus** var. discrepans var. nova.

Q. Très voisine de la femelle forma *hemiptera* de l'*E. lapponicus*, mais s'en distinguant par les caractères suivants:

Tête de couleur jaune-testacé avec une grande tache d'un châtain foncé brillant occupant la partie médiane du front et remontant jusqu'au niveau de l'insertion des antennes, ou elle émet deux processus courts plus ou moins nettement délimités de la même couleur vers le sommet de la tête; labre tacheté de brun foncé; yeux d'un noir brillant, réunis entre eux par une large bande transversale de couleur châtain; occiput noir. Antennes et palpes d'un brun clair; le premier article des antennes tacheté de noir en dessous.

Pronotum roux-testacé, son disque tacheté de brun et vaguement liseré de noir par devant, avec une tache noire triangulaire très nettement délimitée aux deux extrémités du bord postérieur; les angles intérieurs de ces deux taches reliés entre eux par une bande foncée étroite longeant le bord postérieur du pronotum, étant séparée de lui par un espace étroit de la couleur fondamentale. Les bords antérieur et latéraux du pronotum de couleur testacé clair, transparents.

Élytres comme chez l'*E. lapponicus* f. *hemiptera*, mais plus clairs. Ailes atteignant 2/3 de la longueur des élytres, jaunâtres.

Abdomen en dessus comme chez la forme citée, en dessous largement bordé de jaune blanchâtre jusqu'à l'insertion des cerci, avec deux taches transversales rousse sur chaque segment et une grande tache centrale de la même couleur sur la plaque sous-génitale. Cerci assez courts, foncés.

Mâle inconnu.

Longueur du corps . 7,5—8,5 mm. Long. du pronotum . 2,2 mm.
Longueur des élytres . 4,2—4,5 " Larg. max. du pron. . 3,0 "
Larg. max. des élytres . 2,5—2,6 " Larg. max. de l'abdom. 4,1—4,4 "

Habitat: Gallia: Vernon, 11. V. 1893, 1 Q portant une oothèque; Beauchamps, VII. 1909, 1 Q; Demont, VII. 1903, 1 Q. Chopard leg.
Notre nouvelle variété peut être envisagée comme une *Ectobius lapponicus* ♀ forma *hemiptera* chez laquelle la couleur foncée tend à disparaitre sur la tête et le pronotum, la tête des femelles typiques de cette forme étant presque entièrement foncée, à l'exception d'une bande transversale étroite claire vers le sommet et, exceptionnellement, d'une deuxième bande, claire aussi, mais plus large et située au niveau de l'insertion des antennes; rarement cette dernière bande est interrompue et remplacée par deux lignes claires transversales. Chez notre variété c'est la couleur claire, au contraire, qui domine dans la partie supérieure de la tête.

De plus notre variété est caractérisée par ses dimensions sensiblement réduites: la longueur du corps, du pronotum et des élytres ainsi que la largeur du pronotum et de l'abdomen atteignent à peine les limites inférieures connues par moi pour la forme *hemiptera*; les angles postérieurs du pronotum sont plus distinctement arrondis que chez cette dernière. Une coque ovi-gère, appartenant à l'exemplaire provenant de Vernon, ne diffère en rien de celles de la forme citée.

Deux autres femelles, l'une provenant de Beauchamps (VII. 1909), l'autre de Fontainebleau (23. VIII. 1886), se distinguent des trois femelles décrites ci-dessus par la coloration un peu divergente de leur pronotum. Chez la première de ces femelles le disque du pronotum est presque entièrement de couleur brun-marron, à l'exception d'un dessin symétrique de couleur roux-testacé et composé de trois lignes longitudinales, dont l'une médiane et droite, les deux autres latérales, plus courtes que la première et ayant leur extrémité antérieure recourbée en dehors; le dessin clair de l'abdomen est moins distinctement exprimé sur ses deux faces. Les angles postérieurs du pronotum étant moins fortement arrondis que chez les trois femelles de la var. *discrepans*, la femelle en question semble plutôt représenter une variation individuelle de *E. lapponicus* forma *hemiptera*.

La seconde des deux femelles aberrantes se rapproche de la première par rapport à la coloration du pronotum, mais les angles de son pronotum sont manifestement arrondis et son abdomen offre la même coloration que celui de la variété *discrepans*, dont elle représente sans doute une simple variation individuelle.
Ectobius lapponicus var. picta var. nova.

Variété caractérisée par sa taille plus grande ainsi que par la coloration aberrante du pronotum dans les deux sexes et de l'abdomen des femelles.

♀ Tête de couleur châtain roussâtre avec quelques taches diffuses plus claires, dont l'une, plus distincte, située entre les antennes, deux bandes transversales étroites jaunes bordant le labre et une bande transversale jaune très distincte entre les yeux; ocelles grands, d'un jaune-souffre. Antennes d'un brun-châtain, claires en dessous à l'exception du premier article brun. Palpes bruns tirant sur le gris.

Pronotum assez grand, plus large que long, ayant sa largeur maximale environ à mi-longueur; disque roux-testacé avec deux larges bandes brunes longeant ses bords latéraux et deux taches brunes à sa base; ce dessin est peu prononcé chez l'un des quatre individus; bords latéraux du pronotum larges, incolores, plus ou moins translucides.

Élytres longs, de la même configuration comme chez l'Ectobius lapponicus typique, colorés comme chez celui-ci, mais sans points noires le long des nervules du champ antérieur et sans grandes taches brunes; ailes très longues et larges, légèrement enfumées sur toute leur surface. Ailes comme chez l'E. lapponicus typique.

Pattes d'un roux-testacé, fémurs longitudinalement striés de brun-châtain, tibias, à l'insertion des épines, et articles du tarse à leur sommet bruns.

Abdomen coloré sur ses deux faces comme chez l'Ectobius lapponicus typique; bord postérieur du 6-ème segment largement échancré, le 7-ème segment avec une forte excavation hémicirculaire à son extrémité antérieure, les bords de la fossette ainsi formée étant fortement épaissis de tous les côtés; bords postérieurs du 7-e et du 8-e segment sinuexs, fortement émarginés au milieu; extrémité postérieure de l'abdomen comme chez l'E. lapponicus typique.

♀ Ressemble par la configuration du corps à la f. perspicillaris, dont elle diffère sensiblement et par sa coloration et par ses élytres rappelant plutôt les élytres de la f. hemiptera, mais plus longs et plus larges.

Front testacé ou roux-testacé sur sa partie inférieure
jusqu'à l'insertion des antennes, avec quelques taches brunes, sa partie supérieure d'un jaune clair avec une large bande transversale châtain ou roux-testacé entre les yeux; labre châtain à son extrémité, le dernier article des palpes maxillaires brun à son sommet; antennes roux-testacé, plus pâles à leur base.

Fig. 4. *Ect. lapponicus* var. *picta* Adel. Q.

Pronotum grand, à angles postérieurs peu arrondis, moins transversal que chez les femelles de l'*E. lapponicus* et ses variétés décrites plus haut, à disque roux-testacé ou testacé, plus foncé vers ses bords latéraux, avec une raie longitudinale médiane claire, bifurquée vers le bord postérieur du pronotum et une tache très distincte d'un brun foncé dans chacun des angles postérieurs du disque, formant la partie terminale de la bande foncée latérale; bords latéraux larges, très distincts, jaunâtres, translucides, séparés du disque par l'espace intermédiaire blanc-opaque habituel chez la f. *hemiptera*.

Mesonotum châtain avec une tache jaune-souffre très distincte au milieu de son bord antérieur, formant le scutellum à l'état de repos des élytres. Metanotum châtain, avec une tache médiane oblongue et jaune, flanquée de chaque côté d'une ligne arquée de la même couleur.

Élytres peu lancéolés, moins pointus à leur extrémité et plus larges par rapport à leur longueur que chez l'*E. lapponicus* f. *perspicillaris* (cette proportion étant de 1:2,4—27 chez cette dernière et d'environ 1:2,0—2,2 chez notre nouvelle variété).
Veine radiale (scapulaire d’après Brunner de Wattenwyl) noircie jusqu’à la moitié de son parcours, à partir de la cornée de deux petites taches brunes le plus souvent oblitérées, interstices des nervures remplis de teintes brunes, les petits points brun foncé, accompagnant chez les autres formes de l’*E. lapponicus* les veines obliques du champ marginal, peu prononcé. Disposition des nervures comme chez les femelles de l’*E. lapponicus* typique et ses autres variétés. Ailes aussi développées que chez la *f. perspicillaris*, à bord exterio-postérieur très arrondi, enfumées dans leur partie antérieure seulement, leur partie postérieure étant complètement diaphane et incolore.

Abdomen très large, en dessus châtain à sa base, roux testacé vers son extrémité apicale, cette dernière couleur supplantant peu à peu la première en progressant vers le sommet de l’abdomen; tous les segments bordés postérieurement de testacé, avec deux lignes transversales de la même couleur situées vers l’axe médiane longitudinale et une tache jaunâtre aux deux bords latéraux, contenant une raie longitudinale foncée; à partir du cinquième segment la couleur claire commence à se répandre vers le bord antérieur des segments, ne laissant subsister que trois taches foncées sur le sixième segment et une seule tache médiane sur le septième, fortement émarginé par derrière. En dessous testacé ou roux-testacé, avec une grande tache de couleur brun foncé sur son segment basale et des bandes transversales de la même couleur plus ou moins interrompues au milieu sur les quatre segments suivants, ces bandes devenant plus étroites et moins foncées vers le sommet de l’abdomen; plaque sous-génitale entièrement claire, à l’exception de deux petites taches foncées, situées sur le bord postérieur de la plaque et séparées entre elles par un espace clair très étroit; le dessin foncé ne s’étend pas sur la région marginale des segments. Cerci roux-testacé avec une bande étroite brune très distincte à leur surface supérieure.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>♂</th>
<th>♀</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Long. du corps</td>
<td>9,5—10,0 mm.</td>
<td>8,4—9,5 mm.</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. totale</td>
<td>12,5—13,6 &quot;</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Larg. de l’abdomen</td>
<td>3,5 &quot;</td>
<td>4,5 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. du pronotum</td>
<td>2,5—2,6 &quot;</td>
<td>3,5—3,7 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Larg. max. du pronotum</td>
<td>3,1—3,4 &quot;</td>
<td>3,8—4,0 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. des élytres</td>
<td>11,0—11,3 &quot;</td>
<td>6,0—6,6 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Larg. max. des élytres</td>
<td>3,2 &quot;</td>
<td>8,0 &quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La distribution de la couleur foncée sur la surface supérieure de l'abdomen est un peu différente chez les 6 femelles appartenant à cette variété: chez certains exemplaires les lignes transversales claires tendent à s'étendre, de sorte que la couleur foncée forme trois bandes longitudinales sur l'abdomen assez larges à partir du quatrième segment, les deux bandes étroites et interrompues, formées par les raies de couleur foncée situées vers les bords latéraux des segments non comprises. Chez d'autres exemplaires les lignes transversales claires sont à tel point réduites, que la couleur foncée occupe presque la totalité de la surface des cinq premiers segments.

La configuration du pronotum et des élytres, ainsi que la coloration particulière du pronotum et de l'abdomen chez les ♀♀ de notre variété la distinguent nettement de la f. perspicul-laris ainsi que de la f. hemiptera; de même elle ne sauraient être confondues avec la var. discrepans, qui, par sa coloration moins claire et ses élytres fortement raccourcis, se rapproche plus de la f. hemiptera; les mâles de notre variété se distinguent des mâles typiques par leur taille majeure, leur pronotum plus grand et plus arrondi des côtés, ainsi que par la coloration plus claire de leur pronotum et de leurs élytres.

**Ectobius vittiventris** var. **chopardi** var. nov.

♂. Très voisin du mâle de la forme typique, mais de taille un peu moins grande.

Tête d'un jaune-testacé clair, parfois un peu brunie sur sa face antérieure avec une bande étroite transversale claire au-dessus des fossettes antennales; antennes et palpes de la même couleur. Yeux d'un brun-grisâtre, presque noirs à leurs bords intérieur et extérieur.

Pronotum transversal, à disque jaunâtre et à bords latéraux largement translucides, à peine jaunâtres.

Élytres étroits, ne dépassant l'extrémité de l'abdomen que de très peu, laissants, d'un jaune-testacé clair, tachetés de très petits points bruns, plus ou moins nettement exprimés, le plus souvent presque invisibles; la veine radiale émettant 12—14 vei-nules obliques vers le bord antérieur. Ailes translucides, faible-
ment jaunies dans leur moitié antérieure, incolores mais fortement irisées dans leur moitié postérieure, presqu'aussi longues que les élytres, à nervures très claires.

Pattes testacées, à épines à peine brunes, extrémité distale des tibias et des articles tarsaux brunie.

Abdomen d'un jaune-testacé clair, en dessus avec deux bandes latérales longitudinales, parfois réduites, formées de tâches brunâtres à contours mal définis placées sur les deux côtés de chaque segment à peu de distance du bord extérieur et encadrant un espace median allongé très clair; en dessous faiblement tacheté de roux, notamment des deux côtés (chez certains exemplaires la partie brune forme deux bandes longitudinales peu nettes). Le 6-e segment dorsal largement émarginé à son bord postérieur, le 7-e segment assez long, à bord postérieur médiocrement échancré; fossette dorsale spacieuse, peu profonde, à bord antérieur (partie médiane du bord postérieur du 6-e segment) fortement ourlé, épaissi. Plaque suranale triangulaire, à angle très obtus. Plaque sous-génitale très asymétrique, tronquée obliquement, son sommet se trouvant rejeté sur le côté gauche, munie d'un appendice styliforme unique gauche. Cerci effilés, de couleur testacé-clair, à sommet bruni, chaque article dépassant un peu l'article suivant par ses angles postérieurs, ce qui donne un aspect dentelé aux bords latéraux.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Long. du corps</th>
<th>8 mm.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Long. du corps avec les élytres</td>
<td>9,5 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. du pronotum</td>
<td>2,0 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Larg. du pronotum</td>
<td>3,0 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. des élytres</td>
<td>7,5—8,0 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Larg. des élytres</td>
<td>2,7 &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Long. des ailes</td>
<td>7,5 &quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Habitat: Gallia: Beauchamps, VII. 1909, 3 ♂♂, Fontainebleau, 14. VII. 1883, 1 ♀; Bouray, 13. VI. 1880, 2 ♂♂; St. Germain, 5. X (?), 1879, 1 ♀; Beausset, sine dat., 3 ♂♂. Chopard leg.

Les mâles décrits ci-dessus se distinguent de ceux de l'E. vittiventris notamment par leur taille moins grande et leurs élytres plus courts (de 10—12 mm. chez l'E. vittiventris). N'ayant, malheureusement, pas la possibilité de les comparer avec des E. vittiventris typiques provenant de l'Italie ou de France, je suis obligé de m'en tenir aux descriptions de cette espèce, données
par les auteurs, ce qui complique la tâche de fixer la vraie place de notre variété dans le système des Ectobiens.

Je fais suivre la description d'une série de femelles, contenues également dans l'envoi de Mr. Chopard et dont l'appartenance à une des espèces connues est tout à fait douteuse: par rapport à certains caractères elles occupent une position intermédiaire entre les espèces *E. lividus* et *E. vittiventris*; toutefois je crois devoir les envisager comme appartenant à cette dernière espèce, leur coque ovigère étant dépourvue de stries longitudinales, caractère indiqué par Brunner de Wattenwyl dans son "Prodromus" pour la coque de l'*E. vittiventris*.

**Ectobius vittiventris** var.

♀. Diffère de la femelle typique par ses élytres ponctués et la surface de son abdomen presqu'entièrement brune.

Tête jaune-testacé avec plusieurs taches un peu plus foncées situées entre les yeux, palpes maxillaires brunis à leur extrémité, yeux noirs ou bruns encadrés de noir.

Pronotum transversal à angles postérieurs plus ou moins largement arrondis, le disque jaune testacé, plus ou moins indistinctement striolé et ponctué de brun clair, à bords latéraux jaunâtres, peu translucides.

Élytres lancéolés, dépassant de beaucoup l'extrémité de l'abdomen, jaune-clair, le plus souvent manifestement ponctués, parfois avec des taches brunâtres plus grandes mais très peu distinctes et à intervalles entre les veines un peu brunis; dans ce cas les élytres se rapprochent de ceux de l'*E. layponicus* var. *perspicillaris*. Ailes longues et larges, presque incolores, irisées, les veines du champ marginal seules étant brunies.

Pattes d'un jaune-testacé sale, à extrémités des tibias et des articles tarsales brunies.

Abdomen brun en dessus, à l'exception d'un liseré étroit plus ou moins distinct au bord postérieur des segments et des bords latéraux jaunes grisâtres (parfois avec une petite tache brune de chaque côté sur chacun des segments), les deux derniers segments étant presqu'entièrement jaunâtres, les deux premiers ornés d'une tache transversale jaunâtre; en dessous de couleur jaune-paille, avec deux bandes latérales interrompues, formées de taches triangulaires situées à quelque distance du bord extérieur de chaque segment, les deux bandes se prolongeant jusqu'à
La base de la plaque sous-génitale qui porte 1—2 taches foncées, le plus souvent fortement prononcées, près de son extrémité.

Chez plusieurs exemplaires on remarque en outre une bande brune médiane plus ou moins large qui s'amincit et s'oblitère vers l'extrémité de l'abdomen; chez la plupart des exemplaires on aperçoit 1—2 petites taches brunes tout près du bord latéral de chaque segment. Cerci très éfilés, plats, en dessus plus ou moins bruni à leur base et à leur extrémité, en dessous rayés de brun transversalement. Plaque sous-génitale ample, faiblement émarginée à son bord postérieur.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Long. du corps</td>
<td>7,4—8 mm</td>
<td>Long. du corps avec les élytres</td>
<td>9,0—9,6</td>
<td>Long. du pronotum</td>
<td>2,2—2,4</td>
<td>Larg. du pronotum</td>
<td>3,6—3,8</td>
<td>Larg. de l'abdomen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Habitat: Gallia: Ginart (Montgeron sous Paris), 12. X. 1902, 1 ♀; Beauchamps, VII. 1909, 3 ♀♂; Compiègne, 1. VII. 1877, 1 ♀; Lardy, 17. IX. 1909, 1 ♀; Montiers (Savoie), 1500 m., VIII. 1903, 1 ♀; Dourdon, 12. X. (?) 1877, 1 ♀; St. Germain, 5. X. 1879, 1 ♀; Bouray, 13. VI. 1880, 1 ♀; Fontainebleau, 17. X. 1905, 7. IX. 1884, 1 ♀, 12. X. 1879, 1 ♀, 17. X. 1905, 1 ♀; Meudon, 23. IX. 1883, 1 ♀; Beausset, sine dat., 1 ♀. Chopard leg.

L'exemplaire provenant de Beausset se distingue des autres par son pronotum plus large, à bord postérieur très droit, son palpe maxillaire à article terminal plus gros et moins pointu, son pronotum brun-roux en dessus avec une bande transversale et deux taches noirâtres vers le bord proximal des segments, le dernier segment étant transparent à son extrémité et orné d'un dessin vague noirâtre dans sa partie proximale.

Le type de la coloration de ces femelles diffère sensiblement de celui que nous avons décrit pour les mâles de la variété chopardi, ce qui nous a empêché de les ranger à côté de ces derniers; toutefois il se pourrait qu'elles représentent quand même les femelles de cette variété, mais pour être sur de ce fait, il faudrait avoir vu des couples "in copula"; c'est pourquoi nous nous abstenons pour le moment de donner un nom à notre variété.
La collection de Mr. Chopard contient encore 3 femelles, prises à Théoule (Alpes maritimes) qui ressemblent aux femelles ci-dessus décrites, tant par leur taille et la configuration de leur corps que par le type général de leur coloration, mais elles s’en distinguent par la teinte plus foncée de la face inférieure de l’abdomen et de la tête et surtout par un pointillage noir très prononcé sur le pronotum et sur les élytres. Ces trois femelles sont tout à fait intermédiaires entre les deux espèces: *E. lividus* et *E. vittiventris* et il est impossible de résoudre la question, à laquelle des deux elles appartiennent, ce qui constitue un nouveau témoignage en faveur de la théorie de l’identité de ces deux espèces.

Les exemplaires typiques de toutes les formes et variétés décrites ici se trouvent dans les collections du Musée Zoolégique de l’Académie Impériale des Sciences de Petrograd.

L’envoi de Mr. Chopard contient en outre les représentants suivants du genre *Ectobius*: 10 ♂♂ typiques de l’*E. lapponicus* (Bondy, Beauchamps, Domont, Compiègne, Armvillier, Montroy, Rigi-Staffel), 12 ♂♂ et 4 ♀♀ de l’*E. panzeri* (Bouray, Lardi, Fontainebleau, Dourdan), enfin 2 *Ectobius* (♂ et ♀) de Philippeville (Algérie), voisins de l’*E. lividus*, dont je me propose de parler une autre fois.

---

**Explication des figures:**

*Fig. 1. Ectobius lapponicus* ♀* forma perspicillaris* (Herbst) ADEL. capturée à Hounerbourg, gouv. d’Estholie. Grandeur nat. 8,0 mm.

*Fig. 1. Ectobius lapponicus* ♀* forma hemiptera* (Fabr.) ADEL. Capturée dans les environs de Schlusselbourg, gouv. de Petrograd. Grandeur nat. 8,5 mm.

*Fig. 3. Ectobius lividus* Fabr. ♀ capturée au canton du Valais. Grandeur nat. 9,4 mm.

Les figures 1–3 ne montrent que les contours des insectes; les nervures et la coloration n’y sont pas présentées, à l’exception des taches foncées disposées le long de la veine radiale.

*Fig. 4. Ectobius lapponicus* var. picta ADEL. ♀ capturée à Fontainebleau. Sur le dessin la tête apparaît un peu trop grande par rapport à l’abdomen. Grand. nat. 9,1 mm.
Материалы по систематике и географическому распространению млекопитающих Киргизской степи.

В. и Е. Мартинь.

Часть I.

[Martine, V. et E. Contributions à la classification et à la distribution géographique des mammifères de la Steppe des Kirghizes. 1re partie].

(Представлено 4 ноября 1915 г.).

ВВЕДЕНИЕ.

Сборы, послужившие материалом для настоящей работы, производились съ S.VI. 13 по S. IX. 13 въ Актубинском уѣздѣ Тургайской области и съ S. III. 14 по 5. I. 15 въ Темирском уѣздѣ Уральской области.

Въ первый годъ нами былъ осмотрѣнъ земледѣльческий районъ капшановыхъ суглинковъ и долина рѣки Илеа, причемъ главное вниманіе было обращено на биологію сусликовъ и другихъ звѣрковъ-вредителей сельскаго хозяйства.

На слѣдующій годъ мы пробрались дальше въ область полынно-типцовой степи 1), растительная характеристика которой можетъ быть дополнена ковылемъ (Stipa pennata и S. lessingiana) и грудницей (Linosophis villosa).

Характерными животными такой степи будутъ пеструшка (Lagurus lagurus Pall.) и Еверсмановъ хомячокъ (Cricetus eversmanni Brandt).

Въ мѣстахъ, гдѣ задерживается талая и дождевая вода, образуются здѣсь черноземная западинки, на которыхъ развивается травяная растительность лугового характера; въ этихъ.

1) Festuca sulcata и Artemisia maritima incana.
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западниках чаще, чьим в других местах попадается слывутонка (*Ellobius talpinus Pall.*).

Были осмотрены структурные солонцы, покрытые черной польнью (*Artemisia pauciflora*), но на них ничего мугоджарских сусликов (*Citellus munobaricus* L. срт.) найдено не было.

Для легких сухеасных почв, поросших тысячелистником, скабиозой и красными васильками, можем указать, как типичное животное, рыжеатого суслика (*Citellus rufescens* Keys. et Bl.).

Степь описываемого характера простирется до западных склонов Мугоджар, где мы встречаемся уже с новой станцией, долинами и ущельями со значительными зарослями березы, осины, черемухи, талов и т. д.

Отсюда нами вывезены волки, лисицы и барсуки, а со степных склонов — сайга.

От сборов в песках Большее Барсуки у нас сохранялись только суслики.

В нашем списке следует отметить отсутствие тех пустынных форм, которые приводит Зарудный для степей левого берега Урала до р. Барбостау.

Это обстоятельство нам кажется не совсем случайным: весьма вероятно, что степной характер изслежованной нами местности не даёт возможности поселиться здесь пустынным формам тушканчиков, песчанок и др. обитателей песков.

Таким образом, географическое распространение млекопитающих в этом месте совпадает с геоботанической картой, т. е. клинообразное пространство между устьями Илека и Ори и т.д. юго-западными склонами Мугоджар, где кончается древесная растительность по лощинам, населено степными и лесостепными звёрыками⁵, тогда как представители арало-каспийских пустынь значительно поднимаются на сьверо по обе стороны этого клина, слѣдуя за участками сыпучих песков и пустынной растительностью.

Заканчивая обработку первой части принятой на себя работы, приносим глубокую благодарность академику Н. Б. Насонову, доставившему намъ возможность обрабатывать нашу коллекцію при Зоологическомъ Музее Императорской Академіи Наукъ, и старинному зоологу А. А. Виллиницкому-Бикуль.

---

⁵) На сьверо-западныхъ склонах Мугоджаръ нами найдены заны, облякъ и еврейской ежъ.
который своими указаниями помогъ справиться съ нелегкой задачей фаунистической обработки млекопитающихъ изъ русскихъ азиатскихъ владѣній.

Считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить признательность завѣдующему Темирскимъ опытнымъ полемъ Н. И. Даркевичу и В. Б. Герману за широкое гостеприимство во время нашей поѣздки, а лѣсничему П. И. Лыско за содѣйствіе при коллектированіи.

Указатель литературы.

Фаунистическіе списки млекопитающихъ Киргизской степи.


II. Эверсманнъ, Э., Естественная история Оренбургскаго края. Ч. II. Звери. Казань 1840, 1850 и 1868.

III. Загудный, Н. А., Замѣтки по фаунѣ млекопитающихъ Оренбургскаго края. Материалы къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи. Изд. Имп. Общ. Испитат. Природы, вып. 8. Москва 1897.

IV. Сатунинъ, К. А., Млекопитающія Волжско-Уральской степи. Прилож. къ прот. Засѣд. Общества Естествовѣд. при Имп. Казанскомъ У-тѣ. № 158. 1896.

V. Кашенко, Н. О., Определитель млекопитающихъ животныхъ Томскаго края. Томскъ 1900.

Послѣдняя работа, хотя и не представляетъ фаунистическаго списка, но упоминается нами при каждомъ видѣ, чтобы въ интересахъ послѣдующихъ изслѣдований установить связь съ материалами, которыми пользовался Н. О. Кашенко. Очень часто упоминается еще книга: VI. С. И. Огневъ, Fauna mosquensis. Млекопитающія, ч. I. Москва. 1913. благодаря тому, что при ея посредствѣ можно сравнить того или другого зверка со средне-русскими. При ссылкахъ на эти сочиненія кромѣ фамиліи автора ставится римская цифра, выпущенная данного списка и арабская—страница даннаго сочиненія. Названіе всѣхъ остальныхъ сочиненій приводится полностью въ текстѣ.

Подробный списокъ литературы будетъ опубликованъ лишь по окончаніи работы въ Киргизской степи.

Названія давались повозможности согласно Trouessar'у Catalogus mammalium, nova editio, t. I, 1898—1899 et Supplementum 1904—1905.
Chiroptera.

*Vesperililio murinus* L. (Dec Schreber).

*Vesperilugo discolor* [Natt.]. Эверсмань. II. — 108.
*Vesperilugo discolor* Natt. Западный. III. — 363.
*Vesperilugo discolor* Natter. Кашенко. VI. — 30.


Съ другой стороны Кашенко предлагаетъ провѣрить наблюданія имъ особенности западно-сибирской формы *Vesperililio murinus* (= *Vesperilugo discolor* Natt.), противополагая ихъ описание западно-европейской формы у Блазуса.

Первыя двѣ особенности можно констатировать на единственномъ экземплярѣ нашей коллекціи: 1) нижніе рѣзды поставлены непосредственно относительно челюсти и благодаря этому наружные прикрываются внутренними; 2) волоса на хвостовой перепонкѣ имѣются только у края тѣла.

Признаки эти, какъ только они будутъ проявлены на серіи установленной, по предложению Кашенко, новой подвидѣ *Vesperililio murinus krascheninnikowii* (экземпляры Эверсмана тоже обла- даютъ этими признаками).

Окраска вряд ли будетъ еще играть замѣтную роль, такъ какъ она, какъ показалъ въ своей работе Огневъ (Огневъ VI — 51), даетъ значительными колебанія въ одной и той же мѣстности.

Кромѣ того Огневъ указываетъ на непостоянство и въ строеніи рѣздовъ нижней челюсти.

Образъ жизни въ условіяхъ Киргизской степи простѣ- дить не удалось. Экземпляръ коллекціи пойманъ въ желѣзнодорожномъ депо.
Insectivora.

Erinaceus europaeus L.

*Erinaceus europaeus* [L.]. Эверсманъ. II. — 75.  
*Erinaceus europaeus* L. Зарудный. III. — 866.  
*Erinaceus europaeus* L. Кашchenko. VI. — 54.

По черепу нашь еже должен быть причисленъ къ европейскому съверному типу:

<table>
<thead>
<tr>
<th>E. europaeus</th>
<th>E. europaeus</th>
<th>E. ruinicus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Эверсманъ</td>
<td>Миркоопка</td>
<td>Крымъ Чес-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ур. об.</td>
<td>Том. у. Тоб.</td>
<td>кастополь.</td>
</tr>
<tr>
<td>2. V. 14.</td>
<td>губ. 5. XI.05</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Длина нава между верхнеязубной и межчелюстной костью (sutura maxillo-intermaxillaris). . . 18,8 12,4 11,2
2. Расстояние отъ начала этого нава до того мѣста, гдѣ верхнеязубная кость влается дальше всего въ лобную. . . . . . . . . . . . . . 18,6 12,4 14

Кромѣ того у нашего экземпляра задніе контуры межчелюстныхъ костей выдаются назадъ довольно острою отростками, какъ у наиболѣе типичныхъ *Erinaceus europaeus*, а гребень отъ foramen lacrymale до crista лобныхъ костей значительнѣн развить.

По окраскѣ этотъ экземпляръ обращаетъ на себя вниманіе незначительнымъ развитіемъ бѣлаго пояса на иглахъ и кажется очень темнымъ (экземпляры изъ Тобольской губернii наоборотъ поражаютъ своей бѣлесоватостью).

Однако, принимая во вниманіе значительный колебания въ окраскѣ, свойственныя ежамъ (Огневъ. VI. — 142), мы не видимъ пока препятствій принимать нашего ежа за типичнаго *Erinaceus europaeus* L.

Географическое распространеніе этого ежа въ предѣлахъ Киргизской степи установлено профессоромъ Кашченко слѣдующимъ образомъ: южная граница отъ устья Волги поднимается „пересѣкаетъ Уралъ приблизительно подъ 50° с. ш., захватываетъ часть рѣку Плекъ и оттуда проходить къ Тарѣ“.

Кашченко исходилъ изъ невѣрнаго указанія Сатунина относительно нахожденія *Er. europaeus* въ Астраханской губерніи. Поздѣ Сатунинъ исправилъ эту ошибку и указалъ, что въ южной части степи между Волгой и Ураломъ водится южный
еъ E. danubicus Матсёнк. Какъ далеко заходятъ онъ въ этомъ мѣстѣ на сѣверъ ненавѣстно.

Точно такъ же и за Ураломъ граница распространенія европѣйскаго ежа нѣсколько иная, чѣмъ думалъ Кащенко. Какъ показала наша находка, граница эта должна быть опущена версть на 100 южнѣе за верховья Илека, а можетъ быть и еще дальше по Мугоджарамъ.

Изъ сорока ежей, просмотрѣнныхъ нами, только двое принадлежали къ этому виду, остальные были ушастые. Видимо первые рѣдки.

Ближайшій лѣсъ и кустарники находились по крайней мѣрѣ въ 30 верстахъ отъ того поля, где былъ добытъ ежъ.

**Hemiechinus auritus** Гм.

*Erinaceus auritus* [Gmelin]. Эверромѣ. II. — 76.
*Erinaceus auritus* S. G. Gmelin. Зарядный. III. — 367.
*Erinaceus auritus* Gm. Сатунинъ. IV. — 7.
*Erinaceus auritus* Gmelin. Кащенко. VI. — 57.

Ушастые ежики нашей коллекціи обладаютъ той особенностью, что почти на каждомъ изъ нихъ можно констатировать какой-нибудь видовой признакъ *Erinaceus albus* Stolitza.

Отношеніе скуловыхъ дугъ къ основной длиной у нихъ значительно больше, чѣмъ это должно быть у *II. auritus*: 1) 1:1,51; 2) 1:1,56; 3) 1:1,52; 4) 1:1,50. Ширина уха (Джурунъ, VI. 14, 3, № 46) достигаетъ 30 мм.

Брючная сторона и цвѣтъ ногъ, какъ отмѣтилъ уже Н. О. Кащенко, „носятъ вполнѣ переходный характеръ“, т. е. бываютъ то буро-рыжіе, то почти бѣлыхъ тоновъ; навѣрное не подходилось только и слѣдъ длиной въ 21 мм., но длиннолапые экземпляры, видимо, были у Кащенко.

Надо думать, что при такомъ смѣшеніи признаковъ граница распространенія ушастаго и бѣловатаго ежа врядъ ли когда-нибудь будетъ точно установлена.

Ушастаго ежика можно встрѣтить повсюду: на обработанныхъ поляхъ, среди ковыльной степи, на солонцахъ и въ заросляхъ *Caragana frutescens*. Добывать ежа приходилось въ норкахъ, которыя чаще всего бываютъ въ откосахъ съ мягкой почвой. Одинъ изъ протяженіи 1-ой версты вдоль линіи Ташкентской желѣзной дороги мы нашли 18 убитыхъ ежиковъ. Дорожный сторожъ объяснилъ намъ, что онъ вынужденъ ихъ
убивать, так как они разрывают полотно и устраивают в нем свои норки.

2 июля 1913 года в неглубокой норке было добыто 7 ежей с совершенно голыми животами, но сверху покрытыми мягкими иглами.

Ушастый ежик не так труден, как европейский. Застигнутый врасплох он часто пытается спастись бегством. У нас есть фотографии, для которой заставили позировать ежика на полированном столе, при ярком солнечном свете в присутствии многочисленных зрителей. Тем не менее еж напал на предложенную ему пеструшку и задушил ее. На воле он больше всего бывает насекомых, а затем уже мышей, полевок и пеструшек. У нас в комнатах ушастый еж поимал и съел двух полувеселых сусликов. Не брезгует он, конечно, и полевыми птицами и их птенцами. В дырке борьбы с вредными сельскому хозяйству животными ушастому ежу следует отвести одно из первых мест.

**Carnivora.**

*Putorius eversmanni* Lesson.

*Mustela eversmanni* [Lesson].
*Fuctorius putorius eversmanni* Lesson. ЗАРУДНЫЙ III. — 370.
*Putorius eversmanni* Less. КАЩЕЕВО V. — 17.

Черепа наших экземпляров ничуть не отличимы от типичных из окрестностей Камышина.

Окраска же казалась более светлой, однако, как удалось установить, это происходило от того, что шкурки были поношенны, остали стерлись и общий тон полился желтее.

Переходных форм к обыкновенному хорьку мы не встретили, а между тем у ЗАРУДНОГО находим: „Хорьки нашей страны представляют все возможные переходы от более или менее типичной формы и до *F. putorius eversmanni* Lesson включительно“. Весьма вероятно, что с этих пор шерсть степной хорьк усыпал распространиться на север и вытеснил все „переходные“ формы.

Самцы значительно больше самок.

Степной хорьк ведет очень скрытный образ жизни. Свои норки он устраивает под стогами сена, около кир-
гнездихъ зимовокъ или просто по косогору; онъ по характеру входного отверстія напоминают норки кваковъ.

Диаметръ норокъ, воззѣ которыхъ ловились самцы, былъ около 12—16 сантиметровъ. Надо думать, что норки самокъ значительно уже.

Иногда норки бываютъ очень глубоки (хорекъ вылѣзъ въ одномъ случаѣ: послѣ того, какъ въ норку было вылито 20 ведеръ воды), иногда же не глубже ½ метра. Норку свою хорекъ покидаетъ ночью. По крайней мѣрѣ, если мы ставили около норокъ капканы, то хорьковъ находили пойманными по утрамъ, но ни разу ни днемъ, ни вечеромъ, причемъ по положенію зажатой лапки всегда можно было установить, что звѣрекъ выходилъ изъ норки, а не входила въ нее.

Поэтому надо думать, что хорекъ истребляетъ ночныхъ грызуновъ, но не сусликовъ. Залѣзать въ норку къ мутоглядскому суслику онъ не можетъ, точно такъ же какъ и истрѣбить съ нимъ ночью.

Однако, должны замѣтить, что суслики питаются ѣ хорьку паническій страхъ, подобаго которому нѣтъ другимъ у нихъ не вызовешь. Посаженные съ хорькомъ въ одно помѣщеніе, они не защищаются и не убѣгаяютъ, а только закрываютъ голову лапками.

Киргизы зимой дѣятельно истребляютъ хорьковъ, вырывая ихъ на норокъ или ловя въ капканы. Часто киргизы пытаются выкопать хорекъ изъ норки въ откосѣ полотна желѣзной дороги; на этой почвѣ бываютъ серьезныя столкновенія съ желѣзодорожными сторожами.

Шкурку хорька въ Темирскомъ уѣздѣ продаютъ за 60 копѣекъ.

Степной хорекъ свѣтлѣетъ на зиму очень рано: уже въ началѣ сентября мы поймали хорька съ серебристой шкуркой и съ сильно развитыми черными остями.

**Putorius ermineus L.**

*Mustela erminea* [Lin.]. ~ Эверсманъ. II. — 62.

*Mustela (Bogd.) erminea* Lin. ~ Загурдинъ. III. — 371.

*Putorius ermineus* L. ~ Кашенко. V. — 17.

Черепъ единственного экземпляра нашей коллекціи не отличимъ отъ типичныхъ. Шкурка тоже подходитъ подъ лѣтній пониженныя мѣнь таежнаго горностая. Обращаетъ вни
манье чрезвычайно короткий хвост. Киргизы охотятся за нимъ зимой, но благодаря его рѣдкости, добываютъ очень мало: говорятъ не большее 1—3 шкурокъ въ годъ на охотника.

**Putorius nivalis L.**

*Mustela vulgaris* [Bris.]. Эверсманъ. II. — 64.
*Mustelina vulgaris* Bris. Зарудный. III. — 871.
*Putorius nivalis* L. (P. vulgaris auct.). Кашкинъ. V. — 17.

Мы оставляемъ ласку подъ этимъ названіемъ, такъ какъ у насъ есть лишь неполная шкурка и дефектный черепъ.

**Vulpes vulpes** subsp.?

*Canis vulpes* [Lin.]. Эверсманъ. II. — 33.
*Vulpes vulgaris* Bris. Зарудный. III. — 369.

У насъ имѣются двѣ шкурки, добытныя на сѣверо-западныхъ отрогахъ Мугоджаръ.

Одна изъ нихъ того палево-рыжаго цвѣта, которымъ отливалась всѣ осмотрѣнныя нами у киргизъ-охотниковъ шкурки, добытныя въ Тургайской и Уральской областяхъ около 49° съверной широты.

А. А. Бялинницкий-Бируля показалъ намъ серию лисиныхъ шкурокъ въ коллекціяхъ Зоологического Музея окрашенныхъ совершенно такъ же и добытныхъ въ сопредѣльныхъ мѣстахъ.

Зато другая наша лисица сохраняетъ черты таежной западно-сібирской: она ржаво-буроватаго цвѣта съ сильно выраженной сѣдняй.

Быть можетъ, ся присутствіе на Мугоджарахъ можетъ быть поставлено въ связь съ нахожденіемъ здѣсь зайца бѣлика и европейскаго ежка.

Во всякомъ случаѣ приходить къ опредѣленнымъ выводамъ относительно лисицы Киргизской степи преждевременно.

**Rodentia.**

**Citellus mugosaricus** Licht.

*Arctomys mugosaricus* N. Lichtenstein. I. — 119.
*Arctomys mugosaricus* [Licht.]. Эверсманъ. II. — 139.
*Spermophilus mugosaricus* Licht. Зарудный. III. — 335.
Citellus mugosaricus natio herbicola nova.

Диагноз: A citello mugosarico typico dorso fusco-griseo nec non maculis pallidis irrato, cauda supra in parte basali dorso concolore differt.

Череп мугоджарского суслика отличим от черепа родственного съраго суслика (Citellus musicus Ménétr.) лишь одним сравнительно устойчивым признаком. Лицевое возвышение на лобных и теменных костях, идущее от основания надглазничных отростков к затылочной кости, у съраго суслика во всех возрастах постепенно суживается кзади, а у мугоджарского, наоборот, расширяется в задней половине. К сожалению, этот признак отличлив только в молодом возрасте. У очень старых мугоджарских сусликов лицевое возвышение нередко походит на такое же у съраго, а у постепенно оно иногда кзади бывает расширено, хотя и меньше значительно чем у мугоджарского.

Окраска мугоджарских сусликов дает повод сдѣлать попытку ихъ раздѣленія.

Просматривая сборы 1913 года, мы констатировали значительное отклонение нашихъ экземпляровъ отъ типичныхъ C. mugosaricus и нашли въ нихъ нѣкоторые признаки C. breviceuda (по описанию Брандта). Такъ у Citellus breviceuda, по словамъ Брандта, хвостъ: "Supra in parte basali dorso concolor, ultra medium et in lateribus nec non in inferiore facie tota subrufescente-ferruginea, pilis albido terminatis", а у мугоджарского онъ: "unicolor... pilis pallide ferrugineis". Верхъ спинъ отличался бѣлымъ сърыхъ и черноватыхъ волосъ и ясственной булавой краччатостью.

Оть C. breviceuda наши экземпляры отличались главнымъ образомъ длинной хвостъ и отсутствиемъ рыжеатыхъ пятенъ надъ глазами.

У насъ тогда было 48 экземпляровъ, но изъ ограниченнаго района и мы воздержались отъ ихъ выдѣленія. Весной 1914 года Департаментъ Земледѣлія повторилъ командировку въ Киргиз-
скую степь и тогда у насъ собрались большая серія суслико-
ныхъ шкурокъ, добытыхъ отъ края черноземовъ черезъ ти-
пово-ковыльную и типово-полынную степи до окраинъ барка-
новъ Большыхъ Барсуковъ. При этомъ выяснилось, что только
южные мугоджарскія суслики изъ Арало-каспийскія пустынь
вполнѣ отвѣчаютъ установленнымъ признакамъ и обладаютъ
одноцвѣтнымъ сверху ржавымъ хвостомъ и неяснымъ рисун-
комъ на сѣровато-буровомъ общемъ фонѣ спины. Но по мѣрѣ
того, какъ почва становится темнѣй и растительность гуще,
у сусликовъ увеличивается количество черноватыхъ волосъ,
крѣпчаетъ на спинѣ замѣтный яснѣй и чернице волоски
появляются на верхней поверхности хвоста, отчего послѣднѣй
становится одноцвѣтнымъ со спиной въ основной половинѣ.
Если сравнить звѣрковъ изъ Оренбургской губерніи и
съ Большыхъ Барсуковъ, то различіе покажется очень рѣзкимъ.
Однако, выдѣлять сѣверныхъ сусликовъ въ подвидѣ не слѣ-
дуетъ, такъ какъ тогда придется оставить неопределѣленными
всѣхъ сусликовъ съ неустановившимися признаками, насе-
ляющихъ переходную зону между пустыней и степью.
Принимая во внимание, что распространеніе мугоджар-
скаго суслика движется на сѣверъ и онъ теперь населяетъ
тѣ мѣста, гдѣ его не было во времена изслѣдованій Эверсманда,
а указываемыя признаки рѣзко всего проявляются у самыхъ
сѣверныхъ особей, мы придаемъ нашемъ звѣркамъ значеніе
племени — natio.
Въ такомъ же направленіи вѣдетъ измѣненіе окраски муго-
джарскихъ сусликовъ и въ восточной части ихъ распространен-
ія, какъ это можно видѣть на экземплярахъ, доставленныхъ
въ Зоологической Музей Имп. Академіи Наукъ г. Николаевомъ
изъ Акмолинской области. 1) Съ западнаго берега озера Тенизъ,
Атбас. у. 2) Верстъ 50 к. отъ Акмолинска.
Такимъ образомъ распространеніе описываемаго нами
племени сусликовъ связано съ обильнымъ травянистымъ по-
кровомъ, и, можетъ быть, съ болѣе темнѣй цвѣтомъ почвы.
Образъ жизни этого суслика до мелчайшихъ подробностей
совпадаетъ съ образомъ жизни сѣраго суслика, который мы
наблюдали въ 1912 году у Саратовской губерніи (В. Мартин. 
Материалы по биологіи и систематикѣ сѣраго суслика).
Citellus rufescens Keys. et Blas.

Arctomys citellus Schrer  
Lichtenstein. I. — 119.

Arctomys rufescens Keys. et Blas.  
Звермань. II. — 137

Spermophilus rufescens Keys. et Blas.  
Зарудный. III. — 336.

Spermophilus rufescens Keys. et Blas. Кашандо. V. — 33.

По особенностям своего черепа рыжеватый суслик, рано или поздно будет выделять в роде или подроде, приближающий его к луговой собачке и ее близкому родственнику желтому суслику из прикаспийских степей, которых К. Слухинъ соединяет в одинъ родъ Cynomys (Очеркъ географ. распр. млекопит. Росс. Имперіи 1908, стр. 129).

На черепъ молодого суслика въ возрастѣ до 3 мѣсяцевъ нельзя найти ничего характернаго, что отличало бы его отъ рода Citellus. Только къ слѣдующему году края лировиднаго воззвишенія на os parietale сближаются и образуютъ срединный гребень, котораго никогда не бываетъ у рода Citellus, хотя и у него въ старости замѣтна небольшая складнность къ сближенію краевъ лировиднаго воззвишенія.

Интенсивность рыжеватыхъ тоновъ на головѣ и лацкахъ признакъ, видимо, индивидуальный, но пятно подъ глазомъ рѣже очертено у многихъ экземпляровъ съ отроговъ сѣверныхъ Мугоджаръ.

Зарудный не замѣтилъ склонности этого суслика селиться на легкихъ супесчаныхъ почвахъ. По его словамъ мугоджарскій и рыжеватый суслики лишь потомъ не встрѣчаются вмѣстѣ, что „плохо уживаются въ сосѣдствѣ другъ съ другомъ“. На самомъ же дѣлѣ мугоджарскій сусликъ прежде всего выбираетъ солонцы и никогда не селится на пашнѣ, рыжеватый же послѣ супесей роетъ себѣ норки на бахчахъ, поляхъ, засѣянныхъ кормовыми травами и др. мѣстахъ съ разрыхленной почвой. Въ мѣстахъ съ достаточно нерѣзнымъ почвенно-покровомъ норки различныхъ видовъ сусликовъ могутъ встрѣтиться въ непосредственной близости. Такую картину можно наблюдать на Темирскомъ опытномъ полѣ Департамента Земледѣлія.

Норки въ зависимости отъ того, служили ли они зиму или вырыты только весной, бываютъ горизонтальныя и вертикальныя, диаметромъ 10—12 сантиметровъ, а протяженіемъ въ зависимости отъ разныхъ причинъ до 2 метровъ. Вертикальный ходъ опускается на 50—70 сантиметровъ, а затѣмъ онъ ново-
рачивают подъ прямымъ угломъ и становится горизонтальнымъ, послѣ чего круго мѣняетъ направленія уже только въ этой плоскости, а внизъ опускается постепенно. Второго входа и отнорковъ мы не находили. „Гнѣздо“ весьма внѣшственно: надо думать, что указанія Симашко (1 футъ въ диаметрѣ) относятся къ этому виду, а не ко всѣмъ сусликамъ.

Когда Лавришиенко дѣлалъ на Второимъ Сѣзду Естествоиспытателей докладъ о норкахъ кропчатаго суслика, Яковъ указалъ на отличіе норокъ ржеватаго суслика, но что именно онъ говорилъ, намъ установить не удалось.

Появляются ржеватые суслики едва сойдетъ снѣгъ. Въ 1914 году это произишло 20. III, а 31. III одинъ изъ насъ уже наблюдалъ спариваніе, причемъ самецъ и самка разбѣжались въ разныя стороны.

Молодые родятся въ началѣ мая; въ концѣ апрая еще большинство самокъ беременны.

Молодые держатся въ старой норѣ до средины июня; самки около нихъ въ это время нѣтъ, она оставляетъ ихъ, видимо, раньше. Къ концу июня молодые переходящ въ сосѣдство посѣтовъ и роютъ поня горизонтальная норки. Очень часто около такой норки можно найти кучу пустыхъ колосьевъ, но запасовъ зерна мы не находили.

Уже въ началѣ августа ржеватые суслики залегаютъ въ спячку; они въ это время жирны до чрезвычайности; молодыхъ можно видѣть до средины августа. Второго выводка, конечно, не существуетъ. На поверхность ржеватыхъ сусликовъ выходятъ въ срединѣ дня, чѣмъ значительно отличаются отъ сусликовъ, водящихся на западъ отъ Волги и отъ мугоджарскихъ (образъ жизни сибирскихъ сусликовъ не изслѣдованъ и поэтому мы дѣлаемъ это ограничение). Голосъ ржеватаго суслика состоитъ изъ тоскливыхъ, чрезвычайно громкихъ звуковъ, повторяемыхъ съ большими промежутками. Питается растительной пищей, эти суслики никогда не отказываются отъ мяса. Загрѣдный наблюдаль какъ они ловятъ иѣйтъ мугоджарскихъ сусликовъ.

Въ нашемъ дневникѣ есть описание такого случая: „На терассу, гдѣ обыкновенно снимались и супились шкурки, временно были выпущены ржеватые суслики. Они вырыли себѣ въ саманной стѣнѣ дома нглубокія норки, изъ которыхъ, сильно проголодавшись выпрыгали за кормомъ: имъ ставилось блюдо съ пишенцей. Однажды на полу терассы было поло-
жено сушиться шесть набитых шкурок сусликовъ того же вида. Въ полдень одинъ изъ вылѣзшихъ звѣрковъ направился къ шкуркамъ и поташнилъ одну въ норку. Я ему, конечно, попыталась и стала наблюдать, что произойдетъ дальше. Звѣрекъ, а за нимъ и остальные старались во что бы то ни стало затащить шкурки въ свои норы. Я всякий разъ отнимала у нихъ и клала на мѣсто, но суслики съ такой настойчивостью повторили свои попытки, что шкурки пришлось унести. Пару молодыхъ рыжеватыхъ сусликовъ мы кормили мясной пищевой, тушками ихъ товарищей и они отказывались отъ зерень и стеблей, обычнаго корма сусликовъ. Склонность эта несомнѣнно будетъ способствовать усиленію бактериологическаго способа борьбы.

Cricetus cricetus L.

*Cricetus vulgaris* Desm.  Овсянкинъ. II. — 143.
*Cricetus frumentarius* Pall. Зарудный. III. — 388.
*Cricetus frumentarius* Pall. Сатунинъ. IV. — 7.
*Cricetus cricetus* L. (Cr. frumentarius Pall.). Кашенко. V. — 40.

Хомяки, водящіеся въ Киргизской степи, подвержены той же неустойчивости признаковъ, что и хомяки Средней Россіи, которыхъ писалъ С. И. Огневъ 3). Окраска верха, ширина полосы на ушахъ, размѣры, форма межтеменной кости, ширина скуловыхъ дугъ, все эти признаки сильно варьируются на отдѣльныхъ индивидахъ безъ одного и того же поля, чѣмъ на географическихъ подвидахъ описанныхъ Матчи и Сатуннимъ. Добавить сюда послѣ работы Огнева ничего нельзя.

Здѣсь придется оговорить только маленькую неточность, которая вкрадлась въ работу Огнева и которая касается нашего района.

Въ статьѣ о хомяке (VI. — 249) читаемъ: „Весьма вероятно, что къ этой же aberrация (т. е. рыжей, *Cricetus fuscatus* Brandt) принадлежать тѣ желто-бурье хомяки, о которыхъ упоминаетъ Н. А. Зарудный въ своей работѣ (77, стр. 338)”. Между тѣмъ, въ указанномъ мѣстѣ у Заруднаго находить только слѣдующее: „Громадное большинство попадающихся мнѣ на глаза хомяковъ было окрашено болѣе или менѣе типично, изрѣдка встрѣчались очень темные, но не черные, а скорѣе

темно-бурое⁸. Кромѣ этого мѣста Зарудный ни словомъ не упоминаетъ объ окраскѣ хомяковъ.

Нормально норка хомяка располагается гдѣ-нибудь въ откосѣ около стѣны, у стога, въ канавѣ и т. д. Во второй поло.

винѣ лѣта молодые хомяки ловились у норокъ на ровной су.

gланистой стѣнѣ съ тиняково-ковыльнымъ покровомъ; одинъ разъ поймали его на соломицѣ, но ни разу въ сунесяхъ. Воз-

можно, что и здѣсь, въ Киргизской степи, хомякъ избѣгаетъ пещерныхъ почвъ, какъ и въ Западной Европѣ (Галаке. Живот-

ный мѣръ, переводъ подъ редакціей проф. Н. Холодковскаго, СПБ. 1901, т. I, стр. 271). Входъ въ нору нѣсколько больше въ ширину, чѣмъ въ высоту. Норки, въ которыхъ хомяки вы-

водятъ дѣтей и залегаютъ въ спячку, построены по одному основному плану: они обязательно имѣютъ два или болѣе вы-

ходовъ и состоятъ изъ галерей различнаго протяженія, кото-

рыя имѣютъ направленіе подъ разными углами.

Самецъ и самка живутъ въ одной норѣ.

Сообщеніе о спариваніи и течкѣ хомяка въ началѣ сен-

тября, которое приводитъ С. Огневъ по словамъ Сатунина для насъ непонятно. Хомяки выводятъ дѣтей за лѣто не менѣе двухъ разъ (по крайней мѣрѣ мы находили беременныхъ самокъ въ апрѣльѣ и въ июлѣ); въ сентябрѣ они засыпаютъ. Остаётся пред-

положить, что самка хомяка одну беременность проводить, какъ медведица, въ спячкѣ и эта беременность длится 7 мѣсяцевъ, а на вторую ей достаточно 50 дней.Щечно такъ же неправильно ука-

заніе, что число дѣтенёшей у хомяка около пяти (С. И. Огневъ и С. И. Горбачева. Млечоп. юго-востока Орловской губ., стр. 16). Мы находили 14, 15, 17, но никогда не менѣе 12 дѣтенёшей.

Галаке для Западной Европы приводитъ отъ 6—18.

Ни на одного зверка не приходилось слышать столько жалобъ отъ земледѣльцевъ, какъ на хомяка. На Террасскомъ опытномъ полѣ онъ живетъ въ изобиліѣ около амбаровъ и около полей, вездѣ привнося замѣтный ущербъ.

Накладное зерно хомякъ тащитъ къ себѣ въ нору, гдѣ сортируетъ и распредѣляетъ по отноркамъ.

Cricetulus eversmanni Brandt.

Cricetus eversmanni Brandt. Къ кнѣ. V. — 40.

Этотъ хомячокъ легко опредѣляется благодаря характер-

ному желтоватому пятну на груди, но ни Эверсманъ, ни Заруд-


ный не отличали его и этим создали путаницу, которая исключает возможность пользоваться их указаниями относительно распространения хомячков в Оренбургском крае.


У нас собралась значительная серия, по которой легко можно установить, что старые экземпляры своим коричневато-рыжеватым цветом значительно отличаются от буро-вато-серьых молодых.

В году бывает не меньше трех выводков. Мы ловили хомячков с начала марта по конец октября. Чаще всего они ловятся в хлебных полях, особенно там, где посевы пшеницы. Образом жизни очень напоминают обыкновенного хомяка. Однако, нам не приходилось ловить его в постройках.

Несомненно он душит мышей, разоряет птичьи гнезда и есть саранчу.

**Mus musculus** L., **Mus wagneri** Ewersm., **Mus** sp.?

*Mus musculus* L. - Эверсманъ. II. — 153.

*Mus wagneri* Ewersm. - Эверсманъ. II. — 156.


*Mus wagneri* Ewersm. - Загудный. III. — 341.

*Mus musculus* × *Mus wagneri*. Загудный. III. — 342.

Всехъ мышей (типа домашней), пойманных нами в Туранской и Уральской областяхъ можно раздѣлить на три группы, пользуясь такой табличкой:


B. Брюшко чисто бѣлое или съ сѣрватымъ подшерсткомъ. Верхъ желтовато-сѣровато-бурый. Хвость, обыкновенно, короче 3/4 тулowiцы.

a. Брюшко совершенно бѣлое. Окраска верхь съ преобладаниемъ желтоватаго тона. Длина тѣла не болѣе 78 мм. Коляцъ на хвостѣ 130.

*Mus wagneri* Ewersmann.

b. Брюшко съ сѣрымъ подшерсткомъ. Окраска верхъ съ преобладаниемъ буро-ватаго тона. Длина тѣла значительно болѣе 78 мм. Коляцъ на хвостѣ болѣе 135.

*Mus* sp.?

Изъ низъ въ средней Киргизской степи югъ до Мугоджаръ ловится мышь, подходящая подъ первое определение и очень схожа съ московскими экземплярами *Mus musculus* L. Эту мышь находили Эверсманъ и Загудный и счили ее обык-
новенной. Послѣдній авторъ пишетъ: „Въ дикомъ состояніи, 
вдали отъ человѣческаго жилья я находилъ ее во многихъ 
местахъ по балкамъ, въ степи, въ долинѣ среднаго теченія 
Урала, на Илекѣ и въ Сѣверныхъ Мугоджарахъ“.

Второе опредѣленіе, составленное по диагнозу Эверсмана, 
значеніе къ нѣкоторымъ взрослымъ мышамъ, принятымъ 
нами за Mus wagneri Everson. Правда, наши звери нѣсколько 
темнѣе, чѣмъ добытые въ пескахъ, но такое отклонение виоли- 
чесственно въ предѣлахъ одного вида и при большомъ по-
стоянствѣ можетъ быть принято лишь какъ „племя“ (natio).

Мышей, подходящихъ подъ третье опредѣленіе, мы за-
трудняемся назвать. Они нѣсколько похожи на описание Mus 
musculus bicolor Tischom. et Kortsch. Но этотъ видъ по Огневу 
(VIII.—220) тождественъ съ Mus musculus hortulanus Nord.

Сравнивъ наши экземпляры съ садовыми мышами изъ 
Крыма, мы отказываемся признать ихъ полное тождество. Быть 
можетъ тутъ виновато небольшое число сравнительного мате-
риала, но брюшко у настоящихъ M. hortulanus было съ охри-
стымъ налетомъ у демаркаціонной линіи, а у насъ на всѣхъ 
экземплярахъ оно бѣлое съ сѣрымъ просвѣтомъ и незамѣт-
нымъ переходомъ въ буроватую спинку.

Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть объ одномъ біологиче-
скому признакѣ садовой мыши: для храненія зимнихъ запа-
совъ она сооружаетъ кладовую въ видѣ курганиковъ, хорошо 
замѣтныхъ на разстояніи. Въ Крымской степи мы такихъ 
курганиковъ не находили.

Бихнеръ (Научные результаты путешествій Пржеваль-
скаго по Центральной Азіи, т. I. Млекопитающія, стр. 88) на осно-
вании своего материала приходитъ къ заключенію, что диагнозъ 
Эверсмана надо дополнять указаніемъ на то, что у вагнеровой 
мыши основание волоса на брюшной сторонѣ нѣсколько больше 
а величина ея достигаетъ 110 м. Если съ этимъ согласиться, 
то послѣдняя группа мышей можетъ быть принтта за M. wagneri.

Но что же тогда остается отъ вагнеровой мыши, описан-
ной Эверсманомъ!

Интересное сообщеніе находимъ у Загруднаго: профессоръ 
М. Н. Богдановъ призналъ одну изъ мышей, присланной ему 
изъ Оренбургскаго края за помѣсь между Mus musculus и Mus 
wagneri. Подобное допущеніе слѣдовало бы объяснить такъ: 
распространеніе вагнеровой и домашней мыши въ Оренбург-

Ежегодн. Зоол. Муз. 1916. 20
ском краѣ движется въ противоположныхъ направленіяхъ. Первая подымается къ сверу вмѣстѣ съ мугоджарскими сусликами и степнымъ хорькомъ, а вторая заселяетъ Киргизскую степь по направленію на югъ, южне около новѣйшихъ переселенческихъ поселковъ. Сходный образъ жизни и близкая организация дали возможность образованію гибридовъ двухъ встрѣтившихся видовъ. Смѣшанные признаки такого потомства проявляются при дальнѣйшемъ скрещиваній и лишаютъ возможности разобраться въ видахъ. Мы склонны были бы объяснить такъ единичныя случаи смѣщенія признаковъ, но въ нашихъ сборахъ это слишкомъ частое явленіе.

Наконецъ, допустимо и то, что это такая форма домашней мыши, которая поглащаетъ въ себѣ Mus wagneri, но для которой въ цѣломъ диагнозъ Эверсмана совершенно не примѣніемъ. Высказать болѣе опредѣленно, не имѣя матеріала изъ остальной части Киргизской степи, нельзя.

Всѣ описываемыя здѣсь мыши лѣтомъ живутъ въ поляхъ, а зимой въ значительномъ числѣ въ постройкахъ. Мы видѣли въ комнатахъ и буровато-желтыхъ типичныхъ вагнеровъ мышей и M. musculus и всѣ переходныя формы.

Особенно много мышей бываетъ подъ конками во время уборки хлѣба.

**Arvicola amphibiulus** L.

*Arvicola amphibiulus* Linn. Эверсманъ. II. — 162.
*Hippodaeus amphibiulus* Linn. Зарудный. III. — 348.

По длинѣ хвоста нашъ экземпляръ долженъ быть отнесенъ къ morpha amphibiulus (Orневъ VI. — 91), но онъ вѣсколько свѣтлѣе, чѣмъ соответственіе экземпляры изъ Московской губерніи.

Завѣръ попадался рѣдко и потому новыхъ биологическихъ наблюдений мы не сдѣлали; интересныя замѣтки объ его образѣ жизни можно найти въ статьѣ Заруднаго, который наблюдалъ его въ бассейнѣ среднаго Урала. Намъ удалось добыть молодой экземпляръ этого вида въ бассейнѣ средней Энбы.

**Microtus arvalis** Pall.

*Arvicola arvalis* Pall. Зарудный. III. — 315.

Добытныя въ средней Киргизской степи полевки принадлежать, видимо, къ этому виду. На переднемъ коренномъ нижней челюсти у нихъ 9 эмалевыхъ петель, 4 наружныхъ ребра и 4 наружныхъ впадины; на второмъ коренномъ зубѣ верхней
челюсти 4 эмалевыхъ петли, причемъ два зубца расположены съ внутренней стороны, а 3 съ вѣнчной; на заднемъ коренномъ зубѣ верхней чѣлысти 6 эмалевыхъ петель.


По окраскѣ наши полевки не отличаемъ отъ московскихъ экземпляровъ, что снова даетъ основание считать Microtus arvalis изъ Киргизской степи вполнѣ тождественными съ средне-русскими. Соответствующее предположеніе сдѣлано уже С. И. Огневымъ (VI—84). Точно такъ же и послѣдняя эмалевая петля задняго коренного зуба верхней чѣлысти имѣла одинаковое очертаніе у нашихъ и у московскихъ экземпляровъ и не была удлинена. Послѣдний признакъ отмѣчался Житковымъ для восточныхъ темно-окрашенныхъ представителей Microtus arvalis (Б. М. Житковъ. Матеріали по фаунѣ млекопитающихъ Сибирской губ. Дн. Зоол. отд. Имп. Общ. Люб. Ест. Антроп. и Геогр. т. II, № 8, 1898, стр. 19).

Въ отчетные годы обыкновенная полевка попадалась сравнительно рѣдко и мы ничего не можемъ прибавить къ прекраснымъ наблюденіямъ Заруднаго надъ ея образомъ жизни. Надо лишь указать, это она чаще всего селится на воздѣланыхъ поляхъ.

Lagurus lagurus Pall.

Myodes lagurus Pall. Эверсманъ. II. — 170.
Myodes lagurus Pall. Зарудный. III. — 351.
Eremomys lagurus [Pall.]. Сатунинъ. IV. — 8.
Eremomys lagurus Pall. Кандалинъ. V. — 41.

Мы имѣли подъ рукой очень большое количество экземпляровъ, окраска которыхъ нѣсколько варировала, то давая преобладаніе бѣроватому тону, то свѣтло-буроватому; попытки связать эти вариаціи съ поломъ, возрастомъ или сезономъ намъ не удались и мы вынуждены признать ихъ индивидуальными.

Возрастная измѣненія черепа происходятъ по общимъ вѣкъ полевкамъ правиламъ. Хорошимъ признакомъ для опредѣленія возраста у этого вида можетъ служить форма кости между орбитами. Края os frontale въ этомъ мѣстѣ съ возрастомъ стягиваются и образуютъ округлые валики между которыми
намечается явственный желобок. Межглазничная ширина у молодых, достигших нормальной величины, составляет 16,2%, а у старых 13,2% основной длины.

Характерной биологической особенностью пеструшек является ее склонность к передвижениям. Загрудинный по этому поводу сообщает: „Осеню 1880 года эти зверьки в громадном числе пришли из-за Ори, переплывши эту реку и перебрались через реки Ісеембой и Яйки Каргалу мостами буквально наводнили Актюбинский степи“. Это разстояние приблизительно 100—150 верст.

Подобные же передвижения констатированы Загрудиным в 1881, 1882 и 1884 годах. Весьма впроявительно, что такая переделения вызываются стихийными воздействиями.

По свиданию лётному в 1913 году Темирское опытное поле, один изъ насть биль поражень громадным количеством водившихся там пеструшек. Зато въ 1914 году за 8 весенних, летних и осенних мѣсяцевъ не удалось замѣтить ни одного зверка. Въ прошломгоднихъ норкахъ при этомъ иногда удавалось находить цѣлые черепы.

Причину гибели пеструшекъ намъ выяснить не удалось, но зато мы узнали, что осеню 1913 года можно было наблюдать большия скопленія пеструшекъ. Возможно, что они переселялись.

Гдѣ начинается для пеструшекъ тяжелымъ испытаніемъ: талая вода выгоняет ихъ изъ зимнихъ квартиръ и они спасаются отъ нее на косогоры, но гибнутъ при этомъ массами, легко попадаясь въ лапы хищниковъ. Подсвѣтъ земля и пеструшка замытается устрояніемъ своей норки. Норка эта имѣетъ 3—4 выхода, которые сходятся въ гнѣздѣ-расширении; послѣднее располагается неглубоко и до него можно добраться однимъ ударомъ заступа. Въ расширенное мѣсто пеструшка натаскиваетъ поллины и злаковыхъ стебельковъ и устраиваетъ гнѣздо. Мечетъ она, по Загрудину, 6 разъ въ году. Дѣтенышей чаще всего бываетъ 6 (по Загрудину отъ 3—7).

Любимымъ мѣстопребываніемъ пеструшекъ будутъ степи полынныхъ и типово-ковыльныхъ, щебенистыхъ. По Загрудину они расширяютъ свое распространеніе на сѣверъ, занимая черноземную степь.

Любопытно, что, встрѣчавшись въ громадномъ количествѣ на полынной степени, пеструшки очень рѣдко попадались подъ копнами сосѣднихъ полей, гдѣ массами жили мыши и полевки.
Въ вопросѣ о томъ, чѣмъ питаются пеструшка лѣтовь, мы натолкнулись на довольно странный отвѣтъ: преимуще-
ственно сарацеными насѣкомыми. Въ неволѣ онъ откажи-
вался отъ другой пищи, если имъ давали кобылку, а на волѣ
и намѣ и Зарудному удавалось замѣтить ихъ, поймывающи-
мъ сараценыхъ. Если къ этому добавить, что основную расти-
тельную пищу пеструшки составляютъ клубни луковичнѣнъ
(главнымъ образомъ тюльпановъ и дикаго лука), то выйдетъ,
что при нормальныхъ условіяхъ она наносить земледѣльцу не-
значительный вредъ, который можетъ даже имѣть нѣкоторый
эквивалентъ въ сѣвѣдныхъ сараценыхъ. Однако, не слѣдуе-
тъ забывать, что пеструшки при своемъ массовомъ передвиженіи
могутъ нанести неожиданный вредъ и экономическаго и санитарнаго
характера (разносъ чумы). Лучшему и единственному
способомъ борбы съ ними будетъ бактериологическій, благо-
даря ихъ стадности и склонности сѣвѣдать больныхъ товарищей.

Ellobiус talpinus Pall.

Georychus talpinus Pall. Ewersma. II. — 174, 175.
Ellobiys talpinus Pall. Зарудный. III. — 354.
Ellobiys talpinus Pall. Сатунинъ. IV. — 8.
Ellobiys talpinus Pall. Кащенко. V. — 29.

Н. А. Зарудный, который не приводитъ, къ сожалѣнію, указаний на систематическія особенности описываемыхъ имъ
звѣрковъ, сдѣлалъ удачное исключеніе для слѣпушонки. Намъ
остается только повторить ея указанія на измѣнчивость буроватыхъ
и ржеватыхъ оттѣнковъ окраски и на явленія мела-
низма (въ нашей коллекціи имѣется прекрасный совершенно
черный экземпляръ).

Особенно ржавыхъ экземпляровъ, которые подошли бы
подъ описание Georychus rufescens Eversm., намъ не попадалось
и ни разу не приходилось сомнѣваться въ тождествѣ собран-
ныхъ звѣрковъ съ европейскими.

Большинство норокъ располагается въ черноземныхъ
западникахъ и по берегамъ рѣкъ. Затѣмъ много норокъ бы-
ваютъ на суглистой тяпачково-ковыльной степи, очень рѣдко
землерой селится на солнцѣхъ, тамъ гдѣ растетъ Tulipa biflora.
Остальные наши довольно полны наблюдений надъ образомъ
жизни слѣпушонки подтверждаютъ все сказанное Заруднымъ
Alactaga saliens Gm.

*Dipus jaculus* Pall. Эвергманъ. II. — 180.
*Dipus jaculus* Pall. Загрудный. III. — 359.
*Alactaga saliens* (Gm.). Сатунинъ. IV. — 8.
*Alactaga saliens* Gm. Кашенко. V. — 85.

Экземпляры нашей коллекции отличаются значительнымъ развитиемъ черныхъ волосъ внизу спины и притомъ они въ-сколько сърдце, чьмъ землянія зайцы, которые водятся въ арало-каспійскихъ пескахъ, но отличія эти незначительны и неустойчивы.

Большой тушканчикъ появляется на поверхности земли только съ густыми сумерками: день онъ проводить въ норѣ. Нору его очень легко отличить отъ норъ сусликовъ и хомяковъ по слѣдующимъ признакамъ:

1) Положи воротъ земли, кончающихся очень далеко отъ входа и обозначенній своею вытянутой формой большой силѣ заднихъ ногъ зверка. Мы позволимъ себѣ здѣсь привести наблюдение надъ способомъ рѣзь норку (наблюдение производилось надъ тушканчикомъ, привязаннымъ за длинную веревку къ колышку). "Рыль онъ верхними рѣзцами, дѣляя кругообразное движение головой сверху внизъ; передними лапками онъ подгребаетъ землю подъ себѣ, а затѣмъ стремительнымъ движениемъ заднихъ отбрасываетъ ее далеко назадъ. Углубившись въ землю или давъ поворотъ, онъ продолжаетъ рѣзъ тѣмъ же способомъ, но время отъ времени оставляя работу, возвращался на то мѣсто, гдѣ на- копилась нарытая земля, отбрасывалъ ее дальше и продѣлывалъ это до тѣхъ поръ пока не выбрасывалъ всей земли наружу.".

2) Нора начинается въ отвѣнной стѣнѣ неглубокой ложбинки, которую тушканчикъ вырываетъ предварительно; поэтому "нотолокъ" норки у входа находится ниже поверхности земли, а не у ея края, какъ въ горизонтальной норѣ суслика.

3) По наблюдѣніямъ А. А. Силантьева ("Фауна Падовъ", стр.79) "Характернымъ признакомъ норъ землянаго зайца (тушканчика) является ..., форма хода сплющенаго съ босяковъ (вер- тикальный діаметръ больше горизонтальнаго — 5 × 4 дюйма)". Наш наблюдѣнія вполнѣ съ этимъ сходятся.

Выходить большой тушканчикъ изъ норы лишь съ наступленіемъ густыхъ сумерекъ. Однажды возвращавшись вечеромъ съ охоты подъ Актюбинскомъ, мы обратили вниманіе на свѣже
нарытую землю с шелухой луковиц различных тюльпанов, которых здесь масса. Присматриваясь по сторонам, мы увидели зверка, сидящего на задних ступнях и коновидногося в землю. Онь замерял нас, метнулся в сторону, но удачным выстръём одного изъ насъ былъ присоединенъ къ коллекции.

Найденные нами клубни тюльпановъ, какъ потомъ выяснилось, составляютъ главную нишу тушканчика. Намъ ни разу не приходилось слышать жалобы мѣстныхъ хозяевъ на тушканчиковъ.

Дѣтеныши бываютъ у нихъ въ концѣ апреля числомъ 3—6. Къ концу августа они достигаютъ величины взрослыхъ. Засыпаютъ они подъ Оренбургомъ въ концѣ августа (по Загнадному: „22-го августа…напили одного тушканчика уже крѣпко спавшаго“). Мы же ловили ихъ до конца этого мѣсяца у края съ верныхъ Муогдяръ.

Ночной образъ жизни и глубина норъ чрезвычайно затрудняет наблюдение надъ жизнью этихъ зверковъ: намъ, напримѣръ, до сихъ поръ не удалось разобраться въ назначеніи у тушканчиковъ различныхъ норъ.

Дѣло здѣсь, видимо, сложное, чтѣмъ у сусликовъ, но пока мы можемъ приписать лишь описаніе норы, которая используетъ большими тушканчиками чаще другихъ.

Послѣ описаннаго выше входа нора идетъ вглубь подъ угломъ около 30° къ поверхности земли и даетъ колѣно въ сторону подъ угломъ въ 90°; послѣ этого она идетъ уже менѣе наклонно и сдѣлается 1—2 колѣно заканчивается гнѣздомъ.

Въ такой норѣ бываютъ дѣти, у такой же норы ловятся тушканчики и во второй половинѣ лѣта.

Всѣ остальные наблюдений будутъ опубликованы нами, когда получать подтвержденіе и объясненіе.

Невольно тушканчики переносятъ плохо. Днемъ они сидять, прикавшишь другъ къ другу и по возможности закопавшись въ ворохъ брошеннаго сѣна. Ночью идуть и пьютъ, причемъ держутъ воду въ горстяхъ переднихъ лапокъ.

Ни какой вражды между собой и къ другимъ зверкамъ незамѣтно; напротивъ, сами они служать заземкой добываемой для хищниковъ: хорьки, горностаи, караски и лисицы нерѣбляютъ ихъ массами.

Изъ пернатыхъ хищниковъ болотная сова—царина степной ночи—является ихъ главными врагомъ.
Lepus sp.?

Мы вынуждены оставить наших зайцев без определения, с одной стороны благодаря скудности свидетелей о сибирских зайцах вообще, а с другой стороны потому, что наши экземпляры прибыли, воспитанные в неволе и в осенной шерсти.

Окраска их такова: Область носа палево-желтая; в верхней части головы значительная часть волос с булавовыми окончаниями; уши на наружной стороне бе без всяких признаков побеления, палево-желтые с сильными темнокоричневыми просвітами средней части волос. Плечи тусклоржавые со значительной примесью бьих волос, которых у № 2-го больше. Шей и горло белые. На спине, позади лопаток большинство волос стало бьим, но на средине спинны побелели лишь самые кончики волос и общий тон ея ржаво-свый с просвітом коричневого пояса. Сзади спина сброшена-более. Верх гвоста коричнево-черный.

Признаки черепов сведены в таблице.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ 1</th>
<th>№ 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Os frontale</td>
<td>также, но еще более неопределённым контуром.</td>
</tr>
<tr>
<td>Os parietale</td>
<td>тоже, но вогнутость меньше, всего 2 mm.</td>
</tr>
<tr>
<td>Processi postorbitales</td>
<td>Немного выше лобной кости и сильно отогнуты назад и внутрь.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Значительно выше лобной кости и задняя края их направлены в сторону.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ungulata.

Saiga tatarica L.

Antilope saiga Pall. Эверсмана. II. — 257.
Colbus saiga Pall. Зарудный. III. — 363.
Saiga tatarica L. Кашенко. V. — 25.

По Зарудному "обыкновенна в равнинах, прилегающих к западным склонам Мугоджарских гор". Но теперь эти равнины заселены переселенцами и саиа водится только по склонам горь, лишь изредка попадаясь в степи.

В нашей коллекции имеется череп молодой саиа (около 4 месцев). Интересно отметить, что на нижней че- люсти пять никаких следов Pmz 4).

4) Подробнее см. Хомякко, II. Материалы по палеонтологии третич. и послетретич. млекоп. Сьернаого Кавказа. Труды Ставроп. Общ. для научения Сьерно-Кавказского края. 1914, вып. 2, стр. 19.
Руководство къ пользованию промѣрами.

Всѣ промѣры звѣрка производились на свѣжихъ экземплярахъ, въ мысѣ, штангѣ-циркулемъ.

За даннѣ: 1) тѣла принималось разстояніе по прямой линіи отъ конца носа до анального отверстія; 2) головы — разстояніе отъ наибольшѣ выдающейся точки затылка до кончика носа; 3) уха — разстояніе отъ основанія ушной раковины до ея вершины.

Хвостъ промѣрялся съ концевыми волосами, длина которыя ставилась въ скобкахъ. Задняя ступня показана съ когтами, а длина наибольшаго когтя по прямой линіи отъ основанія ея до вершины тоже ставилась въ скобкахъ.

Черепъ:

1) Основная длина — отъ передняго края foramen occipitale magnum до основанія (снизу) переднихъ рѣзцовъ.
2) Наибольшая длина — отъ основанія переднихъ рѣзцовъ (сверху) или отъ конца носовыхъ костей (смотря по тому какой часть выступаетъ болѣе впередъ) до наиболѣе выдающейся части на заднемъ отдѣлѣ черепа.
8. Длина мозговой части черепа — отъ верхняго края затылочной дыры до основанія носового шва.
9. Длина лицевой части черепа — отъ основанія носового шва до конца носовыхъ костей или основанія рѣзцовъ (сверху), смотря по тому, что длиннѣе.
16. Длина — половины нижней челюсти отъ основанія рѣзца (изнутри) до края наиболѣе выдающагося отростка.
17. Высота нижней челюсти промѣрялась такъ: нижняя сторона челюсти устанавливалась въ равновѣсіи на столѣ, а на перпендикулярно поставленной линейкѣ отмѣчалась высота верхняго отростка.

Остальные промѣры понятны безъ разъясненій. Слѣдуетъ только упомянуть, что въ промѣрахъ гдѣ упомянуты зубы, ножка циркуля устанавливалась у средины края альвеоли, а не у края зуба.
| Длина тела | 52 | 192 | 180 | 189 | 160 | 190 | 178 | — | 250 |
| головы | 18 | 56 | 55 | 55.5 | — | — | 56 | — | 56 |
| уха | 13 | 37 | 38 | 38 | 37 | 38 | 37 | — | 37 |
| хвоста | 36 | 26 (2) | 28.5 | 28 | 28 | 31 | 28 | — | 33 |
| задней ступни | — | 36 (4.5) | 34 (4) | 36.5 (4) | 34 (3) | 39.3 | 37.3 | — | 53 |

| Череп. | | | | | | | | | |
| 1. Основная длина черепа | 11.25 | 41 | 41.3 | 39.6 | 38.3 | — | 42 | — | 51 |
| 2. Наибольшая длина черепа | 18.5 | 45.8 | 44.6 | 43 | 43 | — | 46.6 | — | 50 |
| 3. От нижн. края затыл. дыры до задн. края неба | — | 16.5 | 17.3 | 16.3 | 14.5 | — | 18 | 14.5 | — |
| 4. От задн. края неба до рёзы | — | 24 | 23 | 22.2 | 23.8 | — | 24 | 21 | — |
| 5. Ширина между складками дугами | — | 27 | 26.4 | 26.4 | 25.6 | — | 28 | 24.5 | — |
| 6. Наименьшая ширина между орбитами | — | 11.7 | 11.8 | 11.5 | 10.8 | — | 11.6 | 11.5 | 11.5 |
| 7. Ширина между надглаз. отростками | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8. Длина мозговой части черепа | — | 26.5 | 26.6 | 29 | 27 | — | 31 | 27 | 37 |
| 9. Длина лицевой части черепа | — | 17 | 15.8 | 18 | — | — | 17.8 | 14.5 | 26 |
| 10. Длина носового шва | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 14 |
| 11. Ширина носовых костей | — | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | — | 2.2 | 3 | — |
| 12. Ширина рёзы | — | — | — | — | — | — | — | 2.2 | 3 |
| 13. Длина ряда коренной | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14. От переднего коренного до рёзы | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Нижняя челюсть | | | | | | | | | |
| 15. Длина половины нижней челюсти | — | 31.4 | 30.5 | 29.6 | — | — | 31 | 28.5 | 41 |
| 16. Высота | — | 18.4 | 19.5 | 18.5 | 19.5 | — | 19 | 21 | — |
| 17. Длина ряда коренных | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18. От переднего коренного до рёзы | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 19. От задн. коренного до скулово. прикрепления | — | 14.2 | 13.4 | 13.9 | 14.5 | — | 16 | 12 | 18 |

| Vesperiscus auritus L. | | | | | | | | | |
| — | 51 | 50 | 49 | 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 |

<p>| Hemiechinus auritus Gm. | | | | | | | | | |
| — | 51 | 50 | 49 | 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Putorius evermanni Lesson</th>
<th>Citellus mugosaricus n. herbi-co'a (nobilis).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>25 19 23 1 12 29 22 31 6 5 12 3</td>
<td>200 190 198 190 190 190 190 44 6 6 6 6 6 6 6 45</td>
</tr>
<tr>
<td>37 27 155 (25) 140 (27) 141 (21) 130 (22) 480 32 (2,5)</td>
<td>47 46 46 45 45 45 45 45</td>
</tr>
<tr>
<td>9,6 28,7 60 62 56,5 58 128 33</td>
<td>34,1 33 43,3 33,5 33,5 33,5 34</td>
</tr>
<tr>
<td>4,3 32,3 65,4 68,1 61,5 68 138 39</td>
<td>41,5 40,5 41 40,5 40,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10,2 17 30,8 30 27,8 29 57 13,5</td>
<td>13,8 11,5 12,2 12 13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>7,5 12,4 29</td>
<td>28,6 28,7 67 20 21 21,5 22,2 21,4 21,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5,4 15 39,5 40 36,7 37,5 71 26,8</td>
<td>— 27 28,6 28 27,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1,8 6,3 14,7 15 14 12,6 25,8 7,2</td>
<td>7,1 7 7 7,3 7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3,9 8 20,3 21,8 19 20 31,8 14</td>
<td>16,5 16,5 16 17 14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>15,7 29 51,5 51 44 48 78 28</td>
<td>29,5 29 29,3 29,5 29,6</td>
</tr>
<tr>
<td>9,5 6,3 15,3 15,3 16,5 15,2 65 14</td>
<td>14,5 14,2 14,3 14 13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>7 2,4 12,8 13,4 14 12,3 52,3 14</td>
<td>14,5 14,2 14,3 14 13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4 2,5 7,6 7,8 7,3 7,8 10,4 6,1</td>
<td>6,6 6,6 7 6,8 7</td>
</tr>
<tr>
<td>3,7</td>
<td>6,3 6,3 5,8 6,2 14</td>
</tr>
<tr>
<td>— — — —</td>
<td>— — —</td>
</tr>
<tr>
<td>— — — — — —</td>
<td>9,5 9,4 9,5 9,6 9,5 10</td>
</tr>
<tr>
<td>— —</td>
<td>10,5 10 9 10 9,5 10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>21 15 38,5 41 35,5 36,6 102 24,5</td>
<td>25,9 25,5 26,8 26 26</td>
</tr>
<tr>
<td>14,2 7,2 22,5 20,5 20,5 21,4 47 14,5</td>
<td>15 14,6 16 15,2 14,8</td>
</tr>
<tr>
<td>— —</td>
<td>8,8 9,1 9 9,1 8,5 8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>— —</td>
<td>6,5 6 6 6,5 6 6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8,8 5,5 15,5 17,7 13,7 14,7 37,7 9,8</td>
<td>10,5 10 10,7 10,8 10,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Citellus unguiculatus var. herbicola (nobis).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина тела</th>
<th>Головы</th>
<th>Ушко</th>
<th>Хвост</th>
<th>Задней ступни</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>190</td>
<td>46</td>
<td>6</td>
<td>47 (15)</td>
<td>83 (8)</td>
</tr>
<tr>
<td>178</td>
<td>45</td>
<td>6</td>
<td>54 (15)</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Citellus rufescens Keys. et Blas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина тела</th>
<th>Головы</th>
<th>Ушко</th>
<th>Хвост</th>
<th>Задней ступни</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>300</td>
<td>61</td>
<td>9</td>
<td>101 (20)</td>
<td>52 (4)</td>
</tr>
<tr>
<td>290</td>
<td>61</td>
<td>10</td>
<td>113 (30)</td>
<td>51 (5)</td>
</tr>
<tr>
<td>300</td>
<td>61</td>
<td>8,5</td>
<td>106 (30)</td>
<td>49 (4)</td>
</tr>
<tr>
<td>290</td>
<td>61</td>
<td>9</td>
<td>95 (26)</td>
<td>47 (4)</td>
</tr>
<tr>
<td>286</td>
<td>65</td>
<td>9</td>
<td>106 (20)</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>276</td>
<td>64</td>
<td>9</td>
<td>105 (20)</td>
<td>48 (5)</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>56</td>
<td>10</td>
<td>105 (20)</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**Череп.**

1. Основная длина черепа...
2. Наибольш. длина черепа...
3. От низн. края затылочной дуги до задн. края нёба...
4. От задн. края нёба до рёзцов...
5. Ширина между скуловыми дугами...
6. Наименьшая ширина между осями...
7. Ширина между надглазничными отростками...
8. Длина мозговой части черепа...
9. Длина лицевой части черепа...
10. Длина носового шва...
11. Ширина носовых костей...
12. Ширина рёзцов спереди...
13. Длина ряда коренных...
14. От переднего коренного до резца...

**Нижняя челюсть.**

15. Длина половины нижней челюсти...
16. Высота...
17. Длина ряда коренных...
18. От переднего коренного до резца...
19. От задн. коренного до скулового проксимального...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина тела</th>
<th>Головы</th>
<th>Ушко</th>
<th>Хвост</th>
<th>Задней ступни</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>25,5</td>
<td>39</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>39</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>37,8</td>
<td>35</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>38,5</td>
<td>38</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>20,4</td>
<td>20</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>19,6</td>
<td>19,6</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>—</td>
<td>9</td>
<td>9,8</td>
<td>11,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Cricetulus cricetus L.</td>
<td>Cricetulus eversmannii Brandt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.II.14</td>
<td>21.III.14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.IV.14</td>
<td>21.VI.14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.IX.14</td>
<td>15.X.14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.VIII.14</td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>250</td>
<td>230</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>255</td>
<td>233</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>26,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>40,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>37,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52,6</td>
<td>36,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>30,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>24,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>24,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18,5</td>
<td>18,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24,6</td>
<td>23,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>21,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5,5</td>
<td>5,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,5</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,5</td>
<td>4,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>10,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>10,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,5</td>
<td>3,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,5</td>
<td>3,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>3,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15,2</td>
<td>16,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>16,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>16,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15,8</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7,6</td>
<td>4,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11,4</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12,4</td>
<td>7,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11,6</td>
<td>6,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>7,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>7,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>7,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Cricetulus eversmanni Brandt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Декурть.</th>
<th>30 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>22 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>28 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>29 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>27 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Н. Толк.</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>19.8</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>120</td>
<td>105</td>
<td>121</td>
<td>115</td>
<td>110</td>
<td>120</td>
<td>190</td>
<td>104</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>70</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Голова</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>-</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>23.5</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Уха</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>15.5</td>
<td>15</td>
<td>15.5</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>12.5</td>
<td>11</td>
<td>11.5</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хвоста</td>
<td>24</td>
<td>23.5</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>28.5</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>16</td>
<td>61.5</td>
<td>70</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Задней ступни</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>20(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>16.5</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Череп.

1. Основная длина черепа.................. 24.5
2. Наибольшая длина черепа................. 22.5
3. От низких краев затылоч. дыры до задн. края неба............. 9.5
4. От зад. края неба до рв. сошв.................. 12.5
5. Ширина между скуловыми лугами.......... 14.5
6. Наименьшая ширина между орбитами..... 16
7. Шир. между надглазнич. отростками..... 4.7
8. Длина мозговой части черепа............ 18.5
9. Длина лицевой части черепа............... 18.8
10. Длина носового шва........................ 19
11. Ширина носовых костей.................. 18.5
12. Шир. рв. сошв................................ 18.7
13. Длина ряда коренных...................... 19
14. От переднего коренного до рв. сон...... 18.5

#### Нижня часть.

15. Длина половины нижней челюсти......... 8.4
16. Высота .................................... 7.5
17. Длина ряда коренных........................ 5.5
18. От перед. коренного до рв. сошв........... 4.5
19. От зад. коренного до рв. сон.............. 6.5

#### Мускус султана L. Eversman.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Декурть.</th>
<th>30 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>22 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>28 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>29 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>27 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Н. Толк.</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>23.5</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>120</td>
<td>105</td>
<td>121</td>
<td>115</td>
<td>110</td>
<td>120</td>
<td>190</td>
<td>104</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>70</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Голова</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>-</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>23.5</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Уха</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>15.5</td>
<td>15</td>
<td>15.5</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>12.5</td>
<td>11</td>
<td>11.5</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хвоста</td>
<td>24</td>
<td>23.5</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>28.5</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>16</td>
<td>61.5</td>
<td>70</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Задней ступни</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>20(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>16.5</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Мускус ваграма Eversman.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Декурть.</th>
<th>30 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>22 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>28 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>29 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>27 VII. 14</th>
<th>Декурть.</th>
<th>25 VII. 14</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Н. Толк.</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>23.5</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>120</td>
<td>105</td>
<td>121</td>
<td>115</td>
<td>110</td>
<td>120</td>
<td>190</td>
<td>104</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>70</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Голова</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>-</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>23.5</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Уха</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>15.5</td>
<td>15</td>
<td>15.5</td>
<td>14</td>
<td>14.5</td>
<td>12.5</td>
<td>11</td>
<td>11.5</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хвоста</td>
<td>24</td>
<td>23.5</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>28.5</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>16</td>
<td>61.5</td>
<td>70</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Задней ступни</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>18.5(1)</td>
<td>20(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>19(1)</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>16.5</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mus sp.</td>
<td>Microtus arvalis</td>
<td>Lagurus lagurus</td>
<td>Pall.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Akt-Trobe, 18</td>
<td>Akt-Trobe, 18</td>
<td>Akt-Trobe, 18</td>
<td>Akt-Trobe, 18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>85</td>
<td>91</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>23.7</td>
<td>26.5</td>
<td>25.5</td>
<td>26.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 (1)</td>
<td>60</td>
<td>12.5</td>
<td>35 (3.5)</td>
<td>18 (10)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>16 (1)</td>
<td>16.5</td>
<td>17 (1.5)</td>
<td>15 (1.2)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>16.7</td>
<td>20.5</td>
<td>20.1</td>
<td>19.6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>6.7</td>
<td>8.5</td>
<td>8</td>
<td>7.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>9.3</td>
<td>11.8</td>
<td>11.7</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>11.3</td>
<td>12.7</td>
<td>12.5</td>
<td>18.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>3.8</td>
<td>3.3</td>
<td>3</td>
<td>2.6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>14.1</td>
<td>14.4</td>
<td>14.8</td>
<td>15.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>14.2</td>
<td>16.5</td>
<td>16.4</td>
<td>15.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>7.6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>2.2</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>3.1</td>
<td>5.1</td>
<td>5</td>
<td>5.6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>5.2</td>
<td>6.4</td>
<td>6.2</td>
<td>6.6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>0.5</td>
<td>1.3</td>
<td>1.3</td>
<td>1.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>2.7</td>
<td>3.8</td>
<td>3.8</td>
<td>5.7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>2.8</td>
<td>3.2</td>
<td>3.2</td>
<td>2.8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>5.5</td>
<td>5.4</td>
<td>5.4</td>
<td>5.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>104</td>
<td>105</td>
<td>107</td>
<td>106</td>
<td>98</td>
<td>101</td>
<td>102</td>
<td>104</td>
<td>104</td>
<td>106</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>головы</td>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30,5</td>
<td>31</td>
<td>32</td>
<td>29,5</td>
<td>30</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уха</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>хвоста</td>
<td>15 (5)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>13 (4)</td>
<td>16 (5)</td>
<td>14 (5)</td>
<td>15 (5)</td>
<td>14,5 (5)</td>
<td>17 (3)</td>
<td>16 (4)</td>
<td>16 (6)</td>
<td>13 (5)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>задней ступни</td>
<td>20 (1)</td>
<td>19 (1)</td>
<td>21 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>21 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Череп.
1. Основная длина черепа...
2. Наибольшая длина черепа...
3. От нижн. края затылоч. дыры до задн. края нёба...
4. От задн. края нёба до рёбцов...
5. Ширина между скуловыми хурами...
6. Наименьшая ширина между орбитами...
7. Шир. между надглазнич. отростками...
8. Длина мозговой части черепа...
9. Длина лицевой части черепа...
10. Длина носового шва...
11. Ширина носовых kostей...
12. Шир. рёбцов спереди...
13. Длина ряда коренных...
14. От переднего конца до рёбца...

Нижняя челюсть.
15. Длина половины нижней челюсти...
16. Высота...
17. Длина ряда коренных...
18. От переднего коренного до рёбца...
19. От заднего коренного до скулового прикрыпления...

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>104</td>
<td>105</td>
<td>107</td>
<td>106</td>
<td>98</td>
<td>101</td>
<td>102</td>
<td>104</td>
<td>104</td>
<td>106</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30,5</td>
<td>31</td>
<td>32</td>
<td>29,5</td>
<td>30</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15 (5)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>13 (4)</td>
<td>16 (5)</td>
<td>14 (5)</td>
<td>15 (5)</td>
<td>14,5 (5)</td>
<td>17 (3)</td>
<td>16 (4)</td>
<td>16 (6)</td>
<td>13 (5)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20 (1)</td>
<td>19 (1)</td>
<td>21 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>21 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td>20 (1)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24,6</td>
<td>25,4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>24,6</td>
<td>25,5</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
<td>24,5</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>27,2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>25,8</td>
<td>26</td>
<td>26,8</td>
<td>26</td>
<td>26,5</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>9,6</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>9,6</td>
<td>9,4</td>
<td>9</td>
<td>9,2</td>
<td>9</td>
<td>8,5</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14,9</td>
<td>15,7</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>15,5</td>
<td>16,2</td>
<td>16,5</td>
<td>16,8</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20,6</td>
<td>21,5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>20</td>
<td>20,6</td>
<td>20,8</td>
<td>20,8</td>
<td>20,2</td>
<td>19,6</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5,3</td>
<td>5,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>5,1</td>
<td>5,5</td>
<td>5,5</td>
<td>6</td>
<td>6,2</td>
<td>5,1</td>
<td>5,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18,5</td>
<td>19,1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>18,5</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>18,2</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>16,8</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,7</td>
<td>7,7</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>7</td>
<td>8,1</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>8,2</td>
<td>8,1</td>
<td>7,8</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3,2</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>3</td>
<td>3,4</td>
<td>3,4</td>
<td>2,8</td>
<td>2,8</td>
<td>—</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5,9</td>
<td>6,6</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10,4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>10,5</td>
<td>10,5</td>
<td>10,5</td>
<td>10</td>
<td>9,8</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>19,5</td>
<td>19,5</td>
<td>19,6</td>
<td>20,1</td>
<td>20,5</td>
<td>20</td>
<td>18,8</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10,5</td>
<td>11</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>11</td>
<td>10,5</td>
<td>10,8</td>
<td>10,8</td>
<td>10,5</td>
<td>10,5</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,3</td>
<td>7,1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>6,9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7,4</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4,9</td>
<td>4,9</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5,5</td>
<td>5,5</td>
<td>5,5</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7,4</td>
<td>8,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>9,2</td>
<td>8,5</td>
<td>9,4</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9,5</td>
<td>8,5</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ellobius talpinus</td>
<td>Alactaga saliens Gm.</td>
<td>Lepus sp.</td>
<td>Lepus sp.</td>
<td>Saiga tatarica Juv.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21. IV. 14.</td>
<td>110</td>
<td>106</td>
<td>111</td>
<td>195</td>
<td>197</td>
<td>205</td>
<td>192</td>
<td>200</td>
<td>195</td>
<td>170</td>
<td>175</td>
<td>510</td>
<td>490</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28. IV. 14.</td>
<td>29.5</td>
<td>30.5</td>
<td>30.5</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
<td>62</td>
<td>50</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>49</td>
<td>—</td>
<td>103</td>
<td>100</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30. IV. 14.</td>
<td>27.5</td>
<td>27.5</td>
<td>27.5</td>
<td>55</td>
<td>52</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>55</td>
<td>48</td>
<td>52</td>
<td>54</td>
<td>110 (145)</td>
<td>117 (182)</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31. IV. 14.</td>
<td>17.5</td>
<td>17.5</td>
<td>17.5</td>
<td>282 (18)</td>
<td>250 (14)</td>
<td>250</td>
<td>285</td>
<td>260</td>
<td>265</td>
<td>262</td>
<td>120 (28)</td>
<td>115 (40)</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32. IV. 14.</td>
<td>13.5</td>
<td>13.5</td>
<td>13.5</td>
<td>95</td>
<td>98 (14)</td>
<td>98</td>
<td>95</td>
<td>99 (4)</td>
<td>92</td>
<td>93</td>
<td>95</td>
<td>152</td>
<td>149</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>38. IV. 14.</td>
<td>5.4</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
<td>36.4</td>
<td>37</td>
<td>36.5</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>35.9</td>
<td>34</td>
<td>—</td>
<td>68.8</td>
<td>69</td>
<td>136.1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>39. IV. 14.</td>
<td>3.1</td>
<td>25.6</td>
<td>26.1</td>
<td>26.8</td>
<td>41.3</td>
<td>42.1</td>
<td>41.8</td>
<td>48</td>
<td>43</td>
<td>40</td>
<td>39</td>
<td>40</td>
<td>91.4</td>
<td>91.6</td>
<td>150.5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40. IV. 14.</td>
<td>9.8</td>
<td>9.5</td>
<td>9.5</td>
<td>10</td>
<td>9.3</td>
<td>10</td>
<td>9.1</td>
<td>10</td>
<td>9.8</td>
<td>9.1</td>
<td>8.5</td>
<td>—</td>
<td>88.8</td>
<td>86.8</td>
<td>54</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41. IV. 14.</td>
<td>9.5</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>27.3</td>
<td>26.6</td>
<td>27</td>
<td>26.8</td>
<td>27</td>
<td>26.4</td>
<td>25.4</td>
<td>25.5</td>
<td>33.5</td>
<td>86</td>
<td>82.5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42. IV. 14.</td>
<td>1</td>
<td>20.8</td>
<td>21</td>
<td>20.5</td>
<td>38.2</td>
<td>33.3</td>
<td>32.9</td>
<td>32</td>
<td>31.8</td>
<td>33</td>
<td>—</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43. IV. 14.</td>
<td>5.2</td>
<td>5.7</td>
<td>5</td>
<td>11.9</td>
<td>13</td>
<td>12.6</td>
<td>12.2</td>
<td>12.3</td>
<td>12.4</td>
<td>12.5</td>
<td>12.5</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>51</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44. IV. 14.</td>
<td>3.4</td>
<td>18</td>
<td>18.5</td>
<td>18.5</td>
<td>26.5</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>27.7</td>
<td>27.5</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
<td>25.5</td>
<td>61.5</td>
<td>59</td>
<td>97</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45. IV. 14.</td>
<td>7.4</td>
<td>7</td>
<td>7.5</td>
<td>7.8</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16.6</td>
<td>17</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>42</td>
<td>48</td>
<td>77.5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>46. IV. 14.</td>
<td>2.8</td>
<td>2.8</td>
<td>2.5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>19.2</td>
<td>19.2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47. IV. 14.</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6.5</td>
<td>6.4</td>
<td>9.5</td>
<td>9.5</td>
<td>9.2</td>
<td>9.3</td>
<td>9.8</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>16.6</td>
<td>16</td>
<td>47</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>48. IV. 14.</td>
<td>0.5</td>
<td>10</td>
<td>10.8</td>
<td>10.9</td>
<td>14</td>
<td>13.9</td>
<td>14.5</td>
<td>14</td>
<td>14.1</td>
<td>14.3</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>13.5</td>
<td>26</td>
<td>27.5</td>
<td>37.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>49. IV. 14.</td>
<td>0.5</td>
<td>19.8</td>
<td>19.9</td>
<td>20</td>
<td>29.4</td>
<td>29.4</td>
<td>29.2</td>
<td>29.2</td>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>28.5</td>
<td>66</td>
<td>65</td>
<td>120</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50. IV. 14.</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>10.6</td>
<td>10</td>
<td>11.3</td>
<td>10.8</td>
<td>11.3</td>
<td>10.8</td>
<td>10.8</td>
<td>10.5</td>
<td>10</td>
<td>41.5</td>
<td>38</td>
<td>77</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>51. IV. 14.</td>
<td>7.2</td>
<td>7</td>
<td>7.4</td>
<td>6.8</td>
<td>9.8</td>
<td>10</td>
<td>9.5</td>
<td>9.6</td>
<td>9.5</td>
<td>9.3</td>
<td>9.8</td>
<td>9.4</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>54.8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52. IV. 14.</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>7.3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8.2</td>
<td>8.6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>19.5</td>
<td>21</td>
<td>33</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>53. IV. 14.</td>
<td>9</td>
<td>8.8</td>
<td>9</td>
<td>8.5</td>
<td>10.5</td>
<td>10.5</td>
<td>10.5</td>
<td>10.5</td>
<td>10.5</td>
<td>9.5</td>
<td>30</td>
<td>29.5</td>
<td>33</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Изображен. Зоол. Муз. 1916.
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О фауне ракообразных рѣки Ангары.

В. Дорогостацкаго.

(Съ табличей XIV).

[Dorogostaiskij, V. Contributions à la faune des Crustacés du fleuve Angara. (Avec planche XIV)].

(Представлено 16 марта 1916 г.).


Болѣе обстоятельныя данные по фаунѣ р. Ангары мы находимъ въ опубликованной въ 1877 г. въ Изв. Сиб. Отд. Имп. Русск. Геogr. Общ. статьѣ Б. Дыковскаго, представляющей отчетъ о гидрологическихъ и фаunistическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ совмѣстно съ Годлевскимъ въ 1876 г. на

Въ общей части статьи Дыбовский сравниваетъ изученную имъ фауну ракообразныхъ р. Ангары съ таковою же оз. Байкала и разбиваетъ всѣ извѣстныя ему формы гаммарыдъ на 4 категоріи:

1) виды, живущіе въ р. Ангарѣ и не найденные въ озерѣ Байкалѣ (первая 8 формъ списка);

2) виды, подвергающіеся настолько значительнымъ перерѣдѣніямъ, что ихъ можно считать хорошо охарактеризованными, вполни окрѣпленными формами (G. latissimus, G. l. acerus, G. l. dicerus, G. popowii и G. melenevskii — числомъ 5);

3) виды, которые подверглись менѣѣ значительнымъ измѣреніямъ, но уже достаточно характеризующимъ хорошия вѣстныя разновидности (всѣ ангарскіе разновидности байкальскихъ видовъ — числомъ 17);

4) виды, не представляющіе освѣзательныхъ отдѣлній отъ байкальскихъ (остальные 22 формы списка).

При этомъ Дыбовскому предполагается, что р. Ангара получила свою фауну изъ оз. Байкала.

Ниже Дыбовскимъ поясняется въ чемъ заключаются тѣ измѣненія въ строеніи тѣла, которыя перерѣзали байкальскія формы послѣ переселенія въ рѣку. Къ сожалѣнію тѣ интересныя данные, которые были получены Дыбовскимъ въ его изслѣдованіяхъ, въ значительной степени обезвѣщенныя тѣмъ обстоятельствомъ, что въ его работѣ не дается описанія новыхъ видовъ и разновидностей, открытыхъ имъ въ р. Ангарѣ и оз. Байкалѣ. Нѣть ихъ описанія и въ послѣдующихъ тру-
дных Дыковского. Таким образом большинство новых видов Дыковского совершенно утрачены для науки и будущим палеонтологам придется открывать их заново. Лишь небольшой процент форм могут быть восстановлены с большей или меньшей вероятностью.

Вот в каком положении находился вопрос о составе и характере фауны ракообразных р. Ангары к тому времени, когда я начал свои изслѣдования надъ фауной Amphipod'ъ байкальского бассейна. Желая ознакомиться съ ангарамскими формами гаммаридъ и насолько возможно, дополнить то данные, которые были добыты Дыковскимъ, я въ томъ 1915 года совершилъ рядъ экскурсій по р. Ангарѣ, захватывая своими изслѣдованиями все ея верхнее течение отъ оз. Байкала до г. Иркутска.


Если мы теперь къ этому списку прибавимъ тѣ изъ видовъ и разновидностей открытыхъ Дыковскимъ, относительно значения которыхъ, какъ такоэкономическихъ единицъ у насъ не возникаетъ особыхъ сомнѣній, а именно: Micropus glaber Dyb., Micropus littoralis Dyb., Micropus rugosus Dyb., Brandtia lata, то мы можемъ зарегистрировать для р. Ангары 28 видовъ и разновидностей гаммаридъ.

Конечно этотъ списокъ не исчерпываетъ всего числа формъ населяющихъ р. Ангару и несомнѣнно будущія изслѣдования откроютъ не мало новыхъ видовъ. Какъ видно изъ сравнения выше приведенныхъ списковъ гаммаридъ моего и Дыковскаго, большинство найденныхъ мною въ р. Ангарѣ формъ уже были открыты Дыковскимъ. Новыми для ея фауны оказались
Crypturopus pachytus dilatatus Dyb. и Echinogammarus viridus olivaceus Dyb. Совершенно новыми видами являются Heterogammarus brachyurus и Fluvigammarus larviformis. Последний вид по своему строению настолько отличается от всех прочих, что, по моему мнению, заслуживает быть выделенным даже в особый род, о чем подробнее будет сказано ниже. Кроме того типичный Echinogammarus fuscus Dyb. в Ангаре мною найден не был, адвсь его замечательно хорошо отличимая разновидность Echinogammarus fuscus aureus subsp. nova.

Таков числений состав фауны ракообразных р. Ангары, насколько она известна до настоящего времени, что же кажется общего его характера, то нельзя не согласиться с общими положениями, высказанными Дыбовским в его интересной статье. Действительно, общее впечатление, которое получается даже после поверхностного изучения фауны р. Ангары, таково, что мы вмести с Дыбовским должны признать громадное влияние Байкала на фауну р. Ангары. Хотя нельзя не признать, что присутствие нёскольких эндемичных форм в р. Ангаре, для которых нет в Байкале близких видов, нёсколько сглаживает байкальский характер ея фауны.

О отличия ангарских форм от близких к ним видов из оз. Байкала выражаются, как замечал еще Дыбовский, в укорочении и утолщении щупал, особенно верхних, уменьшении числа членников в жгутике, укорочении всех конечностей, но особенно уменьшении коснулись самого тела, которое сдвинулось более массивным и плотным, кожные же выросты в виду шипов, зубцов, пилей и т. п., имевшиеся в типе, настолько сглажены у ангарских форм, что получились разновидности на первый взгляд по своему habitus'у весьма не похожи на исходные виды. Больше мелкий отличия ангарских форм заключаются в меньшем развитии шипиков на брюшных и хвостовых сегментах тела, а иногда и заменя их щетинками, в замене перистых щетинок простыми на вяхях рулевых ног и в уменьшении размёра глаз. Разсматривая всё эти болéе или менее важных отклонений от типа, можно заметить одно весьма важное явление—это неустойчивость многих видовых признаков. Если мы станем рассматривать какой-нибудь вид со всём его разновидностями (conspecies) живущими, какъ в р. Ангарй
такъ и въ Байкале, то мы можемъ замѣтить, что въ то время, какъ озерные формы могутъ быть охарактеризованы комплексомъ довольно постоянныхъ признаковъ, ангарская расы отличаются удивительной неустойчивостью признаковъ, по которымъ можно было бы отличить одну разновидность отъ другой. Это непостоянство признаковъ не можетъ быть объяснено возрастными или половыми отклоненіями, такъ какъ замѣчаются одинаковымъ образомъ, какъ у крупныхъ, такъ и у мелкихъ экземпляровъ данного вида, а также равнымъ образомъ у самцовъ и у самокъ. Трудно объяснить это явленіе и условіями жизни, такъ какъ оно наблюдается на экземплярахъ, пойманныхъ одновременно и въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Наиболѣе рѣзкимъ примѣромъ является группа Brandtia latissima съ разновидностями "aeerea" и "dieera" и близкими формами Br. lata и latior и менѣе рѣзкимъ Echinogammarus viridis съ его разновидностями и Echinogammarus fuscus aureus.

Мы, кажется, что эта неустойчивость видовыхъ признаковъ косвенно указываетъ на непрекращающееся влияние на фауну р. Ангары Байкала, продолжающаго посылать изъ своихъ недръ въ рѣку все новыхъ и новыхъ переселенцевъ, приспособляющихся къ непривычнымъ для нихъ условіямъ рѣчной жизни.

Каковы же причины тѣхъ измѣненій, которымъ подвергалась организация животныхъ послѣ того, какъ они попали изъ Байкала въ рѣку?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ сейчасъ является весьма затруднительнымъ, такъ какъ о причинахъ измѣнчивости видовъ даже въ предѣлахъ самого озера, гдѣ различія условій существоования животныхъ для нась являются болѣе осязательными, мы ничего не знаемъ.

Дыковский въ цитированной выше статьѣ указываетъ на могучее теченіе рѣки Ангары, какъ на главный факторъ тѣхъ измѣненій, о которыхъ мы говорили выше. Не оспаривая громаднаго влияния теченія на общую организацію животныхъ, я не могу, однако, не указать на слѣдующей факты, съ которыми мы пришлось столкнуться при изученіи Amphipoda Байкала. Изслѣдуя фауну лагунъ Байкала и мелководной части озера, прилегающей къ дельтѣ р. Селенги, я замѣтилъ на найденныхъ здѣсь формахъ отклоненія отъ типа, указывающія какъ разъ въ томъ же направлении, что и въ р. Ангарѣ. О влияніи теченія здѣсь, конечно, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ за
небольшими исключениями, байкальских видов в р'ки не входят, однако же организация их изменилась не меньше рёзко, чем это наблюдаем мы у ангарских форм. Подробнее объ этом сказано в моей статьи о гаммаридах оз. Байкала куда я и отсылаю интересующихся этим вопросом.

Говоря о причинах их изменений, которым подверглись ангарские формы, нельзя упускать из вида еще и того факта, что условия речной жизни, а следовательно и влияние течений отразились далеко не на всех видах. В р. Ангаре, ведь, живет не мало и таких форм, которые ничем осознательно не отличаются от байкальских. Весьма возможно, что очень многое в этом пока темном вопросе нам стало бы понятно, если бы мы знали состав и характер фауны р. Ангары в ее среднем и нижнем течении, гдё она уже теряет характер горной р'ки, но к сожалению к изслѣдованіям подобного рода пока еще не приступлено.

Систематическій список гаммаридъ, найденныхъ въ р'кѣ Ангарѣ.

Gen. Micruruspus Stebb.

1. Micruruspus talitroides angarensis Dyub.

Ангарская разновидность Micruruspus talitroides отличается отъ типичной формы слѣдующими весьма характерными признакоми: 1) болѣе крупнымъ ростомъ (наибольшая длина тѣла — 16 мм.); 2) толстымъ и массивнымъ тѣломъ; 3) болѣе короткими конечностями и сжатыми; 4) менѣе развитымъ лобнымъ клювикомъ; 5) относительно болѣе длинными пригательными ногами, причемъ стержень пригательныхъ ногъ задней пары почти лишенъ щетинокъ, а стержень передней имѣетъ лишь немногочисленные щетинки; 6) болѣе короткими и толстыми рульевыми ногами, значительно недостигающими конца пригательныхъ ногъ; 7) меньшимъ развитиемъ шиповъ на нихъ; 8) болѣе длинными и многочисленными щетинками на основныхъ членникахъ ходильныхъ ногъ задней группы.

Окраска ангарской формы также позволяетъ легко отличить ее отъ типичной. Общий тонъ окраски тѣла желтый. Задний край спинныхъ пластинокъ черный, отчего почти по всему тѣлу идутъ рёзкія поперечныя полосы. Черныя пятна имѣются
на всех четырех боковых пластинках, на основных же члениках ходильных ног задней группы в противоположность типичной формой они отсутствуют, что сразу бросается в глаза.

Глаза черные, почковидные.  

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>№ 1, ♂</th>
<th>№ 2, ♀</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число члеников в жгути верхних сжажков.</td>
<td>16—15</td>
<td>18—13</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; &quot; нижних &quot;</td>
<td>10—9</td>
<td>9—9</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; жгути &quot;</td>
<td>1—1</td>
<td>1—1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Измерения в мм.

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Общая длина</td>
<td>23,2</td>
<td>15,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>16,0</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; верхних сжажков&quot;</td>
<td>6,6</td>
<td>4,1</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; нижних &quot;</td>
<td>5,6</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; стержня верхних сжажков&quot;</td>
<td>3,3</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; нижних &quot;</td>
<td>2,3</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; последней пары ходильных ног&quot;</td>
<td>8,0</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; рулевых ног&quot;</td>
<td>1,1</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Высота тела</td>
<td>4,0</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина тела</td>
<td>3,0</td>
<td>2,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Местонахождение:  
Р. Ангара, против с. Пашковъ, 2. V. 15, около устья небольшой рчку у берега на глубинь 1—2 м., грунт — плистый. 7 экземпляров.  
Приводится для Ангары и Дыбовским.

2. *Micropus wahlisi* Duv.

Местонахождение:  
Р. Ангара, островъ у с. Пашковъ у берега. 1 экземпляр.  
По свидетельству Дыбовскаго этот видъ водится въ р. Ангарѣ; къ сожалѣнью болѣе точнаго мѣстонахождения онъ не указываетъ.


Найденъ Дыбовскимъ въ р. Ангарѣ.


Тамъ же.


Р. Ангара у г. Иркутска, 27. V. 15, глуб. 1—2 м., водоросли. Найденъ Дыбовскимъ.

Найден в Ангаре Дыковском.

**Gen. Crypturopus** Sow.

7. *Crypturopus pachytyus dilatatus* Dyb.

Мною найдена разновидность, описанная Дыковским, подъ именем *Gammarus pachytyus* var. *dilatatus*. Присутствие шиповъ на кончикахъ члениковъ стержня верхнихъ антенъ, какъ у крупныхъ такъ и у мелкихъ экземпляровъ, а равнымъ образомъ у самцовъ и у самокъ, не позволяетъ намъ считать эту форму за возрастное измѣненіе *Cr. pachytyus*, тѣмъ болѣе, что въ оз. Байкалѣ эти двѣ формы различаются весьма легко. Впрочемъ, г. Совинскій соединяетъ ихъ въ одинъ видъ — *Cr. pachytyus*.

**Местонахождение:**

1) Р. Ангара, у с. Пашковъ, 2.VI. 15 г., глуб. 2 мт., илт. 5 экземпляровъ.

2) Тамъ-же, 14.VIII. 15 г., заросли водорослей, глуб. 1 мт. песокъ, течение тихое. 2 экземпляра.

3) Р. Ангара, у г. Иркутска, 5.VI. 15 г., островъ Б. Конный, глуб. 4 мт., течение тихое. 2 экземпляра.

**Gen. Brandtia** Stebb.

8. *Brandtia fasciata* Stebb. (= *Gammarus zebra* Dyb.).

Ангарскіе экземпляры не отличимы отъ байкальскихъ.

**Местонахождение:**

1) Р. Ангара у г. Иркутска, тихий плёсъ, 30.V. 15 г., глуб. 1—2 мт. Въ массѣ экземпляровъ.

2) Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15.VIII. 15 г., глуб. 2—3 мт. 2 экз.

3) Р. Ангара у с. Патронть, 17.VI. 15 г., заводъ у самаго берега. Въ массѣ экземпляровъ.

4) Р. Ангара, островъ Елизовскій, въ 2 верстахъ отъ г. Иркутска, 5.VI. 15 г., глуб. 1—2 мт., заводь. 5 экземпляровъ. Приводится для р. Ангара и Дыковскімъ.


Дыковскимъ встрѣченъ въ Ангарѣ; мною не найденъ.
(Tab. XIV, рис. 1).

Этот вид описан Герстфелдтом из р. Ангари. Некоторые экземпляры отличаются присутствием на голове всего 6 шипов (по Герстфельду — 8) и 3 на каждом из брюшных члеников (по Герстфельду — 4).

Местонахождение:  
1) Р. Ангара у с. Патронъ, 17. IV, у берега въ заводи. 2 экз.  
2) Р. Ангара у с. Пашковъ, 2. VI. 15 г., у берега, въ устьѣ рѣчки, грунтъ илистый. 2 экземпляра.

(Tab. XIV, рис. 2).

Эта разновидность отличается отъ типичной формы характеромъ вооруженія сегментовъ, а именно, на головѣ всего 2 шипа, на брюшныхъ сегментахъ шипы или совершенно отсутствуютъ или развити очень слабо.

Местонахождение:  
Вмѣстѣ съ типичной формой.

(Tab. XIV, рис. 3 и 4).

Эта форма отличается отъ типичной полнымъ отсутствиемъ шиповъ какъ на головѣ, такъ и на брюшныхъ сегментахъ тѣла, кромѣ того выросты, служащіе основаніемъ шиповъ въ типѣ, у этой разновидности почти совершенно слажены. Нѣсколько оригинально устроены и рулявья ноги этой формы: почти равны по длины вѣтви несутъ навершинѣ по пучку щетинокъ, по краямъ же вѣтвей щетинки почти отсутствуютъ, 2 тонкихъ шипика сидятъ на наружномъ краѣ вѣтвей вѣтви и 1 на внутреннемъ краѣ внутренней вѣтви.

Местонахождение:  
Р. Ангара у Тальцемской фабрики, 15. VIII. 15, глуб. 1—2 мт., водоросли. 2 экземпляра.

Примѣчаніе. Таксомоническое значение приведенныхъ выше разновидностей, для меня остается неяснымъ въ виду крайней неустойчивости признаковъ и присутствію переходныхъ формъ. Ясно лишь одно, что это не возрастная или по-
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ловых отклонений, так как особенности строения одинаково присущи и самцам и самкам, а также как крупным, так и мелким. Быть может, здьесь мы имели дюло с одним полиморфным видом, крайними формами которого являются с одной стороны Brandtia latior Дыб., а с другой Brandtia latissima acera Дыб., а исходной — Brandtia lata Дыб., наиболее постоянная по своим пластическим признакам.


Экземпляры этого вида из р. Ангары, не отличались по своим пластическим признакам от байкальских, имели, однако, иную окраску: тело их окрашено в грязно-желтый цвет; общих же рисунков тот же, что и в типе.

Местонахождение:
Р. Ангара, против с. Пашковъ, 2 VI. 15 г., у берега, глуб. 1 мт., плт. 2 экз.

Приводится для р. Ангара и Дьывовских.


(Таб. XIV, рис. 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10).

Верхние сяжки равны 1/2 длины тьла, стержень верхних сяжковъ равняется стержню нижнихъ. Основной членникъ стержня въ 1,2 раза короче головного сегмента и почти въ 1,3 раза длиннѣе 2-го членника, второй же въ свою очередь въ 1,3 раза длиннѣе 3-го. Нижний край основного членника стержня несетъ два бугорка, на которыхъ сидять длинныя щетинки; такія же щетинки расположены на нижнемъ краѣ и на переднихъ верхнихъ углахъ 2-го и 3-го членниковъ стержня. Жгутъ состоитъ изъ 17-ти членниковъ, предаточный жгутъ 2-членистый. Нижние сяжки короче и тоньше верхнихъ; 4 и 5 членники почти равны длины и покрыты пучками довольно длинныхъ щетинокъ, какъ по нижнему такъ и по верхнему краю. 1-ый членникъ стержня нижнихъ сяжковъ на переднемъ нижнемъ углу несетъ пучекъ щетинокъ. Антенальный конусъ короче 3-го членника стержня. Жгутъ болѣе чѣмъ изъ 5-ти членниковъ (конецъ его былъ оборванъ). Колбовидныхъ органовъ нѣть. Головной сегментъ умѣренной величины. Лобъ выдается
вперед небольшой лопастью. Глаза овально-почковидные, темные: у живых экземпляров с коричневато-красным оттёмком. Тело удлиненное гладкое. Шипики сидят лишь на заднем крае 2-х последних хвостовых сегментов по одному с каждой стороны и окружены щетинками. Немногочисленные щетинки находятся на заднем крае брюшных сегментов и первом хвостовом. Нижний край боковых пластинок 2-го и 3-го брюшного сегмента усажен острыми шипиками. Боковые пластинки первых 4-х сегментов тела обыкновенного устройства и умеренной величины, с округлым нижним краем. Хватательная ноги средней величины. Полуклещи построены приблизительно по одному типу. Средний шип отсутствует, краевых — 2. Форма лапок миналевидная в 1-ой паре и миналевидно бокаловидная во 2-ой. Ходильные ноги умеренной длины. Основные членики ходильных ног задней группы довольно широкие; в 5-ой паре задний край со слабой предвершинной выемкой. Передний край основных члеников вооружен группами шипиками, задний — короткими щетинками. Прыгательные ноги короткие, хотя передня пара почти достигает до конца руевых ног. Стержни прыгательных ног голые, ветви вооружены немногочисленными шипиками. Руевые ноги короткие. Толстый цилиндрический стержень руевых ног снабжен шипом на нижнем внутреннем крае. Ветви широкие, укороченные. Одночлененная наружная ветвь немного длиннее внутренней. Внешний край наружной ветви в средней части несет короткие шипики и близ вершины пучок длинных прямых щетинок. Такой же пучек щетинок находится и на самой вершине ветви. Внутренний край ея снабжен перистыми щетинками. Что касается внутренней ветви, то ея внешний край голый, без щетинок и шипов, внутренний же снабжен шипом у основания ветви и перистыми щетинками. Вершина ея вооружена пучком длинных щетинок. Хвостовая пластинка по своему устройству очень характерна. Она цилиндрическая, лишь до половины ея длины разделена узкой щелевидной выемкой на двь широких ветвей, из которых каждая на вершине снабжена одним шипом и нёсколькою щетинками.

Окраска тела красновато-коричневая, с темно-коричневыми пятнами на лбу и на всех сегментах тела, образующими красивый рисунок. Боковые пластинки овивцово-серьез
съ темно-коричневымъ переднимъ краемъ. Хватательныя и ходильныя ноги розовато-свѣрыя съ оранжевыми конечными члениками. На заднемъ краѣ основныхъ члениковъ ходильныхъ ногъ задней темно-коричневыя пятна. Прыгательная и рулевыя ноги желтоватыя. По окраскѣ и нѣкоторымъ чертамъ своего строения этотъ видъ приближается къ Heterogammarus sophianosi, но въ то же время и замѣтно отличается отъ него.

Число члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ. 17—?
   " " " нижнихъ "  > 5—?
   " " " жгуты "  2—2

Измѣренія въ мм.

Общая длина ........................................ 17,8
Длина тѣла ........................................... 12,0
   " верхнихъ сяжковъ ............................. 5,5
   " нижнихъ "  ................................... 2,6
   " стержня верхнихъ сяжковъ .................. 2,6
   " " нижнихъ "  2,6
   " послѣдней пары ходильныхъ ногъ 5,4
   " рулевыхъ ногъ ................................ 0,9
Высота тѣла. ...................................... 3,0
Ширина тѣла ........................................ 2,5

Мѣстонахожденіе:
Р. Ангара у д. Б. Разводной, 4 VI. 15, глубокая яма на быстринѣ. 1 экземпляръ.

15. Echinogammarus lividus angarensis Dyb.

Ангарскіе экземпляры этого вида едва замѣтно отличаются отъ типичныхъ своимъ болѣе массивнымъ тѣломъ, болѣе толстыми и короткими сяжками, хотя стержень верхнихъ сяжковъ относительно длиннѣе; меньшимъ числомъ члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ (до 45).

Окраска Ech. liv. angarensis темно-оливково-зеленая. Сяжки одного цвѣта съ тѣломъ, тогда какъ у типичной формы они оранжево-желтые.

Мѣстонахожденіе:
Р. Ангара у д. Б. Разводной, 4 VI. 15 г., глубокая (8—10 мт.) яма на быстринѣ; дно покрыто губками. 2 экземпляра.
Для Ангары приводится и Дымовскими.

Ангарскіе экземпляры этого вида почти не отличимы отъ байкальскихъ (болѣе плотное и массивное тѣло, болѣе короткій стержень верхнихъ сажковъ и меньшая сравнительно волосатость спинныхъ пластинокъ брюшныхъ сегментовъ). Если бы даже представилось возможнымъ ангарскую разновидность отличить отъ байкальской, то все же мы должны ее называть Ech. verrucosus Gerstf., такъ какъ этотъ видъ установленъ Герст-фельдтомъ по экземплярамъ изъ р. Ангары.

Местонахождение:
Одна изъ обыкновеннойшихъ формъ; мною найдена въ р. Ангарѣ на всемъ ея протяженіи отъ Байкала до г. Иркутска; встрѣчается подъ камнями у самаго берега. Есть указанія на нахожденіе этого вида около Братскаго острова, т. е. на 600 верстъ ниже г. Иркутска.

17. Echinogammarus viridis canus Dvb.

Я не могъ замѣтить у ангарскихъ экземпляровъ какихъ-либо важныхъ отличий отъ байкальскихъ, по свидѣтельству же Дымовскаго рѣчные экземпляры отличаются болѣе длинной наружной втвью рулевыхъ ногъ. Разновидность въ р. Ангарѣ очень обыкновенна.

Местонахождение:
1) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега подъ камнями. Въ массѣ экземпляровъ.
2) Р. Ангара, островъ Барабанный въ 12 верстахъ выше г. Иркутска, у берега подъ камнями. 1 экземпляръ.
3) Р. Ангара, у Тальцынской фабрики, 16. VIII. 15 г., глуб. 1—2 мт., водоросли. 5 экземпляровъ.

18. Echinogammarus viridis olivaceus Dvb.

Разновидность Ech. v. olivaceus встрѣчается значительно рѣже, чѣмъ предыдущая.

Местонахождение:
Р. Ангара, у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега, подъ камнями вмѣстѣ съ предыдущей формой. 5 экз.
19. **Echinogammarus viridis** subsp.?

Мною встрѣчена въ р. Ангарѣ весьма оригинальная по деталямъстроенія тѣла разновидность *Ech. viridis*. Будучи по вооруженію сегментовъ тѣла (шипы на 6 послѣднихъ сегмен-тахъ) и общему habitus’у вполне похожей на типичную форму, отличается отъ нея присутствіемъ на внутреннемъ краѣ на-ружной вѣтви рулеыхъ ногъ немногочисленныхъ перистыхъ щетинокъ (у типичной формы всѣду щетинки простыя) истроеніемъ стержня верхнихъ сдѣжковъ, 1-й и 2-ой членики котораго вѣстото шипиковъ и короткихъ щетинокъ несутъ на нижнемъ краѣ длиннаяолосовидныя щетинки. По мнѣющемуся у меня одному экземплярѣ я не рѣшился установить новую разновидность, тѣмъ болѣе, что между различными формами *Ech. viridis* наблюдается цѣлый рядъ переходовъ. Можетъ быть эти уклоненія въстроеніи рулеыхъ ногъ и сдѣжковъ характеризуютъ подвидъ *Ech. viridis nikolensis*, установленный Дывовскимъ. Къ сожалѣнію онъ не дасть описанія этой формы.

Мѣстонахожденіе:
Р. Ангара, у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1—2 мт., въ заросляхъ водорослей. 1 экземпляръ.

20. **Echinogammarus cyaneus comatus** Дыв.

Ангарская форма *Ech. cyaneus* очень близка къ байкальской. Отличается отъ нея болѣе плотнымъ и толстымъ тѣломъ, болѣе толстыми и многочисленными щетинками на сдѣжкахъ и послѣднихъ сегментахъ тѣла, относительно болѣе крупнымъ ростомъ и особенно окраской: тѣло этой формы окрашено въ очень темный зеновато-синий цвѣтъ съ оранжево-краснымъ оттѣномъ на спинѣ и на заднемъ краѣ брюшныхъ и хвостовыхъ сегмен-товъ. Сдѣжки оранжево-красные. Значительное развитіе щетинокъ на сдѣжкахъ и тѣлѣ у этой разновидности позволяет мнѣ считать ее тождественной съ установленной Дывовскимъ подъ назвенемъ "comatus". Встрѣчается очень часто подъ камнями у самого берега.

Мѣстонахожденіе.
Р. Ангара у г. Иркутска, 14. IV. 15 г., у самого берега. 15 экземпляровъ.

(Табл. XIV, рис. 11 и 12).

Ангарские экземпляры этого вида замечательно отличаются от байкальских. Наиболее существенная разница заметна в вооружении сегментов тела. Шипы присутствуют только на хвостовых сегментах, на брюшных же они заменены щетинками. Кроме того ангарская форма характеризуется более толстыми верхними щеками, сильно ниспраивленными починовидными глазами, более редкими и короткими щетинками на рулях ногах, причем у некоторых экземпляров перистые щетинки на внутренних краях обших ветвей заменяются простыми, большие короткой внутренней ветвью рулях ног и окраской. Тело *Echinogammarus fuscus aureus* окрашено в темный грязно-зеленый цвет с золотисто-желтыми налетом; последние членики ходильных ног задней группы и дистальная половина членников стержней верхних и нижних щековых красноватые.

Местонахождение:
1) Р. Ангара, левый берег против с. Пашково, 2.VI. 15 г., глубина 1—2 м, грунт плистиный. 7 экземпляров.
2) Р. Ангара у Тальцкиной фабрики, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1—2 м. 6 экземпляров.

Дыловским для р. Ангары приводится типичная форма.


Ангарские экземпляры этого вида отличаются от байкальских следующими признаками: щеки, особенно верхние, у них толще и короче, число члеников в жгутиках меньше (28 — в жгутиках верхних щекков, 8-9 — в жгутиках нижних и 5 — в придаточном жгутике). Стержни верхних и нижних щекок почти одинаковой длины. 1-я боковая пластинка значительно короче остальных. Окраска тела темная, свинцово-зеленоватая или синоватая с красноватой поперечной полоской. Так как этот вид был установлен Герстгейдтом по экземплярам из р. Ангары, то, по моему мнению, сохранить название его *Ech. maacki* v. *richardi*, как сделал Дыловский, желая подчеркнуть отличие его от близкого байкальского вида.
Мѣстонахождение:
Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега подъ камнями, 5 экземпляров.
Этотъ видъ былъ найденъ въ р. Ангарѣ и Дывовскімъ.

Fluviogammarus genus novum.

Тѣло гладкое, безъ кожныхъ выростовъ. Стержень верхнихъ сжажковъ короче стержня нижнихъ. Жгутикъ многочленистый. Лобный ключикъ развитъ. Грудные и брюшные сегменты безъ шиповъ и щетинокъ на заднемъ краѣ. Характерной особенностью этого рода является строеніе хвостовыхъ сегментовъ, у которыхъ задній край спинныхъ пластинокъ снабженъ глубокой вырѣзкой. Вооруженіе этихъ сегментовъ состоитъ изъ щетинокъ и шиповъ. Боковые пластинки большая съ округлымъ нижнимъ краемъ. Передняя пара хватательныхъ ногъ развита слабѣе задней. Ходильная ноги умеренной длины. Наружная вѣтвь рулевыхъ ногъ одночленистая и длинеѣ внутренней. Хвостовая пластинка раздѣлена до 3/4 длины. Глаза пигментированы. Родъ Fluviogammarus въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ приближается къ роду Gammarus Fabr., но хорошо отличается отъ него по выше описанному устройству хвостовыхъ сегментовъ.

23. Fluviogammarus larviformis species nova.
(Табл. XIV, рис. 13, 14, 15 и 16).

Верхніе сжажки на 1/4 длины нижнихъ и равны 3/5 длины тѣла. Стержень верхнихъ сжажковъ немного короче стержня нижнихъ. 1-й членникъ стержня въ с. длиною 2-го, а 2-ой — 3-го. Жгутъ состоять изъ 22—28 членниковъ, жгутикъ 3-членистый.

Нижніе сжажки въ общемъ одинаковой толщины съ верхними. 4 и 5 членники почти равны другъ другу по длиѣ. Жгутъ нижнихъ сжажковъ состоять изъ 12 членниковъ. Лавалетовыхъ колбочкѣ вѣтвь.

Стержни какъ верхнихъ такъ и нижнихъ сжажковъ по нижнему краю усажены длинными щетинками. Антенальный конусъ сосцевидный и длиною 3-го члена стержня. Головной сегментъ большой; лобъ слабо выпуклый, нѣсколько выдается впередъ трехугольною лопастью. Глаза слабо поочередные съ более узкимъ нижнимъ краемъ, черные.

Ежегодн. Зоол. Мат. 1916.
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Тело утолщено удлиненное. Грудные и брюшные сегменты гладкие без щипов и щетинок на заднем крае спинных пластинок. Первые 3 хвостовых сегмента на заднем крае спинных пластинок имют широкую и довольно глубокую вырзяку. К наружу от вырезки задней край пластинок несет немногочисленные щетинки, а на 3-м хвостовом сегменте еще и по крепкому притупленному шипу.

Боковые пластинки больше, слабо выпуклые. Нижних их край закругленный.

Хватательные ноги развиты нормально; передняя полуклешня в несколько меньше задней.

Ходильные ноги не отличаются особенной длиной. Основные членики ходильных ног 3-х посследних пар грушевидной формы с довольно замытной, особенно в последней паре, выемкой на заднем крае в дистальной части основного членика.

Прыгательные ноги развиты сравнительно слабо. Передняя пара не достигает конца рулеевой ноги, а задняя даже заходит за конец стержня последних. Голые ветви прыгательных ног несут на конце по крепкому шипу.

Рулеевья ноги развиты нормально, но не особенно длины. Обе ветви рулеевых ног одночленные. Наружная ветвь на 1/3 длины её внутренней. Оба края ветвей густо покрыты перистыми щетинками.

Хвостовая пластинка с довольно широкой и глубокой щелевидной вырзякой, не доходящей до основания пластинки. Её ветви на вершине несут по 3 простых щетинки.

Окраска тела желтовато-зеленая с темными пятнами и продольными полосками, расположенными по-сегментно. Передняя половина боковых пластинок темная черно-коричневатая. Конечности желтоватые. Коготки полуклешней и ходильных ног оранжевого.

По своему рисунку окраска этого вида очень походить на окраску гусеницы, бабочки Agrotis pronuba L., что я и шёл въ виду, давая ему гаммарусу видовое название "larviformis".

Число члеников въ жгуте верхнихъ сянковъ . . . . . . . 22—28
" " " " нижнихъ " " " " . . . . . . 12—12
" " " жгуты " " " " " " " " . . . . . . 3—8
Измерения в м.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Измерение</th>
<th>Длина в м.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Общая длина</td>
<td>42,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Длина тела</td>
<td>30,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; верхних сжаков</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; нижних</td>
<td>8,8</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; стержня верхних сжаков</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; нижних</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; последней пары ходильных ног</td>
<td>12,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; руевыхых ног</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Высота тела</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ширина тела</td>
<td>5,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Местонахождение:
Р. Ангара, против пади Ланки, 15.VIII. 15 г., глубина 3—5 саж., главный фарватер, течение быстрое, камни, драга. 1 экземпляр.

**Gen. Pallasea.**


Этот вид приводится для р. Ангара Герстфельдтом и Дыбовским, а же его не наблюдал, хотя среди экземпляров слеждающей формы, особенно не вполне взрослых, попадались особи, приближающиеся к типичной *P. cancellus* по мощному развитию шипов на 5-м сегменте.


Ангарская разновидность *Pall. cancellus* отличается от типа более слабым развитием кожных выростов, особенно шипов на 5-м сегменте, которые кромь того почти прямые или слабо загнутые вниз. Менее бросающаяся в глаза отличия заключаются в более коротких сжаках, меньшем числе члеников в жгутах в меньшем размьръ глазъ и нѣкоторых других особенностях строения тела, часто неуловимых, так как наблюдается ряд переходов к типичной форме.

Местонахождение:
1) Р. Ангара у г. Иркутска, 19. IV. 15 г., у берега подъ камнями. Въ массѣ экз.
2) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у самого берега. 5 экземпляров.
3) Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15. IV. 15 г., на глубинѣ 1—2 мт., въ водоросляхъ. Въ массѣ экземпляров.
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4) Р. Ангара у ст. Михалевой, 4. VI. 15 г., залив, на глуб. 1—4 м., среди водорослей. Въ массѣ экземпляровъ.
Одна изъ самыхъ обыкновенныхъ формъ.
Дывовскимъ наблюдался въ р. Ангари вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ.


Ангарскіе экземпляры этого вида весьма мало отличаются отъ байкальскихъ. Путемъ сравненія съ послѣдними мнѣ удалось подмѣтить, что рѣчная форма отличается болѣе плотнымъ и крѣпкимъ тѣломъ, болѣе короткими сжажками, нѣсколько менѣе развитыми шипами и другими выростами на тѣлѣ и меньшимъ размѣромъ глазъ. Если бы представилось возможнымъ отличить ангарскую форму отъ байкальской по этимъ признакамъ, то все же установленное Герстедтомъ нанзваніе P. cancelloides слѣдуетъ отнести именно къ рѣчной формѣ, послужившей ему типомъ описанія, а не къ байкальской.

Мѣстонахожденіе:
1) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега. 7 экземпляровъ.
2) Р. Ангара, Барабанный островъ, 6. VI. 15 г., на глуб. 1—2 м. 4 экземпляра.
3) Р. Ангара у г. Иркутскъ, 6. VI. 15 г., у берега среди водорослей. Въ массѣ экземпляровъ.
4) Р. Ангара у с. Пашковъ, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1 м., среди водорослей.

Приводится для р. Ангары Герстедтомъ, по сборамъ Малка, и Дывовскимъ подъ именемъ P. cancelloides lacavigatus.

27. Pallasea kessleri Dзв.

Сравнивъ довольно большое количество экземпляровъ этого вида изъ р. Ангары и изъ оз. Байкала я не замѣтилъ достаточно рѣзкихъ отличій между тѣми и другими, чтобы можно было для р. Ангары установить особый подвидъ, какъ это дѣлаетъ Дывовскій.

Мѣстонахожденіе:
1) Р. Ангара, островъ Елизовскій, 6. VI. 15 г., глуб. 1—2 м., песокъ. 2 экземпляра.
2) Р. Ангара, у д. Лисихи, 25. V. 15 г., глуб. 1—2 м., заросли. 2 экземпляра.
3) Р. Ангара, въ 5 верстах выше г. Иркутска, у берега, въ водорослях. Въ массѣ экземпляровъ.


Въ р. Ангарѣ много были добыты три экземпляра весьма интересного гаммаруса, близкаго по строенію тѣла къ описанному Гаряевымъ виду *Pallasea (Dybowskia) viridis*, но отличающагося отъ него весьма существенными признаками: во-первыхъ одночлененными придаточнымъ жгутикомъ, во-вторыхъ, сглаженными до небольшихъ бугорковъ боковыми отростками тѣла и въ третьихъ, присутствіемъ бугорковидныхъ впадій на мѣстѣ зубцѣвидныхъ килей крайняго ряда. Въ остальномъ отличіе этой формы отъ типичной весьма незначительны. Что касается окраски, то расположеніе цвѣтовъ, пятенъ и проч. остается тѣмъ же, что и у *P. viridis*, лишь общий тонъ болѣе грязный. При внимательномъ изученіи этой формы и послѣ сравненія ея съ близкими видами изъ оз. Байкала, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно ея систематическаго положенія.

Прежде всего бросается въ глаза близость этого гаммаруса къ описанному Дыбовскимъ виду *G. asper*, переименованному затѣмъ Стеввингомъ въ *Pallasea dybowskii* и еще позже выдѣленному Совинымъ въ особый родъ „*Pentagonurus*“. Что касается *G. asper* Дыб. и открытой мною формы, то присутствію у нихъ одночлененного придаточнаго жгутика нельзя, но моему мнѣнію, придавать особаго значенія уже потому, что весьма часто у *P. viridis* наблюдается сокращеніе числа членниковъ въ придаточномъ жгутику до 2 (у молодыхъ экземпляровъ) да и у другихъ видовъ, какъ напримѣръ, у *Carinogammarus cinnamomenus* Дыб. мы встрѣчаемъ у взрослыхъ формъ многочлененный жгутикъ, а у молодыхъ одночлененный. О близости *G. asper* къ такому формамъ какъ *G. grubii, cancelloides, kessleri*, т. е. ко всѣмъ тѣмъ, которые позже составили р. *Pallasea*, говорить и Дыбовскій. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, ближе всего къ истинѣ былъ Стеввингъ, когда онъ *G. asper* Дыбовскаго отнесъ къ р. *Pallasea*. Тѣмъ болѣе нѣть достаточнымъ основаній выдѣлять этотъ видъ въ особый родъ „*Pentagonurus*“, какъ дѣлаетъ это Совинскій, разъ количество членниковъ въ придаточномъ жгутике можетъ значительно колебаться даже у одного и того же вида. Я лично смотрю на *Pallasea*
dybowski ( = G. asper Dyb.) какъ на прибрежную разновидность Pallasea viridis Gar., а на описываемую мною форму какъ на рѣчную разновидность того же вида Pal. viridis Gar. быть можетъ тождественную съ G. asper angarensis Дыбовскаго.

Объяснение рисунковъ таблицы XIV.

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td><em>Brandtia latissima</em> Gerstg. Верхняя половина тѣла.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td><em>Br. latissima dicera</em> Dyb.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>&quot; acera &quot;</td>
<td>&quot; &quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Рулевая нога.</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td><em>Heterogammarus brachyurus</em> sp. n. Рулевая нога.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Головной сегментъ.</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Оси чл. ход. ногъ 5-ой пары.</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Хвостовая пластинка.</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Головной сегментъ.</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td><em>Fluvigammarus lareiformis</em> sp. n. Рулевая нога.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>Хвост. отдѣл. тѣла.</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>&quot; &quot;</td>
<td>1-ая полуклеенія.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Gersemia askoldi sp. n. изъ Сьверо-Японского моря.

Н. Н. Павленко.

(Съ табл. X, XI, XII и 5 рис. въ текстѣ).

[Павленко, Н. Н. Gersemia askoldi sp. n. de la mer du Japon septentrionale (Aloycnacea, Nephthyidae). (Avec 3 pl. X, XI et XII et 5 fig. dans le texte)].

(Представлено 18 ноября 1915 г.).

I. Материа́ль и положе́ние въ системѣ.

Японское море, до послѣдняго времени, изслѣдовалось въ научно-фаунистическомъ отношеніи очень слабо; въ томъ небольшомъ спискѣ разработаны, которые имѣются въ литературѣ, нѣкоторые отряды и цѣльные подклассы обитающихъ тамъ животныхъ совершенно не описываются или упоминаются только всколѣ.

Правда, за послѣднее время появляются работы японскихъ ученыхъ по фаунѣ восточной и южной частей Японскаго моря, но животный миѳ сьверо-западной части Японскаго моря, ображающей заливъ Петра Великаго, до сихъ поръ остается плохо изслѣдованнымъ, а между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, которая имѣются въ литературѣ, фауна залива Петра Великаго представляется чрезвычайно интересной, такъ какъ тамъ можно встрѣтить и типичныхъ представителей арктической фауны и обитателей южныхъ морей.

Осенью 1912 года въ сьверной части залива Петра Великаго около о-ва Даско́льда, на глубинѣ 30—40 сажень, на грунтѣ иль-песокъ, монѣ братомъ, М. Н. Павленко, были найдены
2 колоній кораловыхъ полиповъ Alecyonaria, а въ 1913 году, вблизи того же острова, была найдена еще партия этихъ полиповъ.


Руководствуясь этими отличіями, предстояло дѣлать выборъ между двумя родами: Gersemia и Eunephthya, разница между которыми, по Кюкентнар'ю заключается въ томѣ, что у первого полипы имѣютъ особую, не втягивающуюся чашечку; у второго этой чашечки нѣтъ. Этотъ признакъ очень характеренъ, конечно, для типичныхъ представителей этихъ двухъ родовъ; у такихъ видовъ какъ Gersemia loricata и Eunephthya clavata онъ рѣзко бросается въ глаза при наружномъ обзорѣ ихъ. Въ нашемъ случаѣ пришлось дѣлать болѣе детальный осмотръ наружнаго вида колоній, причемъ оказалось, что чашечки, хотя и небольшія, довольно отчетливо выражены, въ особенности на вѣтвяхъ со втянутыми полипами (см. рис. 2, табл. X); такимъ образомъ несомнѣнно было, что наши колоніи должны быть отнесены къ роду Gersemia.

Изъ 8 видовъ Gersemia, известныхъ донынѣ, 3 живутъ у береговъ Южной Европы, 4 арктическихъ обитаютъ отъ береговъ Норвегіи и Земли Франца Иосифа до береговъ Ньюфалленда и 1 видъ живеть въ Японскомъ морѣ; къ этому послѣднему
виду, *Gersemia marenzelleri*, наши колонии не могли быть отнесены по тому, что полипы *Gersemia marenzelleri* гораздо больше; затем, этот вид живет на глубине 1000—1600 метров и кроме того, цвет его колоний желто-б"ялый.


Краткий диагноз этого нового вида следующий:

*Gersemia askoldi* spec. nova.

The colony measures up 12 cm. in height and 10 cm. in breadth. The stem is cylindrical, furrowed longitudinally, ramous and measures about 5 cm. in circumference at the base, but diminish gradually in thickness towards the summit where it ramifies into several thick branches. The stem rich in branches. The branches thick, partly unramified, partly ramified into branchlets with nearly globular extremities closely beset with polyps. The lowest part of the stem is most frequently bare with the exception that occasionally one or some couples of polyps may be seen there. The basal part is hard, membranaceously dilated, packed with spicules of which the bistedate are most frequent form.

The colour of the colony is yellowish white, the colour of the extremities of branches and of the base, where are spicules, is red.

II. Наружный вид колонии.

(Табл. X, рис. 1).

Среди изслѣдованного материала имѣются объекты различной величины, что объясняется не только различным возрастом колоний, но также неодинаковой степенью сокращения.

Привожу данные о величинѣ нѣкоторых взрослыхъ колоний:
1) длина 10 см., ширина 7 см.
2) " 10,5 " " 6,8 "
3) " 12 " " 6,2 "
4) " 12,5 " " 4,6 "
5) " 4,5 " " 7,2 "

Последнее измерение (5) относится к сильно сокращенной колонии.

Колонии сильно ветвисты. В разных сторонах от главного ствола отходят многочисленные ветви, дающие в свою очередь ветви 2 и 3 порядков.

Ствол достигает значительного развития, превосходя величиной ветви; к основанию он джелается толще, начинаясь широкой пластинкой, с помощью которой колония прикрепляется к какому-либо подводному предмету, створяя раковину, трубку червей и т. п. По поверхности всего ствола начинается верхушки его до базиса тянется небольшой продольный желобок. На разстоянии нескольких миллиметров от основания поверхность его представляет неровной, с многочисленными буграми и углублениями и приобретает мозаичный характер, число спикул здесь постепенно увеличивается и в основании достигает наибольшего развития; таким образом прочность колонии получается очень значительная.

Цвет колоний в местах лишений скелета — белого-желтый, там где он присутствует — красный; объясняется это тем, что спикулы скелета красного цвета и поэтому скелет, особенно сильно развитый в верхушках ветвей и у основания ствола, придаёт этим частям колоний красный цвет.

Таким образом получается слеющая характерная окраска колоний: почти весь ствол и большая часть ветвей — бело-желтый и только основание первого и верхушки вторых — красный. Отдельные ветви могут достигать значительной величины, до шести сантиметров и более. На поперечных срезах они являются округлыми, ветви расположенные у базиса колоний сжаты с боков в плоскости параллельной поверхности ствола.

Полипы сидят на концах ветвей, собранными в лучи и группы, в которых можно насчитать 30 — 40 полипов. Свободная часть тела полипа, путем сокращения мускулов ретракторов, расположенных на мезентерийальных перего-
родкахъ, втягивается совершенно въ чашечку (табл. X, рис. 2). Весь вытянутые полипы стоятъ приблизительно перпендикулярно къ общей поверхности вѣтви.

Надо различать собственно двѣ части тѣла: 1) свободная часть тѣла полипа (рис. 1 въ текстѣ), которая можетъ, какъ указано выше, втягиваться сокращеніемъ мускуловъ, она состоитъ: изъ сократительной части, величиной около 0,95 мм., лишенней совершенно скелета, или содержащей его въ минимальномъ количествѣ, кроны или головки полипа и, наконецъ, шупальцѣ съ пинулами. 2) Остальная часть тѣла полипа — это каналъ, который часто тянется отъ самаго основания колонии до вершины ствола, соединяясь по пути съ сосѣдними каналами системой внутреннихъ каналовъ; онъ имѣетъ на всемъ своемъ протяженіи восьмь мезентериальныхъ перегородокъ.

Рис. 1. Свободная часть тѣла полипа.
1 — сократительная часть; 2 — крона полипа; 3 — шупальца.

Длина всей свободной части тѣла полипа вмѣстѣ со шупальцами 2,86 мм.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Длина</th>
<th>вмѣстѣ со шупальцами</th>
<th>сократительной части</th>
<th>кронъ</th>
<th>шупальцѣ</th>
<th>Ширина полипа</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2,86 мм.</td>
<td>0,95 мм.</td>
<td>0,84</td>
<td>1,07</td>
<td>0,84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На переднемъ своемъ концѣ полипы несутъ восемь довольно сильно развитыхъ шупалецъ, достигающихъ почти 3/4 длины всей свободной части тѣла полипа; у основания шупальца переходять въ ротовую шейбу. Сокращеніе и изги-бание шупальцѣ производится мускульными волокнами, тяну-
щимися подъ эктодермой ихъ, сжатіе ротовой шейбы — сокра-
щеніемъ кольцевой мускулатуры, расположенной подъ энто-
дермой.
Ст. оральной стороны щупальца несутъ 2 ряда пинулы, расположенныхъ по обѣ сторонѣ отъ средней линіи щупальца. Число пинулы въ одномъ ряду равно 10—11, причемъ онѣ расположены на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга.

III. а. Глотка.
На продольныхъ срѣзахъ черезъ полипъ, въ центрѣ по-
лости его лежитъ глотка — гармонично-образное углубленіе, образованное рядомъ клѣтокъ цилиндрическаго эпителия, кото-
рый съ одной стороны постепенно переходить въ клѣтки ро-
товой шейбы. Глотка открывается въ полость полипа неболь-
шимъ овальнымъ отверстиемъ. Движеніе пищи происходитъ съ помощью рѣсничекъ, которыми снабжены всѣ клѣтки глотки и особенно вентральной части ея — спіоногліфы. Распола-
гался внутри тѣла полипа и по длину его полости, глотка при-
крѣплается къ стѣнкѣ полипа 8 мезентеріальными перегород-
ками слабо заѣбъ развитыми.
Клѣтки цилиндрическаго эпителия на своемъ свободномъ краю несутъ небольшія мерцательныя рѣснички. Плазма этихъ клѣтокъ окрашивается слабо, содержитъ мелкія зернышки. Ядро, удлиненно-овальное, лежитъ обычно ближе къ осно-
ванию клѣтки. Всѣ клѣтки глотки прилегаютъ къ тонкой пластинки мезоглян, которая и отдѣляетъ ихъ отъ клѣтокъ энтодермы.
Между клѣтками цилиндрическаго эпителия встрѣчаются довольно часто железистыя клѣтки, болѣе многочисленныя въ верхней и средней частяхъ глотки; они вполнѣ аналогичны клѣткамъ другихъ Alcyonaria.
На срѣзахъ, окрашенныхъ гематоксилиномъ Hansen'a железистыя клѣтки рѣзко выдѣляются среди другихъ клѣтокъ глотки: онѣ сильно вакуолизированы, съ ядромъ неправиль-
ной формы, расположенными въ центрѣ клѣтки. Форма самихъ клѣтокъ овальная, грушевидная и кубковидная.
Н. Reinhardt различаетъ два вида железистыхъ клѣтокъ у Dendronephthya macina: a) клѣтки, имѣющія кислую реакцію, окрашивающіяся отъ Orsein'a въ цервично-красный цвѣтъ и b) клѣтки, имѣющія щелочную реакцію, которая краеются въ
фioletовый цвет; у изучаемых объектов такого различия между железистыми клетками не наблюдалось.

### III. b. Сифоноглифа.

Часть глоток, расположенная между 2 вентральными мезентериями, называется сифоноглифой; она состоит из клеток, отличающихся от других клеток глотки большой высотой, с длинными рёсничками превосходящими длиной рёсничек прочих клеток цилиндрического эпителия; плазма их светла, округлое ядро или овальное упяченное ядро лежит ближе к основанию клеток. Переход от клеток сифоноглифы к цилиндрической эпителий осталной части глотки — постепенный. Железистые клетки в сифоноглифе совершенно отсутствуют.

### IV. Эктодерма.

Эктодерма общей поверхности колонии и тела полипа является вообще однослоийной; состоит она из ряда клеток, границы между которыми не ясно выражены. Эти клетки состоят под прямым углом к наружной поверхности полипа. Форма их неправильная. Эктодерма тела полипа и общей поверхности колонии — пластинчатый эпителий, эктодерма щупалец и пинулы состоит из клеток более высоких, которые на сократившихся щупальцах оказываются очень высокими. Переход пластинчатого эпителия общей поверхности колонии и тела полипа в более высокую эктодерму щупалец, а этой послойной в эпителий глотки — постепенный.

Ядро клеток эктодермы округлой формы, расположено приблизительно в центре клетки, гематоксилином Гайденгофена или Ганзена окрашивается равномерно слабо и содержит большое количество мелких зернышек, интенсивно окрашивающихся в темно-синий цвет.

Протоплазма эктодermalных клеток мелко-зернистая. На oralной стороне щупалец и пинулы, многи клетки эктодермы дают начало мускульным волокнам, которые тянутся параллельно поверхности по обе стороны от средней линии щупалца. Сокращением этих мускулов щупальца прижимаются к ротовой шейке. Наaborальной стороне щупалец мускульных волокон много не было замечено совершенно; у другого представителя сем. Nephthyidae—Lithophyllum thyrsoides,
изученного анатомически H. Reinhardt'ом, их также не наблюдалось, но для Xenia hicksoni сем. Xenidae Ашвортн дает следующее указание: "the ectodermic muscles of the tentacles are much more strongly developed on the oral than on the aboral side, especially at the base of the tentacles".

Особенно сильного развития мускульные волокна достигают у основания щупалец и в ротовой шейбке, даже они идут 8 ясно видными продольными пучками, ближе к глотке; они уменьшаются и затем совершенно исчезают.

Кроме мускулатуры, эктодерма производит еще стрекательные капсулы.

### IV а. Стрекательные капсулы.

(Табл. XII, рис. 10, Nemt.)

Стрекательные капсулы находятся в большом количестве в эктодерме, особенно многочисленны на щупальцах и пинулах; в ротовой шейбке и на свободной части тела полипа, он также часто встречаются и нередко в верхней части глотки. Кидобласты клетки очень мелкие, величина их 8—9 μ.

Такая незначительная величина характерна для Aleyronia, как на это указывает Ашвортн; он приводит следующую таблицу измерений их у разных представителей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Спецификация</th>
<th>6—7 μ и 2 μ</th>
<th>wide (J. H. Ashworth).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sarcophyton pauciflorum</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aleyronum digitatum</td>
<td>71/2 μ</td>
<td>2—3 μ</td>
</tr>
<tr>
<td>Xenia hicksoni</td>
<td>8 μ</td>
<td>2—3 μ</td>
</tr>
<tr>
<td>Heteroxenia elizabethae</td>
<td>9 μ</td>
<td>21/2 μ</td>
</tr>
<tr>
<td>Clavularia viridis</td>
<td>9—10 μ</td>
<td>2—3 μ</td>
</tr>
<tr>
<td>Heliopora coerulesa</td>
<td>9 μ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Clavularia prolifera</td>
<td>10—15 μ</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По моим измерениям у Geremia askoldi кидобласты 8—9 μ длины.

В расположении стрекательных капсул среди клеток эктодермы не замечено какого-либо порядка: они встречаются как в периферии эктодermalных клеток, так и у их основания, причем лежат по одиночке, перпендикулярно к поверхности, хотя встречаются и в других положениях. Форма стрекательных капсул веретеновидная, овальная, со внутренним концом более тупым; маленькое, сильно окрашивающееся от гематоксилина, продолжавшее, согнутое ядро
лежить эксцентрично близь поверхности стрекательной капсулы (табл. XII, рис. 10), въ плазмѣ.

F. Рах различаетъ 2 рода стрекательныхъ капсулъ у актиний: толстостѣнные и тонкостѣнные, при чемь первая интенсивно окрашиваются, вторая — слабо; всѣ стрекательные клѣтки Gearsetia askoldii окрашиваются равномерно слабо.

IV. б. Спикулы.

Другимъ производнымъ эктодермы являются спикулы — небольшія веретеновидныя, краснаго цвѣта тѣльца, обнаружить присутствіе которыхъ въ колоніи благодаря красному цвѣту и довольно значительной величинѣ, отъ 0,1 до 0,35 mm., можно даже невооруженнымъ глазомъ.

Самая маленькія спикулы — это спикулы щупалецъ (рис. 2 въ текстѣ), длиной въ 0,1 mm., шириной 0,023 mm., расположенная поперекъ щупальца въ небольшомъ числѣ, и покрытая небольшими бугорками.

Значительно больше спикулы кроны полипа (рис. 3 въ текстѣ), превосходящихъ въ 2 или 3 раза величиной спикулы щупалецъ, длина ихъ отъ 0,23 mm. до 0,35 mm., ширина отъ 0,026—0,041 mm. Это самая большія спикулы въ колоніи, неправильно-веретеновидной формы, покрытая бугорками. Расположеніе ихъ на кронѣ полипа, характерно вообще для сем. Nephthyidae, какъ это установилъ Кёкенхалль, а именно въ видѣ кольца (кроны), отъ котораго идутъ вверхъ къ щупальцамъ 8 двойныхъ рядовъ спикуль (см. рис. 1), переходящихъ затѣмъ въ спикулы щупалецъ.

Другого характера спикулы чашечки и ствола (рис. 4 и 5 въ текстѣ): ихъ надо назвать не бугорчатыми, какъ спикулы головки полиповъ, а шиповатыми, изъ нихъ болѣе мелкія спи-
кулы, образующие скелет чашечки; часто ониъ такъ укорочены, что принимаютъ звѣздчатую или рѣже крестовидную форму (рис. 4 въ текстѣ); длина такихъ спикулъ отъ 0,11 mm. до 0,14 mm. ширина 0,02 mm. Въ энтодермѣ эти спикулы лежать безъ какого-либо порядка, плотно прилегая другъ къ другу, образуя доста- точно крѣпкую невтѣжную чашечку. Спикулы ствала также шпи- поватые, такой же звѣздчатой или крестовидной формы, но рас- предѣленіе ихъ по стволу не равномѣрно: на вѣтвяхъ, на верх- ней и средней частяхъ ствала онѣ отсутствуютъ, а если и встрѣ-чаются, то въ самомъ незначительномъ колицествѣ. Но чѣмъ ближе къ основанію колоній, количество ихъ все увеличивается и, наконецъ, на разстояніи въсколькихъ миллиметровъ отъ ба- зиса, представляютъ уже сплошную массу плотно примыкаю- щихъ одна къ другой спикулъ, причемъ надо указать, что здѣсь спикулы лежать не только по поверхности ствала, но и во всѣхъ стѣнкахъ каналовъ, въ мезоглеѣ ихъ; количество спикулъ на- столько велико, что мезоглея представлена въ видѣ сѣти.

V. Энтодерма.
(Табл. XII, рис. 10).

Энтодерма, выстилающая все тѣло полипа, начиная отъ полыхъ пинула и всѣ полости каналовъ отъ основанія колоніи до верхнихъ частей ея, является однослойной. Форма ея клѣ-токъ неправильная, обыкновенно скорѣе пластинчатая, чѣмъ кубическія, хотя какъ и клѣтки энтодермы, на сократившихся частяхъ тѣла полипа опѣя являются кубическими, а иногда и цилиндрическими.
Округлое ядро лежит обычно в центре клетки; слабо окрашивающийся гематоксилином; оно содержит сильно красящиеся хроматиновые вершины, количество которых меньше чем в ядрах клеток эктодермы.

Плазма клеток энтодермы свтлее, в ней наблюдаются вакуоли, которых в эктодермальных клетках нет.

Энтодерма, выстилающая полости каналов, мезенхерия и глотку нижней не отличается от энтодермы свободной части тела полипа. Переход от цилиндрического эпителия глотки в покрывающую ее энтодерму, нет, на границе с эпителем энтодерма прерывается. В морстах перехода дорзального мезенхерия в фибромат, клетки которого имеют характерный вид клеток превничатого эпителия, эктодермальный покров также прерывается. Что же касается вентральных и латеральных мезенхеров, то их фильтры образованы энтодермой. Многие клетки энтодермы дают начало мускулатуре, два типа которой надо различать: продольную и кольцевую; последняя происходит от клеток, расположенных по структура полипа против ротовой шейки, волокна идут под энтодермой. Выше в щупальцах и ниже в тело полипа кольцевой мускулатуры нет и не замечено.

Продольная мускулатура производная клеток покрывающих мезенхерии; волокна достигают в поперечных срезах мощности в 2 μ каждое. Окрашиваются экзиною, также как эктодермальная мускулатура, в розовый цвет. Продольная мускулатура тянется до самого основания колонии и достигает там большей мощности; мускульные волокна там располагаются не с одной только стороны мезенхерия, как обычно, а по обоим стыкам равномерно, так что мезенхерия имеет, на поперечных срезах, древовидно-разветвленный характер.

Сокращение этих мускулов вызывает сильное сжатие всей колонии: ствола, ветвей и отдельных полипов. Располагаются продольные мускульные волокна на тонких пластинках мезогели (табл. XII, рис. 8), отходящих от мезогели мезенхерия. Их характерный вид и расположение имевут много сходных черт с мускульными волокнами Aleyonium digitatum (Hickson) и Xenia hicksoni (Ashworth). У Lithophyton thyrsoides и Dendronephthya maxima H. Reinhardt не описывается подробно мускулатура мезенхериальных перегородок.
VI. Мезентерии.

Мезентерии представляют восемь тонких поддерживающих пластинок мезоглени, выстланных с обеих сторон энтодермой. Отходят они от стволов тела полиня являются непосредственным продолжением перегородок, отделяющих два соседних щупальца у их оснований (табл. XI, рис. 3). Далее мезентерии переходят на глотку, а от нижнего конца глотки на их свободном конце помышляются утолщени или мезентериальные филаменты, которые тянутся вдоль всей полости полина. Мускульныя утолщения, достаточно сильно развиты, помышлены на одной стороне мезентерии. Различают мезентерий вентральные, расположенные у сифоноглифы, дорзальные — на противоположной стороне и латеральные — по боках от неё; на вентральных мезентериях мускульные утолщения обращены друг к другу, на дорзальных в противоположной стороне, а на латеральных в одну какую-либо сторону, расположение обычное для всех Aleyonaria.

Надо отличать два типа филаментов: дорзальные филаменты (табл. XII, рис. 9), это ряд клеток цилиндрической формы, несущих на свободном конце довольно длинные рёбрышки; дорзальные филаменты расположены на концах обоих дорзальных экземпляров. Хотя непосредственного перехода цилиндрического эпителия глотки в дорзальный филамент не было замечено (у Lithophyllum thyroides Reinhardt его также не наблюдал), однако он, повидимому, существует. Клетки дорзальных филаментов обнаруживают полное сходство во всех признаках с эпителием глотки. Среди цилиндрических клеток филамента попадаются также железистые клетки, количество которых однако незначительно. На поперечных срезах через филамент по срединной его проходит небольшая выемка, так, что он является слабо двухлоопастным.

Вентральные и латеральные филаменты Lithophyllum thrysoides, как описывает Reinhardt, обнаруживают значительное отклонение от других форм Aleyonaria; при рассмотрении снаружи они представляют толстые ветвей, которые пробегают по краю мезентерия сильно навиваются; на поперечных срезах можно признать следующее: поддерживающая
пластинка мезентерия на своем свободном крае утолщена, это утолщение покрыто тканью, которая от энтодермы мезентерия не рёзко обособлена; кромё того, что здесь значительно более толстый слой, чём вообще в энтодерме, надо отметить, что никаких вообще границ клёток признать нельзя. Ткань обнаруживает пёнистую или ячейстую структуру, т. е., имется большое число округлых полостей, которые гомологичны полостям типичных энтодermalных клёток, но отличаются значительной величиной и числом; эти полости отдёлены узкими пласматическими мостиками, в которых повсюду лежат сильно красящиеся жёлвкы, а мёстами и клёточная ядра".

Латеральные и вентральные филаменты Gersemia askoldi представляют также толстый вздутый, обыкновенно неправильной формы (табл. XII, рис. 11); на поперечных срёзах поддерживательная пластинка мезентерия также утолщена на своем свободном крае и это утолщение также покрыто тканью, которая от энтодермы мезентерия не обособлена, но границы между клётками, по моим наблюдениям, мёстами довольно рёзко выражены, и ткань не содержит больших округлых полостей, следовательно не имеется пёнистой структуры.

Мезентериальные перегородки тянутся по всему стволу до самого основания колонии, но надо указать, что как в положении мускульных утолщений на мезентериях, так в расположении самых мезентерий в стволе, были обнаружены отклонения от обычного типа, а кромё этого наблюдались вкоторые особенности в строении самих мезентерий (табл. XI, рис. 4). Выше уже было указано, что мускульных утолщений мезентерий средней и нижней частей колонии располагаются одинаково с обеих сторон мезентерия. Затём, на поперечном срёзе ствола в каналах, расположенных по периферии ствола, мезентерии отстоят один от другого на одинаковых расстояниях, как в верхних частях вблизи и ствола, но оказываются значительно передвигенными наружу, причём только на одной наружной стенке можно насчитать 4 или 5 мезентерий (табл. XI, рис. 4), тогда, как и других стенках канала появляются остальные. Эти мезентерии более величинны, раза в два превосходят другие мезентерии, но мускульных утолщений у них слабо развиты.
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Необходимо указать также на то явление, что из 8 мезентериев ствола только 2 из них имют на своем свободном конце филаменты, остальные же его не имют.

Изложенное показало, что эти два филамента дорзальные.

Ориентировка полостей полипов в стволе всегда такова, как ее указывает Рейнгардт, а именно: "стеньки на которых лежат дорзальные мезентериин всегда обращены к оси ствола".

VII. Мезоглея.

Всюду, и в верхних частях колонии, и в середине, и у основания ее мезоглея представляется вполне однородной и безструктурной, не тъ раздѣленія на два слоя, на прозрачный и безструктурный, "подъ эктодермой" не тъ также слоя, который граница съ эктодермой "имютъ ясную волокнистую структуру", какъ у Dendronephthya maxima.

Нѣтъ и вообще слабо волокнистой структуры, какъ у Vernilium cynomorium (A. Niedermeyer). Какой бы толщины и мощности мезоглея не достигала, она всегда безструктурна, окрашиваясь совершенно однородно.

Въ стеньках свободной части тѣла полипа, въ щупальцах и пинулах мезоглея не содержится отдѣльныхъ клѣтокъ и группъ ихъ, но въ мезоглеи наружныхъ стеньокъ втвей, т. е., тамъ гдѣ она достигаетъ наибольшей мощности, встрѣчаются клѣтки отдѣльныя и собранныя въ пучки и группы, которые могутъ достигать значительного развитія; лежатъ они разсѣянно непосредственно подъ эктодермой (табл. XII, рис. 7), пересѣкая мезоглею въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ, часто даже находясь въ связи съ эктодермой, что указываетъ на эктодermalное происхожденіе этихъ группъ. Эти клѣтки идутъ также и въ глубь мезоглеи, въ перегородки между каналами. Далѣе къ основанию ствола такихъ клѣточныхъ группъ не наблюдалось, но болѣе мелкіе пучки и чаще отдѣльныя клѣтки встрѣчались тамъ весьма часто. Отъ мезоглеи эти клѣтки и группы ихъ всегда рѣзко отдѣлены.

Гематоксилиномъ плаэма ихъ слабо окрашивается, границы между ними не выражены.

Удлиненное овальное ядро лежитъ въ центрѣ клѣтки и содержитъ мелкія зернышки.

Кромѣ этихъ клѣтокъ, расположенныхъ въ мезоглеи и по происхожденію эктодermalныхъ, мезоглея содержитъ еще
клетки, которые являются собственно клетками мезоглена; наблюдать их можно только в ткани мьєстах, где мезоглен достигает известной мощности (табл. XII, рис. 7). Форма этих клеток очень характерна: неправильно-звездчатая, с отходящими в разные стороны плазматическими отростками, которые достигают значительной длины при чем клеточное тьёло обыкновенно не толще этих отростков; подробно изложены эти клетки были Эдир Рэйт у Aleyoninu, которая пришла к заключению об эндодермальном происхождении их; наблюдая эти клетки в живых объектов, она видела их движение. Вообще же эти клетки у прежних авторов известны под названием нервного сплетения (plexus). Рэйт предложи называть их "нейрофагоцитами". Однако Н. Касьянов отвергает нервный характер этих клеток. Ядро клеток мезоглена лежит в месте соединения двух отростков, хотя из рёдка помышляется и в других частях клетки. Располагается в мезогле б разбросанно без порядка, эти клетки часто соединяются одна с другой своими отростками. Там же мезоглена слабо развита, звездчатых клеток не наблюдалась.

Трудно указать степень развития мезоглена: в одних частях она является в виду тонкой пластинки, в других достигает значительной мощности. Мезоглена свободной части тьёла полипа различной толщины: в пинулах она в виду чрезвычайно тонкой пластики, в щупальцах — толще и в стьёнах полипа — умбренной толщины. Там же два полипа прилегают друг к другу она сильное развита, а в мьєстах соединения чашечек нёскольких полипов достигает значительной мощности.

Мезоглена наружной поверхности вётвей и ствола колоний развита достаточно сильно: в нёкоторых частях колоний она достигает 3 мм. в поперечнике. Граница между мезогленией и энтодермой, в частях колоний где есть сосуды, представляется неровой, поверхностный слой мезоглена с многочисленными пустотами вследствие присутствия спинкул; там же их нёть или где онё рёдки, граница довольно ровна.

Мезоглена внутренних частей полипа и колоний отличается еще более слабым развитием: в глотк её она в виду очень тонкой пластиники между энтодермой и энталите глотки, в мезентериях она незначительной толщины, а большей мощ-
nosti она достигает в мезентериях, расположенных по периферии ствола.

Кромѣ отдѣльныхъ клѣтокъ и клѣточныхъ группъ, въ мезоглеѣ, окружающей полость полипа, располагаются многочисленные каналы. По положениіу этихъ каналовъ различаются двѣ системы: поверхностную систему каналовъ и внутренную.

VIII. Поверхностная система каналовъ.

Эта система каналовъ расположена непосредственно подъ эктодермой между наружной поверхностью колоній и полостью полипа; каналы небольшой величины, узкіе, изрѣдка расширяющіеся, но никогда не достигающіе значительнаго развитія. Тамъ, гдѣ полость полипа имѣетъ толстія стѣнки каналы болѣе величины, нежели тамъ, гдѣ мезоглея слабо развита.

Форма каналовъ поверхностной системы самая разнообразная, со впячиваніями и изгибами; въ расположеніи каналовъ нельзя подмѣтить какой-либо законности, въ виду ихъ слабаго развитія не представилось возможности изучить ходъ ихъ отъ базиса колоніи до верхнихъ частей ея.

У Gersemia askoldi эта система развита значительно слабѣе, чѣмъ у Lithophyllum thyrsoides, у котораго она достигаетъ такой величины, что каналы ея немногоимъ уступаютъ въ поперечникѣ полости полипа. У Xenia hicksonii эти каналы также развиты значительно слѣпѣе. Гистологически всѣ каналы выстланы тончайшей однолейной энтодермой.

О значеніи этой системы каналовъ Ashworth говоритъ слѣдующее: "This system of canals is of great importance, as all the young buds produced in the colony are formed by enlargement and growths outwards and inwards of one of these canals, the endoderm and lumen of the canal forming respectively the endoderm and coelenteron of the young polyp".

VIII a. Внутренняя система каналовъ.

Эта система образована продольными каналами, которыми тянутся вдоль всего ствола и вѣтвей. Они достигаютъ значительной величины; мезоглея перегородки между полипами, въ которой они помѣщаются, во многихъ мѣстахъ представлена пластинкой утолщенной толщины. Форма каналовъ внутренней системы на срѣзахъ удлиненная, безъ впячиваній. Полость
полипа окружена въсколькими такими каналами, отдѣляющимися другъ отъ друга только нетолстыми прослойками мезоглени. Кромѣ этихъ каналовъ, достигающихъ большой величины, въ центрахъ находятся и болѣе мелкіе каналы неправильной формы.

Всѣ продольные каналы соединяются очень часто на своемъ пути съ соседними каналами и полостями полиповъ посредствомъ небольшихъ поперечныхъ каналцевъ. Если между двумя полипами проходить тонкая стѣнка мезоглени, ихъ полости соединяются прямымъ поперечнымъ соединительнымъ каналами; если же мезоглена достигаетъ вѣкоторой мощности, соединительные каналы имѣютъ извилистые ходы.

Точное разграниченіе между поверхностной системой каналовъ и внутренней не всегда можн о провести, такъ какъ черезъ перегородки между полипами каналы внутренней системы идутъ въ поверхностный слой мезоглени, переходя въ каналы поверхностной системы. Каналы внутренней системы покрыты слоемъ энтодermalныхъ клѣтокъ кубической формы. Эта система каналовъ, несмотря на умѣренную мощность мезоглени Gersemia askoldi, развита настолько сильно, что превосходить такую же систему у Xenia hicksoni, у которой мезоглена достигаетъ несравненно больщей мощности.

IX. Половые продукты.

Колоніи раздѣльнополыя. Среди материала найдены и мужскія и женскія колоніи. По внѣшнему виду ихъ нельзя отличить, но половыя продукты даже невооруженнымъ глазомъ можно различать.

Яйца — желто-бѣлаго цвета, сѣмянники чисто бѣлаго. Количество половыя продукты въ колоніи очень велико: они наполняютъ всѣ полости полиповъ, особенно въ верхнихъ частяхъ вѣтвей и ствола, встрѣчаются также и въ свободной части тѣла полипа. Въ главномъ стволѣ у базиса колоніи ихъ нѣть совершенно, но въ вѣтвяхъ, которые отходятъ отъ него, они присутствуютъ въ значительномъ числѣ.

Прикрѣпляются половыя продукты къ вентральнымъ и латеральнымъ мезентеріямъ, а на дорзальныхъ никогда не были наблюдаемы. У Xenia hicksoni Айворти въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдались ихъ и на дорзальныхъ мезентеріяхъ.
IX a. Яйца.

Яйца находятся в большом количестве и достигают в зрелом состоянии значительной величины в 520 μ, и даже 645 μ, т. е. в 3½ раза больше, чем у Lithophyllum thyroides и Dendronephthya maxima. Форма яиц округла, иногда скошенная.

Образуются яйца группами, прикрепленными к мезенхерю, среди которых встречаются яйца на разных стадиях роста. На первых стадиях роста яйцевые клетки плотно прилегают друг к другу, но позднее они обособляются. Постепенный рост яйцевой клетки представляется в таком виде: сначала клетка малая чьим отличается от клеток эндодермы, плазма ее содержит вакуоли, окруженное ядро лежит в центре клетки. Затем клетка начинает усиленно расти, ядро быстро увеличивается в объеме и вокруг достигает в диаметре почти половины диаметра север клетки; оно слабо окрашивается. При дальнейшем росте, яйцо увеличивается все больше и больше в размере, плазма содержит многочисленные зернышки, сильно красящиеся, ядро достигает большой величины и приобретает характерный вид ядра яйцевой клетки (табл. XII, рис. b) располагается экцентрично. Кром ядра, которое очень крупных размеров, в ядре часто встречаются еще несколько мелких ядрышек, расположенных в основном веществе ядра. Позднее в яйцах появляется желток; сначала количество его незначительно, но постепенно увеличивается и в последние периоды роста яйца чрезвычайно богаты им.

На первых стадиях роста, когда яйца еще соединены в группы, они покрыты общим фолликулом, но мёртвого, как растирия яйца отделяется, фолликулярный эпителий одевает каждое из них. Клетки его быстро растут в число и форма их из пластинчатой постепенно превращается в цилиндрическую.

Среди клеток фолликула встречаются в большом числе железистые клетки. Бесплодная пластинка отделяется яйцевую клетку от фолликулярного эпителия, на разных стадиях представлена тонкой перепонкой, которая позднее превращается в более мощную.

IX b. Съмянники.

Съмянники в каждой мужской колонии присутствуют в большом числе и достигают значительных размеров.
въ 300—450 μ. Каждый съянникъ прикрываетъ къ вентральному или латеральному мезентеріямъ. Энтодерма, покрывающая мезентеріи, переходитъ съ одной стороны въ энтодерму полости полипа, съ другой въ фоликулярный эпителий съянника, который у зрѣлыхъ продуктовъ состоитъ изъ клѣтокъ пластинчатой формы. Число клѣтокъ фоликула незначительно; они отдѣляются отъ съянника очень тонкой пластинкой.

Обыкновенно въ каждой колоніи встрѣчаются съянники на всѣхъ стадіяхъ развитія, начиная отъ только что возникавшихъ, до вполнѣ зрѣлыхъ.

На раннихъ стадіяхъ роста, съянникъ имѣетъ округлую форму и содержитъ небольшое число половыхъ клѣтокъ, свободно лежащихъ въ съянникѣ. При дальнѣйшемъ ростѣ эти клѣтки уменьшаются въ величинѣ, свѣтлое содержимое ихъ, въ которомъ были расположены хроматиновые зернинки, почти совершенно исчезаетъ, число половыхъ клѣтокъ и самъ съянникъ значительно увеличиваются.

Наконецъ, зрѣлый съянникъ, достигнувшій предѣльной величины, обычно имѣетъ неправильную форму съ углубленіями и содержитъ громадное число сперматозоидовъ. Отдѣльные сперматозоиды встрѣчались въ полости полипа.

Работа произведена въ Зоологическомъ Кабинетѣ Казанскаго Университета.

---

Литература.


1895. HICKSON. The anatomy of Alcyonium digitatum Quart. jour. Micr. sc. v. 37, pr. 4.

1899. J. H. ASHWORTH. The structure of Xenia hicksoni. Quart. jour. of Micr. sc. v. 42.


1906. E. PRATT. The digestive organs of the Alcyonaria and their relation to the mesogloial cell plexus. Quart. jour of Micr. sc. v. 49.

1906. W. KÜKENTHAL. Die Alcyonaceen. Zoologische Ergebnisse nach der Barm und Westspitzbergen auf S. M. S. „Olga“.


Таблица X.

Рис. 1. Общий вид колонии Gereania askoldi. Стволъ сильно вътвается.
на концахъ втвей сидят полипы, собранные въ группы.
Естественная величина.

1. Отделная кашечка со ступенчатымъ полипомъ; въ кашечкѣ видно
8 щупальца, симметрично расположенныхъ. Ув. 16.

Таблица XI.

3. Поперечный разрѣзъ свободной части тѣла полипа въ области
головы. Ув. 90.

4. Поперечный разрѣзъ черезъ стволъ. Ув. 25.

Таблица XII.

5. Нервный сбммажникъ. Ув. 160.

6. Лей на раннихъ стадіяхъ роста. Ув. 160.

7. Поперечный разрѣзъ черезъ мозгачокъ; въ мозгачке видны отдѣль-
ные звѣздчатые клѣтки и ихъ группы.

8. Мишечное углодие мезентериум. Ув. 520.

9. Дорзальный мезентериум и филаментъ. Ув. 160.

10. Поперечный разрѣзъ части щупалецъ. Ув. 510.

11. Вентральный мезентериум и филаментъ. Ув. 160.

ect. — ектодерма.
ent. — ентодерма.
 n. zl. — мезоглея.
 n. — ядро.
 p. — осноструктурн. пластинка.
 c. — клѣтики въ мезоглее.
 c. mzl. — клѣтики мезоглее.
 can. in. — внутренняя система ка-
наловъ.
 fl. — филаментъ.

fol. — фолликулы.
l. m. — продольная мускулатура.
mt. — мезентериум.
Nemt. — стрекательная клѣтки.
ov. — яйцо.
r. m. — кольцевая мускулатура.
sh. — ротовая шейба.
stm. — глотка.
stm. m. — железистая клѣтки.
О распространении речного угря (Anguilla anguilla L.) в России.

Л. С. Берга.

[Les S. Berg. Sur la distribution de l'anguille (Anguilla anguilla L.) dans les eaux de la Russie].

(Представлено 14 октября 1915 г.).

В 1909 году вышла работа датского ихтиолога I. Шмидта о распространении речного угря, в которой рыба эта приводится из пределов России только для бассейна Балтийского моря, в Белом и Черном показана отсутствующей 1). Между тем, угрь встречаются в бассейнах как Белого, так и Черного морей. Относительно первого мы можем это с уверенностью сказать только теперь: в Ихтиологической Кабинете Московского Сельскохозяйственного Института проф. С. А. Зверновым доставлен экземпляр взрослого угря, Anguilla anguilla (L.), длиной 960 мм., добытый им в Сев. Двине ниже Архангельска 4 июня 1915 года. До сих пор с достоверностью угрь не был известен не только для Сев. Двинь, но и для берегов Мурмана. У берегов Норвегии угрь доходит на север лишь до 70° с. ш.; одиночные экземпляры попадаются у Гаммерфеста (70°38'), а в 1865 году был добыт один экземпляр в Барангер - фьорд 2).

Теперь мы имеем данные, показывающие, что в цыны годы, очевидно, благоприятные по гидрографическим условиям Баренцова моря, угрь проникают гораздо дальше на восток. В 1915 г. в Свв. Двинь они попадались хотя и одночными экземплярами, но, как обнаружил проф. Зернов, были рыбакам хорошо известны.

Здесь уместно упомянуть, что еще в 1771 году акад. Лепехин наблюдал угрь в бассейне Свв. Двинь, именно, в р. Сысоле, приток Вачегды); ранее это указание возбуждало во мнении сомнения, теперь же я не сомневаюсь в правильности его.

Что касается Черного моря, то как к этому от странныму недоразумению господствует мнение, что здесь рачный угорь отсутствует, а встреачающиеся экземпляры будто бы попадают в р. реки черноморского бассейна через каналы из р., впадающих в Балтийское море. I. Шмидт (I. c., p. 34) даже дал объяснение, почему угрь и не может быть в Черном море: глубинами здесь заражены сфероводородом, и соленость на глубине 1000 м. лишь немногим больше 22%, тогда как в Атлантическом океане, где угрь мечут икрку, она на такой глубине не меньше 35,2%. Но объяснение это совершенно несостоятельно. Низкая соленость и присутствие сфероводорода в Черном море показывают, что угорь здесь не может метать икрку, но это обстоятельство ему нисколько не препятствует входить из Средиземного моря (через Мраморное) в Черное. В Балтийском море угорь также не мечет икрку, между тем он широко распространен по всем его берегам. Подобно тому как из Балтийского моря угорь для пикрометания уходит в Атлантический океан (к западу от Ирландии и Фарерских островов, не дальше), так точно из Черного он уходит для этой цели в Средиземное или даже в Атлантический океан 4).

Приведем теперь данные, касающиеся распространения угря в бассейне Черного моря. Еще в 1774 году акад. Гольденштедт написал угрь в р. Острый, приток Десны, у Н.-

3) Лепехин, Дневные Записки, III, Спб., 1780, стр. 267.
6) Кесслеръ. Рыбъ Сиб. губ., 1864, стр. 201.
7) Белингъ. Труды Днѣпръ. Биол. Станціи, I, 1914, стр. 40 (отт.).
8) Белингъ, I. с., стр. 39.
9) Максимовъ. Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Н., XVII, 1913, стр. 34.
10) Рябковъ. Рыболовство въ Херсонъ. губ., I, 1896, стр. 91.
12) Максимовъ, I. с., стр. 34, 15.
14) Вѣстн. Рыбопр., 1899, стр. 527.
15) C. Зерновъ. Зап. Акад. Наукъ, XXXII, № 1, 1913, стр. 166.
16) К. Пенго. Тр. Харь. Общ. Пис. Прир., VI, 1872, стр. XXXI.
17) A. Остроумовъ. Изв. Акад. Наукъ, VII, 1897, стр. 261.—Здѣсь же, по любезному сообщению С. А. Зернова и С. А. Морозовскаго, 15. V. 1900 былъ добытъ С. А. Зерновымъ угорь длиной 89 см. (хранится въ Музей Тавръ. Губ. Земства въ Симферополѣ).
18) Є. Каврыйскій. Изв. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 1, 1889, стр. 43.
19) Бассейнъ Днѣпра соединяется съ бассейномъ Зап. Днѣпръ. Березинской системой, построенной въ 1797—1808 гг., съ бассейномъ
Черномъ морѣ находили углей величиной въ 20 см., а въ восточной части Балтийского моря также угри представляют большую рѣдкость: угри, входящие въ рѣки изъ Финского и Ботническаго заливовъ, имѣютъ не менѣе 25 см. въ длину.

Въ Баваріи въ послѣдней четверти 19 столѣтія неоднократно дѣлались попытки развести угря въ Дунай, и можно было бы думать, что черноморскіе угрь есть результатъ этихъ попытокъ. Но выше мы привели цѣльный рядъ указаний относительно находженія угря въ бассейнѣ Черного моря, относящихся къ 17-му, 18-му и первой половинѣ 19-го столѣтія.

Такимъ образомъ, не можетъ быть сомнѣнія, что угрь въ бассейнѣ Черного моря водится некогда, попадая сюда естественнымъ путемъ изъ Средиземнаго моря черезъ проливы. Это тѣмъ менѣе вызываетъ сомнѣній, что въ Мраморномъ морѣ угрь есть 20), а въ сѣверной части Эгейскаго моря (зам. Буругѣль) существуетъ даже промыселъ угря. Пройти же черезъ Босфоръ въ Черное море угрямъ не труднѣе, тѣмъ черезъ датское проливы въ Балтійское.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что отмѣченны единичныя случаи поимки углей въ Волгѣ, какъ въ верхней и средней 21), такъ даже и въ нижней 22) (въ дельтѣ Волги) 23), но здесь мы, несомнѣнно, имѣемъ случаи проникновенія изъ бассейна Балтійскаго моря черезъ каналы или черезъ временнымъ соединеніемъ между бассейнами названного моря и Каспія.

Зап. Буга (т. е., Вислы) — ДнѣпроВо-Бугсъ каналомъ, начатымъ въ 1775 г. и законченнымъ въ 1848 г., и, наконецъ, съ Нѣманомъ — Огненной системой, законченной въ 1793—1804 гг.

20) Густыхъ. Cat. fish., VII, 1870, p. 31.
21) Кесслеръ. Труды Съб. Общ. Ест., I, 1870, стр. 284. Здесь со словъ рыбаковъ приводятся случаи поимки угля въ Вышнемъ Волочкѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Юрьевѣ и Саратовѣ.
22) Труды Ихт. Лабор. Астраханъ, I, в. 1, 1909, стр. 72.
23) По сообщенію Н. Л. Чтугнова экземпляръ этою, находящийся въ Астраханской Ихтнологической Лабораторіи, пойманъ въ дельтѣ Волги, въ р. Бахтемирѣ, ниже с. Бертюль. Въ 1914 г. на базарѣ въ Астрахани купленъ другой экземпляръ угля, точное мѣстонахожденіе котораго неизвѣстно.
Рѣсничные черви, собранные въ 1915 году въ Калужской губерніи.

Вл. Беклемишева.

(Изъ Зоотомического Кабинета Петроградского Университета).

(Съ 12 рисунками въ текстѣ).

[Beklemišev, V. Turbellarié, collectionnés dans le gouvernement de Kalouga en été 1915. (Avec 12 fig. dans le texte)].

(Представлено 18 ноября 1915 г.).

Въ настоящее время фауна турбеллярій болѣе или менѣе подробно изучена только въ Западной Европѣ, а потому общий характеръ ихъ распространенія выясненъ недостаточно. Съ одной стороны многие виды являются, повидимому, космополитами, что объясняется легкостью переноса зимнихъ яицъ. Съ другой стороны уже въ предѣлахъ Европы на нѣкоторые виды указывалось, какъ на формы локальные, свойственныя исключительно одной какой-либо мѣстности. Кроме того, въ Сѣверной Америкѣ и Восточной Африкѣ на ряду съ европейскими формами оказался цѣлый рядъ эндемическихъ видовъ. Такимъ образомъ возникаютъ два вопроса: 1) о существованіи среди прѣсноводныхъ турбеллярій формъ съ очень тѣснымъ ареаломъ распространенія и 2) о существованіи большихъ областей съ характерной для каждой изъ нихъ фауной.

Большую часть предлагаемаго兹дѣсь списка составляютъ формы съ завѣдомо широкимъ распространеніемъ; но нѣкоторые изъ найденныхъ видовъ до сихъ поръ принимались за мѣстная формы (такъ Dalycilla brevispina Hofstet была найдена до сихъ поръ только въ Швейцарскихъ озерахъ), а одинъ видъ — Stenostomum tenuicauda Graff — былъ описанъ изъ Сѣв. Америки. Нахожденіе ихъ въ центрѣ Россіи указываетъ, какой осторожности требуютъ покамѣстъ въ этой области всѣкія обобщенія.
Я производил сборы начиная с конца мая и до конца августа 1915 г., в окрестностях Судимирского стекольного завода, в Живицком у., Калужской губ. Местность представляет лесистый и болотистый водораздел между притоками Десны и Оки. Единственными постоянными водоемами являются небольшие пруды и ручьи; большая же часть сборов падает на пересыхающие среди леса лужи и болотца, что неминуемо должно отражаться и на составе фауны турбеллярий. К сожалению типичной фауны весенних луж я в конце мая уже почти не застал; некоторые формы, однако, еще попадались, так, напр., *Dalyellia penicillata* (M. Braun).

Изучал я почти исключительно живой материал, причем для разсмотрения копулятивных органов (особенно видов *Dalyellia*) пользовался иммерсионной системой, что является в данном случае, на мой взгляд, совершенно необходимым.

Сем. *Catenulidae.*

Род *Stenostomum* O. SCHMIDT.


Очень обыкновенен все лёто как в прудах, так и в пересыхающих лужах, тогда как Бринкман считает эту форму характерной только для постоянных водоемов.

2. *Stenostomum tenuicauda* GRAFF.

Найден 7.VIII в большом числе в глухом затоне речки Судимирки с мутной водой и хлопьями синеватых водорослей на дне. Все строение в точности соответствует описанию Граффа (1911); форма хвоста и положение выделятельного отверстия весьма характерны. Цианоки из двух особей имели менее 1 мм. в длину, одиночная особь — 0,5 мм. До сих пор был описан только из Сев. Америки. В июнѣ 1914 г. мнѣ удалось установить его присутствие также и в Сокольском у., Гродненской губ.

Сем. *Microstomidae.*

Род *Microstomum* O. SCHMIDT.


Обыкновенен все лёто, водится среди водяных растений. Особь с мужскими полыми органами была найдена 7 августа.
Кишечник иногда содержит паразитных инфузорий — видъ найденный уже Hallez (1879) въ Polycelis nigra и изображенный имъ на рис. 20 и 21, табл. V. Я наблюдаю у этой инфузории терминальный ротъ, ядро и сократимую вакуоль. M. lineare найденъ въ Сѣв. Америкѣ и повсюду въ Европѣ.

Родъ Macrostomum O. Schmidt.

4. Macrostomum appendiculatum (O. Fabr.).

Встрѣчается поодиночкѣ въ прудахъ и непересыхающихъ лужахъ съ начала июнъ; первая особи съ развитымъ Ѳ капулятивнымъ аппаратомъ 16. VI. Ползаетъ главнымъ образомъ по свалямъ, корнямъ деревьевъ и т. п. Распространенъ въ прѣсныхъ водахъ Европы и Сѣв. Америки, а также въ Атлантическомъ океанѣ, Балтійскомъ, Адріатическомъ, Черномъ и Каспийскомъ (!) моряхъ.

5. Macrostomum viride E. Hexed.

Въ июлѣ въ пруду среди зарослей Potamogeton, Nymphaeа и пр. Распространенъ по всей Европѣ и найденъ въ Зап. Сибири.

Сем. Dalyelliidae.

Родъ Dalyellia.

а. Группа D. expedita.


Довольно обыкновена все лѣто, главнымъ образомъ въ пруду, но также и среди луговыхъ лужъ, заросшихъ травой и осокой. Строение лошски и полового аппарата вполнѣ соответствуютъ описаниямъ Hofsten’a (1906 и 1911). Я бы хотѣлъ только отметить следующую правильность въ развитиѣ капулятивного органа. Какъ и у другихъ Rhabdocoela съ “хитиновымъ” капулятивнымъ органомъ (нарпр. Macrostomum), у D. expedita сначала залагаются дистальная его части, т. е. въ данномъ случаѣ спин. Волокистое кольцо развивается позже и сначала число составляющихъ его волоконъ невелико и расположение правильно, такъ что они весьма напоминаютъ проксимальные отростки кольца D. rhombigerа (Piotn.). Затѣмъ число ихъ начинаетъ увеличиваться и постепенно образуется густое и непра-
вильное сплетение, характерное для D. expedita; в то же время происходит увеличение кольца в ширину путем дальнейшего разрастания в проксиимальном направлении. У других видов Dalyellia, у которых хитиновый аппарат построен по другому типу, напр., у D. pecta, развитие его происходит тоньше точно так же: прежде всего и при том циликом, образуются дистальные части (шипонасная ветвь и пр.) и лишь потом, постепенно базальная часть (перекладина) и проксиимальные стволы. То же самое описывается и Норстен для Castrella truncata (Abildsg.). Вообще этот порядок развития неизменин всего и его не мешает иметь в виду при изучении копулятивных органов Rhabdocoela.

D. expedita найдена по всей Европе и в Закавказье.

7. Dalyellia rubra (Fuhrmann).

Вид этот во всех отношениях весьма близок к D. ornata Норст. и помимо второстепенных отличий главная разница между ними заключается: 1) в форме желточников, которые у D. rubra в перисто развитленные, а у D. ornata гладкие, и во 2) в форме и величине съменников, которые у D. rubra очень малы, „орёховидные“ и лежат вблизи копулятивного аппарата. В этих обоих отношениях найденные мною особи являются типичными D. rubra; остальная организация также находится в соответствии с таким определением, но хитиновая часть копулятивного аппарата сильно уклоняется от рисунка Фурмана (1894) и Бринкмана (1906). Однако, рисунки эти (особенно фиг. 19 Бринкмана) сами по себе не особенно точны и скажаны, несомненно, при небольшом увеличении. Хитиновый копулятивный аппарат моих особей представляет прерванное на спинной стороне двойное хитинизованное кольцо, вооруженное 18—20 длинными и тонкими шипами, снабженными на своей наружной стороне такими же кармашками, как и шипы копулятивного аппарата D. sibirica (Plokh.); эти кармашки изображены и на рисунке Фурмана. Широкое проксиимальное кольцо имеет правильную цилиндрическую форму, тонкое дистальное в двух местах изогнуто и образует таким же „ручки“ или „ушки", как у D. coronaria (O. Schm.) (Съкера, 1889). Однако, здесь ушки обращены в противоположную, а именно дистальную сторону и несут на себе шипы, также как и остальная часть кольца. Съ про-
ксимальнымъ кольцомъ дистальное соединено перекладинами, которые по числу, ширинѣ и расположению болѣе или менѣе соответствуютъ шипамъ, но представляютъ такія же неправильности расположенія какъ у D. ornata по Hofsten’y. Кроме обыкновенныхъ тонкихъ шиповъ у одного изъ моихъ экземпляровъ (рис. 1) была еще одинъ широкій и треугольный, сидящій на краю перерыва; въ остальныхъ случаяхъ расширенная форма краевого шипа была только намѣчена (рис. 2). Также варіруеть и положеніе „ушковъ“ по отношенію къ краямъ перерыва и самая величина ушковъ.

Рис. 1. 
Рис. 2.

Рис. 1. Dalyellia rubra (Fam.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата со спинной стороны.
Рис. 2. Dalyellia rubra (Fam.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата съ брюшной стороны (кольцо вѣдственно надавливанія развернутого).

Въ отличіи отъ вышеописаннаго, прежніе авторы находили въ хитиновомъ аппаратѣ D. rubra всего 10 шиповъ (противъ 18—20 у меня) и считали оба кольца непрерывными. Однако, обѣ эти ошибки постоянно повторяются, какъ замѣчааетъ Hofsten, если наблюдение производитъ недостаточно сильными увеличениями. Напримѣръ, у D. expedita тотъ же Furtmanъ (1894), а первоначально у Hofsten (1906), также описывали непрерывное кольцо и 14—16 одинаковыхъ шиповъ. Послѣднѣйшее изслѣдованіе Hofsten’a (1911) показало, что число шиповъ рѣвается 25—26, что кольцо на спинѣ прервано въ что ближайшіе къ перерыву шипы имѣютъ расширенную треугольную форму. Совершенно аналогичная песторія произошла и съ
копулятивным аппаратом D. ornata Horst. На основании всего сказанного, и принимая во внимание полное совпадение в строении остальных половых органов, я несомненно не сомневаюсь, что имел под руками тот же вид, который наблюдал Фурман и Брикман. Что касается "Vortex coronarium", найденного Зыковым (1902) в Саратове и которому Стхиера приписывает с D. rubra (Funkh.), его копулятивный аппарат построен вполне своеобразно и несомненно эта форма является самостоятельным видом.

До сих пор D. rubra была найдена только в Швейцарии и в Дании. В Судимире отдельные особи попадались мне в первой половине июня в лесных затененных лужах, богатых растительными остатками.

8. D. cuspidata (O. Schm.).

Цвет желтоватый, кишка зеленоватая; рабдиты очень мелкие и короткие, группами по 2—4. Движение чрезвычайно порывистое, хвостик сильно приплюснут. Женские половые органы устроены согласно описаною Horstex'a (1906). Что касается мужского аппарата, то миц попадались особи с 4 и с 5 хитиновыми шипами. У особей, имеющих 4 шипа, они четырехгранной изогнутой формы, как изображает их О. Шмидт (1861), но полые, и каждая из граней продолжается на проксимальном конце в палочковидный отросток; к каждому из этих отростков прикрепляется по паре мускулов. У особей с 5 шипами шипы меньше, сильно искривлены и проксимальная часть их устроена проще. В этом нельзя не видеть проявления balancement des organes Gelaffroy St.-Hiilire'a — с увеличением числа органов уменьшается их масса и степень сложности.

D. cuspidata распространена по Европе и Зап. Сибири. Мне попадались поодиночке в луговых лужах и глинистых канавах.

6. Группа D. hallezii.

Для установления гомологии различных частей хитинового аппарата группы hallezii и примыкающей к ней в этом отношении группы viridis, прежде всего надо твердо установить, какие основные элементы входят в состав этого аппарата; достигается это путем сравнения видов обьих групп.
между собой и с некоторыми переходными формами из группы expedita. Такой формой, из которой может быть выведен хитиновый аппарат всех видов группы halesii и viridis является аппарат D. triqueta (Funrm.), а также и несколько более специализованный аппарат D. infundibuliformis (Funrm.). Хитиновый аппарат D. triqueta (см. Hofsten, 1911) состоит из следующих частей: 1) основная пластинка или основной

Рис. 4.

Рис. 5. D. infundibuliformis (Funrm.). Хитиновая часть конюлятивного аппарата по Hofsten'у (сchemатизировано). Обозначения см. в тексте.

Рис. 5. D. fairchildi Graff по Graff'у.

пояс (b), соответствующая прерванному кольцу D. expedita; у разных форм группы halesii ей соответствуют одна или две поперечные перекладины, соединяющие обе половины хитинового аппарата; у некоторых видов она исчезает и тогда половины расходятся, как, напр., у D. scoparia; 2) проксимальные углы основной пластинки бывают вытянуты в короткие отростки (pr.); то же самое имеет место у D. infundi-
buliformis. У большинства видов группы hallezii этим отростком отвечают так называемые проксиимальные стволы, достигающие наибольшего развития у D. brevispina Hofst., тогда как у других, напр., у D. articulata Gr., они могут почти редуцироваться; 3) от основной пластинки отходят боковые ветви, соответствующие дорсальным частям колыша D. expedita, отогнутым в дистальном направлении (la); у формы группы hallezii он почти всегда сильно развиты и обычно сохраняют ряд шипов; 4) от середины основной пластинки отходит в дистальном направлении длинный непарный отросток (mel.), соответствующий длинному желобу D. infundibuliformis и медиовентральной отросткам разных видов группы hallezii и viridis, как, напр., D. mohicana Gr., D. armigera, D. brevispina, D. penicilla и др.; 5) в одной поперечной плоскости с предыдущим от основной пластинки отходит медиодорсальный отросток (mld.); он соответствует листовидной пластинке, прикрывающей основание жолоба D. infundibuliformis, медиодорсальному шипу D. siliquari Gr., D. armigera и пр.; у других видов он распадается на несколько шипов, напр., у D. fairchildi Gr., D. mohicana Gr. и некоторых форм D. penicilla (см. ниже). В отличие от настоящих шипов, производные медиодорсального отростка никогда не бывают подвижно сочленены с основным пояском, на котором сидят. Наконец, 6) от основной пластинки по бокам от срединного отростка, между этим и последним и начальным боковых ветвей отходят несколько промежуточных шипов (int.). У D. infundibuliformis им отвечает медиальная пара ножевидных ветвей; сюда же относятся медианные, невооруженные шипы ветвей D. pica, D. fairchildi и существующая в единственном числе такая же ветвь D. armigera. Таким образом, всё эти образования гомотипны не шипоносным ветвям, с которыми их обычно сравнивают, а сидящим на этих ветвях шипам.

Ни каких других элементов, кроме шести разомкнутых, в состав хитинового аппарата группы hallezii и viridis не встречается. Одно из каких-то уклонений, которое представляет вторая пара шипоносных ветвей D. penicilla, разбирается ниже.


Этот вид был до сих пор найден только Hofsten'ом, а именно в Швейцарии, причем внутренняя орга-
независимость его осталась неизменной; однако, типичное строение хитинового аппарата (Hofstex, 1911) не позволяет сомневаться в тождестве найденной мной формы со швейцарской.

Описание: Тело довольно короткое, с коническим хвостиком. Мезенхимный пигмент коричнево-красный, кишечник содержать зоохориоллы. Глаза черные, обычного строения, ближе к краям тела, чьи друг к другу. Желточки лишь слегка выемчатые, личинку правильной формы, очень длинный. Лютеровского яйцепода вять; при впадении яйца в яйцевод повидимому включен receptaculum seminis. Кокон небольшой, круглый, желтый. Bulbus penis действительно так мал, как его изображает Hofstex. Одна из ветвей хитинового аппарата несла 22 шипа, которые были значительно тоньше и несколько длиннее, чьи на рисунке Hofstex'a; к дистальному концу ветки они, постепенно уменьшаясь, сходили на вень (в отличие от D. hallezii, у которой последней шип на обеих ветвях и сколько даже больше предыдущих).

Другая ветвь хитинового аппарата у изслежованной мной особи имела всего 8 шипов, широких и треугольных, и почти равной величины. Все они изогнуты кнаружи сильнее, чьи на рисунке Hofstex'a; некоторая схематичность последнего объясняет, быть может, указанные незначительные отличия.

Два особи, из которых одна неполовозрелая, 16. VIII в ковев х с травой и нитчатками.

10. D. hallezii (Gr.).

Хитиновый аппарат этих форм, которые я отношу сюда, по общему виду довольно ясно напоминает аппарат D. brevi-
spina и состоит из тёх же частей; ни медиодорсального отростка, ни промежуточных шиповъ онъ точно также не имѣть. Проксиимальные стволы прямые и узкіе, въсколько трехграниной формы; длина ихъ немного больше длины шипоносныхъ вѣтвей. Вѣтви также прямые и тонкіе, болѣе или менѣе симметричныя, члененыя. Онъ несутъ каждая 11—12 шиповъ; шипы полые и круглые, по сравненію съ шипами D. penicilla или D. picta — очень узкіе, слегка изогнутые кнаружи. Они не лежать въ одной плоскости съ вѣтвями, но образуютъ какъ бы двускатную крышу надъ среднимъ непарнымъ отросткомъ. Длина вѣтвей лишь немного меньше длины проксиимальныхъ стволовъ (у D. brevispina въ среднемъ — вдвое меньше) и въ свою очередь лишь немного превосходитъ длину медиовентральнаго отростка. Послѣдний имѣть форму заостреннаго на концѣ башмачка, такъ какъ боковые придаточные края, которыми снабженъ этотъ отростокъ у D. brevispina, здѣсь срастаются въ его дистальной части и полость отростка открывается только на первой половинѣ его протяженія. У найденныхъ мной особей медиовентральный отростокъ былъ вполнѣ симметриченъ, что является проявленіемъ тѣсной корреляціи, которая существуетъ между симметріей этого отростка и симметріей боковыхъ вѣтвей. Тотъ фактъ, что непарный отростокъ D. hallezii всегда короче обѣихъ боковыхъ вѣтвей, а также заостренная его форма являются дальнѣйшими отличительными признаками по сравненію съ D. brevispina.

Описанное строеніе вѣтвей и шиповъ вполнѣ соответствуетъ описанію Граффа (1882), но противорѣчить его рисунку (T. XII, f. 18), который напоминаетъ скорѣе хитиновый аппаратъ D. picta.

Что касается медиовентральнаго отростка, сравненіемъ съ отросткомъ D. armigera или D. brevispina, то краткое упоминаніе о немъ встрѣчается впервые у Hofstexa (1906, стр. 537). Hallez
(1879) изображает лишь короткий шипик, подобный пепарному шипу D. viridis, а Графъ (1882) его вовсе отрицает. Весь послѣдующий авторы (М. Браун, Дорнеб, Марковъ) не дают никакого описания хитинового аппарата.

Строение женскихъ позолихъ органовъ, насколько я могъ его разсмотреть, не противорѣчить существующимъ описаніямъ.

D. hallezii (Gr.) широко распространена по Европѣ; мнѣ попадалась въ конце мая — началѣ июня въ небольшихъ лѣсныхъ лужахъ, довольно рѣдко.


Строение хитинового аппарата найденныхъ много особей этого вида значительно отличается отъ описанія О. Шмидта (1858) и Дорнеба (1903); однако, остальные половые органы, которые я изучилъ очень подробно на живомъ животномъ и на срѣзахъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія, что я имѣлъ дѣло со Шмидтовскимъ видомъ. Строenie и расположеніе яичника, желтчниковъ, женскаго полового канала, матки и bursa copulatrix въ обоихъ случаяхъ тождественны. Особенно характерна bursa copulatrix съ ея длиннымъ мускулистымъ горломъ, выстланнымъ хитиновыми шипиками,— признакъ, который не встрѣчается больше ни у кого изъ представителей р. Dalyellia.

Въ составѣ хитинового аппарата западно-европейскихъ особей входять проксимальные стволы, боковыя вѣтви, промежуточные шипы ("внутрення пара вѣтвей" Графа) и базальный поясь; послѣдній представленъ либо прерванной посрединѣ перекладиною (О. Шмидтъ, 1858), либо тонкой сплошной перекладиною (Графъ, 1882), либо двумя перекладинами, изъ которыхъ одна—прервана посрединѣ (Дорнебъ, 1903). Медіальныхъ отростковъ нѣть, что стопитъ въ связи съ слабымъ развитіемъ базального пояса. Въ то же время при такомъ слабомъ развитіи базального пояса особой измѣнчивостью отличаются именно составляющая эту часть перекладина. Въ этомъ отношении судимирская особь представляютъ крайняя вариации въ положительному направлении, такъ какъ у нихъ обѣ перекладины сильно развиты и нижняя несетъ болѣе или менѣе развитой мединчеловыный отростокъ. Наоборотъ, промежуточные шипы моихъ особей представляли явленіе постепенной ретроградии: при слабо развитомъ медіальномъ отросткѣ
(рис. 8), они еще присутствуют, хотя и незначительно по сравнению с формами Шмидта и Дорнера; при сильно развитом отростке они вовсе не образуются (рис. 9). Такой антагонизм между медиальным отростком и промежуточными шипами замечается и на других видах группы hallezi: промежуточные шипы втречаются только у формы со слабым медиальным отростком (D. fairchildii) или со слабым развитием ветвей (D. armigera); антагонизм этот является естественным следствием сильно го вытягивания всего хитинового аппарата в длину, причем не остается места для единовременного развития нескольких образованний, распо-

Рис. 8. D. picta (O. Schm.). Хитиновая часть конулитивного аппарата. Обозначения те же, что и на рис. 3.

Рис. 9. D. picta (O. Schm.). Хитиновая часть конулятивного аппарата. Проксимальные стволы не дорисованы.

ложенны параллельно продольной оси органа. Низведение числа промежуточных шипов до двух у вьих видов группы hallezi, где они еще сохранились, является, несомненно, результатом действия того же фактора. У D. triquetra, где стремление к удлинению хитинового аппарата только намечается, базальная часть кольца несет еще многочисленные промежуточные шипы.

Гораздо более постоянным является у D. picta строение проксимальных и латеральных частей — стволов и ветвей. Они отличаются массивностью и величиной, ветви в состоянии
покоя характерным образом дуговидно позогнуты и вооружены рядом широких и плоских шипов; благодаря всему этому общий habitus органа напоминает таковой D. viridis или D. penicilla. Форма (по отнюдь не числу) шипов, а также строение вёстей, вообще является гораздо более постоянным видовым признаком, чем строение и даже присутствие или отсутствие тёх или иных медийных придатков; мы знаем, что медиовентра́льный отросток D. armigera отличается не меньшей изменичивостью, чем медиовентра́льный отросток D. pici.

Другое отличие судьи́рских экземпляров от западноевропейских, это — асимметрия боковых вёстей, которая выража́ется в различной длине обьих и разном числе шипов. Последнее на одной из вёстей колебалось 9—15, на другой — 11—21, так, что разница в крайних случаях получалась всего на два шипа либо же на цкльях шесть. Такс как разница между обьими вёстями касается не формы, а лишь числа шипов, отличию этому не следу́ет придавать значении, ибо вполне симметричными боковыми вёстями не являются ни у одного вида Dalyellia, и степень их асимметрии в пределах каждого вида всегда очень изменива. Так, найденные мною D. penicilla отличались почти полной симметрией хити́нового аппарата, между тём, как у юговских особей Брау́на описываем вёсть неравной длины. Въ связи съ асимметрией боковых вёстей стопить также асимметричая форма медийного отростка. Последний пмёть утолщенные, но не приподнятые края и по формѣ напомина́ют въ типичномъ случа́в медиовентра́льный отросток D. armigera, какъ его изображаеть Носте́н. При слабомъ развитии онъ представля́етъ въ своемъ строении рядъ неправильных.

D. pici является формой географически широко распространенной. Мнѣ единичными особи попадались въ лѣто, главнымъ образомъ въ затвненныхъ лужахъ съ опавшей листвой на днѣ, однако также и въ пруду.


Попадались мнѣ въ двухъ формахъ, которая различаются цкльыми рядомъ признаковъ, а также и характеромъ мвстобитанія. Независимо отъ этого, всѣ найденныхъ мою особи представляютъ одно отличие отъ общепринятаго описания за-
падно-европейских, — желточки их впадают не непосредственно в atrium genitale, как это описывают О. Шмидт (1861), Графф (1882) и Бейдсвкий (1895), а подобно желточникам большинства Dalvellia — в женской половой канал; то же самое нашел и Плотников (1905) у сибирских экземпляров. По устройству хитинового аппарата всё видимые мною экземпляры приближались к описанию Hofsten'a (1906), отличаясь от изображенного им аппарата только меньшей стройной и нежной формой. Число боковых шипов было 4 или 5; в состоянии покоя они прижаты друг к другу и лежат крылеобразно, как у D. hallesii над медовентральным отростком и промежуточным шипом. Тонкий промежуточный шип, описанный Hofsten'ом („бичевидная ветвь“) я наблюдал только один раз. Расположен он также, как у промежуточные шипы D. pica, гомологом которых он несомненно является. Описанного Бейдсвким и Граффом (1882) медiodорсального осостка у сибирских экземпляров не было.

Одна из найденных мною формы, довольно обыкновенная, отличалась святолой окраской (паренхима желтая с красными зернистыми клетками), желточки лишь слегка выемчатые, почти гладкие, общей проток их очень короткий, стебель bursa copulatrix тонкий, bulbus penis удлиненно цилиндрический, медиальный отросток плоский, сильно асимметричный, на конце сильно сужен. Попадалась в августе в ямах и лужах с холодной ключевой водой и торфянистым дном.

Другая форма отличается темной окраской (фон — желтокоричневый, пигментны клетки — красно-коричневыя), желточки с сильно развитыми папилями, впадают в женской половой канал длинным общим протоком, стебель bursa copulatrix очень толстый, bulbus penis очень великий и по форме не отличается от обычного типа Dalvellia, медиальный отросток на конце широко закруглен, боковые крыль его желобообразно приподняты; весь хитиновый аппарат довольно массивен, но в этом отношении он варьирует и у ключевых особей. Эта форма, повидимому, особенно близка к Плотниковской. Меня она встретилась 16. VII в глинистой канале вместить с D. brevispina.
в. Группа D. viridis.


Съека (1912) приводить ряд признаков, которые отличают D. penicilla (M. Braun) от D. viridis (G. Shaw): вентральный лицник, круглая форма коконов, отсутствие кожных рабитов и т. д. Во всех этих признаках, найденных мною особи совпадают с D. penicilla, что можно сказать в некоторых случаях и относительно хитинового аппарата, который и здесь сильно вариирует. Особенно характерным для D. penicilla в отличие от D. viridis является длинный медио-

Рис. 10. D. penicilla (M. Braun). Хитиновый аппарат сверху и сбоку. Форма с медиорсальными шипами. Обозначения, как на рис. 3.


вентральный отросток, который здесь дифференцирован сильно, чем у других европейских видов Dalyellia, образуя вполне замкнутую трубку весьма правильной формы, открытую только на концах. Проксиимальные стволы лопатообразно расширенны, соединены дугобразно изогнутой основной перекладиной, от которой в дистальном направлении кромка медиорсального отростка отходят две длинных боковых ветвей. Ветви эти членистые и очень широкие; вдоль наружного края каждой из них идет утолщение в виде валика. Шипы плоские, треугольной формы, как у D. viridis (Граф, 1882), сидят веймь
основанием на спинной стороне своей ветви вдоль медиального края ее утолщения. Въ отличие отъ формъ группы hallezii, они обращены другъ къ другу не ребромъ, а плоской стороной, какъ листы книги. Всѣ они слабо изогнуты кнаружи, проксимальные много длиннѣе дистальныхъ. Число шиповъ достигаетъ 13—16 и приблизительно одинаково на обѣихъ ветвяхъ. Расположены шипы вѣсколько наклонно къ сагittalной плоскости органа, какъ у D. hallezii, но весь органъ гораздо шире и благодаря этому шипы не прикрываютъ медиального отростка. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ вѣтки переходятъ въ основную перекладину, очень часто образуется вторая пара маленькихъ вѣтвей, описанная Брауномъ (1885); онъ несутъ по 5—6 шиповъ и устроены гораздо проще главныхъ. Расположение ихъ относительно послѣднихъ соответствуетъ рис. 18, т. IV Брауна, но величина меньше. Вѣтки эти не являются постояннымъ признакомъ; иногда ихъ нѣтъ и въ такомъ случаѣ за ихъ счетъ развивается другое образование: продольный валикъ боковыхъ вѣтвей продолжается на соединяющую ихъ перекладину и на всемъ ея протяженіи образуетъ направленныя надъ тонкіе шипики, совершенно подобныя медіодорсальному пучку шиповъ D. fairchildi Gr. Такимъ образомъ у D. penicilla вторая пара шипоносныхъ вѣтвей и медіодорсальные шипы находятся между собой въ отрицательной корреляціи. Слѣдовательно и тутъ характерной для данного вида является не столько та или цѣна опредѣленная форма концентрическаго аппарата, сколько законъ формы, какъ выражался R. Owen, или направленіе и размѣръ вариаций, какъ говорить теперь. Что касается морфологическаго значения добавочныхъ вѣтвей D. penicilla, то оно мнѣ не совсѣмъ ясно; однако, скорѣе всего я склоненъ допустить, что они являются производнымъ медіодорсального отростка, какъ и тѣ шипы, за счетъ которыхъ онъ развивается.

D. penicilla была до сихъ поръ найдена въ Юрьевъ, въ Дании и въ Чехіи. Я находилъ ихъ въ концѣ мая и началѣ июня въ лѣсной лужь поросшей осокой и со множествомъ опавшихъ листьевъ, гдѣ онѣ были довольно многочисленны.

Родъ Castrella Fuhrmann.

14. Castrella truncata (Abildg.).

Въ болѣе или менѣе постоянныхъ водораздѣль очень обыкновенна все лѣто.
Род Phaenocora Ehrenberg.

15. Phaenocora rufodorsata (Sekeræa).

Форма тела в общей своевременном рисунку Hofsten'a (1911). Глаза красные, неправильно-почковидной формы, слегка развитленные; между ними много развитленных пигментных клеток; н'сколько отдельных красных пигментных клеток расположены и на спине. В паренхиме, за исключением самого переднего конца тела, много зоохлорелл. Кишечник безцветный, содержит остатки олигоза и Cyanoaphyseae. Копулятивные органы вполне соответствуют описанню Hofsten'a. Величина 1,5 мм. VII, в глухом затоне рёчки Судимирки. Вода мутная, гниловатая, на дне хлопья Cyanoaphyseae. Иль почти мертвой — Oligochaeta и очень немного раков.

До сих пор была найдена только в Чехии и Швейцарии.

Сем. Typhloplanidae.

Род Olisthanella W. Voigt.


Пойман один экземпляр 15. VI в небольшом пруду, сильно затопленном растущими вокруг ольхами. Внутренняя организация вполне отвечает описаннию, приведённому у Графа (1913). Вид этот в Европе широко распространен.

17. O. obtusa (M. Schultze).

Тело продолговатое, равномерной ширины, на обоих концах сужено, сильно сократимо, особенно передний конец; за исключением желтоватой перивисцеральной жидкости и желтых капелек в кишечнике — безцветных. Глаза в наждающем свете матово-блёлые, в проходящем — черные, отдельных зерна пигmenta просвечиваются желтыми. Оба боковые глаза обособлены сильно, иногда пьют даже по круглому хрусталику; однако они окутаны разрежившимся кругом зернистым пигментом. Средний глаз вообще диффузный, у крупных особей лучше обособлен, чёрный у мелких. Отверстия нередкое сильно сближены. Никакой bursa copulatrix nёть: atrium genitalia спереди принимает penis, съ боков — оба желточника, сзади — гернидукум со вложенными в него ре-
ceptaculum seminis. Кишечник содержит остатки диатомей и олигоэкт, а иногда — массы мелких паразитных мastiгофор.

9. VII несколько штуку во рву съ торфянымъ дво́мъ и ряской.

Родъ Strongylostoma Oersted.

18. Strongylostoma radiatum (Müll.).

Найденные мною особи отличаются фиолетово-черными глазами и чрезвычайно слабымъ вооружением ductus ejaculatorius: покрывающие его шипики были видны только при помощи пьемерсионной системы. По Лютеру (1904) оба эти признака — цветъ глазъ и вооружение ductus ejaculatorius колеблются въ широкихъ предѣляхъ. Попадались все лѣто въ заросшихъ водными растениями прудахъ, а также въ запрудахъ на рѣкѣ Жиздрѣ, въ г. Жиздрѣ. Водится всюду въ Европѣ.

Родъ Rhynchomesostoma Luther.

19. R. rostratum (Müll.).

Очень обыкновенна все лѣто въ разныхъ лукахъ. Водится по всей Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи. Въ полости тѣла иногда попадалась та же инфузорія, которая упомянута выше, при описаніи Microstomum lineare.

Родъ Typhloplana Ehrenberg.

20. T. viridata (Abildg.).

Все лѣто встрѣчалась въ пруду среди водорослей; особенно многочисленна съ половины июля. Водится въ Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи.

Родъ Castrada O. Schmidt.


Величина до 1,5 мм., эпителий безцвѣтный, желтоватый или зеленоватый. Коконъ съ-ро-желтый, овальной формы, числомъ до 3, но большей частью только одинъ. Очень молодым особи безъ зоохлореллъ. Понимались въ очень большомъ количествѣ 7 VI въ большой, запряганной среди кустовъ лужи. Прожили въ неволѣ болѣе мѣсяца, причемъ, вѣроятно—вслѣд-
стввие голоданія, уменьшились по величинѣ почти вдвое. До сихъ порть C. viridis найдена въ нѣсколькоихъ мѣстахъ Зап. Европы, въ Финляндіи и Томской губ.

22. C. intermedia (Volz).

Въ июль довольно обыкновенна въ пруду среди водорослей. Копулятивные органы вполнѣ соотвѣтствуютъ описанію Hofsten'a (1906). Водится въ Зап. Европѣ; въ предѣлахъ Россіи была найдена только въ оз. Гокчѣ и въ Финскомъ заливѣ.

Родъ Mesostoma Ehrenberg.

23. M. productum (O. Schmidt).

Мяг попадались такъ форма, которую О. Шмидтъ (1858) описалъ подъ именемъ M. fallax и которая отличается небольшой величиной (около 2 мм.), болью стройной формой тѣла, глазами далеко отставленными отъ передняго конца, а главное — коньвивидной формой головы: передній конецъ вытянутъ и заостренъ, края тѣла впереди глазъ выдаются усами, а на уровнѣ глазъ имѣется перетяжка. Эта особенность отмѣчена и на рисункѣ О. Шмидта (Т. III, 6), хотя въ текстѣ о ней не упоминается. Задній конецъ также сильно вытянутъ и суживается постепенно. Мезенхимный пигментъ коричневаго цвѣта былъ довольно густой, особенно вдоль середины спинны. Внутренняя организация совпадала съ описаніями О. Шмидта (1858) и Лютера (1904). Что касается М. Брауна (1885), то его описание и рисунокъ (воспроизведенный у Граффа, 1913) оставляютъ большое сомнѣніе, имѣль ли онъ дѣло съ этимъ видомъ, а не какимъ-либо другимъ.

Животныя эти чрезвычайно подвижны, плаваютъ большей частью въ толщѣ воды, причемъ нерѣдко принимаютъ вертикальное положеніе. Очень ловко ловятъ дафний и т. п. и высасываютъ ихъ, причемъ присасываются краями наружнаго рта, а глотка дѣйствуетъ какъ поршень. Чрезвычайно нѣжны и подъ покровнымъ стекломъ, даже при избыткѣ воды, легко деформируются и раздавливаются. Въ тѣлѣ бываетъ 1—3 зимнихъ или же до

Енгеди. Зоол. Муз. 1916. 25
19 лётних яиц. Попадались также особи с 1 зимними и несколькими лётными яйцами.

В начале июня массами населяли луговые лужи; отдельные особи попадались в пруду, где продолжали попадаться поодиночке и целое лето. В августе, когда на мокрых лугах вновь образовались постоянные лужи, в них снова появились отдельные особи.

*M. productum* широко распространен по Европе и Евр. России.

24. **M. lingua** (ABILDG.).

Попадавшаяся мне форма отличалась довольно сильной желто-красной пигментацией и вытянутым, спереди равномерно суженным, телом. Величина была не выше 7 мм. Все особи содержали только зимних яиц и встречались в пересыхающих лужах и канавах, в этом отношении приближались к виду *cyathus* Бринкмана (1906). В начале июня еще очень обыкновенные, они совершенно исчезли с высыханием луж и вновь массами появились в августе.

Широко распространена в Европе и Азии.

25. **M. ehrenbergii** (Focke).

Попадалась в середине июля в прибрежной части большого пруда, в слегка затопленном месте. Широко распространена в Европе и Сев. Америке.


Попадались в июле довольно часто в пересыхающих, впоследствии лужах, заросших осокой. В Европе широко распространена, найдена в Тибете.

Род **Bothromesostoma** M. Braun.

27. **B. personatum** (O. Schmidt).

Попадались в большом количестве в двух определенных лужах, из которых одна в июле пересохла; в другой они водились все лето и особенно многочисленны были в начале августа. Европа (почти вся), Гренландия.
Сем. Gyratricidae.

Род Gyratrix Ehrenberg.


Обыкновененъ все лето. Попадалась типичная форма. Повидимому убиквистъ.

Огнить Triclada.

Трикладъ я преднамѣренно не искалъ, но два вида попа- лись мнѣ при собирании Rhabdocoela.

29. Polycelis nigra Ehrenb.

Въ началѣ августа въ лужѣ съ холодной ключевой водоей.

30. Planaria polychroa O. Schm.

Тамъ же, очень многочисленна.

Главнѣйшія использованныя работы.

1877. Н. В. Хасоновъ. Списокъ формъ рѣсничныхъ червей, находящихъ въ окрестностяхъ Москвы. Изв. И. О. Люб. Ест. А. и Э., Томъ XXIII, вып. 2.
1879. P. Hallez. Contribution à l’histoire naturelle des Turbellariés. Travaux de l’Institut Zoologique de Lille, fasc. II.


Добавление к "Заметкам о фауне Trichoptera Крыма".

А. Мартынова.

[Martynow. A. Supplément à la "Notice sur la faune des Trichoptères de la Crimée"].

(Представлено 2 ноября 1916 г.).

Мы представляем неллиминим дать здесь некоторые дополнения к моей заметке о трихоптерологической фауне Крыма, по вопросу о времени и месте связи Горного Крыма с "балкано-малоазиатской сушей".

Когда я писал свою статью, то ни тогда, в конце 1915-го года, ни позже, во время печатания статьи, я не имел возможности достать тогда еще интересовавшей меня работы Феликса Освальда 1) о тектоническом развитии Армянского нагорья, работы, известной мне тогда лишь по выдержкам из Лукашевича 2) и Кругера 3). В настоящее время, ознакомившись с этой весьма интересной работой (в русском переводе) 4), я вижу, что должен остановиться здесь на некоторых заключениях автора, так как они дают подтверждение кратко высказанному мною предположению о том, что в недавнее время связь Горного Крыма с "балкано-малоазиатской сушей" была "где-нибудь в другом месте, восточнее вышеупомянутой" (т. е. связь с Балканами).

Мы уже говорили, что хотя в отличие от того, что дает

2) И. Д. Лукашевич. Неорганич. жизнь земли, т. III, 1911.
3) А. А. Кругер. Карстовая область горного Крыма. Землев. дѣвие, 1915.
4) Ф. Освальдъ. Къ истории тектонич. развития Армянского нагорья. Зап. Кавказ. Отд. Имп. Русс. Геогр. Об-ва, кн. XXIX. вып. 2-й. Тифлисъ, 1916.
болшинство других групп животных, эндемизм Крымской горной фауны Trichoptera очень значителен, эндемики эти, относительно, такъ еще не рѣзко отграничены ("виды—подвиды") отъ соотвѣтствующихъ имъ запавказскихъ и балканскихъ видовъ, что обстоятельство это въ связи и согласіе съ общимъ довольно слабыми эндемизмомъ горной фауны Крыма (эндемизмъ крымской флоры еще слабье) говорить противъ возможности допущенія полной изоляціи горной фауны Крыма со временъ среднаго миоцена (свѣзь съ Балканами) п, наоборотъ, за то, что свѣзь Крыма съ "балькано-малоазіатской сушей", такъ или иначе, существовала по крайней мѣрѣ до начала пліоцена включительно, но свѣзь эта, вновь установленная или существовавшая раньше, была, быть можетъ, гдѣ-нибудь восточнѣе балканской. Высказывая это послѣднее предположеніе, я тотчасъ же оговорился, что подтвержденій этого предположенія со стороны геологіи пока не имѣется. Подтвержденія эти какъ разъ мы находимъ въ вышеупомянутой работѣ Ф. Ослада. Омѣнной области, на которой лишь весьма слабо вліяли складкообразующіе процессы альпійской системы, Таврскую область и Понтійскую область, авторъ далѣе говорить 5) между прочимъ, что „...сѣверная береговая зона Анатоліи, спускающаяся ступенчатыми сбросами къ Черному морю, безъ сомнѣнія, представляетъ собою укѣплѣній и оставшійся на мѣстѣ южный край древняго понтійскаго плоскогорья, которое еще въ плейстоценѣ (судя по прысководнымъ раковинами, находимыми на днѣ моря подъ нынѣшними его осадками) про- стриралось въ область, занятую нынѣ Чернымъ моремъ 6). Это понтійское плоскогорье безусловно оказывало замѣтное влияніе на строеніе Анатоліи и Армении: къ нему должны быть причислены не только Крымъ и Добружа, но также и Месѣйскій горизонт, который является совершенно чуждымъ Кавказу, но структурно тѣсно связанъ съ Крымскимъ и Арменией... Фавре 7) показалъ также, что въ Крыму мы имѣемъ одностороннѣе поднятіе и громадный сбросъ: на сѣверѣ пласти спускаются оттого или же ступенчатыми террасами, южный же берегъ высокъ и обрывистъ, а дальнѣйшее продолженіе Крыма къ югу погрузилось подъ волны Чернаго моря".

5) Тамъ-же, стр. 21.
6) Курсинъ, мой. А. М.
7) FAVRE. Étude stratigraphique de la partie sud-ouest de la Crimée.
Несколько далее Освалдъ продолжаетъ: „Относительно Крыма Зюссъ очень удачно замѣтилъ, что его климатическія очертанія соответствуютъ его положенію между двумя углубленіями Понта — восточнымъ и западнымъ; онъ сравниваетъ Крымъ съ Синаемъ, Индіей и Гренландіей, такъ какъ всѣ эти четыре треугольныхъ полуострова ограничены сходящимися крыльями областей спусканія.

Исходя изъ всѣхъ этихъ положеній, можно заключить, что Крымъ слѣдуетъ разсматривать, какъ существенную составную часть Понтійско-Армянскаго плоскогорья, что онъ является образованіемъ совершенно независимымъ отъ Кавказа, Кавказъ же, самъ по себѣ, представляетъ цѣль, пересѣкающуюся съ нимъ на Таманскомъ полуостровѣ... Если теперь нельзя доказать генетической связи между Крымомъ и Кавказомъ, то по новѣйшимъ изслѣдованіямъ и къ Балканамъ. Крымъ не стоитъ рѣшительно ни въ какихъ отношеніяхъ, такъ какъ эта цѣль, еще до своего обрыва къ Черному морю обнаруживаетъ уклоненіе къ юго-востоку отъ своего первоначальнаго направленія, и ея истинное продолженіе нужно искать на сѣверномъ берегу Анатоліи, вблизи Ерегли...“.

Итакъ, въ недавнее время южная часть Крыма и сѣверная (прибережная) часть Анатоліи имѣли продолженія въ направленіи другъ къ другу. „Еще въ плейстоценѣ, судя по прѣсноводнымъ раковинамъ, находящимся въ днѣ моря подъ новѣйшими его осадками“, понтійское плоскогорье отъ сѣверной зоны Анатоліи „простиралось въ область, занятую нынѣ Чернымъ моремъ“, а въ пліоценѣ, можно думать, оно доходило до соединенія съ южной частью Крыма.

Въ виду того, что существованіе въ среднетретичное время связи (прекратившейся въ среднемъ міоценѣ) съ Балканами не можетъ объяснить намъ самого основнаго характера Крымской горной фауны, — его слабаго эндемизма, нерѣзкой обособленности ея эндемиковъ, мы должны съ особыннымъ вни-

9) Точнѣе, не рѣзкой обособленности большинства крымскихъ эндемиковъ, такъ какъ въ Крыму имѣются въ небольшомъ количествѣ хорошо обособленные эндемичныя виды и даже роды, часть которыхъ, очень возможно, ведетъ свое существованіе (или происходить) отъ формъ, обитавшихъ здѣсь еще во времена связи съ Балканами (міоценъ).
маніємъ отнести къ вышеприведеннымъ соображеніямъ Ос- 
валда.

Если дѣйствительно, еще въ недавнее время южный Крымъ былъ связанъ съ севернымъ востокомъ Анатоліи, что пред- 
ставляется возможнымъ, то эта связь очень удовлетворительно объясняла бы намъ и слабый вообще эндемизмъ фауны Крыма, 
и нерѣзкую обособленность встрѣчающихся въ немъ эндеми- 
kовъ. Съ существованіемъ этой связи, затѣмъ, хорошо гармо-
ничировало бы и то обстоятельство, что крымская горная фауна 
obнаруживаетъ близкія родственныхъ отношенія какъ къ бал-
канской, такъ и къ закавказской фаунѣ (а также и къ фаунѣ 
прилежащихъ частей Малой Азіи, поскольку фауна послѣдней 
звѣстна), причемъ въ группѣ Trichoptera, какъ мы видѣли, эти 
близкія отношенія выражены даже яснѣе, рѣзче по отношенію 
kъ фаунѣ закавказской, чѣмъ по отношенію къ фаунѣ бал-
канской. Мы не станемъ, конечно, отрицать того, что и міоце-
новая связь съ Балканами, быть можетъ, оставила пѣкоторые 
слѣды въ современной фаунѣ горнаго Крыма, но слѣды эти, 
akъ отмѣтилъ Сапыгінъ, должны быть незначительными.

Конецъ октябрь 1916 года.
МАРШРУТЫ И МЕЛКИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ITINÉRAIRES; NOUVELLES ET FAITS DIVERS.
A. Birula. De Felibus asiaticis duabus novis. [А. Би́руля. О двухъ новыхъ азиатскихъ кошкахъ].

Felis chutuchta spec. nova.

F. magnitudine, staturâ coloreque Felis pallidae Bûchner consimilis, sed differt: corpore toto vellere molli rufescentiori ad basin fumigato vestito, trunco supra subrufescenti-cinereo, transversim distinctius fuscofasciolato, dorso vittâ longitudinali fulvescentifusca. nigrovariegata, subtus pilis rigidioribus longis albis undulato nec non in abdomine fuscomaculato; capite supra in parte posticâ (occipitoparietalis) lineis longitudinalibus fuscis brevibus minus distinctis quinque, strigis paroticis (genastra) in utroque latere tribus (media brevissima) nigrescentifuscis, labis circa orem, gual guttureque albis, collo subtus vittâ transversâ latâ rufescenti ornato, auribus acuminatis, penicillatis, extus rufescentifuscis nec non ad basin albomaculatis; caudâ subbrevi supra ut in dorso fulvescentinigrò-ae fusco-variegata, apice nigra, annulis in tertio distali quattuor vel quinque nigris angustioribus. Cranium ejus ut in Felis caudata Grav solum fronte latiore, in parte infraorbitali valde convexâ, foramine nasali latiore ac infra minus coarctato differt. Long. corporis cum capite ad exuviam siccatum circa 60 cm., caudae 23 cm., auris 6 cm., ejus penicilli 1,8 cm.; craniis lg. totalis 97,0 mm., lg. basalis 89,0 mm., lg. zygomatica 70,1 mm., lg. interorbitalis minima (frontis) 22,2 mm.

Hab.: Mongoliae meridionalis desertum Gobi; speciem feminae unicum (№ 9880) adultum ad locum Nor in provinciâ Goizso 3. IV (16. IV) 1908 a clarissimo viatore P. K. Kozlovi lectum.

Felis ornata nesterovi subsp. nova.

F. staturâ coloreque Felis ornatae Grav nec non Felis caudatae Grav, quorum verisimiliter solum varietas geographica vel subspecies est. subsimilis, sed magnitudine decedit; corpore toto vellere molli sordide lutescente ad basin fumigato vestito, supra in truncu pilis rigidioribus apice nigris plus minusve variegato, maculis nigrescentifuscis rotundatis haud magnis (12 X 8 mm.) praecipe in parte posteriori densius obsito, maculis dorsalibus oblongis, lateralibus trans-
versis, in parte anteriore maculis fuscis transverse elongatis fasciolarum instar dispositis; vertice fronteque griseofuscis pilorum apicibus abescentibus variegatis, sed lineis longitudinalibus parallelis in vertice nullis; auribus extus griseofuscis, penicillo fuso fere nigrigante perbrevi, intus pilis sat longis abescentibus vestitis; supra oculos maculā albā; strigis parotieis (gena striis) tribus fuscis, partim nigrigantibus; labiis circa orem, gula gutturseque albis; collo subitus ac pectore sordide lutescentis hand fasciatis, ad latera maculis nigris vel fuscis nonnullis; vittissis albis, partim ad basin nigris; abdomen pallidiore, maculis majoribus nonnullis; pedibus anterioribus intus nigromaculatis, maculis nonnullis subhumeralibus magnis transversis; palmis subitus fumigatonigricantibus; pedibus posterioribus extus supra genua maculis irregularibus transversis nigris, magnis, non plurimis ornatis, in parte inferiori subitus fumigatonigricantibus; unguibus sordide albis; cauda modice longā sordide flavescenti, supra in parte proximali linea longitudinali ut in dorso fusca nigrovariegata. sed fasciatis vel maculis transversis rhomboidalibus persecta ornata, in parte apicali irregulatere nigroannulata, apice nigro. Cranium ejus ut in Felis caudata Gray, sed plus minusve elongatum, in parte nasali ad processus frontales valde convexum, foramine nasali infra distinctius angustato; bullis auditorii majoribus elongatorotundatis, valde convexis, intervallo inter bullas subparallelo. Long. corporis cum capite ad exuvium siccatum circa 58 cm., caudae 32 cm., auris 4.6 cm. ejus penicilli 1.0 cm.; craniī long. totalis 89,6 mm., lg. basalis 81,4 mm.; lt. zygomatica 63,2 mm., lg. x lt. bullae auditoriae 20 x 17 mm.

Ilab.: Mesopotamia inferior; specimen feminae unicum (№ 189—1914) ad locum Nachr-Chasasch 5 (18) IV. 1914 a clarissimo viatore P. V. Nesterov lectum.


1) С. А. Зернов. Зап. Акад. Наук (8), XXXII, № 1, 1913, стр. 187.
Пользуясь случаем указать на нахождение въ Черномъ морѣ одной рыбы, о которой въ русскихъ сводкахъ по фаунѣ Чернаго моря не упоминается. Это — *Nauocrates ductor* (L.) изъ сем. *Carangidace*, добытый въ 70-хъ годахъ въ Одессѣ, на рейдѣ, г. Видгальмомъ. Экземпляръ, вѣроятно, хранится въ Зоологическомъ Музѣѣ Одесскаго Университета.


Въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ поступили недавно небольшой сборъ млекопитающихъ изъ Тверской губ., принесенный въ даръ Н. М. Тюлинымъ, землемѣдѣльцемъ и постояннымъ жителемъ названной губерніи. Среди обычныхъ для средней полосы Евр. Россіи видовъ особое внимание на себя обращаетъ въ этомъ сборѣ одинъ экземпляръ лѣсной сони, *Myoxus* (Diromys) nitedula (Pal.) (= *M. dryas* Schreb.), звѣръка, свойствен-наго вообще болѣе южнымъ широтамъ Евр. Россіи, а также Кавказу. По указанію г. Тюлина „единственный разъ этотъ звѣрекъ найденъ былъ мертвымъ въ имѣ для посадки фруктовыхъ деревьевъ VII. 1907 въ усадьбѣ Сашино (Вышеневолоцкаго у.).“


1) „Природа и Охота“, 1879, январь, стр. 109.
3) См. также: В. Н. Шитниковъ, „Птицы Минской губ.“, Матер. къ позн. фаунѣ и флорѣ Росс. Имп. Отд. зool., вып. XII, 1918, стр. 6.
скої губ. (Тачановский)¹) найдена на Литвѣ (графъ Тышенхаузъ)²) и въ Орловской губ. (Бринский у.)³), но всюду здѣсь она, повидимому, относительно рѣдка; область же сълошного ея распространеніе идетъ по Южн. России въ полосѣ черноземъ и лѣсостепи, слѣдовательно, считая съ захапа на востокъ, такимъ образомъ: губ. — Волынская, Подольская, Бессарабская (Бѣлкѣ, Нордманнѣ), Киевская (Кесслеръ), Полтавская и Харьковская (въ колесной зоол. Музеѣ— сборъ П. А. Заруднаго въ долинѣ р. Орчика на границѣ обѣихъ губерній, также см. В. Аверинъ⁴); Саратовская (экземпляры зоол. Музея изъ окр. Саренты, сборы В. Хлѣбникова и Гліцча), Казанская (окр. Казани, экз. зоол. Музея отъ Эверсмана), Симбирская (М. Богдановъ⁵) и Астраханская (Палласъ, Эверсманъ); самостоятельную область распространенія⁶) лѣсной сони представляютъ Кавказъ и Закавказье (персидская раса — Myoxus nitedula pictus Bl.). Въ Православной (Саванѣвѣйт⁷) и Московской (Огневъ⁸) губ. лѣсная сони до сихъ поръ не найдена; такая же неправѣтна въ Крыму (Никольскій, также А. Браунеръ⁹), гдѣ вообще не найдено ни одного вида изъ семейства Myoxidae; равнымъ образомъ ея нѣть въ спискахъ средняго и южнаго Урала и Оренбургской губ. (Эверсманъ, Саванѣвѣйт¹⁰), Зарудный¹¹).

²) K. Tyszchenauz, le comte, „Notice sur le Myoxus dryas etc.“; Rev. et Mag. de zool., 2 sér., v. 2, 1850, p. 359—369, avec pl. 7; также Фанъмає, Ем., „Note sur le Myoxus dryas (Scheber)“, l. cit., 1849, p. 431—432.
⁴) В. Г. Аверинъ, „Краткій обзоръ зверныхъ и полезныихъ млекопитающихъ Харьковской губ.“, Бюл. о звѣр. сельск. хоз. Харьковъ, 1915, № 1, стр. 29.
⁵) М. Богдановъ, „Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья etc.“, Казань, 1871, стр. 171.
⁶) Въ русской Сред. Азіи найдены близкѣй виды или особая раса, М. (Dictomyus) angulus Thos, распространенныи въ Ферганѣ, Сыръ-Дарынской обл. и Семирѣчи.
⁸) С. И. Огневъ, Fauna mosquensis, т. 1, Млекопитающихъ, ч. 1, стр. 255, 1913.
⁹) А. Браунеръ, „О млекопитающихъ Крыма“, Школьный Экс. и Школьный Музей, кн. 8, 1915, стр. 1—7.
¹⁰) Л. Саванѣвѣйтъ, „Позвоночные Средн. Урала“, 1874.
¹¹) Н. Зарудный, „Замѣтки по фаунѣ млекопитающихъ Оренбургскаго края“; Матер. къ позн. фаунѣ и флорѣ Росс. Ным., вып. III, 1895.
Таким образом по нынешним свидетельствам южная граница распространения ясной сони в Евр. России представляет вогнутую линию, которая в Центр. России подаётся в югу почти до 53° с. ш. (Брянск.), а на запад и восток загибается на юг и до 55° с. ш. (Питва) и 56° с. ш. (Казань), Тверское же местонахождение по своему южному положению (около 57° с. ш.) очевидно, стоит совершенно особняком.

Не безинтересным представляется сравнение распространения ясной сони с распространением других видов сем. Myoxidae (s. Gliridae) принадлежащих к русской фауне; как известно, в Сибири сони нет, в русской же Сред. Азии, именно в Туркестане найдена форма, родственная ясной соне (см. прим. 6), по этому далее речь будет идти преимущественно об Евр. России.

Садовая соня, Myoxus (Eliomys) quercinus (L.) (= Myoxus nitela Schlegel) распространена преимущественно в западной части Евр. России; она найдена в Польше (Танановский, 1. cit.), на Литве (Тышенау)\(^1\), довольно обыкновена во всем Прибалтийском крае до Эстляндии (окр. г. Ревеля) включительно (Грев, 1. cit.), также в южных уездах Петроградской губ., откуда в коллекции зоологическом музея имеются многочисленные экземпляры, добытые в Гдовском у. (Харламова гора, окр. г. Гдова, Долгая Мельница) покойным Е. А. Виннером, частью также бар. Таузе, и в Лужском у. (ст. Преображенская)—Н. М. Кнпповичем; кроме того один экземпляр коллекции зоологического музея добыт в Крестецком уездѣ Повенерской губ.; особняком стоит сообщение Пенттилена\(^2\) о нахождении этого зверька в финской Карелии, следовательно значительно южнее общей области распространения вида. В губерниях Центр. России садовая соня неизвестна; только для Орловской губ. (Брянской у.) ее приводит Горбачев (ор. cit.), поэтому весьма неожиданным представляется островное обитание этого зверька на Уралѣ в Оренбургской губ., откуда два экземпляра именуются в коллекции зоологического музея; они добыты О. П. Симономъ в Вознесенскомъ лѣнничествѣ (Орскомъ у., на р. Иргизы, притокъ р. Бѣлой).

Полчекъ, Myoxus (Myoxus s. Glis) glis (L.), принадлежит фаунѣ болѣе южных частей Евр. России и только мѣстами заходит

---

1) К. Тышенауз, hr. „Koszatki w lasach litewskich“, Bibl. Warsz., 1848, t. 2 (30), p. 158–166.
2) J. Penttilen, „Tammihüri Karjalassa“ (Eliomys quercinus въ Карелии), Luonnon Ystävä, Helsingfors, № 12, 1909, p. 152 (въ оригиналь статья мнѣ неизвѣстна).
въ некоторых губерніи Среди. Россіи, именно въ Литву (гр. Ты-зевхауств, loc. cit.) Прибалтійскій край до 57°40' с. ш. (Лисденъ, ср. Греве, op. cit.) и Минскую губ., откуда (Бобруйскій у., с. Язылъ) поставила его въ Зоологическій Музей А. К. Мордвинко; въ Орен. Россіи полченъ обыкновенъ въ Полтавѣ, въ Волынской, Подольской, Бессарабской, Киевской губерніяхъ, изрѣдка по средней и нижней Волгѣ (окр. Самары, Палласа) 1) въ коллекціи Музея имѣется изъ Симбирской губ. (Буянскій у., с. Чилимъ, сборь В. Хлъвинкова), М. Богдановъ (op. cit.) приводить его для Астраханской и Саратовской губ., различные авторы (ср. В. Авенинъ, op. cit.) приводить для Харьковской; кроме того полченъ широко распространенъ въ черно-польсь Сѣв. и Зап. Кавказа и въ Дагестанѣ, а также въ Закавказь; гдѣ обитаетъ персидская раса, M. glis caspius Sat.

Мушлова или органическая соня, Myoxus (Muscardinus) acel- lanarius (L.) встрѣчается въ Евр. Россіи, повидимому, значительнѣе рѣже, чѣмъ другія сони; до сихъ поръ кромѣ Полтавы (Тачановскій, op. cit.) и Литвы (гр. Тызевхауств, op. cit., также Эйхвальдъ) она найдена во всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ (Греве, op. cit.), въ Витебской губ. 2), въ Минской губ. (Швирковъ, loc. cit.), въ Московской губ. (Можайскій у., Огневъ, op. cit.), въ Харьковской губ. (Авенинъ, op. cit.), въ Казанской и Симбирской губ. (М. Богдановъ, Огневъ, op. cit.), въ Киевской и Полтавской губ. (Кесслеръ) и въ Волынской, Подольской и Бессарабской губ. (Нордманъ, Белке); на Кавказѣ его повидимому нѣтъ, но въ Малой Азіи она найдена.

Подводя итогъ нашему обзору распространенія видовъ сони въ Евр. Россіи, слѣдуется отмѣтить, что вообще эти звѣрья распространены широко, но иногда нельзя ихъ назвать очень обыкновенными; всюду сони попадаются болѣе или менѣѣ рѣдко и спорадично и потому дѣйствительныя области ихъ обитанія въ Евр. Россіи далеко еще не выяснены. Ввиду этого крайне желательно, чтобы на этихъ звѣрьковъ зоологами обращено было болѣе вниманія.

В. Біанки. Третье дополненіе къ списку птицъ „С.-Петербургской губерніи“ 1907 г. и новья данные о болѣе рѣдкихъ видахъ. [V. Bianchi. Troisième supplément à la „Liste des oiseaux du gouv. de St.-Peters-
bourg: 1907 et dates nouvelles concernant quelques espèces plus rares].
В 1913 году я опубликовал, 1) второе дополнение к моему списку 1907 года 2), пополнившие послѣдній одним новым для губерній видомъ и доведшее въ 1912 году общее число видовъ мѣстной фауны до 268 3). Настоящее дополнение увеличиваетъ цифру петроградскихъ птицъ еще на два вида, такъ что она достигаетъ нынѣ 270. Новыми для фауны являются Casarea casarea (Linne.) и Turtur tur-
rur (Linne.); оба вида случайно залетные, увеличивающіе лишь число ненормальныхъ для губерній видовъ, которыхъ теперь насчиты-
вается 31. О болѣе или менѣе рѣдкихъ видахъ накопилось за эти три года довольно много данныхъ. Главнѣйшими изъ нихъ я обя-
занъ Г. И. Горбунову, Н. М. Жукову, Д. Н. Кайгородову, А. Г. Рас-
неру, А. Е. и С. Е. Рахманинымъ, П. Тихонову и В. М. Третьякову.

Виды приведены подъ нумерами и въ порядкѣ списка 1907 года.

5. Nucifraga caryocatactes L. Осеню 1913 года орѣховка по-
явилась въ значительному количествѣ. В. М. Третьяковъ, говоря о лѣсной части косы Крестовскаго острова въ уѣздѣ Невы, пишетъ мѣть отт 10. IX. „Появились орѣховки 3—4. IX.; за послѣднее время количество ихъ увеличивалось; приходилось видѣть перемѣщающихся
групами въ пяти и болѣе штуку, небольшими перелетами по одному
и тому же направлению до сотни и болѣе штуку“. При нисходѣ при-
спаны въ Музей 2 8 и 1 Q adit., добытые въ названномъ мѣст,
ст 9. IX. 1913.— А. О. Гагенъ-Торнъ добылъ Q adit. 7. X. 1913 въ
имѣніи Пустынкѣ на р. Тоснѣ въ Писеасельбургскому уѣздѣ.

7. Perisoreus infaustus (L.). Кукушка была убита И. Тихониго
ымъ 1. VIII. 1913 близъ Новой Деревни Пасекосельскаго уѣзда.

31. Carduelis carduelis (L.). Не столько рѣдкаго, сколько спо-
радически распространенаго у насъ щегла добытъ въ половинѣ
апрѣля 1913 г. П. К. Козловъ въ имѣніи Владимирова въ 10 верст.
отъ ст. Елизаветино Балт. ж. д.; я наблюдалъ его 26. XII. 1914 на
чертополохъ въ просѣ Ораніенбаумомъ, а А. О. Гагенъ-Торнъ на
шелъ 28. V. 1913 въ имѣніи Пустынкѣ на р. Тоснѣ гнѣздо съ 4 яйцами,
на которыхъ сидѣла самка, продолжавшая высиживать еще 22. VI., но вслѣдъ затѣмъ бросившая гнѣздо, которое и было поэтому снято 24. VI.

1) Ежегод. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVII, 1912 (1913), pp. XXXIX—
XLVIII. — Первое дополненіе было помѣщено тамъ же, XIII, 1908,
pp. XXXVI—XLV.

2) loc. cit., XII, 1907, pp. 86—113.

3) За видомъ Cyanistes plebes Сав., которая представляеть не видъ,
а гибридъ между C. caeruleus и C. cyanus.
37. Coccothraustes coccocothraustes (L.). Гнездование дубоносов наблюдало в имении Пустышка на р. Тосян А. О. Гаген-Торн, по неосторожности убившей самку близ гнезда, заключавшего 15. VI. 1913 трех недавно (2—3 дня) вылупившихся птенцов.

41. Otocorys alpestris (L.). И. Тихомиров получил экземпляры, который был убит между 10 и 15. V. 1912 близ Лахты у Новой Деревни подъ Петроградомъ, въ довольно обычное время пролета на сьверь.

50. Sitta europaea L. Въ августѣ 1913 г. А. О. Гаген-Торнъ поймалъ въ имении Пустышка на р. Тосянъ поползня, который жилъ у меня затымъ въ польерь съ канарейками до позднего лѣта 1914 г. Въ этомъ году кромѣ окрестностей Лебяжки, съ чемъ я сообщаю въ специальной замѣткѣ1), его наблюдалъ 21. X въ стаѣ синицъ у деревни Ново-Весь подъ Павловскомъ Н. М. Жуковъ, а у имения Сережино въ 7 верстахъ отъ Ямбурга Г. Г. Горбуновъ, добывший его тутъ 30. VIII и 15. XII, послѣдняй разъ повидимому изъ пары, державшейся въ обществѣ Parus major, Poecile borealis, Cervilia familiaris и Dendrocopus major. Кромѣ того въ зиму 1914—1915 гг. Г. Г. Горбуновъ видѣлъ здѣсь же еще вторую парочку или по крайней мѣрѣ двухъ державшихся вмѣстѣ индивидов.

64. Lanius excubitor L. Обыкновенного сѣраго сорокопута 21. X. 1913 добылъ въ имѣніи Пустышка на р. Тосянъ А. О. Гаген-Торнъ; 28. VIII. 1914 наблюдалъ одинокаго у дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ Н. М. Жуковъ; осенью 1914 г. онъ былъ обыкновенный, чѣмъ прежде у имѣніи Сережина подъ Ямбургомъ, гдѣ 10. VIII добылъ его Г. Г. Горбуновъ. Помимо того онъ замѣчень подъ Лебяжкой 2).

66. Bombycilla garrula L. Я уже сообщалъ, что свирепствующий былъ добывъ лѣтомъ 1913 г. у Черной Лахты 3) и что въ 1914 г. онъ повидимому даже гнездился въ окрестностяхъ Лебяжки 2).

67. Sylvia nisoria Веснѣ. Лѣтомъ 1914 г. Н. М. Жуковъ наблюдалъ утреннюю славку въ окрестностяхъ Ново-Весь подъ Павловскомъ; первый разъ птица была добыта 19. V; затымъ 4 и 10. VII, послѣдний разъ попалась на глаза въ началѣ VIII.

91. Erithacus rubecula (L.). Въ общемъ къ относительно нерѣдкимъ у насъ случаемъ встрѣчи единичныхъ зоринокъ въ октябрѣ мѣсяцѣ можно прибавить еще слѣдующіе: 11. X. 1915 четырехъ птицъ въ одночайѣ замѣтилъ въ Павловскомъ паркѣ Н. М. Жуковъ,

1) Ежегод. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, p. LXVI.
2) loc. cit., XVII, 1918, p. 551.
а я въ тотъ же день видѣлъ одну на кладбищѣ у ст. Шувалово Финл. ж. д.


105. *Gecinus canus* (Gmel.). Сводку данныхъ о нахожденіи и гнѣздованіи сѣдаго дятла въ окр. Лебяжьей я даю въ добавленіи къ сниску птицъ этой мѣстности 2).


114. *Asio otus* (L.). Объ ушастой лѣсной совѣ собрано за по- слѣднее десятилѣтіе столько свѣдѣній, что ея приходится признать не довольно рѣдкой, а скорѣе обыкновенной птицей губерніи. Первыя данные о времени ея гнѣздованія я опубликовалъ въ 1906 г. 3), а съ тѣхъ поръ ихъ накопилось уже довольно много. Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ, что за лѣто 1913 г. въ окрестностяхъ г. Павловска было найдено болѣе 5 гнѣздъ, изъ коихъ о двухъ онъ добылъ болѣе точныхъ свѣдѣній; изъ перваго онъ получилъ 16. У силошъ еще пухового птенца, у котораго къ началу июня появились перья и онъ скоро улетѣлъ; изъ второго, помѣщавшагося на соснѣ въ ста-

1) Ежегодн. Зool. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, p. LXVII.
2) loc. cit., XVIII, 1913, p. 558.
3) loc. cit., XI, 1906, p. V.
ромъ вороньемъ гнѣздѣ знакомому ему егерю принесли 2. VI старую птицу и четырехъ птенцовъ, изъ которыхъ одинъ могъ улетѣть въ концѣ VI; 31. VIII егеря добили одного стараго и одного молодого самцовъ изъ стайки въ 4 особи. Въ 1914 году эта сова была еще обыкновенная, чѣмъ въ предыдущемъ; въ серединѣ июля она посѣщала подъ вечеръ деревню Ново-Весь, гдѣ садилась на концѣ крылья дачъ; самъ Н. М. Жуковъ нашелъ два гнѣзда. Въ первомъ 3. IV было 5 яицъ, одно было взято и оказалось незасиженнымъ; 8. IV лежало 6 яицъ (такъ что всего кладка состояла изъ 7 яицъ), въ одномъ былъ зародышъ съ ясственно развитыми глазами. Второе гнѣздо находилось въ болѣе рѣдкомъ мѣстѣ того же лѣса и помѣщалось на соснѣ, повидимому въ старомъ вороньемъ гнѣздѣ; 8. IV въ немъ было 3 яйца и 6 птенцовъ, изъ яицъ два надгробныя птенцы и одно еще цѣлое, изъ птенцовъ пять только-что вылупившихся и одинъ уже окрѣпшихъ настолько, что цеплялъ ключомъ; полная кладка состояла, слѣдовательно, изъ 9 яицъ; при посѣщеніи 20. IV въ гнѣздѣ находилось 5 птенцовъ, одинъ изъ нихъ, помахивая крыльшками, выпрыгнутъ изъ гнѣзда и упалъ на землю; 16. V у этого гнѣзда была застрѣлена старая птица, а 26. V около него убиты три молодня. Кромѣ того 20. VI Н. М. Жуковъ видѣлъ въ деревнѣ въ клѣтки трехъ уже летавшихъ птенцовъ, которые были взяты гдѣ-то въ Павловскомъ паркѣ. Наконецъ 3. XII убиты одну въ деревнѣ Ново-Весь. Въ 1915 одинъ индивидъ былъ убитъ 20. II у дер. Липицы, 26. III Н. М. Жуковъ слышалъ много этихъ совъ вечеромъ въ Павловскомъ паркѣ; 3. VII въ лѣсу у дер. Ново-Весь добыла молодая птица еще со слѣдами пуха.— Я уже писалъ 1), что въ 1914 участвала лѣсная сова гнѣздилась подъ Лебяжей; С. Е. Рахманинъ сообщаетъ мнѣ, что въ 1915 г. въ окрестностяхъ этого селенія было не меньше 4—5 выводковъ; 7. VI пойманъ, заколачивавъ и отпущенъ пуховая пархажная птенецъ. Въ Гдовскомъ уѣздѣ С. Е. Рахманинъ нашелъ въ 1915 году два гнѣзда, въ одномъ было 2 яйца, въ другомъ 2 птенца; не летающей пуховой птенецъ добытъ тутъ 28. V.

118. Scoops scoops (L.). Н. М. Жуковъ доставилъ въ Зоологическій Музей молодую птицу этого вида, добытую 19. VIII. 1915 въ Павловскомъ паркѣ. Птицѣ было нѣсколько; судя по крику онѣ появились въ паркѣ 17. VIII и держались до 22. VIII; при приведеніи въ порядокъ шкурки оказалось, что черепъ добытаго экзем-

9) Ежегодн., XX, 1915, р. L.XVIII.
плана был еще совершенно мягкой. — Это третий изъ извѣстныхъ случаевъ появленія слѣпки въ нашей губерніи и невольно напрашиваются вопросы, откуда проникаетъ къ намъ этотъ южный видъ. Изъ непосредственно границацій съ нашей губерніи онъ найденъ только въ Псковской, гдѣ Эслюловъ1) встрѣчалъ его изрѣдка въ восточной части (къ сожалѣнію не указано въ Пермскомъ или Торопецкомъ уѣздахъ), а Н. А. Зарудный2) въ окрестностяхъ г. Острова (добыта въ конце V. 1898) и въ паркѣ имѣнія Штиглицы (2-VI. 1897 найдено гнѣзда съ 4 порядочно насиженными яйцами). Въ Прибалтийскихъ губерніяхъ она не извѣстна даже въ качествѣ залетной птицы, но по Тузеннауху изрѣдка гнѣздится въ Литвѣ. Въ послѣднее время В. Н. Шишниковъ3) доказалъ ее для южной части Минской губ., и П. П. Сушкінъ4) для южной части Смоленской: и тутъ, и тамъ слѣпка хотя и рѣдкая, но нормально гнѣздящаяся птица. Такимъ образомъ въроятнѣ все это: изъ Смоленской губ. слѣпка распространяется въ западную часть сосѣдней Псковской, и изъ послѣдней проникаетъ въ Петроградскую.


1) Труд. СПБ. Общ. Ест., IX, 1878, p. 228.
2) Зап. Имп. Акад. Наукъ, (7) XXV, № 2. 1910, p. 92.
3) Матер. позн. фаун. флор. Росс. Имп., XII, 1913, p. 344.


126 bis. *Alcedo ippida* L. Одинокий индивидъ зимородка нашелъ 8. IX. 1915 Н. М. Жуковъ на рѣчкѣ Славянкѣ у Павловска; по словамъ товарища его, Г. Семенова, птица держалась тамъ же до конца сентября.

131 bis. *Turtur turtur* (L.). Н. М. Жуковъ подарилъ Музею экземпляръ молодой горлицы, который былъ убитъ 7. IX. 1915 на овсяѣ за лѣсомъ у дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ; этотъ индивидъ былъ одинокъ. Несколько извѣстно, это первый случай залета горлицы въ Петроградскую губернію.


157. *Numenius arquatus* (L.). Сильно запоздавшую отлетом самку большого кроншнепа доставил в Музей А. Г. Распекрь, убивший ее 20. IX. 1913 на Горюховом поле между Старой Деревней и Лахтой под Петроградом. Н. М. Жуковъ нашелъ 15. V. 1915 гнездо, содержащее три яйца (одно раздавленное), на болотѣ къ юго-западу отъ села Олеровскаго подъ Павловскому; тутъ гнездилось около 5 пар.


180. *Phalaropus hyperboreus* (L.). Круглоносый плавунчикъ убитъ, какъ я сообщалъ уже 1) 31. VII. 1913 г. въ морѣ, въ 1 1/2 верст. отъ берега, противъ Лоцманскаго селенія у Лебяжьея Петергофскаго уѣзда; это была одинокая молодая птица. Въ нынѣшнемъ 1915 г. тамъ же въ камышахъ бухточки на участкѣ Е. П. Свининой 5. VIII убитъ палкой изъ очень довѣрчивой парочки тоже молодой индивиду.

184. *Fulica atra* L. Г. П. Горбуновъ сообщилъ мнѣ, что лысуха была добыта въ Южной Лахтѣ близъ селенія Назинъ Плисеньбургскаго уѣзда.


199. *Aesalon acesalon* (Tunst.). И. Тихонировъ имѣетъ пухарку молодого дербиака, убитаго 5. VIII. 1913 близъ Новой Деревни Царскосельскаго уѣзда.


214. *Circus macrurus* (S. G. Gmel.). Степной лунъ далеко не рѣдкъ въ окрестностяхъ Павловска; Н. М. Жуковъ имѣетъ въ рукахъ цѣльный рядъ экземпляровъ, добытыхъ въ 1913 г. у дер. Ново-Весь: adlt. 11. VII; juv. 27. VII, adlt. 1. VIII и adlt. 25. VIII. Въ

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVIII, 1918, р. 558.
1915 г. въ окружтъ были добиты два semiadlt. 23. VI и 27. VII; у деревни Липицы на Н. М. Жукова налетѣлъ индивидъ 17. VIII.

215. Archibuteo lagopus (Gmel.). Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ слѣдующее о пролетѣ мохноногаго канюка подъ Павловскомъ. „Осенний пролетъ въ 1912 г. происходитъ главнымъ образомъ во II/3 IX. Весенний пролетъ 1913 г. наблюдался съ II/3 III до I/3 IV, осенний пролетъ этого года прослѣд совершенно незамѣтно: за всю осень былъ добыть лишь одинъ индивидъ. 29. VIII. Лѣтомъ 1913 былъ добыть 18. VI одинокій, державшійся недалеко отъ рѣки Славянки въ лугахъ, покрытыхъ главнымъ образомъ верескомъ и мелкимъ кустарникомъ; въ желудкѣ его найдены ящерицы и лигушки. Весной 1915 г. въ Павловскомъ паркѣ и его окрестностяхъ убито между 9 и 16. IV четыре птицы. Осеню, 11. X. я наблюдалъ у дер. Липицы трехъ мохноногихъ канюковъ“.


229. Anas boschas L. Н. М. Жуконъ сообщаетъ мнѣ: „2. V. 1913 г. я нашелъ уже выводокъ изъ 12 утятъ при самкѣ. Вътъ уже второй годъ (насколько мнѣ известно) какъ кряква зимуетъ подъ Павловскомъ въ большомъ количествѣ; между зимующими самцами есть и самки, хотя въ нѣсколько меньшемъ числѣ. Въ зиму 1914 г. на рѣкѣ Славянкѣ кряква наблюдалась въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущіе“.

235. Spatula clypeata (L.). До 1913 г. широкопосока никѣмъ изъ охотниковъ не добывалась въ окрестностяхъ Лебяжей, Петергофскаго уѣзда, а въ этомъ году, какъ я уже опубликовалъ2), подъ Черной Лахты были убиты самка 24. VII и самецъ 25. VII.


1) См. также Орнит. Вѣсти., IV, 1913, p. 289.
2) Ежегод. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVIII, 1913, p. 560.
3) loc. cit., XX, 1915, p. LXVI.
Мелкая певчих.

246. Mergus albellus (L.). П. Тихомировъ имьетъ экземпляръ лутка, который былъ добытъ на Зайцевъ съ-ва на Ладожскомъ оз. близъ селенія Назія Шлиссельбургскаго уѣзда; онъ убитъ одиночной на сторонѣ.


257. Tachybaptus nigricans (Scop.). Малая чегма, ω adit. postum., была добыта 19. X. 1914 г. въ Лахтѣ у Петрограда А. Г. Раснемъ, который предоставилъ экземпляръ нашему Музей. Очевидно случайно заблудившійся къ намъ индивидъ.


Kostylev, N. Note rectificative. [Костылевъ, Н. Н. Поправка].

Dans mon memoire „Contribution à la faune des Acanthocéphales de la Russie“, paru dans le XX-ème tome de l„Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences", se trouve une grave erreur bien facheuse, causée par une étiquette erronnée, contenue dans le local contenant un des parasites: la nouvelle espèce Prostheomykhus rossicus sp. n., décrite par moi dans le mémoire cité n'a pas été trouvée dans un corbeau mais bien dans l'intestin d'un vanneau (Vanellus sp.), tué dans le gouvernement de Ekaterinoslav. Ce fait est confirmé non seulement par le livre des entrées mais aussi par la personne qui a fourni le parasite.

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, pp. LXVIII—LXIX.
В. М. Рыловъ. Обзоръ прѣсноводныхъ водемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованныхъ въ лѣтомъ 1915 г. [Rylov, V. M. Apercu des bassins d'eau douce de la côte du Mourmance, explorés en été 1915].

Въ предлагаемой замѣткѣ дается краткое описание нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ водоемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованнаго мною въ июлѣ—июль 1915 г. во время моей командировки Императорскимъ Петроградскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на Мурманскую биологическую станцію.

Планктонная коллекція (92 пробь), собранныя въ ниже ука-занныхъ водоемахъ, передана мною въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ, гдѣ хранится подъ № 348-915.

Орудіями лова служилъ: въ мелкихъ водоемахъ — Мюллеровскій сачокъ, въ озерахъ — малая и средняя количественная сѣтка Апштейна; температуры измѣрлялись термометромъ Цельсія. Вслѣдствіе отсутствія лодокъ, въ большинствѣ изъ изслѣдованныхъ озеръ удалось собрать лишь прибѣжный пробы; въ озерѣ Неупокоева и оз. Домашнемъ—Тюнекскомъ (на Средней—Губѣ) были произведены ступенчатые ловы количественными сѣтками.

Въ озерѣ Чайковскаго и Ларина, помимо пробы, взятыхъ въ заросляхъ прибѣжныхъ макрофитовъ Мюллеровскімъ сачкомъ, произведены ловы при помощи „Wurnfletz“ сист. Zacharias'sа, причемъ сѣть забрасывалась на 10—20 саж. къ срединѣ водоемовъ и облавливалась верхнѣ слон воды.

Водемы, лежащіе въ окрестностяхъ Мурманской біоло-гической станціи.

№ 1. Болотистая высыхающая лука среди низины, поросшей мхомъ и болотными растеніями (преобладаетъ EricaPhorum), но не образуешь склонного покрова), расположенной между двумя высокими каменистыми грядами къ С.-В. отъ біологической станціи.

9 июня большая часть этой луки находилась подъ снѣгомъ, покрывающимъ въ это время обращенный къ лужѣ склонъ гряды; водоемъ образуется отъ таянія снѣга. Въ первой половинѣ іюня лука очистилась отъ снѣга и имѣла наибольшую глубину въ 1/2 ар-шина; къ 27. VI вся низина значительно высохла въ объемѣ лужи, а также ея глубина, очень замѣтно уменьшилась. Въ продолженіи первой половины іюля водоемъ быстро усыхалъ и къ 19. VII отъ него остался лишь небольшой участокъ воды глубиною не болѣе 1—2 вершка; 25. VII лука окончательно высохла, хотя дно ея еще сохраняло влажность. При максимальномъ наполненіи водою лужа
Ниже наименьшую длину в 7 саж. при ширине ок. 5 саж. Дно покрыто мохом, являющимся продолжением общего мохового покрова низинны. Вода имеет желтоватую окраску. \( t^\circ (27.\text{VI}) = 23,5^\circ \). (Пробы № 64 и № 72).

№ II. Почвенно-углубление выстланное мохом и лежащее в 5 саж. от предыдущей лужи. Наполняется снеговою водою; 9. VI глубина не превышала 2-х вершков. При наибольшем наполнении длина водоема равнялась 1 1/2 арш., ширина — 1 арш.; водоем имеет форму неправильного четырехугольника. Дно покрыто мохом, на котором имеется слой листьев, вероятно возл.-растущей Betula nana. Цвет воды желтоватый. К 27. VI водоем высок, но покрывающий его дно мох еще сохранил влажность. (Пробы № 48 и 78).

№ III. Сильно заросшая Eriophorum лужа, сходная с № 1 и лежащая недалеко от посёлкшей в той же низине. 9. VI глубина равнялась 1/4 арш. Дно покрыто мохом, вода имеет желтовато-бурую окраску. Как и предыдущий водоем, эта лужа высокла во второй половине июня. (Проба № 54).

№ IV. Сильно заросшая болотистая лужа, сходная с предыдущей, но занимающая большую поверхность. Дно сплошь заросло мохом. (Проба № 18).

№ V. Углубление в камыш, наполняющемся снеговой водои и отчасти выстланное мохом, покрывающим камень; часть дна свободна отъ мха, въ водѣ плывают участки оторвавшаго мха. 9. VI глубина этого водоема равнялась 1/4 арш. при водной поверхности въ 1/2 кв. арш. Водоемъ расположенъ на верху каменной гряды, значительно выше предыдущихъ. Благодаря своему положению водоемъ подверженъ сильной инсолиціи и дѣйствію вѣтра и къ 15. VI совершенно высокъ. (Проба № 58).

№ VII. Расположенъ на возвышенномъ берегу Екатерининской гавани, къ югу отъ биол. станцій. Прилегающая часть берега покрыта толстымъ слоемъ торфяного мха, сильно напитанного водою. Водоемъ представляетъ собою торфяную лужу, длиной ок. 10 саж. при ширинѣ ок. 11/2 — 2 саж.; глубина не болѣе 1/2 — 3/4 арш. Дно покрыто слоемъ мха. Усыхание водоема происходит медленно, однако къ 21. VII онъ высоко значительно, такъ что отъ него осталась лужа всѣго въ 1 кв. саж. поверхностью, причемъ мхъ, покрывающий обнажившійся участки дна, оказался влажнымъ. Окураующій водоемъ торфяникъ имѣетъ значительную мощность (глубина въ нѣк. мѣстахъ достигаетъ 2 — 3 арш.).

Елагинъ. Зоол. Муз. 1916.
Стоял резкий колебания температуры воды свойственны почти всём мелким водаёмам окрестностей Мурманской биологической станции, и стоять в тесной зависимости от колебаний температуры воздуха. (Пробы из вод. № VII: №№ 13, 19, 20, 53, 61, 63, 74 и 82).

№ XI и XII. Эти водоемы представляют собою скопления воды в углублениях каменных глыб, поросших мхом, выстилающим дно водоемов; мх плавает небольшими участками на их поверхности. Их глубина не превышает 1 аршина, обычно 1/4—1/2 арш. Вода имеет буровато-желтую окраску. Это типичные временные скопления воды, совершенно высихающих в конце июня и начале июля.

Водоемы расположены выше предыдущего (№ VII), в 100—150 саж. от последнего вглубь материка. (№ XI — пр. № 80; № XII — пр. № 67).

№ XIII. Глубокая (до 3 арш.) торфяная яма, в 2—3 саж. от берега озера Чайковского (см. ниже). Все дно выстлано слоем мха; площадь водной поверхности около 2 кв. саж.

Берега водоема образованы тонким моховым торфянистым, и весь водоем представляет собою типичное "окно" в торфяном болоте. Имеется небольшой скопление Carex, но большая часть водной поверхности свобода от растительности и кое-где покрыта небольшими участками плавающего мха.

t° (20. VI) у поверхности = 10,2°. Вода имеет желтоватый цвѣт. (Пр. №№ 25 и 71).

№ XIV. Водоем расположен на высокой каменной грядѣ около биологической станции. Дно и берега образованы большими каменными глыбами, почти совершенно лишеными мхистого покрова. Дно свободно отъ мха, но мѣстами на немъ имеется обложение чернаго крупнозернистаго плѣ. На южномъ и южнозападномъ концахъ водоема, где берега (камни) отъ середины спускаются въ воду, имеются дерновинки тонкаго слоя мха, отчасти заходящей въ воду. Длина водоема ок. 3 саж., ширина ок. 4 арш., глубина не превышала 1/2 арш.

Наполняется исключительно атмосферными осадками, но благодаря сравнительно значительному объему воды усыхает медленно, и лишь къ 19. VII его глубина уменьшилась почти вдвое.

<table>
<thead>
<tr>
<th>t° водоема</th>
<th>18,5°</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15. VI</td>
<td>5,0°</td>
</tr>
<tr>
<td>20. VI</td>
<td>11,0°</td>
</tr>
<tr>
<td>24. VI</td>
<td>21,5°</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>t° воды</th>
<th>17,9°</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. VII</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11,2°</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Характер окружающей водоемъ мстьности опредѣляется его физиономіей, отличающейся от предыдущих водосемовъ главнымъ образомъ отсутствіемъ донаго покрова мха и преобладаніемъ каменистаго ложа. (Пр. № 3, 11 и 24).

Водоемы Екатерининскаго острова.

№ I. Расположенъ въ низменной части острова и представляется собою на 3/4 арш. наполненную водою котловину съ каменистымъ незаросшимъ дномъ и каменистыми берегами, частью покрытыми неглубокими участками мха. Мохъ кое-гдѣ спускается въ воду, но не доходить до dna водоема, на которомъ мѣстами имѣются небольшія скопленія чернаго ила.

Водоемъ имѣетъ округлый очертаніе, съ наибольшемъ диаметромъ ок. 1½ саж.; вода буровой окраски. t° (11. VII) = 20,0° II.

У береговъ имѣются маленьіе кустики (Carex?) водныхъ макрофитовъ. (Пр. № 70).

№ II. Лежитъ въ 10 саж. отъ № I, нѣсколькоюи футами ниже послѣдняго. Отличается болѣеей глубиной (1½ метра). На днѣ имѣются участки мха, но большая часть dna представлена голымъ камнемъ, частью покрытнымъ чернымъ иломъ. Температура (11. VII) = 18,7°. Водоемъ этотъ подобенъ предыдущему, отличаясь однако отъ него глубиной и болѣеимъ количествомъ мха, покрывающаго не только берега, но и dna. (Пр. № 43).

№ IV. Этотъ водоемъ расположенъ среди болотистой и склонъ заросшей мхомъ долины, между двумя высокими каменными грядами, на одной изъ которыхъ лежатъ водоемы № I и II.

Долина представляетъ собою склонное торфяное болото, къ 11. VII отчасти уже высохшее, но мохъ вездѣ еще сохранялъ влажность; значительно болѣе пространство торфяника все лѣто остается весьма топкимъ.

Помимо склонного мохового покрова, мѣстность эта характеризуется также присутствіемъ Carex, Eriophorum и др. растеній, особенно густымъ заросли которыхъ приурочены къ скопленіямъ воды.

Водоемъ № IV представляетъ собою маленькую торфяную яму, расположенную въ указанной долинѣ и является участкомъ торфяника. Яма имѣетъ округлый очертаніе, съ наибольшимъ диаметромъ въ 2 арш., при глубинѣ (до торфа) въ 1 аршинѣ.

Дно образовано торфомъ, вода темно-буровой окраски.

t° (11. VII) = 22,0°. (Пр. № 22).
Водоемы Большого Оленьего острова.

№ I. Лежит на каменистом берегу, на два метра выше черты прилива. Представляет собою временное скопление воды в неглубокой впадине гранита, глуб. в 2 вершка и площадью около 1 кв. арш.

Дно покрыто слоем черного крупно-зернистого ила, толщиной в 1—2 см. Несмотря на близость этого водоема к океану, вода его оказалась совершенно пресной. В июль водоем высок. Растительность отсутствует. (Пр. № 34).

№ II. Расположен недалеко от предыдущего, но лежит на 2 метра выше его. Ложе также образовано углублением в камень, глубиной ок. 1/2 аршина при нов. ок. 2 кв. арш. Водоем пересыхает в июле и имется пресную воду. От предыдущего водоема отличается присутствием мохового покрова, выстилающего дно водоема и покрывающего весь камень; имется небольшое кустов Comarum palustre. (Пр. № 45).

№ III. Расположен на разстоянии небольших десятков сажен от № I и II, ближе к средней части острова. Типичное мелкое (глуб. ок. 1/2 арши) болотце, сильно заросшее Carex и др. водным растениями. Берега покрыты мхом. t° (21. VI) = 13,0°. (Пр. № 63).

№ V. Такого же типа, какъ водоем № III, но расположен возвышенно в центральной части острова, выше предыдущих водоемов.

Большая часть водной поверхности покрыта плавающими деревушками мха; дно также силошь покрыто мхом. Наибольшая глубина около 1 1/2 арши. (Пр. № 12).

№ VI. Временное скопление пресной воды в углублении большого совершенно голого камня, лежащего на берегу острова; морская вода при высоком уровне, однако, до камня не достаёт. Растительность отсутствует, дно покрыто слоем черного ила, толщиной в 2 см., глубина водоема около 1/2 аршина при водной поверхности в 1 1/2 кв. арш.

Около камня, на котором находится рассматриваемый водоем, протекает ручей изъ выше лежащего озера (см. ниже), впадающий в океан (в залив). t° (21. VI) = 13,0°. (Пр. № 14).

№ VII. Совершенно подобенъ предыдущему вь 2 саж. отъ послѣдняго на другомъ, такомъ же камняхъ. Отличается лишь большей водной поверхностью и глубиной (ок. 1 арши). (Пр. № 4 и 81).

№ VIII. Небольшое озерко площадью около 60 кв. саж., имѣ-
юще форму неправильного четырехугольника; лежит ближе к средине острова, выше водоемов № VI и VII.

Берега озерка, как и прилегающая местность, покрыты мхом, заходящим дерновниками в воду. В некоторых местах у берегов имеются заросли Carex и Callitha, но большая часть берегов заросла только мхом. (Прп. № 32 и 55).

№ IX. Углубление в камен, наполненное на 1 арш. водой и выставленное мхом, покрывающим всю поверхность камня.

Расположен на берегу острова, но значительно выше черты прилива. По своему типу этот водоем соответствует вод. № II (см. выше). (Прп. № 10).

Водоемы острова Сфидловатаго.

№ I. Углубление в камен, наполненное пресной водой и лежащее на каменистом берегу острова выше черты прилива. Водоем лежит в растительности и имеет глубину в 1—2 вершка, при водной площади в 1 кв. арш.; дно покрыто тонким слоем черного ила, толщиной около 1 см.

7. VII замечены были признаки усыхания, а к 19. VII водоем высоко и на его дне лежал еще покрытый ил.

Рядом с этим водоемом имеется нисколько совершенно таких же углублений в камнях; однако, уже 7. VII эти углубления содержали лишь совершенно высокоший ил.

\[ t^\circ (7. VII) = 24,5^\circ. \] (Ппр. № 50).

№ II. Лежит на 2—3 саж. выше предыдущего, рядом с илм. Каменистое ложе этого водоема отчасти покрыто слоем черного ила, отчасти мхом, покрывающим каменистые берега. Водоем имеет форму четырехугольника (2 x 1 саж.) и глубину (7. VII) ок. 1/2 метра. Вода совершенно пресная. Усыхание 7. VII было выражено незначительно и к 19. VII уровень понизился всего на 2 вершка. Особенностью этого водоема является его сильное зарастание водными макрофитами.

\[ t^\circ (7. VII) = 21,0^\circ, \] (19. VII) = 11,5^\circ. (Ппр. № 16).

№ III. Каменная банка в длиной разбивной каменной глибь, с крутыми отвъсками берегами. Водоем находится в тённи, отличается этим от предыдущих; тём не меньше, к 19. VII он совершенно высоко. Глубина (7. VII) не превышала 1 метра, вода совершенно пресная, желтоватой окраски. Растительностью отсутствует, отложений ила ничтожны и наблюдались лишь мхами.

\[ t^\circ (7. VII) = 15,0^\circ. \] (Ппр. № 66).
№ IV. Углубление среди каменистого, совершенно лишнего растительности (снеговая лишайниковая) берега, лежащее саж. на 10 выше ур. прилива. Длина водной поверхности ок. 2 саж., ширина ок. 2 арш., глубина (7. VII) ок. 1/2 арш. Водоем очень медленно усыхает, и к 19. VII уровень воды понизился незначительно. Дно покрыто тонким слоем черного ила. Вода прозрачная, растительно отсутствует.

$\theta^0$ 7. VII = 24,0$^\circ$, 19. VII = 11,5$^\circ$ (Пр. № 87).

№ V. Лежит рядом с № IV, но совершенно разобицент с ним. Представляет собою маленькое скопление прозрачной воды, глубиной всего в 1 вершок (7. VII), занимающее площадь не более 1/2 кв. арш.; дно покрыто тонким слоем черного, легко взвущивающегося ила, растительность отсутствует.

$\theta^0$ (7. VII) была около 24,0$^\circ$; к 19. VII эта лужа высокошла, причем высох она также и лежащая на ея днѣ ила. (Пр. № 7).

№ VI. Этот водоем является самым крупным на островѣ Сѣлдоватомъ. Онъ представляет собою маленькое озерко, лежащее на северном окончании острова и ограниченное отвѣсными каменистыми скалами. Въ немъ мѣстахъ скалы имѣютъ раздѣлены, въ которыхъ заходятъ вода. Длина озерка ок. 50 саж., ширина 10—15 саж.; глубина не измѣрилась, но судя по рельефу береговъ врядъ ли она на средний менее 3—4 метровъ. Растительность отсутствуетъ, дно покрыто мѣстами слоемъ чернаго ила, мѣстами голое, каменистое.

Вода прозрачна и имѣетъ желтоватый цвѣтъ.

$\theta^0$ 7. VII = 20,5$^\circ$, 19. VII = 12,5$^\circ$ (у берега, на поверхности воды. (Пр. № 68).

Водоемы острова Кильдина.

№ I. Южный берегъ ост. Кильдина напротивъ „становища“ образуетъ двѣ параллельными террасы, расположенные одна надъ другой. Вторая терраса, высоко лежащая надъ ур. океана, сильно заболочана, но къ 14. VII, когда мѣѣ пришлось исследовать Кильдинское водоемы, болото уже значительно высокошло. Водоемъ № I является еще не высокошео частью этого болота и имѣетъ видъ длиннаго четырехугольника. Берега словомъ заросли Eriophorum, въ массахъ растущимъ по всей территории болота. Длина водоема ок. 5 саж., ширина ок. 2 саж., глубина максимумъ 1/4 арш.; дно покрыто толстымъ слоемъ бураго ила. Водоемъ усыхаетъ и къ 14. VII почти вся его съверная половина оказалась обнаженной, хотя илъ

\[ t^\circ (14. VII) = 25,0^\circ, \text{(Пр. № 33).} \]

№ II. Лежитъ въ 1/2 вѣрстѣ къ западу отъ предыдущаго водоема на той же болотистой террасѣ.

Представляетъ собою маленькое озерко довольно правильнаго округлаго очертанія, площадью около 40—50 кв. саж. Глубина у береговъ не менѣе 1 метра, въ центрѣ же не измѣрлялась, но вродѣ ли больше 2—3 метровъ. Окружавшее озеро торфяники тѣсными кольцами охватываютъ его берега и дерновниками спускаются въ воду, но дно озерка не покрыто мхомъ, песчаное, мѣстами съ отложеніями ила, у береговъ же покрытое довольно крупными округлыми камнями.

Прибережная растительность почти отсутствуетъ, и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ маленькихъ заливчикахъ озера, имѣются небольшія заросли Carex.

\[ t^\circ (14. VII) = 23^\circ \text{(у берега). (Пр. №№ 15 и 39).} \]

№ III. Танъная торфяная яма, лежащая въ средней части острова на берегу острова на берегу ручья, берущаго начало отъ таиннія вышележащей сѣдовой глыбы (см. ниже) и имѣющаго сравнительно низкую температуру (14. VII—14,0°). Яма имѣетъ водную поверхность ок. 3 кв. арш. при глубинѣ въ 3/4 арш. Берега покрыты мхомъ, заходящимъ въ воду; дно покрыто ломъ. Вода имѣетъ интенсивную буру-желтую окраску.

\[ t^\circ (14. VII) = 21,0^\circ, \text{(Пр. № 23).} \]

№ IV. Этотъ водоемъ представляетъ собою круглое озерко, находящееся въ средней части острова, ближе къ его восточному окончанію. Диаметръ озерка ок. 60 саж., глубина не измѣрлялась, но врѣдъ ли она больше 2—3 метровъ, въроятно еще менѣе.

Берега сдѣланы завалены камнями, дно каменистое не заросшее, ила не обнаружено.

Для озера весьма характерно полное отсутствие макрофитовъ. Присутствие сплющенаго камня и отсутствие мха и проч. растительности (покрывающихъ лишайниковъ, покрывающихъ камни),—характерныя черты окружающей мѣстности.

\[ t^\circ (14. VII) = 22,0^\circ \text{(у берега). (Пр. № 29).} \]

№ V. Этотъ водоемъ лежить въ восточной части острова и представляетъ собою озеро, длиной ок. 1 вѣсты при ширинѣ въ 1/2 в. Глубина, за отсутствіемъ лодки, не могла быть измѣрена, но врѣдъ ли она значительна.
Озеро окружено обширными торфяником, но дерновинки мха не подходят к воде, оканчиваясь на камнях, ограничивающих озеро по периферии и отъёдено спускающимися в воду.
Озеро не имьет зарослей водных макрофитов, и несмотря на его положение среди торфяника, не заболевается.
Дно каменистое, частью покрытое мхом; на днѣ много мелких камней.

$\theta$ (14. VII) = 21,5° (у берега). (Пр. № 46 и 86).

№ VI. Маленькая торфяная яма, лежащая на берегу предыдущаго озера. Окружена торфяником, заходящимъ въ воду. Дно покрыто толстымъ слоемъ бураго пла, камни отсутствуютъ, глубина не превышаетъ 1 арш. Водоемъ имьетъ овальную форму; съ наиб. диаметромъ въ 2 аршина. Вода окрашена въ желтый цвѣт.

$\theta$ (14. VII) = 16,9°. (Пр. № 21).

№ VIII. По своему положению этотъ водоемъ рѣзко отличается отъ всѣхъ предыдущихъ,—онъ расположенъ гораздо ниже послѣднихъ, на южномъ берегу острова, всего въ несколькихъ метрахъ выше уровня океана.

Водоемъ представляетъ собою изолированную болотистую лужу, сильно заросшую осокой, особенно у береговъ. Форма водоема овальная, сильно вытянутая; длина ок. 15 саж., ширина ок. 2 саж. Глубина не превышаетъ 1 арш. (Пр. № 27 и 52).

Водоемъ въ районѣ Средней-Губы.

№ I. Расположенъ на правомъ берегу Средне-Губскаго водопада. Это большая лужа, наполняющаяся частью атмосферными осадками, частью водой самого водопада, на что указываеть пересохшее русло бывшаго ручейка, соединившаго эту лужу съ заливомъ водопада (см. ниже). Площадь лужи ок. 40 кв. саж., при глубинѣ въ 1—1½ арш. Форма — вытянутаго четырехугольника, съ длинной стороной идущей параллельно течению водопада.

Дно песчаное, кое-гдѣ поросшее кустами Carex, мѣстами покрытое неглубокимъ слоемъ пла; процессъ зарастанія водоема выражается весьма незначительно. Повидимому, лужа не пересяхаеть.

$\theta$ (28. VI) = 18,5°. (Пр. № 75).

№ II. Временное скопленіе воды въ углубленіяхъ гранитной скалы, лежащей у начала водопада (у озера Домашняго-Средненіяго) и омываемой его теченіемъ. Глубина его ок. 1½ арш., водная площадь не болѣе 2 кв. арш. Растительность отсутствуетъ, дно кое-гдѣ покрыто тонкимъ слоемъ чернаго пла.
О происхождении воды этой лужи можно думать, что это атмосферные осадки, хотя не исключается возможность проникновения воды изъ водопада. (Пр. № 62).

№ III 1). Незамкнутый водоемъ, представляющий собою заливъ водопада, идущий параллельно послѣднему, а не перпендикулярно къ его теченію. Теченіе едва замѣтно. Форма залива — удлиненный неправильный овалъ, однимъ концомъ изогнутый почти перпендикулярно къ длинной оси, и соединяющійся этимъ концомъ съ теченіемъ водопада.

Заливъ слабо заросъ кустиками Carex и Caltha. Дно каменистое, но покрытое толстымъ слоемъ чернаго ила. t° (28.VI)=14,5°.

Отъ залива отходить пересохшее русло ручейка, соединяющаго заливъ съ водоемомъ № I (см. выше). (Пр. № 28).

Озеро Ларина.

Лежитъ въ окрестностяхъ Мурманской биологической станціи и имѣеть около 100 саж. въ длину, при ширинѣ ок. 50 саж. Максимальная глубина, находящаяся приблизительно на срединѣ озера, равняется 6 метрамъ; обычны глубины 3—4 метра, у береговъ ок. 1 метра. Вода совершенно прозрачная. Форма озера — неправильный, вытянутый съ съвера на югъ четырехугольникъ. Грунтъ — частью песчаный, частью каменистый; дно во многихъ мѣстахъ покрыто слоемъ легко взмучивающегося чернаго ила.

Озеро имѣетъ незаросшую водную поверхность, но прибрежныя заросли макрофитовъ (Eriophorum, Carex) хорошо выражены.

Съверный берегъ озера сильно заболоченъ и заросъ Eriophorum; отъ этого берега берегъ начало мелкій ручей, питательный водопроводъ биологической станціи.

Берега озера частью отлогіе каменистые или песчаные, частью покрытые мхомъ; кое-гдѣ по берегамъ имѣются крупныя камни, отчасти заходящіе въ воду.

\[
\begin{array}{|c|c|}
\hline
\text{t°.} & \\
\hline
19. VI & +16,0° \\
20. VI & +11,5° \\
24. VI & +19,5° \\
21. VII & +15,8° \\
\hline
\end{array}
\]

(Пробы №№: 1, 2, 5, 8, 9, 26, 30, 37, 42, 49, 51, 57, 60, 69, 76, 79, 84, 92).

1) На пробѣ изъ этого водоема имѣется этикетка съ помѣткой „заливъ водопада“.
Озеро Неупокоева.

Расположено в окрестностях Мурманской биологической станции на высоте 132 фут. над уровнем моря (ниже предыдущего). Имеет неправильную округлую форму с наибольшим диаметром около 200 саж. Макимальная глубина ок. 27 метров, преобладают глубины в 10—12 метров. Южный берег озера отлогий. Берега каменисты и покрыты мхом, не доходящим до воды.

Почти совершенно отсутствуют заросли водных макрофитов, если не считать тощих кустиковых Carex, кое-где разбросанных у берегов и не образующих зарослей. У северного берега озера, где начинается ручей, соединяющий его с оз. Чайковским, имеется небольшая заросль макрофитов, особенно Eriophorum. Однако, эти участки растительности сравнительно с поверхностью, занимаемой озером, весьма незначительны; отсутствие ощутительных признаков зарастания и заболеваний, вмести с значительною глубиной, являются характерными чертами озера Неупокоева, отличающимися его от оз. Ларина.

Дно главным образом каменистое, лишь местиами покрытое отложениями черного ила.

\[
\begin{align*}
24. VI & +12.5^\circ \\
3. VII & +18.25^\circ \\
19. VII & +20.5^\circ
\end{align*}
\]

Изъ глубины 27 метров имется \( t^\circ = -3.0^\circ \) (3. VII) и \(-6.0^\circ \) (19. VII); прозрачность 19.VII (по диску Секки) = 7 метрами.

Вода совершенно прозрачная.

(Пробы №№: 36, 38, 44, 47, 56, 77, 89).

Озеро Чайковское.

Расположено около озера Неупокоева, по нижне его (на высоте 91 фут. над уровнем моря); соединяется с последним озером маленьким ручьем. Имеет форму неправильного вытянутого четырехугольника, с наибольшей длиной ок. 300 саж., при ширине ок. 50 саж.

Наибольшая глубина равняется 33 футам. Изъ озера вытекает ручей, впадающий в Екатерининскую гавань. Вода совершенно прозрачная. Берега — частью отвесные скалистые, частью отлогие, местиами заболоченные; в низких местах имются скопления водных макрофитов.

\( t^\circ (20. VI) = -9.2^\circ \) (у истока).

(Пробы №№: 31, 41, 73, 85, 90).
I-ое Станціонное озеро.

Лежит около біологической станції и им'єть неправильную округлую форму, съ наиб. діаметромъ ок. 100 саж.; глубина незна-

вѣтна (на этомъ озерѣ отсутствовала лодка).

Берега отчасти каменистые, заросшіе мхомъ, отчасти заболо-

ченные, сильно заросшіе водными макрофитами.

Вода прѣсная.

\[
t^\circ \\
27. VI \quad +15,0^\circ \\
2. VII \quad +18,0^\circ \\
19. VII \quad +15,0^\circ \\
\]

(Пробы №№ 17, 83, 88).

Озеро на Большомъ Оленьемъ островѣ.

Лежитъ въ средней части острова, им'єть въ длину около 100 саж., при ширинѣ ок. 30 саж. Изм'єренія глубинъ не произво-

дились за отсутствіемъ лодки, но, повидимому, озеро мѣло.

Берега образованы топкимъ торфяникомъ, сильно заболочен-

ными; по берегамъ им'єтся обширная скопленія водныхъ макрофитовъ, но водная поверхность свободна отъ растительности.

Озеро им'єть стокъ (ручей), впадающий въ заливъ океана.

Вода совершенно прѣсная.

\[
t^\circ (21. VI) \quad у берега въ заросляхъ макрофитовъ = +12,0^\circ \\
(Пробы №№ 6 и 91).
\]

Озеро Домашнее-Тюсское на Средней-Губѣ.

Крупное озеро, съ слабо выраженными зарослями прибреж-

ныхъ макрофитовъ, но мѣстами сильно заболоченное.

Озеро проточное, широкимъ рукавомъ соединяется съ выше-

лежащимъ водопадомъ; теченіе едва замѣтное.

Максимумъ наблюдаемой глубины не превышалъ 6—7 метровъ.

(Пробы №№ 85 и 59).

\[
t^\circ (28. VI) \quad у пов. воды на срединѣ равнялась +17,0^\circ ; про-

зрачность (28. VI, изм'єрена дисковъ Севкв) = 4—5 метровъ.
\]

----------

Л. М. Старокадомскиый. Зоологическія станціи транспорта „Тай-

мыръ“ въ 1913 г. [L. M. Старокадомскиий. Stations et travaux zoolo-

giques, exécutés par le vapeur „Taïmyr“ en 1913].

1) На озерѣ им'єлась лодка. Пробы взяты на срединѣ озера.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ и станиц</th>
<th>Месшт и число (Нов. ст.)</th>
<th>Часъ</th>
<th>Мѣсто</th>
<th>Ширина и долгота отъ Гринвила</th>
<th>Ест. посадки и Р.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>10. VII.</td>
<td>2—3 ч. дня</td>
<td>Японское море.</td>
<td>44°30' N, 189°30' Ost.</td>
<td>+10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>10. VII.</td>
<td>6—7 ч. дня</td>
<td>Японское море.</td>
<td>45°37' N, 142°12' Ost.</td>
<td>+9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>11. VII.</td>
<td>10—11 ч. у.</td>
<td>Лаперузонь проливъ</td>
<td>14°0' N, 143°80' Ost.</td>
<td>+5.5</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>11. VII.</td>
<td>5—6 ч. веч.</td>
<td>Охотское море.</td>
<td>46°18' N, 144°35' Ost.</td>
<td>+6.0</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>11. VII.</td>
<td>8—9 ч. веч.</td>
<td>Охотское море.</td>
<td>47°38' N, 148°25' Ost.</td>
<td>+11.0</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>12. VII.</td>
<td>2—4 ч. дня</td>
<td>Охотское море.</td>
<td>49°39' N, 153°4' Ost.</td>
<td>+6.3</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>13. VII.</td>
<td>9—11 ч. у.</td>
<td>Охотское море.</td>
<td>46°57' N, 174°40' Ost.</td>
<td>+10.0</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>13. VII.</td>
<td>5—7 ч. веч.</td>
<td>4-й Курильскій прол.</td>
<td>64°25' N, 173°14' W.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>13. VII.</td>
<td>8—10 ч. веч.</td>
<td>Тихий океанъ</td>
<td>64°25' N, 173°14' W.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>15. VII.</td>
<td>11—1 ч. дня</td>
<td>Аваниская бухта, Раповая губа близь г. Петропавловска.</td>
<td>57°51' N, 167°25' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>17. VII.</td>
<td>11—1 ч. дня</td>
<td>Тихий океанъ</td>
<td>57°51' N, 167°25' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>18. VII.</td>
<td>10—12 ч. дня</td>
<td>Тихий океанъ</td>
<td>60°48' N, 173°57' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>18. VII.</td>
<td>1—3 ч. дня</td>
<td>Тихий океанъ</td>
<td>60°57' N, 174°40' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>19. VII.</td>
<td></td>
<td>Берингово море.</td>
<td>64°25' N, 173°14' W.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Счъ по</td>
<td></td>
<td>Бухта Эмма въ залі-</td>
<td>Устье рѣки Анадыря, у поселка Ново-Мариинского.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>25. VII.</td>
<td></td>
<td>въ Проливія на Чукотскомъ полуостровѣ.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>26. VII.</td>
<td></td>
<td>Берингово море; вы-</td>
<td>64°25' N, 173°14' W.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>29. VII.</td>
<td></td>
<td>ходъ изъ зал. Прол-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>30. VII.</td>
<td></td>
<td>видія на Чукотскомъ полуостровѣ.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) 23. VII въ гнѣздѣ татар обыкновенной найденъ 1 пуховой птенецъ и 1 яйцо птенецъ. Оба птенца жили до 30. VII, когда были найдены мертвными; въ желудкѣ птенца хорошо были и имѣли хороший видъ. Помѣщены въ спиртъ, помѣщены №№ 29 и...
<table>
<thead>
<tr>
<th>Съ какой глубины</th>
<th>Циркулярная</th>
<th>Грунтъ, траллъ и пр.</th>
<th>Примѣчанія</th>
<th>Характеръ сбора</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ходовая планктонная сѣть.</td>
<td>Банка, означенная: № 1.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>Банка № 2.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 3.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 4.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 5.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>Сильное свѣчение моря.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>Банка № 6.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 7.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 8.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 9.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2–3 с.</td>
<td>Рыболовная сѣть.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Дѣлъ крупнымъ актиномъ голубовато-сѣраго цвѣта.</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ходов. пл. сѣть.</td>
<td>№ 10.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 11.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 12.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>&quot;</td>
<td>№ 13.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 с.</td>
<td>Плѣ, б. № 1.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

7 экз. жуковъ, 1 экз. двукрылого насѣкомаго, 1 экз. паука, 5 экз. многоножекъ, 1 яйцо гаги Somateria mollissima, 3 экз. Gastropoda изъ полосы прилива.

Птицы:
3 Phalaropus z, 1 Phalorpus z, 1 Somateria stelleri z, 1 Phalarocorax z, 2 Somateria mohissima z и z, 1 гага гребенушка з, 2 чайки з, 1 кайра з, 1 скua z, 2 куропатки з, 1 чистикъ z, 2* птенца гаги обыкновенной.

5 экз. Larus cachinnans.
1 экз. Larus cachinnans.
1 экз. Lemminga, z.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Месецъ и число. (Нов. ст.)</th>
<th>Часъ</th>
<th>Мѣсто.</th>
<th>Ширинна и долгота отъ Гринвича.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20</td>
<td>1. VIII.</td>
<td></td>
<td>Островъ Алюмка въ устьѣ р. Анадыря.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>6. VIII.</td>
<td>11 ч. у.</td>
<td>У мыса Дежнева въ Беринговомъ прол.</td>
<td>66° S' N, 169°40' W.</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>6. VIII.</td>
<td>7 ч. веч.</td>
<td>Сѣверный Ледовитый океанъ, близъ мыса Инпова.</td>
<td>66°40' N, 170°34' W.</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>7. VIII.</td>
<td>9 ч. веч.</td>
<td>Сѣверн. Лед. океанъ.</td>
<td>68°40' N, 176°50' W.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глубина</td>
<td>Цифровая</td>
<td>Грунт</td>
<td>Драга, траль и пр.</td>
<td>Примечания</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>8 саж.</td>
<td></td>
<td>Снятъ съ якоря.</td>
<td>Тра́лъ ве́рнулся пустой — тра́ление было во время хода судна.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25 с.</td>
<td></td>
<td>Илъ.</td>
<td>Сигеби.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25 с.</td>
<td></td>
<td>Илъ.</td>
<td>Тра́лъ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Сигеби.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№ станции</td>
<td>Месеенъ и число (Нов. ст.)</td>
<td>Часъ</td>
<td>Мѣсто</td>
<td>Широта и долгота отъ Гринвича</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>26.</td>
<td>13. VIII.</td>
<td></td>
<td>Тамъ же.</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>27.</td>
<td>16. VIII.</td>
<td>10-12 ч. дня.</td>
<td>Сѣв. Лед. океанъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28.</td>
<td>16. VIII.</td>
<td>3 ч. 30 м. дня.</td>
<td>Сѣв. Лед. океанъ.</td>
<td>71°55' N, 153°43' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>32.</td>
<td>17. VIII.</td>
<td>12—140 ночи.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок. отъ</td>
<td>72°48' N, 153°16' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>33.</td>
<td>17. VIII.</td>
<td>2 ч. ночи.</td>
<td>Сѣв. Лед. океанъ.</td>
<td>73° 0' N, 153°10' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>34.</td>
<td>17. VIII.</td>
<td>3.30—6 ч. утра.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок. отъ</td>
<td>73° 0' N, 153°10' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>до</td>
</tr>
<tr>
<td>Съ бывой глубины, м.</td>
<td>Придонная глубина, м.</td>
<td>Грунт.</td>
<td>Драга, тралъ и пр.</td>
<td>Примѣчанія.</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4 саж.</td>
<td>Песокъ и иль.</td>
<td>Салазочій тралъ.</td>
<td>Тр. Сигсбн.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ильъ</td>
<td></td>
<td>Вертикальная качеств. планкт. сѣть.</td>
<td>Тралъ вернулся пустымъ — завер-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>нулся.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Образецъ грунта № 2.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Отъ 9 сажень, банка № 16.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&quot; № 17.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&quot; № 18.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&quot; № 19.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&quot; № 20.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>&quot; № 21.</td>
</tr>
<tr>
<td>9 саж.</td>
<td>Вертъ. кач. пл. сѣть.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Въ планктофъ нѣсколько мелк. Ctenophora и 1 крупная Sagittta, фиксированная отдѣльно.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Губки, 1 многощетинко-</td>
</tr>
<tr>
<td>9 саж.</td>
<td>Тралъ. Сигсбн.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>вый червь, Idiothea sibirica, нѣск. экземпляровъ; асыди-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>динъ съ розово-оранжевыми каймами возле отверстій.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Образецъ грунта № 8.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Банка № 22.</td>
</tr>
<tr>
<td>№ станций</td>
<td>Месъчъ и число.</td>
<td>Часъ</td>
<td>Место</td>
<td>Широта и долгота отъ Гринвича.</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>35.</td>
<td>17. VIII.</td>
<td>1 ч. дня</td>
<td>Съв. Лед. океанъ.</td>
<td>73°52' N, 152°15' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>36.</td>
<td>17. VIII.</td>
<td>10 ч. веч.</td>
<td>Съв. Лед. океанъ.</td>
<td>74°33' N, 151°30' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>37.</td>
<td>18. VIII.</td>
<td>4 ч. дня</td>
<td>Съв. Лед. океанъ.</td>
<td>74°30' N, 150° 0' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>38.</td>
<td>20. VIII.</td>
<td></td>
<td>О-въ Генерала Вилькинкаго.</td>
<td>75°43' N, 152°36' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>(38).</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(О-въ Ген. Вилькинкаго).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*) 2 птенца взяты были живыми; 1 изъ нихъ умеръ 28. VIII (№ 44), второй — 5.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Глубина</th>
<th>Съ какой глубины.</th>
<th>Придонный</th>
<th>Грунт.</th>
<th>Драга, Траль и пр.</th>
<th>Примѣчанія.</th>
<th>Характеръ сбора.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>саж. 9 саж.</td>
<td>Иль. Вертик. так. пл. сѣть.</td>
<td></td>
<td>Траль Сигсы б 2 фута.</td>
<td></td>
<td>Образец грунта № 4.</td>
<td>Мелкій губки, гидроидные полипы, 5 актиний, 1 много-щетинковый червь, мелкіе пластинчато-жаберные моллюски, <em>Idotea</em> 2-хъ видовъ и других мелких ракообразных, аспиди, 1 рыба.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 7 саж.</td>
<td>Иль. Траль Сигсы.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Образец грунта № 5.</td>
<td></td>
<td>Гидроиды, полипы, 2 черви, яйца моллюсковъ, бокоплавы, много <em>Idotea</em>.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 6 саж.</td>
<td>Иль. Вертик. так. планкт. сѣть.</td>
<td></td>
<td>Траль Сигсы.</td>
<td></td>
<td>Банка № 24.</td>
<td>Мелкій медузъ въ планктонѣ. 2 губки воронковидная, гидроидные полипы, 1 колония мшанокъ, 2 черви, мелкіе пластинчато-жаберные моллюски, 1 крупн. бокоплавъ съ розоватаго цвѣта, 3 мелкихъ <em>Idotea</em>, 12 экз. <em>Pantopoda</em> оранжеваго цвѣта.</td>
</tr>
<tr>
<td>7 с. 17 с.</td>
<td>Вертик. так. пл. сѣть.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Банка № 25.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

45); обѣ эти птицы сильно загрязнены, т. к. жили въ машинной мастерской.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Месец и число.</th>
<th>Час.</th>
<th>Место.</th>
<th>Широта и долгота от Гринвича.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>39</td>
<td>22. VIII.</td>
<td></td>
<td>Съв. Ледов. ок.</td>
<td>76°42' N, 127° 4' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>23. VIII.</td>
<td></td>
<td>О-въ Преображения.</td>
<td>74°50' N, 112°50' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>24. VIII.</td>
<td>6 ч. утра.</td>
<td>О-въ Преображения.</td>
<td>74°50' N, 112°50' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>26. VIII.</td>
<td>4 ч. утра.</td>
<td>Близъ о-въ Св. Петра.</td>
<td>76°38' N, 113°20' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>26. VIII.</td>
<td>10 ч. у. - 2 ч. дня.</td>
<td>Съв. Лед. ок.</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>26. VIII.</td>
<td>2 - 6 ч. дня.</td>
<td>Съв. Лед. ок.</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>26. VIII.</td>
<td>6 - 8 ч. веч.</td>
<td>Съв. Лед. ок.</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>27. VIII.</td>
<td>11 ч. у.</td>
<td>Бухта Прончищеной на вост. берегу Таи́мирского полу-она.</td>
<td>75°34' N, 113°58' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>Съ какой глубины.</td>
<td>Грунтъ.</td>
<td>Драга, тралъ и пр.</td>
<td>Примччания.</td>
<td>Характеръ сбора.</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>85 с. 85 с. -1.6°</td>
<td>Илъ.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td></td>
<td>Мелкія губки, гидроидные полипы, 1 медуза, 5 лучевых звёздъ, офітуры, 1 мелкій Anthodor, пластинчатожаберные моллюски, въ в. многощетниковъ, червей, много рачковъ, въ томъ числѣ Corphella, 1 крупная аспиля, 1 рыба (Lipharis), 4 экз. Panoroda.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 5 саж.</td>
<td>Песокъ.</td>
<td>Верх. пл. кач. сбь.</td>
<td>Банка № 26.</td>
<td>1 черепъ сбвернаго оленя 3 (№ 7), 1 черепъ бѣлого медвѣдя 3 (№ 8), 2 Larus argentatus (?), 2 Larus, 3 Uria, 1 чисты 3, 1 подорожникъ, 1 листвяное насѣкомое. Низши насѣкомы.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 5 саж. -4.3.8</td>
<td>Песокъ.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td></td>
<td>Мелкія пластинчатожаберные и мелкія и дов. крупные брюхоногіе моллюски; яйца моллюсковъ; 2 экз. Pechycaeta, бокоплавы 2 видовъ, Iotetha 2 видовъ, 2 мелкихъ рыбъ.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 6 саж.</td>
<td>Песокъ.</td>
<td>Верх. пл. кач. сбь.</td>
<td>№ 27.</td>
<td>До десяти бокоплавовъ.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 6 саж.</td>
<td>Ходов. пл. сбь, 4 часа.</td>
<td></td>
<td>№ 28.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>саж. 8 саж.</td>
<td>Илъ.</td>
<td>Верх. кач. пл. сбь.</td>
<td>№ 31.</td>
<td>6 экз. насѣкомыхъ, пауки; 2 экз. мертв. насѣкомыхъ; 10 шкурокъ личинокъ, 3 экз. гусеницы, 2 экз. Phalaropus съ 1 экз. Plectrophanes съ 2 кулика разныхъ видовъ, 3 экз. 2 оченъ мелкия губки, гидроидные полипы (очень мало), 1 медуза розового цвѣта, 1 пластинчатожаберный моллюскъ, 4 экз. Pechycaeta.</td>
</tr>
<tr>
<td>№ статьи</td>
<td>Месецъ и число.</td>
<td>Часъ</td>
<td>Мѣсто</td>
<td>Широта и долгота отъ Гринвича</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>27. VIII.</td>
<td>4—5 ч. веч.</td>
<td>Бухта Прончищеной.</td>
<td>75°34' N, 113°58' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>28. VIII.</td>
<td>9—10.30 ч. у.</td>
<td>Св. Лед. ок.</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>28. VIII.</td>
<td>11 ч. у.</td>
<td>Св. Лед. ок., у о-вовъ Св. Петра.</td>
<td>76°46' N, 111°52' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>28. VIII.</td>
<td>2—4 ч. дня</td>
<td>Св. Лед. ок.</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>29. VIII.</td>
<td>6 ч. веч.</td>
<td>Св. Лед. ок., у о-вовъ Св. Самуила.</td>
<td>76°50' N, 108°38' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>30. VIII.</td>
<td>10 ч. у.</td>
<td>Св. Лед. ок., у сѣв. о-ва группы о-вовъ Св. Самуила.</td>
<td>77°12' N, 105°57' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>30. VIII.</td>
<td>6 ч. веч.</td>
<td>Св. Лед. ок., заливъ Еаллеа на Таймырскомъ полу-овь.</td>
<td>76°47' N, 104°51' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>Глубина, саж.</td>
<td>Съ какой глубины.</td>
<td>Приподнянная</td>
<td>Грунтъ.</td>
<td>Драга, Траля и пр.</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Ход. планкт. съ, 1 часъ.</td>
<td>Банка № 32.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Ход. планкт. съ, 2 часа.</td>
<td>&quot; № 33.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Вертикал. кач. пл. съ, 1 часъ.</td>
<td>&quot; № 34.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 саж.</td>
<td>-2.1</td>
<td>Траля Сигсоби.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>Убить на люд.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/2 с. 6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Чол. планкт. съ, 2 часа.</td>
<td>&quot; № 35.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/2 с. 6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Вертикал. кач. пл. съ, 1 часъ.</td>
<td>&quot; № 36.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/2 с. 6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Траля Сигсоби.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Убить на людь.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Вертикал. кач. пл. съ, 1 часъ.</td>
<td>&quot; № 37.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Траля Сигсоби, шапки.</td>
<td>Образецъ грунта № 7.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Вертикал. кач. пл. съ, 1 часъ.</td>
<td>Банка № 38.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 саж.</td>
<td>6 саж.</td>
<td>Иль.</td>
<td>Образецъ грунта № 8.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Дов. много бокоплавовъ, 2 экз. *Idothea*, 8 экз. *Pantopoda*, 2 экз. мелкихъ рыбъ (*Liparis*).

Немного мелкихъ и средней величины бокоплавовъ, немного маньи, 1 маленькая аспидя, 4 мелкихъ рыбъ.

1 черепъ бёлаго медвѣда, 3 (№ 9).

Коренепожки, гидроидные полинны, 1 очень мелкая медуза, 1 очень мелкая звѣзда, 1 офуру, 2 небольшихъ экз., 4 мелкия голотурия бѣднякового цвѣта, 1 головножаберный моллюскъ, 2 пластинчатожаб. молл., 2 брюхоногихъ молл., нѣсколько мелкихъ *Polychaeta* до 20 экз. мелк. пивовикъ, ракообразн., 4 экз. *Pantopoda*, дов. много разнообразн. мелк. рыбъ.

1 черепъ бёлаго медвѣда 3 (№ 10).

Водоросли, 1 мелкая медуза, 1 мелк. голотурия розоваго цвѣта, 1 5-лучевая и 1 12-лучевая звѣзда, много различныхъ офуру, ок. 10 экз. ежей, 1 *Chiton*, 3 *Gastropoda*, трубчатые черви, 4 мелкія пивовки, дов. много ракообразныхъ, 1 экз. *Pantopoda*, до 20 экз. мелкихъ рыбъ.

2 губки, 1 мелкая медуза, тубуляріи, мелкіе пластинчатожаберные и брюхоногие
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ станц.</th>
<th>Месицъ и число.</th>
<th>Часъ.</th>
<th>Мѣсто.</th>
<th>Широта и долгота оть Гринвида.</th>
<th>го воздуха</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>54.</td>
<td>31. VIII.</td>
<td>8 ч. веч.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок.; заливъ Оладей.</td>
<td>76°47' N, 105°26' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55.</td>
<td>1. IX.</td>
<td>6 ч. веч.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок.; у сѣв.-вост. берега Таймырскаго полуострова.</td>
<td>77°14' N, 105° 0' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>56.</td>
<td>2. IX.</td>
<td>12 ч. дня.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок.; близъ берега, къ Ost отъ мыса Челюскина.</td>
<td>77°30' N, 107° 0' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>57.</td>
<td>2. IX.</td>
<td>7 ч. веч.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок., у острова Цесаревича Алексѣя.</td>
<td>77°54' N, 107° 0' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>58.</td>
<td>3. IX.</td>
<td>4 ч. веч.</td>
<td>Сѣв. Лед. ок.; Земля Императора Николая II.</td>
<td>79°16' N, 104°20' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Глубина</td>
<td>Съ какой глубины</td>
<td>Грунтъ</td>
<td>Драга, Тралъ и пр.</td>
<td>Примѣчанія</td>
<td>Характеръ сбора</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>саж.</td>
<td>5 саж.</td>
<td>Вертик. кач. пл. съть.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td>Банка № 39.</td>
<td>моллюски, яйца моллюсковъ, 2 неоморфы, 2 трубч. черви, 4 экз. Idothea 2-хъ видовъ, нѣск. мелк. синаптъ, 1 мелк. рыба съ эктопаразитами. Въ планктонѣ 1 медуза, 2 гребневика. 1 мелк. медуза, 1 актинія, 5 мелк. синаптъ, мелк. пластинчатожаберный и 1 брюхоногий моллюскъ, яйца моллюсковъ, 4 ракообразные.</td>
</tr>
<tr>
<td>саж.</td>
<td>5 саж.</td>
<td>Иль.</td>
<td>Банка № 40.</td>
<td>Пустые трубки турбели-рий, 2 крупные и 2 мелкія офіры краснаго цвѣта, 1 мелкая синапта.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 съ</td>
<td>35 с.</td>
<td>Вертик. кач. пл. съть.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td>Огромное количества глины и ила въ тралѣ. Образецъ грунта № 9.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 съ</td>
<td>35 с. -1.43° Глина, иль.</td>
<td>Банка № 41.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10 с.</td>
<td>100 с.</td>
<td>Вертик. кач. пл. съть.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Иль и м. камень.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 с.</td>
<td>16 с.</td>
<td>Тралъ Сигеби.</td>
<td>Образецъ грунта № 10.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 съ</td>
<td>55 с.</td>
<td>Вертик. кач. пл. съть.</td>
<td>Банка № 42.</td>
<td>Корневожки, гидроидные полипы, губки; 1 крыло-гій, 1 пластинчатожаберный и 3 брюхоногихъ моллюскъ: черви въ трубкахъ; Pantopoda; много различныхъ бокоплавовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 съ</td>
<td>55 с. -1.43° Иль и мелкій камень.</td>
<td>Образецъ грунта № 11.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4 мелк. медузъ, 2 мелк. синапты, разнообраз. офіры, немного Gastropoda и Lamellibranchiata, яйца моллюсковъ, 3 Antedon, мшанки, много червей въ трубкахъ, 1 очень крупная пьянка, много Pantopoda, 4 мелкія рыбы, мелкія ракообразныхъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№ станции</td>
<td>Месчя и число (Нов. ст.)</td>
<td>Часы</td>
<td>Место</td>
<td>Широта и долгота от Гринвича</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>4. IX</td>
<td>12 ч. дня</td>
<td>Сбы Ледов. океань, у Земли Императора Николая II.</td>
<td>80°12' N, 97°12' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>5. IX</td>
<td>1—3 ч. дня</td>
<td>Сбы Лед. океань; вдоль NW—SO бер. Земли Императора Николая II.</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>5. IX</td>
<td>3—5 ч. дня</td>
<td>Тамъ же. оть до</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>5 IX</td>
<td>5—6½ ч. веч.</td>
<td>Тамъ же. оть до</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>6. IX</td>
<td>5 ч. веч.</td>
<td>Сбы Лед. ок., у о-воъ Локвуда.</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>8. IX</td>
<td>10 ч утра</td>
<td>Сбы Лед. ок.; у о. Цесаревича Алексѣа.</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>9. IX</td>
<td>5 ч. веч.</td>
<td>Тамъ-же.</td>
<td>78°40' N, 104°30' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Съ какой глубины</td>
<td>Грунтъ</td>
<td>Драга, тралъ и пр.</td>
<td>Примѣчанія</td>
<td>Характеръ сбора</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20 с. —1.5°</td>
<td>Мелкий камень и пл.</td>
<td>Вертик. кач. пл. сѣть. Тралъ Сигеби.</td>
<td>Банка № 48.</td>
<td>Гидроидные полипы, пустая створки пластинчатожаберный моллюскъ, черви въ трубкахъ, 1 Octopus, 5—6 бокоплавовъ и моли, 1 экз. Pantopoda, 1 ацидия, 2 мелкия рыбы.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ход. планкт. сѣть.</td>
<td>&quot; № 44.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ход. планкт. сѣть.</td>
<td>&quot; № 45.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>Ход. планкт. сѣть.</td>
<td>&quot; № 46.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30 с.</td>
<td>Вертик. кач. планкт. сѣть. Швабры.</td>
<td>&quot; № 47.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 саж.</td>
<td>Береговые сборы. Тралъ Сигеби.</td>
<td>Найдены во мху на камняхъ.</td>
<td></td>
<td>1 губка, 11 змѣевостоящихъ нѣсколькихъ видовъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 саж.</td>
<td>Ловля банкой педагогическихъ животныхъ. Убиты на льдинѣ.</td>
<td>Однѣт изъ череповъ отъ третьего моржа: къ меньшей шкурѣ черепа нѣтъ. Отдѣльныя черепа — съ сломаннымъ клиномъ.</td>
<td></td>
<td>2 шкуры моржей и 2 черепъ (№§ 11 и 12); паразитные черви изъ желчного пузыря двухъ моржей; содержимое (часть) желудка моржей (однажковое было у двухъ вскрытыхъ).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| №
<table>
<thead>
<tr>
<th>станций</th>
<th>Месиань и число</th>
<th>Чась</th>
<th>Место</th>
<th>Широта и долгота оть Гринвича</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>66.</td>
<td>10. IX.</td>
<td>3 ч. дня</td>
<td>Съв. Лед. ок.; у края льда въ 12 мил. въ Ost оть мыса Челюскина.</td>
<td>77°39' N, 105° 4' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>67.</td>
<td>11. IX.</td>
<td>Тамь-же.</td>
<td>77°39' N, 105° 4' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>68.</td>
<td>14. IX.</td>
<td>Съв. Лед. океань.</td>
<td>77°41' N, 113°10' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>69.</td>
<td>18. IX.</td>
<td>Съв. Лед. ок., у съв. берега острова Беннетта.</td>
<td>76°38' N, 149°42' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td>19. IX.</td>
<td>Тамь-же.</td>
<td>76°38' N, 149°42' Ost.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Съ такої глубини.</td>
<td>Придонная глубина.</td>
<td>Грунтъ.</td>
<td>Драга, Тралъ и пр.</td>
<td>Примѣчанія.</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>100 с.</td>
<td>—1.4°</td>
<td>Иль и мелкій камень.</td>
<td>Вертик. кач. пл. сѣть. Тралъ Сигсби.</td>
<td>Банка № 49.</td>
</tr>
<tr>
<td>100 с.</td>
<td></td>
<td>Убитъ на льду.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45 с.</td>
<td>—1.4°</td>
<td>Иль и мелкій камень.</td>
<td>Вертик. кач. пл. сѣть.</td>
<td>Банка № 50.</td>
</tr>
<tr>
<td>45 с.</td>
<td>—1.4°</td>
<td>Иль и мелкій камень.</td>
<td>Тралъ Сигсби.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 с.</td>
<td></td>
<td>Шабры.</td>
<td>Образецъ грунта № 18.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№ станции</td>
<td>Месяц и число</td>
<td>Час</td>
<td>Место</td>
<td>Широта и долгота от Гринвича</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----</td>
<td>-------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>71.</td>
<td>20. IX.</td>
<td></td>
<td>Съв. Лед. ок., у съв. берега острова Беннетта</td>
<td>76°38' N, 149°42' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>72.</td>
<td>21. IX.</td>
<td></td>
<td>Съв. Лед. ок., у острова Беннетта</td>
<td>76°38' N, 149°42' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>73.</td>
<td>23. IX.</td>
<td>11—2 ч. дня</td>
<td>Съв. Лед. ок., въ направлени на SO отъ острова Беннетта</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>74.</td>
<td>25. IX.</td>
<td>3 ч. дня</td>
<td>Съв. Лед. ок.</td>
<td>71°59' N, 158°12' Ost.</td>
</tr>
<tr>
<td>75.</td>
<td>29. IX.</td>
<td>10 ч. утра</td>
<td>Съв. Лед. ок., Колючинская губа</td>
<td>67° 0' N, 174°40' W.</td>
</tr>
<tr>
<td>76.</td>
<td>29. IX.</td>
<td>6 ч. веч.</td>
<td>Колючинская губа</td>
<td>67° 4' N, 174°25' W.</td>
</tr>
<tr>
<td>Съ какой глубины</td>
<td>Придонная</td>
<td>Грунт</td>
<td>Драга, Тrawl и пр.</td>
<td>Примѣчанія</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2 с. 12 с.</td>
<td>Жидкій илъ</td>
<td>Швабры.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 с. 12 с.</td>
<td>Жидкій илъ</td>
<td>Вертик. кач. планкт. сѣть. Швабры.</td>
<td>Банка № 52.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 с. 10 с. +1.1°</td>
<td>Илъ</td>
<td>Ход. планкт. сѣть.</td>
<td>&quot; № 53.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 с. 12 с.</td>
<td>Вертик. пл. сѣть. Траlesenное сѣтьку изъ за ства нла.</td>
<td>Пришлося орѣбзать огромного количе-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Мелкія губки; 1 медуза; гидроидные полипы; губу лярн; мшанки; 2 полиэта; 1 коричневая, дов. крупная голятрия; много розовыхъ мелк. гологрій; 1 синапта; 3 крупн. Antedon: офіуры — одна 6-лучевая; гвозды мелкія; 2 Idothea sibirica; много розовыхъ Caprellae; Pantonpoda.

Гидроидные полипы; кор- неножки; 1 плененое; 3 Pantonpoda.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ станций</th>
<th>Месѣнъ и число. (Нов. ст.)</th>
<th>Часъ</th>
<th>Мѣсто</th>
<th>Широта и долгота отъ Гринвича</th>
<th>Оводука</th>
<th>Съ моря</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>77</td>
<td>30. IX</td>
<td>3 ч. дня</td>
<td>Колючинская губа</td>
<td>67° 4' N, 174°25' W.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Прѣсноводное озерко на берегу Колючинской губы.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>1. X</td>
<td>2 ч. дня</td>
<td>Сѣв. Лед. океань, Колючинская губа</td>
<td>67° 4' N, 174°25' W.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>2. X</td>
<td></td>
<td>Тамъ-же.</td>
<td></td>
<td>67° 4' N, 174°25' W.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>4. X</td>
<td></td>
<td>Тамъ-же.</td>
<td>67°10' N, 174°40' W.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>8. X</td>
<td></td>
<td>Берингово море, у сѣвернаго берега о-на Св. Лаврентія</td>
<td>63°30' N, 169°15' W.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Съ какой глубины</td>
<td>Придонная въ</td>
<td>Грунтъ</td>
<td>Драга, тралъ и пр.</td>
<td>Примѣчанія</td>
<td>Характеръ сбора</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 с. 12 с.</td>
<td></td>
<td>Швабры.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Много гидроидныхъ полиповъ; нѣсколько мелкихъ губокъ; 1 голотурія; нѣск. полихетъ; бокоплавы; 2 мелких Idothea entomon. Мелкія рыбы (коляшки).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Понали, при на-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>канивании водній</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>озерка къ шлюпку;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>чер. брандспойтъ.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Рыболовная сеть.</td>
<td>Безрезультатная ловля рыбы на мелкомъ мелъ подъ берегомъ.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Наземные сборы.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 с.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Верт. пл. кач. сеть.</td>
<td>Очеь много гидроидн. полиповъ; сотни 11/2 Panto-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>poda; нѣск. мелкихъ актиній; 1 червь; нѣск. мелкихъ ракообразныхъ; 8 аспидій; мшанки; 3 мелкія рыбы.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>65 экз. жуковъ, 32 экз. двукрылыхъ, 2 экз. гусеницъ, 20 экз. пауковъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 с.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Банка № 56.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 с.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6 экз. морскихъ звѣздъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 с.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ехегед. Зоол. Муз. 1910.**
### Трженескій. I. I. Списокъ станцій и сборы, произведенные въ Сьерномъ Ледовитомъ океанѣ Экспедиціей для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—1915 гг. [Trzenevski, I. I. Liste des stations et des travaux zoologiques exécutés dans l’Océan arctique par l’Expédition envoyée à la recherche du Lieutenant de vaisseau Broussilov et de Mr. Rousanov en 1914—1915].

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Дендропон</th>
<th>Мѣсяцъ и число по новому стилю</th>
<th>Мѣстонахожденіе судна.</th>
<th>Какія работы произошли</th>
<th>Гдѣ на новомъ, по Пелагею.</th>
<th>Примѣчаніе.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1914 г. 16 VIII</td>
<td>70° 5' N, 62°15' O</td>
<td>Съ поверхн. льда, окруженаго судно, собраны отложения и помѣщены въ баку съ прибавл. спирта 70%.</td>
<td>—0,7°</td>
<td>Обломокъ ледяного поля, у котораго стояло судно было толщиною ок. 4 метров.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>16 VIII</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>22 VIII</td>
<td>70°31' N, 66°16' O</td>
<td>Idem.</td>
<td>—1,2°</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>27 VIII</td>
<td>78°30' N, 80°30' O</td>
<td>Idem.</td>
<td>+7,8°</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>7 IX</td>
<td>75° 5' N, 87° 5' O</td>
<td>Idem.</td>
<td>—0,1°</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>7 IX</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>19 IX</td>
<td>75°40,2' N, 21°26,3' O (место зимовки).</td>
<td>Съ кормы судна погружена въ море, на глубину 1—2 сажень, планктон. сѣтка № 4. Добыто поймѣщено въ банку съ 70% спиртом.</td>
<td>—0,5°</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>23 IX</td>
<td></td>
<td></td>
<td>—0,4°</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Собралъ съ поверхности медвѣждьего льда, опущеннаго въ море у судна (на 16 часовъ) и помѣщено въ банку съ 70% спиртом.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Месяцъ и число по нов. стилю</th>
<th>Местоположение судна. Сыв. широта и вост. долгота (Гринв.)</th>
<th>Какія работы произо</th>
<th>То на поверхности моря по Цельсію</th>
<th>Примѣчанія</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9</td>
<td>1914 г. 7.X.</td>
<td>75°40,2' N, 21°26,3' O (место зимовки).</td>
<td>Собрано съ межузычныхъ головъ, опущенныхъ на дно моря (на глубину 6 морск. саж.), у судна, и находящихся тамъ нѣсколько часовъ и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.</td>
<td>−0,6°</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>1915 г. 18. II.</td>
<td></td>
<td>Натаня вода изъ кусковъ льда, взятаго изъ стараго ледяного поля, находящагося у судна, и смѣшана со спиртомъ.</td>
<td></td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>1. VII.</td>
<td></td>
<td>Въ прорубь, сделанную въ одногоднемъ льду недалеко отъ судна, опускалась на глубину 1—2 саж. планктонная сѣтка № 4, но ничего не добыто.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>2. VII.</td>
<td></td>
<td>Добыть планктонной сѣткой № 4, опущенной на 1—2 саж. въ прорубь (сделанную въ одногоднемъ льду около судна), и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.</td>
<td>−1,2°</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>26. VII.</td>
<td></td>
<td>Добыто планктонной сѣткой № 4, опущенной на 1—2 саж. въ половину за кормой судна, и помѣщено въ банку и 70% спиртомъ.</td>
<td></td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>28. VII.</td>
<td></td>
<td>Добыто сачкомъ съ кускомъ мяса со дна моря (съ глуб. 5 морск. саж.) у судна и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.</td>
<td>−0,1°</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Дата</td>
<td>Местонахождение судна</td>
<td>Какие работы производились</td>
<td>Примечания</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>5 VIII</td>
<td>75°40,2' N, 91°26,3' O</td>
<td>Добыто драгированием (сошлювки) с глубины 8—12 морских саж. и помещено в банки с 70% спиртом.</td>
<td>+0,7°</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>7 VIII</td>
<td></td>
<td>То же, только драгировка на глубине 7—9 саж.</td>
<td>-1,6°</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>18 VIII</td>
<td>76°13' N, 86°23' O</td>
<td>Добыто планктонной сеткой № 4, опущенной на глубину 1—2 саж. в полынье у судна и помещено в банку с 70% спиртом.</td>
<td>-0,6°</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Н.В.** Планктонная сеть порвалась и не представлялось возможным в дальнейшем добывать планктон.

Проводя лѣто съ 30-го мая по 30-ое августа 1915 года въ окрестностяхъ села Марыно Новгородской губ. и уезда, я занялся изслѣдованиемъ нѣкоторыхъ лежащихъ въ этой мѣстности водоемовъ, собирая по нимъ планктонный матеріалъ. Свѣдѣнія какъ о характерѣ изслѣдованныхъ водоемовъ, такъ и о взятыхъ изъ нихъ планктонныхъ пробахъ помѣщаю въ настоящей замѣткѣ, самые же протоколы изслѣдованія, ссылки на которые сдѣланы въ настоящей замѣткѣ, хранятся въ отдѣленіи планктона Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, куда переданы и самый планктонный матеріалъ.

Рѣка Тосна (притокъ Невы). Протоколы №№ 3, 14, 15 и 16. Берегъ начало въ болотахъ Новгородской губерніи. Общая длина около 80 верстъ. Мѣсто, гдѣ происходило изслѣдованіе, находится верстахъ въ 50 отъ истока въ окр. с. Марыно. Ширина рѣки на мѣстѣ изслѣдованія около 2 саженей, глубина не свыше сажени; скорость теченія весьма малая. Берега рѣки мѣстами обрывисты, мѣстами же берегъ луговой, болотистый и болотистый; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ рѣку впадаютъ ключи. Дно возлѣ берега покрыто осокой, рдестомъ, Nuphar luteum, Potamogeton. Дно плистоѳ, мѣстами глинистое, мѣстами песчаное съ налётомъ детрита. Вода прѣсная, желто-бурая, средней прозрачности. Изъ рѣки взяты были слѣдующія пробы планктона:

№ 4. 7. VI. 1915. 9 ч. 45 м. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области безъ зарослей. Дно песчаное. № 5. 7. VI. 1915. 9 ч. 50 м. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области въ заросляхъ осоки. Дно плистоѳ.

№ 6. 7. VI. 1915. 10 ч. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области, въ заросляхъ Nuphar luteum. Дно плистоѳ.

№ 7. 7. VI. 15. 10 ч. 10 м. утра. Смѣшанный ловъ вдоль самаго дна безъ зарослей. Дно песчаное съ пленкой ила.

№ 9. 7. VI. 15. 1 ч. полудня. Смѣшанный ловъ въ прибрежной области, въ заросляхъ Nuphar luteum. Дно плистоѳ.

№ 23. 24. VI. 15. Ок. 1 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой у лѣваго берега около деревни Новинка, открытого мѣсто.
№ 24. 30. VI. 15. 3 1/2 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибережной области безъ зарослей.

№ 25. 20. VI. 15. Около 4 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибережной области безъ зарослей. Дно песчаное.

№ 35. 25. VII. 15. Около 12 1/2 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибережной области безъ зарослей.

Заливная луза въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколь № 4. Луза эта находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лузы около 1 аршина, ширина около 1/4 аршина, глубина около 11/2 аршина. Расположена на срединѣ склона обрывистаго глинистаго берега рѣки Тосны. Возлѣ берега растутъ травы и они усыжены желтыми хлопьями. Грунтъ состоитъ изъ песчаной глины. Вода мутная съ опалицирующей пленкой на поверхности. Цвѣтъ бѣло-сѣрый. Взята планктонная проба.

№ 8. 7. VI. 15. Около 10 ч. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всей лужѣ.

Заливная луза въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколь № 6. Луза находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лузы 6 аршинъ, ширина 2 аршина. Длина равномерно возрастаетъ въ серединѣ, гдѣ достигаетъ 1 аршина. Общий характеръ береговъ луговой, отчасти болотистый. Мѣста послѣ берега покрыты осокой. Грунтъ иллистый. Вода нѣсколько мутная; прозрачность малая. Цвѣтъ желтоватый. Изъ лузы взята планктонная проба.


Заливная луза въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколь № 7. Луза эта находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лузы около 5 аршинъ, ширина 2 аршина. Дно съ крутыми склонами, глубина равна 1 аршину. Берегъ луговой, покрытъ высокой травой. Возлѣ берега поросли болотной травы. Грунтъ иллистый. Вода мутная съ налетомъ на поверхности. Цвѣтъ ея желто-бурый. Изъ лузы взята планктонная проба.

№ 11. 8. VI. 15. Въ 4 1/2 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ болотныхъ травахъ.

Осушительная канава въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколы №№ 12 и 13. Канава находится возлѣ имени Бурцевыхъ „Раекъ“. Длина канавы около 1/4 версты, ширина 2 аршина; глубина около 2 аршинъ. Во время послѣдования течение отсутство-
вало. Берега луговые, местами поросли ольхой. Прибрежная область поросла осокой. Грунт состоит из песчано-глинистой почвы. Весной воды бурые, поверхность их медленно погружается и покрыта ряской.

Весной канава затопляется половодьем. Из канавы взяты были следующие планктонные пробы:

№ 19. 23. VI. 15. В 4 ч. дня. Смешанный лов Мюллеровской съткой около берега в зарослях осоки.
 № 21. 23. VI. 15. В 4 ч. 15 м. Смешанный лов Мюллеровской съткой на средине водоема в зарослях осоки.
 № 36. 29. VII. 15. В 11 ч. дня. Смешанный лов Мюллнеровской съткой около берега в зарослях осоки.
 № 20. 23. VI. 15. В 4 ч. съ минут. дня. Смешанный лов Мюллеровской съткой на середине водоема под кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишенному зарослей.
 № 22. 23. VI. 15. В 5 ч. дня. Смешанный лов Мюллеровской съткой около берега под кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишенному зарослей.
 № 37. 29. VII. 15. Около 11 ч. дня. Смешанный лов Мюллеровской съткой около берега, под кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишенному зарослей.

Рѣка Ушака (притокъ р. Тосны). Протоколы № № 1, 13, 24 и 26. Берет начало изъ болота недалеко отъ станціи Ушаки Николаевской ж. д. Проходить первые 2 версты по лугу съ низкими берегами, слѣдующихъ 6 верстъ по сырому смѣшанному лѣсу съ обрывистыми берегами; долина рѣчки въ этомъ участкѣ доходить до 10 сажени. Остальная 2 версты вдѣть дугомъ съ обрывистыми берегами; долина рѣчки въ этомъ мѣстѣ еще расширяется и постепенно сливается съ долиной рѣки Тосны, въ которую Ушака впадаетъ возлѣ села Марьино. Въ нижнемъ своемъ теченіи Ушака образуетъ бочаги шириной около сажени, въ протокахъ же между ними ширина ея достигаетъ не болѣе аршина. Въ нижнемъ теченіи глубина достигаетъ до 1½ аршина, въ узкѣхъ же мѣстахъ до 1/2 арш. Скорость теченія въ бочахъ едва замѣтна, а въ узкѣхъ мѣстахъ тоже незначительна. Возлѣ берега рѣки мѣстами поросла зарослями осоки. Дно песчаное, мѣстами плисто и покрыто детритомъ. Вода въ рѣкѣ мало прозрачна и цвѣтъ ея мѣняется: 6. VI. 15 желто-буруй; 1. VII. 15 — буруй; 24. VII. 15 — зеленоватый; 10. VIII. 15 — темно-зеленоватый. Изъ рѣки взяты были слѣдующія пробы планктона:

№ 1. 6. VI. 15. 1 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой въ прибрежной области, въ рѣдкихъ заросляхъ осоки.
№ 2. Тогда же и тамъ же.
№ 27. 1.VII. 15. Около 12 ч. дня. Ловъ Мюллеровской съткой въ заливѣ рѣчки въ рѣчкахъ заросляхъ осоки.
№ 32. 24.VII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой у берега въ заросляхъ осоки.
№ 34. Тогда же и тамъ же.
№ 38. 29.VII. 15. Около 11 ч. дня. Въ тѣхъ же условіяхъ.
№ 40. 10.VIII. 15. Смѣшанный ловъ въ бочагѣ въ рѣчкахъ заросляхъ осоки Мюллеровской съткой.

Заливная лужа въ бассейнѣ рѣки Ушачки. Протоколь № 2. Лужа эта находится около 2 верстъ къ западу отъ деревни Усачище. На оущихъ смѣшанного лѣса. Одинъ берегъ луговой, другой покрытъ лѣсомъ. Размѣръ водотока въ длину — 2 аршина, въ ширину — 1 аршину; глубина около 1/4 аршина. Дно водотока представляетъ изъ себя сѣрую глину, на которой растутъ пучки луговыхъ травъ. Вода въ лужѣ мутная, сѣрая, мало прозрачная. Взята планктонная проба.
№ 3. 6.VI. 15. Въ 1 ч. 30 м. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой по всей лужѣ.

Заводь въ долинѣ рѣки Ушачки. Протоколь № 5. Заводь эта находится возлѣ самой деревни. Берега сырые, луговые; вся заводь поросла хвощами и осокой. Размѣръ завода въ длину — 5 саженъмѣ; въ ширину — 2 саженямѣ. Глубина около 1 аршина. Дно покрыто детритомъ растений. Цвѣтъ воды желто-бурый; прозрачность ея мала. Взята планктонная проба.
№ 10. 7.VI. 15. Около 5 ч. вечеръ. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой у берега въ заросляхъ хвощей.

Прудѣ въ имѣніи кн. Голицыныхъ „Марьино“. Протоколь № 8. Прудъ искусственно вырытъ въ долинѣ небольшого ручья-притока Тосны, уровень повышенъ запрудой. Длина пруда около 40 саженъ; ширина около 10 саженъ. Глубина пруда не больше 1 сажени. Берега луговые, мѣстами къ водѣ подходятъ деревья парка. Прибрежная область пруда покрыта большими зарослями хвощей, остролистника, кувшинки, тростника. Дно плоское. Черезъ прудъ протекаетъ небольшой ручей. Цвѣтъ воды буроватый, прозрачность мала. Взято три пробы:
№ 13. 20.VI. 15. Около 5 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой съ берега, по свободной поверхности водѣ хвощей.
№ 14. 20.VI. 15. Около 5 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой съ берега въ заросляхъ хвощей.
№ 15. 20. VI. 15. Около 5 ч. дня. Горизонтальный ловь закрив-ной съю, на протяженіи оть 2 саженей до 1 аршина.

Воачагъ ручья, вытекающаго изъ пруда въ имѣніи князей Голицыныхъ "Марьино". Протоколь № 25. Длина водоема около 5 саженей, ширина около 2 аршинъ. Теченіе незамѣтно. Воачагъ находится около проезжей дороги; съ одной стороны растутъ ели, съ другой — кусты акакій. Прибрежная область покрыта осо-кой. Грунтъ нѣлпетай. Прозрачность воды совсѣмъ мала. Цвѣть буровато-желтый. Взята планктонная проба.

№ 39. 10. VIII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловь Мюлле-ровской сѣткой въ прибрежной области въ заросляхъ осоки.

Канава въ имѣніи князей Голицыныхъ "Марьино". Протоколь № 11. Находится возлы дороги вокругъ парка. Вырыта для осущенія мѣстности. Ширина канавы около 1 аршина. Глубина около ½ аршина. Теченіе нѣть. Надъ канавой низко свѣсились кусты пвы. Въ канавѣ растетъ осока, дно — перегнойная почва. Поверхность воды сильно заросла Lentia. Прозрачность средняя. Цвѣть воды желтоватый. Взята планктонная проба.

№ 18. 22. VI. 15. Около 11 ч. дня. Смѣшанный ловь Мюлле-ровской сѣткой вдоль шерны всѣй канавы въ заросляхъ Lentia подъ ивами.

Колодецъ (заброшенный). Протоколь № 10. Въ саду имѣ-нія Вахтеровыхъ, около деревни Усадище. Деревянный срубъ колодца подгили. Дно нѣлпетое, на немъ лежать валуны и вѣтви. Колодецъ квадратный въ 1 сажень. Уровень воды въ немъ около ¾ аршина подъ поверхностю почвы; глубина воды около 1½ ар-шины. Прозрачность воды средняя; цвѣть буроватый. Взята планктонная проба.

№ 17. 21. VI. 15. Около 5 ч. вечера. Смѣшанный ловь Мюлле-ровской сѣткой по всему водоему.

Колодецъ (заброшенный). Протоколь № 9. Въ саду имѣ-нія Вахтеровыхъ, около деревни Усадище. Деревянный срубъ. Дно песчаное. Колодецъ квадратный въ 1 сажень. Глубина воды въ немъ около 1½ аршины; уровень воды около ¾ аршина подъ уров-немъ почвы. Прозрачность воды очень мала. Цвѣть желто-сѣрый. Взята планктонная проба.

№ 16. 21. VI. 15. Около 5 ч. вечера. Смѣшанный ловь Мюлле-ровской сѣткой по всему водоему.

Колодецъ (заброшенный). Протоколь № 17. На западной окоплицѣ деревни Усадище. Деревянный срубъ подgniлъ. Дно или-
стое. Колодец квадратный в 1 аршин. Уровень воды на разстоянии около 1½ аршина от поверхности почвы. Глубина воды около ¼ аршина. Прозрачность воды мала. Цвет бурый. Взята планктонная проба

№ 26. 30. VI. 15. Около 6 ч. дня. Ловъ смѣшанный Мюллеровской съткой по всему водосemu.

Прудъ въ имѣніи Бѣловыхъ. Протоколь № 22. Прудъ образованъ плотиною въ долинѣ ручья. Длина около 4 саженей, ширина около 3 саженей. Берега пруда поросли смѣшаннымъ лѣсомъ. Прибрежная область покрыта осокой. Грунтъ лиственный. Прозрачность воды мала. Цвѣтъ зеленоватый. Изъ пруда была взята планктонная проба

№ 31. 5. VII. 15. Около 7 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой около берега въ заросляхъ осоки. Дно пластоес.

Лужа подъ мостомъ дороги въ село Марьино возлѣ имѣнія Бѣловыхъ. Протоколь № 23. Лужа образовалась отъ дождей. Длина ея 4 аршина, ширина около 1½ аршина. Съ одной стороны лужи — поле, съ другой — лиственныя лѣсь (ольха). Возле берега заросли осоки. Грунтъ лиственный. Прозрачность воды мала, цветъ бурый. Взята планктонная проба

№ 32. 5. VI. 15. Около 6 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой по всей лужѣ.

Прудъ возлѣ станціи Ушаки Николаевской ж. д. Протоколь № 27. Берегъ мѣстами пологий, мѣстами обрывистый, частью луговой, частью покрытъ лѣсомъ. Прудъ съ нарызанными берегами, образуетъ нѣсколько отдѣльныхъ плесовъ. Общѣй размѣръ въ длину равенъ около ¼ версты, въ ширину саженей 20. Глубина неизвѣстна. Возле берега мѣстами заросли осоки. Дно пластовое. Цвѣтъ воды желто-зеленый, прозрачность средняя. Взяты планктонныя пробы

№ 41. 15. VIII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской съткой съ берега въ мѣстахъ, лишенныхъ зарослей.

№№ 42 и 43. Тамъ же и тогда же.

Поповъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области 1914 г. [Popov, V. M. Itinéraire des excursions dans la province de l’Amur en 1914].

Экскурсія предпринята мною на средства Зоологического Музея Императорской Академіи Наукъ съ целью сбора зооло
gическіхъ коллекцій, преимущественно насѣкомыхъ.
12 мая въехалъ вь предѣлы Амурской области. Первая остановка и экскурсія въ 15 к. выше пос. Игнашено, на лѣвомъ берегу р. Амура.

15 мая пріѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ, расположенный на лѣвомъ берегу р. Амура, при впаденіи въ него р. Зея.

17 мая. Экскурсія къ устью р. Зея, въ зоотронь Министерства Путей Сообщенія. Затоъ — мѣсто стоянки пароходовъ зимой, представляется изъ себя протоку р. Зея, между правымъ ея берегомъ и островомъ, обильно заросшаго различными видами Salix. Берегъ точно такъ же поросшій группами ивняка, низменный, мѣстами болотистый. Лужайки пестрятъ цвѣтами Taraxacum, Viola и Iris.

19 мая. Экскурсія туда же, какъ и 17-го; вечеромъ въ Благовѣщенскѣ обильный ловъ бабочекъ на свѣтѣ.

24—30 мая. Ловъ бабочекъ на свѣтѣ въ г. Благовѣщенскѣ.

4 июня. Замѣч. (имѣніе) г. Биртертла, дачное мѣсто, въ 50-ти верстахъ вверхъ по р. Зеѣ отъ г. Благовѣщенска, расположена на правомъ берегѣ, въ рѣзкомъ многочисленными ручьями, гористомъ берегу. На сѣверѣ отъ нея, т. е. вверхъ по р. Зеѣ тянется сплошной сосновый лѣсъ, съ примѣсью березы, ольхи и осины. Съ запада земля ограничена грядой горъ, поросшихъ смѣшанными лѣсомъ, съ крутымъ склономъ на востокъ къ р. Зеѣ и невысокимъ, отлогимъ, переходящимъ незамѣтно въ раввину, на западъ. Эта гряда горъ на сѣверѣ простирается почти до самаго верховья р. Зеѣ, тогда какъ на востокъ идетъ до деревни Бѣлагорье (въ 30—35 верстахъ отъ г. Благовѣщенска вверхъ по р. Зеѣ) и около нея ворочиваются на ю.-з., давая невысокія отроги почти до самого берега р. Амура.

5.—17. VI. Экскурсія по горамъ, окружающимъ з. Биртертла и по долинѣ прилегающей къ нимъ съ запада.

Приимчаніе. Въ районѣ этихъ экскурсій въ большомъ количествѣ встрѣчаются насекомыя изъ отрядовъ: Lepidoptera (преимущественно ночная), Orthoptera, Neuroptera и Diptera (преимущественно комары). Изъ отряда Coleoptera наиболѣе многочисленны сем.: Cerambycidae, Chrysomelidae и Scarabaeidae.

Половъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области въ 1915 г. [Поповъ, В. М. Itinéraire des excursions dans la province de l’Amur en 1915].
16. IV (29. IV) прибыть в хутор Рейново (Джалинд) Амурской обл., который служил переходным пунктом моих экскурсий в этом году, предпринятых на средства Императорской Академии Наук, с целью сбора зоологических коллекций. Снега стали, но Амур еще стонет. Деревья голые, кое-где проявляется зеленая травка. Насекомые попадаются отдельными экземплярами, преимущественно жуков, сем. *Carabidae*.

Рейново (Джалинда) лежит на львом берегу р. Амура, при внадении в него небольшой речки Невера. Местность гористая, усыпана обломками камней и поросшая смешанными лесом.

18. IV — 24. V. Непродолжительные экскурсии на север отх. Рейново, по полям и опушкам окружающих его лесов. Хорошая в конце апреля погода, в первых числах мая испортилась; 11 мая неожиданно выпал снег, пролежавший дни два. В последующих числах мая сплошные до того дожди, стали перемежаться.

25. V. Экскурсия на почтовую станцию Ельничная (40 верст выше Рейново).

26. V. Экскурсия на север от Джалинды в горы.

28. V. Ясный день. Утром экскурсия на север от Рейново къ подошвѣ горъ, отстоящихъ отъ берега р. Амура въ 3—4 вв. Часовъ около 12-ти дня съ попутнымъ парадомъ выдѣлялъ къ 3-ей изыскательской партии при землечерпаниямъ Амурскаго Воднаго Управления. Вечеромъ пріѣхалъ въ частью, работавшую на Бейтонскомъ перекатѣ, противъ пос. Бейтоново, ниже Рейново на 55 в.

Пос. Бейтоново расположенъ на львомъ берегу Амура въ 3-хъ верстахъ отъ берега. Мѣстность между поселкомъ и берегомъ ровная, луговая, перерубана небольшой рѣчушкой безъ названий. Мѣстами по этому лугу растутъ группы тополя и ивъ, а съ восточной стороны къ поселку привлекаетъ довольно густой лѣсокъ изъ смѣшанныхъ породъ.

Правый берегъ, китайскій, противъ поселка Бейтоново на протяженіи 1—1½ вер. въ глубину представляетъ изъ себя лугъ, мѣстами заболоченный. За нимъ возышается довольно высокая гряда горъ, которая тянется внизъ по Амуръ за пос. Бекетово, который былъ крайнимъ восточнымъ пунктомъ моей экскурсіи въ этомъ году.

У подножія этого кряжа съ запада на востокъ, т. е. параллельно р. Амуръ, протекаетъ р. Омара, входящая въ него противъ пос. Бейтоново. Остатокъ дня экскурсировали по правому (китайскому) берегу Амура.

4. VI — 1. VII. Утром 4. VI возвратился на пароход Министерства Путей Сообщения "Нигола" в Джалинду, в окрестностях которой эккурсировали до 5 августа. Дальнейшие эккурсии прерывались часто перепадами дождя.

3. VII. Предприняли экскурсию на правый (китайский) берег Амура, против Рейново.

Рельеф местности здесь гористый. Небольшая долина перерезана ручьями, берега которых густо поросли различными мхами. Сильный дождь с градом прервал экскурсию около 3 часов дня.

5. VII. Выехал из Рейново на пароход М. П. С."Туземщик" с начальником 5 дистанци Амурского военного управления вниз до пос. Бекетово. Пользовался остановками парохода по служебным надобностям, на обратном пути эккурсировали по львому берегу.

6. VII. Остановка в 5-ти верстах выше пос. Бекетово. Берег — невысокое плоскогорие, поросшее березняком, тополем и отдельными соснами. Часов в 5 вечера остановка в нейкуанском краю, около дровяной пристани М. П. С., в 60-ти верстах ниже Рейново. Берег луговой. В 10 ч. вечера остановка около впадения р. Амуы в Амур.

Р. Амур впадает в Амур с львой стороны и протекает по лугу, который составляет ея правый берег, тогда как львый представляет собой довольно высокое плоскогорие. Позднее время не дало возможности использовать эту остановку для экскурсий и пришлось ограничиться ловлей на свят.

7—8. VII. Остановок больше не было. Вечером 8. VII возвратился в Рейново.

9—18. VII. Небольшая экскурсия в окрестностях Рейново.

19. VII. Днем небольшая экскурсия в окрестностях Джалинды (Рейново). Ночью ловили на свят бабочек.

20. VII. Экскурсия по долине р. Невера.

Это небольшая, верста 50—60 данной речка, мъстами, даже в въ устье, переходящая въ бродъ, но мѣстами довольно глубокая, впадает въ Амур въ 1½ вв. выше Рейново. Отъ нея до Джалинды разстиляется лугъ, весной сильно затопляемый.

На правом берегу Невера возвышаются горы, сажень 200 вышиной, которые задрапированы съ запада уголъ, образуемый Амуромъ и Неверомъ и тянутся одной стороной на западъ, вдоль Амура, другой на съверъ, вдоль праваго берега Невера.
21. VII — 5. VIII. Экскурсии в окрестностях Рейново по направлению на восток, т. е. вдоль Амура, вниз по его течению.
6. VIII. Экскурсия по долине р. Невера на север. Насекомых встретилось очень мало.
7—19. VIII. Небольшая экскурсия в окрестностях Рейново. К 19-му августа лёс в значительной степени стал терять листву. Насекомых встретились отдельными экземплярами. Ночью заморозки.

Примечание. Сравнивая результаты экскурсий в этом году с прошлогодними, которые были совершены мной по р. Зеё на 50 верст вверх от г. Благовещенска, должен сказать, что в районе нынешних экскурсий преимущество в количественном отношении принадлежит насекомым изъ отрядов Coleoptera и Diptera. Изъ перваго отряда особенно богато представлено сем. Curabidae, затём идут Cricculionidae, Ipidae, Cerambycidae; изъ второго отряда особенно разнообразны виды сем. Culicidae.

Вл. Н. Шнитниковъ. Маршруты поездокъ по Семиреченской области 1907—1915 гг. (Съ 1 картой). [Шнитниковъ, Вл. Н. Itinéraires des excursions dans la province Sémiréchské en 1907—1915. (Avec 1 carte)]. За время моего пребывания в Семиречье мне пришлось много поколесить по краю, причем большинство поездок сопровождалось сборами меньше различным Отделом животного царства. Коллекции эти достигли довольно больших размёровъ, более часть изъ нихъ, тём или инымъ путемъ, частью поступила, частью въ родостоинство, поступить въ Зоологический Музей Императорской Академии Наукъ и, въ концѣ концовъ, будетъ обработана соотвѣтственными спеціалистами.

Такъ какъ обработка чужого материала обычно крайне затрудняется, съ одной стороны, трудностью разобраться въ собственныхъ именахъ на этикеткахъ, съ другой же стороны—трудностью, въ частию и невозможностью отыскания на картѣ мало известныхъ и даже вовсе неизвѣстныхъ названий, обычно приуроченныхъ къ мелкимъ географическимъ единицамъ, наносимымъ лишь на самыхъ детальныхъ картахъ, практически недоступны для лицъ, работающихъ въ центральныхъ учрежденияхъ, то я и остановился на мысли составить, ad hoc, карту Семиречья, которая устранила бы все эти затрудненія.
Карта эта, въ основу которой положена известная сорокаверстная, исправленная много какъ по даннымъ, добрымъ лично во время поездокъ, такъ и по значительному имѣющемуся въ моемъ распоряженіи болѣе точному картографическому материалу (военно-топографическія двухверстки и пятитверстки, рядъ картъ работы Пересылъ. Управленія и др.), составлена много такимъ образомъ, чтобы, выйдя съ приложенными къ ней маршрутами моихъ поездокъ, дать возможность безъ труда найти каждый упоминаемый въ маршрутахъ и потому могущий встрѣтиться на этикеткахъ пунктъ. Для этой цѣли на картѣ, во первыхъ, нанесены въ видѣ точекъ всѣ стоянки и даны всѣ соответствующія названія, а, во вторыхъ, для удобства ориентировки, устранены названія лишнія, какъ равно не нанесены на картѣ и самая единицъ, къ которымъ названія этих относятся, коль скоро о нихъ не упоминается въ маршрутахъ, этикеткахъ, и, вообще, въ моихъ путевыхъ дневникахъ, на основаніи которыхъ составлены маршруты. Исключеніе сдѣлано только для наиболее крупныхъ рѣкъ, важныхъ административныхъ центровъ, главнѣйшихъ кочевыхъ дорогъ въ районѣ псовковъ и для почтоваго тракта со всѣми станціями, такъ какъ помѣщеніе всѣхъ этихъ даных, не мѣшало отыскиванію необходимаго пункта, помогаетъ, по моему мнѣнію, общей ориентировкѣ, въ смыслѣ выясненія положенія данного пункта по отношенію ко всей области.

Маршруты поездокъ нанесены на картѣ пунктиромъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда путь проходилъ по одному мѣсту нѣсколько разъ, пунктирная линія не повторяется. Само собою понятно, что на карту не могли быть нанесены постоянные сравнительно мелкія мѣстныя поѣздки, которыя въ нѣкоторыхъ районахъ были крайне многочисленны и покрыли бы такие районы сплошнымъ пунктиромъ.

Въ заключеніе замѣчу, что въ маршрутахъ помѣщены только такія поѣздки, которые сопровождались собраніемъ тѣхъ или другихъ естественно-историческихъ матеріаловъ, и что въ такихъ поѣздкахъ мною за периодъ 1907—1915 гг. сдѣлана въ предѣлахъ Семирѣчья, частью верхомъ, частью на колесахъ, 21 тысяча верстъ.

1907 года.

IV. 5. Карабалты. IV. 9. Вѣрный.
IV. 6. Пишпекъ. —
IV. 7. Отаръ. IV. 23. Алексѣевка.
IV. 8. Казанское-Богородское. IV. 24. Киякъ-Пай.
IV. 25. Дневка.
IV. 26. „
IV. 27. Маловодное.
IV. 28. Върный.

V. 2. Касселенъ.
V. 3. Экскурсія по рѣкѣ Чамалганть.
V. 4. „ около Касселена.
V. 5. „ внизъ по Чамалгану.
V. 6) „ въ горы по Чамалгану.
V. 7. „
V. 8) „
V. 9. Върный.

VII. 7. Касселенъ.
VII. 8. Устье Чамалгана.
VII. 9. Илійск.
VII. 10. Върный.

VII. 22. Экс. на Теплые Ключи по Б. Алматинкѣ.

VII. 24. Медеу, на М. Алматинкѣ.
VII. 25. Экс. къ верховьямъ М. Алматинки.

VII. 27. Илійск.
VII. 28. Царицынск.
VII. 29. Акъ-Ичке.

1908 годъ.

1. 24—28. Поѣзда изъ Копала въ Върный.
II. 16—20. Обратный путь.
IV. 27. Завѣска Маклакова.
IV. 28. Уроч. Алмалы.
IV. 29. „ Акъ Тасты.

VII. 30. Копалъ.

VIII. 16. Долина р. Коры.
VIII. 17. Копаль.

VIII. 19. Сарканъ.
VIII. 20. Поѣзда въ предгорья по р. Баскану.
VIII. 21. Экскурсія на р. Басканъ внизъ.
VIII. 22. Аксуйская.
VIII. 23. Абакумовское.
VIII. 24. Копаль.

IX. 9. Карабулакъ.
IX. 10. Дневка.
IX. 11. Сел.-хоз. школа.
IX. 12. Карабулакъ.
IX. 13. Лѣсной кордонъ на р. Караталь.
IX. 14. Экскурсія въ горы по лѣв. берегу Каратала.
IX. 15. Карабулакъ.
IX. 15—20. Дневка.
IX. 21. Могила Эскильды на Кар- раталя.
IX. 22. Дневка.
IX. 23. Гавриловка.
IX. 24. Карабулакъ.
IX. 25—26. „
IX. 27. Копаль.
V. 6. Одинъ изъ рукавовъ Ка- 
ратала.
V. 7. Балхашъ.
V. 8. Дневка.
V. 9. Оз. Калганъ-Куль.
V. 10. Ур. Кангай.
V. 11. Мог. Кияк.
V. 12. ” Койчуба.
V. 13. Ур. Джангизъ-Туранга.
V. 14. ” Учъ-Тюбе.
V. 15. Оз. Сары Куль.
V. 16. Копаль.

VII. 7. Поѣздка до границы съ 
Джаркентскими уѣз- 
домъ.
VII. 8. Дневка.
VII. 9. Парицинскъ.
VII. 10. Копаль.
VII. 21. Кора.
VII. 22—23. Экскурсіи въ долинѣ 
р. Коры.
VII. 24. Копаль.
VII. 25. Поѣздка на занятку Кохано- 
нова.
VII. 26. Кора.
VII. 27—28. Экскурсіи въ долинѣ 
р. Коры.
VII. 29. Копаль.

VI. 1. Поѣздка въ ур. Ашы Бу- 
лакъ.

VI. 21. Дол. р. Коры.
VI. 22. Дневка.
VI. 23. Копаль.

VI. 30. Сарыбулакъ.
VII. 1. Джангизъ Агачъ.
VII. 2. Выс. Попутный.
VII. 3. Ур. Юганъ Тасъ.
VII. 4—6. Дневка.

IX. 3. Сарыбулакъ.
IX. 4. Гавриловка.
IX. 5. Ур. Дунгене.
IX. 6. Куръ Узекъ.
IX. 7. Р. Виже у Мюнъ Кума.
IX. 8. Кол. Джаманъ Кудукъ.
IX. 9. Рѣка Виже у „Хохоль- 
Джолъ“.
IX. 10. Р. Виже у входа въ горы.
IX. 11. Кугалы.
IX. 12. Копаль.

1909 годъ.

III. 23—25. Поѣздка на Сары- 
булакъ.

IV. 29. Занія Скударнова.
IV. 30. ” Загрочева.
V. 1. Уроц. Джанашъ.
V. 2. Ашени Узекъ.
V. 3. Р. Аксу ок. ур. Коржумъ.

V. 4. Дневка.
V. 5. Аксу; уроц. Кара Джидентъ-
Басъ.
V. 6. Куръ Аксу выше могилы 
Сарбаса.
V. 7. Аксу.
V. 8. Дневка.
V. 9. Аксу, вер. 7 выше устья.
V. 10. Залив Кара-Джингицы Джана Су.
V. 11. Кол. Люкъ Кудукъ.
V. 12. Дневка.
V. 13. Безымянн. колодезь около зал. Чумышъ Куль.
V. 14. Озерко между вимовками Мусаныра и Бекбосуна въ ур. Дингильды.
V. 15. Ур. Кары Тузъ Мэуке.
V. 16. Дневка.
V. 17. Ур. Кангай.
V. 18. Мог. Тантабая.
V. 19. Кол. Тасъ Кудукъ.
V. 20. Кол. Косъ Кудукъ.
V. 21. Оз. Урта Куль.
V. 22. Кл. Муллы.
V. 23. Ущелье, не доьдяжа ст. Акъ Ичке.
V. 24. Копаль.

VIII. 20. Акъ Ичке.
VIII. 21. Р. Кокталъ.
VIII. 22. Копаль.
X. 4. Ст. Акъ Ичке.
X. 5. Копаль.
X. 29. Абакумовское.
X. 30. Экскурсія на Абакумовск. горы.
X. 31. Пояздка въ сторону выс. Аксуйскаго.
XI. 1. Арасаны.
XI. 2. Копаль.
XI. 5. Акъ Ичке.
XI. 6. Пояздка на Сарьбулакъ.
XI. 7. Копаль.

1910 годъ.

IV. 26. Арасаны.
IV. 27. Сарканъ.
IV. 28. Лепсинскъ.
IV. 29. Экскурсія въ окр. Лепсина.
IV. 30. Экскурсія въ окр. Лепсинска.
V. 1. Сарканъ.
V. 2. Экс. въ окр. Саркана.
V. 3. Р. Каракузъ.
V. 4. Выс. Басканспй.
V. 5. Экскурсія на Баскансое озеро.
V. 6. Копаль.
V. 23. Абакумовское.
V. 24. Басканъ.

V. 27. Абакумовское.
V. 28. Экскурсія въ Абакумовскія горы.
V. 29. Тоже.
V. 30. Копаль.
VI. 5. Экскурсія въ ущелье Зимовки.
VI. 8. Акъ Ичке.
VI. 9. Царицынскъ.
VI. 10. Кугалы.
VI. 11—14. Экскурсіи въ окрестностяхъ Кугаловъ.
МЕЛКИЯ ИЗВЕСТИЯ.

VI. 15. Ур. Карабулакъ.
VI. 16. Луговое.
VI. 17. Аралъ Тюбе.
VI. 18. Экскурсія къ Юганъ Тасу.
VI. 19. Джангызъ Агачъ.
VI. 20. Копалъ.

VI. 28. Кора.
VI. 29—30. Экскурсія въ до- линѣ Коры.

VII. 1. Копалъ.

VII. 25. Кора.
VII. 26. Дневка.
VII. 27. Копалъ.

IX. 18. Акъ Ичке.
IX. 19. Карабулакъ.
IX. 20. Царицынскъ.
IX. 21. Куяя-Кузъ.
IX. 22. Карачекъ.
IX. 23. Чингильды.
IX. 24. Илыйскъ.
IX. 25. Кол. Токсеба Аузъ Су.
IX. 26. Мог. Коумбая (на картѣ Кумбай) Пли.
IX. 27. Ур. Кескенъ. Пли. Ок. м. Казанбая.
IX. 28. Кол. Кара Чулакъ.
IX. 29. Мог. Шадая. Пли.
IX. 30. Баканасъ; мог. Кобыя.
X. 1. Дневка.
X. 2. Кол. Бесапанъ въ ур. Акъ Дала.
X. 3. Кол. Майса у дор. Джанай Джолъ.
X. 4. Кол. Аганинскъ.
X. 5. " Акъ Кудукъ.
X. 7. Гавриловка.
X. 8. Копалъ.

XI. 30 — XII. 5. Пояздка на В. и Н. Басканскіе участки, на р. Басканъ.

1911 годъ.

V. 4. Акъ Ичке.
V. 5. Сарай Куль.
V. 6. Ручей Джилы Булакъ.
V. 7. Ур. Сор. Чеганъ. Караталь.
V. 8. Караталь немного ниже уроч. Кескенталь.
V. 9. Караталь, ок. маг. Кінка.
V. 10. Ур. Кокъ Дала.
V. 11. Балхашъ.
V. 12—14. Дневка.
V. 15. Калганъ-Куль.
V. 16. Ур. Кангай. Караталь.
V. 17. Мог. Майлизбал. Караталь.
V. 18. Ур. Чингиль Чаганъ. Караталь.
V. 19. Ключъ Бакалы.
V. 20. Копалъ.
V. 27. Сарканъ.
V. 28. Нижнѣе Басканскій участ.
V. 29. Дневка.
V. 30. Выселокъ Басканскій.
V. 31. Экскурсія на Басканскоѳ оз.
VI. 1. Абакумовское.
VI. 2. Копалъ.
1912 годь.

VI. 13. Выезд изъ Вѣрнаго — остановка верстахъ въ 8 отъ города.
VI. 14. Тургеневь.
VI. 15. Ключъ вер. въ 5 за Маловоднымъ.
VI. 16. Чипкъ (Зайцевское).
VI. 17. Подвожіе Сюгатинскихъ горь.
VI. 18. Подвожіе горы Турь Айгыръ.
VI. 19. Станица Джаланашкая.
VI. 20. Днѣвка.
VI. 21. Р. Акъ Тогой.
VI. 22. Каркара.
VI. 23—26. Поѣздка въ Пржевальскъ.
VI. 26. Р. Кегень.
VI. 28. Р. Темерякъ.
VI. 29. Подгорное.
VI. 30. В. Яксу.
VII. 1. Дубъ.
VII. 2. Или ок. Дубунской переѣздъ.
VII. 3. Днѣвка.
VII. 4. Кетмѣнь.
VII. 5. Колджаатъ.
VII. 6. Верхояя Чолкуде.
VII. 7. Иссыгартканъ.
VII. 8. Р. Сумбэ.
VII. 9. Р. Текесь у устья Музарта.
VII. 10. Охотничье (Нарынкъ).
VII. 11—12. Днѣвка и экскурсіи въ окр. Охотничаго.
VII. 13. Текесь, у моста.
VII. 14. Оз. Бурадо-Босунъ.
VII. 15. Почтов. трактъ въ 6 вер. отъ ст. Сарджасы-Тьютѣ.
VII. 16. Р. Мураатъ.
VII. 17. Верховья Текеса.
VII. 18. Каркара.
VII. 19—24. Поѣздка въ Пржевальскъ.
VII. 25. Сартъ-Джоль.
VII. 26. Р. Кокъ Джалръ.
VII. 27. Р. Кокъ Джаръ подъ пер. Мышъ Турань.
VII. 28. Низовья р. Тезъ.
VII. 29. Днѣвка.
VII. 30. Верховья Теза.
VII. 31. р. Иныльчекъ.
VIII. 1. Днѣвка.
VIII. 2. Верховья р. Каныды.
VIII. 3. Днѣвка.
VIII. 4. Каныды у пер. Каабель.
VIII. 5. Днѣвка.
VIII. 6. Р. Кара Арча.
VIII. 7. Каныды.
VIII. 8. Низовья Иныльчека.
VIII. 9. Иныльчекъ у пер. Тезъ.
VIII. 10. Р. Тезъ.
VIII. 11. Р. Кышъ.
VIII. 12. Днѣвка.
VIII. 13. Верховья р. Оттукъ.
VIII. 14. Пржевальскъ.
VIII. 31. Преображенское.
IX. 1. Курдамы.
IX. 2. Кутемалды.
IX. 4. Токмакъ.
IX. 5. Пишпекъ.
IX. 9. Оттаръ.
IX. 10. Вѣрнѣй.
1913 годь.

IV. 29. Илийскъ.
IV. 30—V. 1. Экскурсія въ окр. Илийска.
V. 2. Тасть Узекъ.
V. 3. Или у верш. ур. Учт Кызылъ Джаръ.
V. 4. Голова Баканаса.
V. 5. Дневка.
V. 6. Кол. Сандыбай.
V. 7. „ Тумарча.
V. 8. Дневка.
V. 9. Кийсыкъ Кудукъ.
V. 10. Озерко около Или у мог. Имана.
V. 11. Кокъ Узекъ.
V. 12. Окр. мог. Досбатыра.
V. 13. Ниже мог. Байотте (Байгуты).
V. 14. Озеро между мог. Байкара и Джарлы Казь.
V. 15. Дневка.
V. 16. Кол. Алча.
V. 17. Балхашъ. Заливъ Кокъ Узекъ.
V. 18. Корсь Баканасъ.
V. 19—20. Дневка.
V. 21. Урта-Су, ключ Мамбетъ.
V. 22. Кол. Кара Мергенъ.
V. 23. Дневка.
V. 24. Зал. Казы Бекъ.
V. 25. „ Ртгай Чеганъ.
V. 26. Дневка.
V. 27. Зал. Кара Су, около зал. Ашъ Чеганъ.
V. 28. Зал. Соборъ Чеганъ.
V. 29. Зал. Чумышъ-Куль.
V. 30. Стар. стоянка на Балхашъ.
V. 31—VI. 1. Дневка.

VI. 2. Ур. Темиръ Тлеу. Караталь.
VI. 3. „ Косъ Тогай. „
VI. 4. „ Учъ Мулла. „
VI. 5. „ Джайшакъ на рѣкѣ Тентекъ.
VI. 6. Копалъ.

VI. 16—18. Переѣздъ изъ Копала въ Вѣрный.

VI. 25. Узунъ Агачъ.
VI. 26. Джиль-Арыкъ.
VI. 27. Сарыбулақъ.
VI. 28. Нарынъ.
VII. 7. Сарыбулақъ.
VII. 8. Кочкорка.
VII. 9—11. Экскурсія въ окр. Кочкорки.
VII. 12. Р. В. Караколь.
VII. 13. В. Караколь, у моста.
VII. 14. Верховья З. Наракола.
VII. 15. З. Караколь ниже Атарчи.
VII. 16. З. Караколь.
VII. 17. „ немного выше устья.
VII. 18. Р. Ой Камнъ.
VII. 19. Ручей Корятъ.
VII. 20. Подножіе пер. Эмель.
VII. 21. Низовья р. Чаманды.
VII. 22. Дневка.
VII. 23. Экскурсія въ ущелье рѣки Табалдыкты.
VII. 24. Чаманды у низней границы ели.
VII. 25. Верховья Ю. Чамандовъ.
VII. 26. П. Нарынъ.
VII. 27. Подножіе р. Кargarилъ.
VII. 28. Р. Алабуга.
VII. 29. Р. Нарын у Чорто ва Моста.
VII. 30. Алабуга.
VII. 31. Р. Тоть Куй.
VIII. 1. Р. Арпа.
VIII. 2. Р. Каракоюнч выше уст. р. Ташк Рабат.
VIII. 3. Р. Каракоюнч вер. 16 выше р. Атбани.
VIII. 4. Ключ вер. 10 не до^зжая Нарына.
VIII. 5. Нарынь (укрёпленіе).
VIII. 6. Р. Нарынь выше укрёпленія.
VIII. 7. Р. Джакъ Пулать.
VIII. 8. Ручей у подножія пер. Джакъ Пулать.
VIII. 9. Р. Болгарть не доѣзжая Тонскаго пер.
VIII. 10. Р. Корумду.
VIII. 11. Устье р. Тосоръ.
VIII. 12. Сел. Тарханы.
VIII. 13. Црежавский.
VIII. 14—15. Дневка.
VIII. 16. Преображенскій.
VIII. 17. Ручей у подн. пер. Шаты.
VIII. 18. Р. Чилькъ.
VIII. 19. Р. Коксай.
VIII. 20. Верховыя р. Тургень.
VIII. 21. Върный.

1914 годъ.

VI. 5—VI. 10. Переѣздъ въ Ленсинскѣ.
VI. 13. Сел. Андреевка.
VI. 14. Степановка.
VI. 17. Экскурсія къ логу Джангызъ Агачъ.
VI. 18. Переѣздъ къ „Щекамъ“ на Тентекъ.

VI. 27. Сел. Рыbachье.
VI. 28—29. Экскурсій по Ала-Кулю.
VI. 30. Степановка.
VI. 7. Р. Тентекъ у головы сте- пановскаго арыка.
VII. 8—13. Переѣзды въ районѣ праваго бер. Тентека между степановскимъ арыкомъ „Щекамъ“ въ Обуховской.

VII. 14. „Щеки“ на р. Тентекъ.
VII. 15—16. Экскурсій въ районѣ подгорной позоры около „Щекъ“. 
VII. 17. Поѣзда въ Степановку.
VII. 19. Холмъ Учъ Тюбе.
VII. 21. Поѣзда на оз. Ала Куль.
VII. 24. „ „ „
VII. 25. Переѣздъ въ глубь степи, въ районѣ 49 углъ.
VII. 27. Р. Джайпакъ.
VII. 28—VIII. 13. Экскурсій въ степи около Джайпака и на Ала Куль.

VIII. 14. Степановка.
VIII. 16. Царымъ на Сассыкъ Кулъ.
VIII. 17. Экскурсій по Сассыкъ Куль.
VIII. 18. Степановка.
VIII. 19. Джайпакъ.
VIII. 23. Р. Джаманты ок. устья.
VIII. 25. Джайпакъ.
VIII. 27. Ур. Чубарь Тюбекъ у Ала Куля.
VIII. 28—30. Экскурсіи по Ала Кулю.
VIII. 31. Оз. Коржумъ Куля.
IX. 1. Сел. Рыбачье.
IX. 5. Оз. Сассыкъ Куля около Аралъ Тюбе.
IX. 6. Аралъ Тюбе.

1915 годъ.

V. 29—31. Переѣздъ изъ Вѣр-наго въ Коналъ.
V. 1. Арасанъ.
V. 2. Тополевка.
V. 3. Лепсинскъ.
V. 5. Степановка.
V. 10. Р. Чинжилу у выхода изъ горъ.
V. 11—18. Экскурсіи въ районѣ предгорной части долины Тентека.
V. 19. Переѣздъ на новую сто-янку, у устья р. Чин-жилы.
V. 20 — VII. 11. Экскурсіи по при-тентекской части долины по обоимъ бе-регамъ Чинжилы.
VII. 12. Ўщелье около дороги въ Лепсинскъ.
VII. 23. Лепсинскъ.
VII. 28. Степановка.
VII. 29. Новая стоянка подъ горами верстахъ въ 10 ниже „Щекъ“.
VII. 30. Степановка.
VII. 31. Поѣздка по прав. бер. Тентека, въ районѣ с. Обуховки.

IX. 7—8. Экскурсіи по острову.
IX. 9. Берегъ Сассыкъ Куля.
IX. 10. Оз. Коржумъ Куля.
IX. 11. Степановка.
IX. 15. Поѣздка къ „Щекамъ“.
IX. 20. Лепсинскъ.
IX. 21. Коналъ.
IX. 27—29. Переѣздъ въ Вѣрный.

VIII. 1. Экскурсіи въ окрестностяхъ с. Степановки.
VIII. 3. Лагерь.
VIII. 6. Степановка.
VIII. 7. Джайнакъ, около устья.
VIII. 8. Экскурсіи на Ала Куля.
VIII. 9. Берегъ Ала Куля верстъ въ 15 къ В. отъ р. Джамынть.
VIII. 10. Ала Куля верстъ 15 не доѣзка р. Райты.
VIII. 11. Ключъ верстъ въ 45 не доѣзка Карабулака.
VIII. 12. Карабулакскій таможен-ный кордонъ.
VIII. 13. Барынскій Арасанъ.
VIII. 14. Р. Эмиль Су.
VIII. 15. Рыбачье.
VIII. 16. Степановка.
VIII. 17. Лагерь у колодца верстъ въ 12 отъ Степановки по дор. въ Рыбачье.
VIII. 20. Саниевъ ключъ, около Обуховки.
VIII. 22. Ключъ между Чисто-польемъ и Майскимъ.
VIII. 26. Степановка.
VIII. 28. Коржумъ Куля.
VIII. 30. Оз. Уялы.
8. 31. Коржумъ Куль.
IX. 1. Степановка.
IX. 4. С. Андреевка.
IX. 5. Лепсинск.
IX. 9. С. Антоновка.
IX. 10. Выселокъ Басканскій.
IX. 11. Сел. Романовское.
IX. 12. С. Лепса въ 35 ниже Романовскаго.
IX. 13. Дневка.
IX. 14. Лепса, еще въ 30 снизу.

IX. 15. Оз. Балхашъ, въ 6 верстахъ къ востоку отъ устья Лепсы.
IX. 16. Лепса, въ 45 выше устья.
IX. 17. Лепса, въ 15 ниже Романовскаго.
IX. 18. Романовское.
IX. 18. Выс. Аксуйскій.
IX. 19. Копаль.
IX. 23—25. Переѣздъ въ Вѣрный.
В. Бианки. Предварительные заметки о летучих мышах (Chiroptera) России. [V. Bianchi. Notes préliminaires sur les chauve-souris ou Chiropètes de la Russie]. Покойный К. М. Сатунин насчитывает в своем „Определитель млекопитающих Российской Империи“ 1914 года, съединяя формы Chiroptera из предков России:

1. Rhinolophus ferrum-equinum ferrum-equinum Schreber.
2. Rhinolophus ferrum-equinum colchicus Satunin.
3. Rhinolophus hipposideros Bechst.
4. Rhinolophus blasiusi Peters.
5. Rhinolophus euryale euryale Blasius.
6. Rhinolophus euryale nordmanni Satunin.
8. Barbastella barbastella barbastella Schreber.
13. Nyctalus noctula Schreber.
15. Nyctalus lasiopeterus Schreber. Возможен для нашего Дальнего Востока.
17. Eptesicus serotinus serotinus Schreber.
18. Eptesicus serotinus isabellinus Blyth.
20. Eptesicus nilssoni Keyserling & Blasius.
22. Pipistrellus satii Boxaparte. Как возможный.
23. Pipistrellus pipistrellus Schreber.
24. Pipistrellus lacteus Temminck.
25. Pipistrellus nathusii Keyserling et Blasius.
27. Murina leucogaster sibiricus Katschenko.
29. Murina ussuriensis Ognev.
30. Leuconoë dasycneme Boie.
31. Leuconoë daubentoni Leisler.
32. Leuconoë petax Hollister.
33. Leuconoë cupaccini Boxaparte. Как возможный.
34. Myotis w wystacinus Kuhl.
35. Myotis skomikowi Ognev.
37. Myotis emarginatus E. Geoffroy.
38. Myotis desertorum Dobson.
— Myotis oxygnathus Monticelli. Какъ возможный.
37. Myotis bechsteinii Leisler.
38. Miniopterus schreibersi schreibersi Natterer.
40. Nyctinomus teniotis Rafinesque.

Въ сущности не 40, а 39 формъ, такъ какъ R. mehelyi помѣ-ченъ нумеромъ ошибочно, какъ только возможный.

Въ дѣйствительности этотъ списокъ не былъ точень уже въ моментъ его опубликования (16. VIII. 1914) и нуждался уже тогда въ замѣнѣ ряду поправокъ.

Описанная Сатунинымъ въ 1911 году въ качествѣ подвидовъ Rhinolophus ferrum-equinum colchicus и Rh. euryale nordmanni изъ пещеры Абхазиі представлень, судя по литературнымъ даннымъ, формы, повторяющіяся въ другихъ мѣстностяхъ ареала этихъ видовъ, а потому ихъ можно считать не болѣе, чѣмъ subnationes — беззапредельными таксономическими формами, которымъ пришлось бы давать отдѣльныхъ названія всѣдь, гдѣ онъ не повторяются, что весьма нежелательно.

Rhinolophus mehelyi, какъ я сказаю выше, еще не доказанъ для предѣловъ России, но почти навѣрное будетъ у насъ найденъ, такъ какъ встрѣчаешься въ румынской Добруджѣ. Признако, отли-чающіе эту форму отъ Rh. euryale, относительные, поэтому правильно, какъ это дѣлаетъ Миллеръ, считать ее за подвидъ.

Формы рода Barbastella распадаются на двѣ группы; у одной изъ нихъ, куда относится только B. barbastella, нѣсколько выше середины наружнаго края уха имѣется небольшая, но рѣзко выступающая округлая лопастишка, которой нѣть и слѣда у представителей другой группы. У описаннаго Сатунинъмъ B. barbastella caspica нѣть этой лопастишки, а потому непонятно, почему авторъ считаетъ эту форму за подвидъ B. barbastella. Типомъ группы безъ лопастишки является "Plecotus durjelinguensis Hongs." Horsfield, 1855 (Ann. & Mag. Nat. Hist., 2 XVI, 103), но название durjelinguensis не можетъ оставаться за нимъ. Хорсфилдъ только назвалъ форму, описавъ ее впервые (1. с.) Horsfield, a онъ говорить "Nearly allied to the former"; т. е. Plecotus homochrous Hongs., J. As. Soc. Bengal, XVI, p. 894; but considered distinct by Mr. Horsfield. The dimen- sions are the same in all points); the colour is deeper, inclining to blackish...". Изъ этого ясно, что первоначально подъ darje-
MELIA IZVITST.

Pleotoma angustifolia Alden, 1908 und Wr. Stunden. Sf. В промежуточной форме — B. angustifolia, она также встречается в равнинной и на равнинной террасе. В экваториальной зоне наиболее характерной формой является B. angustifolia.

ВОЗДУШНЫЙ КАНАЛ, КОТОРЫЙ СЛУЖИТ ВОДОСНАБЖЕНИЕМ, А ТАКЖЕ ТЕРРИСТРАТ СВОИМИ САЛЮССАМИ.

ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЛКОЙ ФОРМЫ РОДА Pleotoma, а также рода Barbadellus, показывают, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждается еще и тем, что в определенных условиях подвергается размножению не только сама Pleotoma, но и Barbadellus. Это подтверждает...
крыла отрицается Огневым; "единственными, несомнённо существенными отличием японского подвида" является, по Огневу (Ежег. Зool. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, p. 410), длина черепа; однако ровно половина (у 5 из 10) московских экземпляров имеет такой же длинный череп (Огнев, Faun. Mosq., I, p. 86).

Азиатская форма Otonycteris была уже в 1902 г. отмечена в Винтон'ом от африканской под названием Ot. petersi и отказать ей по крайней мере в подвидовом значении трудно. Кстати замечу, что форма, свойственная Gilgan'tu и Горной Бухары, определяющаяся Dobson'ом, Scully и Blanford'ом за Ot. hemprichi тожественна не этой африканской форме, а той, которая описана Саттунном в 1909 г. под названием O. cinereus из Персидского Белуджистана. Все три эти формы, как кажется, конспецифичны — представляют подвиды.

Nyctalus maximus Флато 1869 была описана Мила Ральмво, как плавально отмечавший уже в 1912 г. Браунер, годом раньше (1868) под именем Vesperugo noctula var. siculus и за неё должно оставаться это последнее название. Тогда же Ральмво показал её находение не в Крыму, как говорить Саттунн, а в Бессарабии, Херсоне, Мелитополе Таврической губ. и в Кубанской области; в новейшее время она найдена Мытлинами в Змиевском уезде Харьковской губ.

Nyctalus lasiopteryx Шеневе. по убеждению Thomas'a (1911) представляет ни что иное, как N. siculus М. Ральмво, вид же, который Саттунн предполагает возможным для нашего Дальнего Востока описан Thomas'ом в 1911 г. под названием N. aviator и свойствен Корее, Японии и побережной полосе Китая.

Род Epitesicus охватывает около 50 форм; для установления градации родства этих многочисленных форм их конечно необходимо сгруппировать под подроды и признаков для этой группировки вполне достаточно. Среди приблизительно 15 палеарктических и китайско-гималайских форм мы нимаем, по-первых, один вид 1 E. pachyotis (Dobson) 1871 с весьма характерными, кишну сильно утолщенными, мясистыми ушами, не повторяющимися у других видов; я выделяю его в подрод Pareptesicus, sub-gen. nov. У другого вида 1 E. nasutus (Dobson) 1871 широкий без слёдов костистой лопасти — Rhynoepitesicus, sub-gen. nov. Остальные виды распадаются на два комплекса. У представителей одного наружный верхний рёвеет мал, не длиннее половины длины внутреннего; это подрод Epitesicus Rafin. 1820, к которому из рус-
ских видов относятся *E. serotinus* и *E. turcomanus* и возможный для России *E. sodalis*. У представителей другого комплекса наружный верхний рёвец значительно длиннее половины длины внутреннего; у одной группы он не выделяется за наружную вершину внутреннего, а величина животного мелке (пределы ок. 35.0—43.0 мм.) — это подрод *Amblyotus* Kolenati 1858, к которому относятся *E. nilssonii* и *E. caucasicus*; у другой группы рёвецы почти одинаковой длины, а величина животного значительно крупнее (пределы ок. 56.0 мм.) — *Pachyotus* Gray 1866 с единственным представителем *E. pachyotus* (Tomk.) 1857. — *E. isabellinus* опубликован Тенмисковым (не Blyth'ом как у Сатунина) новидному лишь в 1841 г., а *E. turcomanus* Eversm. уже в начале 1840 г., так что за этой формой должно быть удержано послѣднее название. По всей видимости это хорошо уже обособившейся вид; съ другой стороны *E. sodalis*, какъ кажется, не больше, чьмъ подвидъ.

Въ родѣ *Pipistrellus* насчитывается около 45 формъ; 16—17 палеарктическихъ и китайско-гималайскихъ формъ легко группируются въ болѣе тѣсные родственные комплексы. У одного сравнительно очень крупного для рода (пределы с. 45.0 мм.) вида верхніе кляки слабы, чуть выше, чьмъ задній р4, а широты безъ лопасти; это гималайскій *P. annectens* (Dobson) 1871, котораго я дѣлаю типомъ подрода *Megapipistrellus*, subgen. nov. У трехъ видовъ, у русскаго *P. kuhli*, тринитйскаго *P. deserti* Thomas 1902 и у *P. maderenensis* (Dobson) 1878 съ Мадеры и Пальмы, наружный верхній рёвецъ короче половины длины внутренняго; типомъ этого подрода, *Romicia* Gray 1838, является *P. kuhli*. У остальныхъ формъ наружный верхній рёвецъ значительно длиннѣе половины длины внутренняго, но у одной группы видовъ подрода *Hypugo* Kolenati 1856 съ *P. savii* (Bonap.) 1837, *P. pulverulentus* (Peters) 1870, *P. mordax* (Peters) 1866 и *P. affinis* (Dobson) 18711 наибольшая ширина козелка приходится приблизительно противъ средины его внутренняго края, а у другой группы (подрода *Pipistrellus* Koler 1829, Вілясси s. str.) — нѣсколько выше его основания; сюда типъ подрода *P. pipistrellus*, *P. lacteus*, *P. nathusiusi*, *P. abramus* и рядъ другихъ формъ.

Въ описаніи *Marina leucogaster sibiricus* Кастоси не достаётъ нѣкоторыхъ данныхъ (отношеніе между рѣвцами и кляками, между кляками и ложнокоренными), но если точки отношенія между верхними рѣвцами, которые "почти совершенно равны" и между р2 и р4, изъ коихъ "первый лишь немного меньше" второго, то нѣть
основания отказывать этой форме в выдомом значении. M. hilgendorfii „Pet.“ subsp. Ognew 1913 настолько резко отличается и по форме козелка и по окраске от настоящей M. hilgendorfii (Peterson) 1880, что сомнений в выдомом ее значении быть не может. Я называю ее M. ognewi, sp. nov.

Родъ Myotis въ теперьшнемъ смыслѣ состоитъ приблизительно изъ 90 формъ, изъ которыхъ около 32 китайско-гималайскихъ и палеарктическихъ. Ориентироваться во взаимномъ родствѣ этой массы формъ, не разбивъ ее на группы, очень затруднительно. Но по крайней мѣрѣ одна изъ этихъ группъ, у представителей которой крыловая летательная перепонка прикрѣпляется не дистально, чѣмъ пятка, и оставляетъ свободной все протяженіе плюсны, заслуживаетъ по моему мнѣнію значенія рода. Обыкновенно эту группу эту называютъ Leucoone Воле и характеризуютъ рядомъ признаковъ, изъ которыхъ ни одинъ въ сущности не выдерживаетъ критики. Да и самое название избрано неудачно, такъ какъ Воле въ 1830 г. предложилъ его для всѣхъ вообще летучихъ мышей, имѣющихъ 38 зубовъ, а не для тѣхъ, у которыхъ летательная перепонка не идетъ дальше пятки. Правильнѣе будетъ принять для этой группы, по моему мнѣнію рода, название Capaccinius Воле. 1841, типомъ которого былъ избранъ Vespertilio capaccinnii Воле. 1837. Изъ палеарктическихъ и субпалеарктическихъ формъ къ этому роду относится, кромѣ названнаго типа, C. dasycneme, C. longipes (Donskoy) 1873, C. taiwanensis (Linde) 1908, C. pequinus (Thomas) 1908 и C. ricketti (Thomas) 1894. Послѣдній видъ настолько резко выдѣляется среди остальныхъ, что для него долженъ быть образованъ особый подродъ — Rickettia, subgen. nov. „Leucoone“ daubontoni, ближайший родственникъ M. mystacinus, къ этому роду не относится, а въ диагноzn Myotis petax Hollister 1911 не дано ея авторомъ ни одного дѣйствительно дифференциального признака, по которому ея можно было бы отличить отъ M. daubentoni; я считаю это названіе просто синонимомъ.

Сужденный въ моемъ смыслѣ родъ Myotis Клар 1829, типомъ котораго является Vespertilio myotis Brunnst. 1801, для коего четырею годами раньше было уже предложено названіе V-tio myosotis Borkhausen 1797, легко дѣлятся на подроды. Тутъ прежде всего рѣзко выдѣляются два вида съ весьма своеобразнымъ цвѣтовосложеніемъ на летательной перепонкѣ, которая рѣзко двуцвѣтная — оранжевая и черная; я предлагаю для этого подрода названіе Dichroomyotis, subgen. nov.; къ нему относится M. formosus (Hodg.) 1835.
и более крупная форма, названная Anderson'ом в 1881 г. V-lio dobsoni; к сожалению это название мне приходится изъявить в Myotis andersoni, nom. nov. такъ какъ в 1879 г. Trouessart далъ его уже ближнему родъ M. chinensis виду, котораго Dobson в 1873 году назвалъ murinoides (non Lartet 1851, sp. fossilis).— Далее неукоснительно крупнымъ ростомъ (предплечье больше 50,0 мм.) выдѣляется подродъ Myotis sens. str., типомъ котораго является M. m. myosotis, его ближайшіе сородичи {M. m. omari Thomas 1905, M. oxygnathus (Montic.) 1885; M. m. ancilla Thomas 1910, M. m. blythi Thomas 1857}, M. dobsoni (Trouess.) 1879 и M. chinensis Thomas 1857.— Среди болѣе мелкихъ видовъ (предплечье короче 50,0 мм.) у M. nuricola (Hodgs.) 1846, M. taurinensis (M.-Edw.) 1872 и M. altarium Thomas 1911 ширѣ со небольшой, но язвенной лопастью, в зависимости отъ которой Petersъ назвалъ первый изъ этихъ видовъ V-lio (Pteronopterus) lobipes; за этой группой я удерживалъ, слѣдовательно, предпологенный уже Peters'омъ в 1867 подродъ Pteronopterus.— У формы безъ слѣда лопасти длина ушей значительно нарицруетъ, но только у одного,стоящаго особякомъ и въ другихъ отношеніяхъ вида, она не короче половины длины предплечья; это M. bechsteinii, котораго Kaupъ выдѣлилъ въ 1829 г. подъ названіемъ Nystactes; но оно было уже занято Glaser'омъ въ 1827 г., а потому я замѣнилъ его Para-
myotis, nom. subgener. emend.— Остальные виды рода распадаются на два группы по формѣ козелка. У первой вершина козелка язвенно направлена кнаружи; это подродъ Isotus Kolenati 1856, къ которому относятся типъ, M. nattereri съ его подвидомъ M. n. bominus Thomas 1905, M. emarginatus (Geoffr.) 1806, M. desertorum Dobson 1875 и M. nipalensis Dobson 1871. Ко второй группѣ, вершина козелка которой прямая или направлена внутрь, Selysius Bosar. 1841, принадлежатъ: ея типъ M. mystacinus съ ближайшей къ нему формой M. ikonnikovi Ognew 1912, M. daubentoni, M. macrodactylus (Темм.) 1839, M. megalopus Dobson 1875, M. davidii Peters 1869, M. montivagus (Dobson) 1874 и M. fimbriatus (Peters) 1870. M. ikon-
nikovi, отличаясь отъ M. mystacinus лишь относительными призна-
ками, представляетъ въ сущности подвидъ.

Nyctinomus, найденный подъ Владивостокомъ и отнесенный Сатунинымъ къ N. teniotis (Rafin.) 1814 (лучше исправить неправильное написаніе Rafinesque'a въ N. taeniotis!), врядъ ли можетъ относиться къ этому ограниченному средиземноморской областью виду; настоятельно требуется его переопределеніе.

Порядокъ родовъ въ спискѣ К. А. Сатунина не выдержанъ.
Хорошо мотивированную послѣдовательность семействъ и родовъ въ восходящемъ порядке (отъ более примитивныхъ къ высшимъ) далъ намъ въ 1907 г. Miller (The Families and Genera of Bates); до новыхъ изслѣдований въ этомъ отношении мы должны придерживаться этой пока наиболѣе естественной системы.

Если принять въ разсчетъ все вышеуказанное, то списокъ найденныхъ пока въ предѣлахъ Россіи видовъ будетъ слѣдующий:

Сем. Rhinolophidae.
1a. Rhinolophus ferrum-equinum ferrum-equinum (Schreb.) 1774. Подковоносъ большой.
2. Rhinolophus blasiusi Peters 1866. Подковоносъ Блауза.
3a. Rhinolophus euryale euryale Blas. 1853. Подковоносъ средиземноморскій.
4a. Rhinolophus hipposiderus hipposiderus (Beckst.) 1800. Подковоносъ малый.

Сем. Vespertilionidae.
5a. Myotis (Myotis) myosotis myosotis (Borkhaus.) 1797. Ночница сѣрая или обыкновенная.
6. Myotis (Paramyotis) bechsteini (Kuhl) 1818. Ночница длинноухая или Бехштейна.
7a. Myotis (Isotus) nattereri nattereri (Kuhl.) 1818. Ночница бахромчатая или Наттерера.
8. Myotis (Isotus) emarginatus (E. Geoffr.) 1806. Ночница рѣсничатая.
9. Myotis (Isotus) desertorum Dobson 1875. Ночница пустынная.
10a. Myotis (Selysius) mystacinus mystacinus (Kuhl) 1819. Ночница усатая.
10b. Myotis (Selysius) mystacinus ikonnikowi Osgew 1912. Ночница Иконников.
11. Myotis (Selysius) doublenti (Kuhl) 1819. Ночница водяная или Доблентона.
12. Capaccinius (Capaccius) dasycneme (Boie) 1825. Прудовая ночница сѣверная.
13. Pipistrellus (Romicia) kuhli (Kuhl) 1819. Нетопырь средиземноморскій.
14b. Pipistrellus (Pipistrellus) pipistrellus pipistrellus (Schreb.) 1774. Нетопырь карликовый или малоголовый.
14b. Pipistrellus (Pipistrellus) pipistrellus lacteus (Temm.) 1841. Нетопырь туркестанскій.
15. Pipistrellus (Pipistrellus) nathusiusi (Keys & Blas.) 1839. Нетопырь волосистый или Натауза.
17. Nyctalus noctula (Schreb.), Вечерница ржавая или ранняя.
18. Nyctalus leisleri (Kuhl) 1818. Вечерница малая или Лейслера.
19a. Eptesicus (Eptesicus) serotinus serotinus (Schreb.) 1774. Кожанъ горный или поздній.
20. Eptesicus (Eptesicus) turcomanus (Eveksm.) 1840. Кожанъ туркменскій.
22. *Eptesicus (Amblyotus) caucasicus* (Satun.) 1901. Кожань кавказский.
25. *Barbastella barbastellus* (Schreib.) 1774. Широкохуходъ курносый.
27°. *Plecotus auritus auritus* (Linnaeus) 1758. Ушань обыкновенный.
27°. *Plecotus auritus sacrimentis* Allen 1908. Ушань японскій.

Сем. *Molossidae.*

32. *Nyctinomus* spec. incert.

Итакъ, для всего протяжения Россіи установлено пока лишь 32 вида или 38 формъ. BRANDT въ своей очень тщательной сводкѣ 1855 г. (Mem. Acad. Sc. St.-Petersbourg, (6), Sc. Natur., VII, pp. 27—42) приводитъ 22 вида, изъ коихъ одинъ (*Villo brandti*) является синонимомъ *Myotis mystacinus.* Такимъ образомъ за 60 слингомъ лѣть обнаружено 15 формъ и несомнѣнно, что хиронтерологическая фауна коренныхъ частей Россіи и Сибири изслѣдована въ общемъ, но не въ деталяхъ, уже довольно полно. Зато на окраинахъ Россіи, какъ европейскихъ, такъ особенно азіатскихъ можно ожидать находженій новыхъ для русской фауны формъ, если они уже не имѣются среди необработанныхъ обзоровъ, хранящихся въ нашихъ музеяхъ. Наиболѣе вѣроятны изъ этихъ формъ следующія:

*Rhinolophus ferrum-equinum nippon* Temm. 1841 въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.
*Rhinolophus ferrum-equinum proximus* Andersen 1905 въ Тянъ-Шанѣ.
*Rhinolophus cornutus cornutus* Temm. 1841 въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.
*Rhinolophus euryale mecheli* Матсн. 1901 въ юго-зап. губ. Евр. Россіи.
*Myotis* (*Myotis*) *myosotis oxygnathus* (Montic.) 1885 въ ю.-в. губ. Евр. Россіи.
*Myotis* (*Selsius*) *davidi* Peters 1869 въ Забайкальѣ или Ю.-Уссурійскомъ краѣ.
*Caposcinus* (*Caposcinus*) *pequinus* (Thomas) 1908 въ Забайкальѣ или Ю.-Уссурійскомъ краѣ.
*Nyctalus aviator* Thomas 1911 въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.
*Eptesicus* (*Eptesicus*) *serotinus sodalis* Barn.-Hann. 1910 въ ю.-з. губ. Евр. Россіи.
*Eptesicus* (*Eptesicus*) *sinensis* (Peters) 1880 въ Забайкальѣ или Южно-Уссурійскомъ краѣ.
В. Бланки. Наши теперьш ния св ёд ния о Chiroptera Петр оград ской губ ер ии. [V. Blancki. État actuel de nos connaissances des Chi roptères du gouvernement de Petrograd]. Благодаря любезности А. А. Балыницкого-Бирюки я имелъ возможность просмот реть ма териа лы по Chiroptera изъ Петр оградской губер нии, хранящихся въ Зоологическомъ Музей Академии Наукъ. Я надѣбился, что материа лы эти существенно пополнятъ опубликованный мною раньше 1) списокъ видовъ Петр оградской фауны, но въ дѣйствительности они прибавили къ послѣднему только одинъ видъ. Объяснять это можно лишь полнымъ пренебрежениемъ мѣстныхъ собирателей къ летучимъ мышамъ нашей, въ другихъ отношен ияхъ довольно полно изслѣдованной, губерніи. И дѣйствительно, почти никто, за исключеніемъ Е. А. Бихнера и О. Д. Пиков, летучихъ мышей у насъ не собиралъ. Пора обратить, наконецъ, вниманіе и на этотъ отрядъ. Практической рѣдкости и довольно значительной соразмерности многоихъ видовъ, пополнить пробѣлы возможно, очевидно, лишь при участіи въ сборахъ большого числа лицъ и при изслѣдовании всѣхъ частей губерніи; но особенно южныхъ ея уѣздовъ, главнымъ же образомъ, крайняго юга Гдовскаго уѣзда. По крайней мѣрѣ тутъ можно разсчитывать найти цѣльный рядъ видовъ, добытыхъ въ какихъ нибудь 100—150 верстахъ отъ него, въ Валкскому уѣздѣ Лиф лянской губерніи и даже ближе, по западной сторону оз. Пей нусть, въ Веросскомъ уѣздѣ. Къ нимъ относится Myotis myosotis, Pipistrellus pipistrellus, P. nathusiusi, Eptesicus serotinus, Vespertilio murinus, Barbastella barbastella и можетъ быть Nyctalus leisleri, который извѣстенъ однако не ближе, чѣмъ изъ-подъ Риги. Особенно вѣроятны для нашей губерніи какій-либо изъ видовъ Pipistrellus и Vespertilio murinus. P. pipistrellus всюду обыкновенны въ При-
Мелкіе извѣстія.

балтійскихъ губерніяхъ, даже въ Эстляндіи; V. murinus добыть въ Раппинѣ по западную сторону пролива, соединяющаго Псковское озеро съ Чудскимъ, всего въ 10 верстахъ отъ территорій Гдовского уѣзда.

Въ общей сложности для Петроградской губерніи пока доказаны слѣдующіе семь видовъ Chiroptera.

1. Myotis (Isotus) nattereri (Kuhl) 1818.

1909. Vespertilio nattereri, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. 108 (дер. Лебяжья, лѣто 1904 г.).
1909. Vespertilio nattereri, Кашенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. vii (Лебяжье, лѣто 1904 г.).

Экземпляры коллекціи Б. Біанки:

a. 9, лѣто 1904, Лебяжья Петергофск. у. В. Біанки.
b. 9, к. VI. 1914, Лебяжья. В. Біанки.

Первый экземпляр былъ добыть въ лѣсу Ливеровскихъ изъ дупла дерева, второй заплетъ на балконѣ дачи на участкѣ Свиныной.

2. Myotis (Selysius) mystacinus (Kuhl) 1819.

1851. Vespertilio mystacinus, Симанко, Русск. фаун., II, p. 37 (…отъ Петербургской губ. ….).
1909. Vespertilio mystacinus, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. 108. (Не рѣзко подъ Лебяжей; добыть лѣтомъ 1896, 1897 и 1904 гг.).

Экземпляры коллекціи Б. Біанки:

a. 9, IX. 1878, Новая Деревня у Петрограда. В. Біанки.
b. 9, лѣто 1879, Ораніенбаумъ. В. Біанки.
c. 9, лѣто 1885, Сережино на Лугѣ въ 7 в. отъ Ям-буга. В. Біанки.
d. 9, лѣто 1897, Лебяжья. В. Біанки.
e. 9, лѣто 1904, Лебяжья. В. Біанки.
f. 9, с. d., Лебяжья. В. Біанки.
g. 9, лѣто 1909, Лебяжья. В. Біанки.
h. 9, 5. X. 1915, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки бл. ст. Сабліно. П. Ю. Шмидтъ.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5121. 9, 30. VIII. 1896, Танцы Царскос. у. Е. А. Бихнеръ.
3. *Myotis (Selysion) daubentoni* (Kuhl) 1819.


1909. *Vespertilio daubentoni*, Бианки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. 106 (Лебяжье, VII. 1903 и льто 1904 гг.).


Экземпляры коллекций Б. Бианки:

a. ♀, V. 1907, Лебяжье.  
b. ♀, V. 1907, Лебяжье.  
c. ♀, льто 1913, Лебяжье.

Экземпляры Зоологического Музея Академии Наук:

№ 5106. ♀, VII. 1882, Глосский уезд.

№ 5107. ♀, VI. 1882, Глосский уезд.

№ 6032. ♀, V. 1883, Глосский уезд.

№ 9211. ♀, VII. 1884, Харламова Гора, Глосского у. Е. А. Бианмер.

№ 4924—4925. 3 экз. льто 1896, Хтимы, Глос. у. О. Д. Плеске.

№ 4970—4974. 5 экз. льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5242—5248. 2 экз. льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5244. pull. № льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5245. ♀ adlt. № льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5322—5323. 2 экз., льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5413—5415. 3 экз., льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

№ 5809—5812. 4 экз., льто 1896, Хтимы. О. Д. Плеске.

4. *Capaccinus (Capaccinus) dasycneme* (Boie) 1825.


Экземпляры коллекций Б. Бианки:

a. ♀, VII. 1903, Лебяжье.  
b. ♀, VII. 1903, Лебяжье.  

Экземпляры Зоологического Музея Академии Наук:

№ 5022. ♀, льто 1896, Хтимы Глосского у. О. Д. Плеске.

5. *Nyctalus noctula* (Schrev.) 1774.

Экземпляры Зоологического Музея Академии Наук:

№ 6116. ♀, 26 VI. 1895, Второе Науголово по Финл. ж. д. Е. А. Бианмер.

Экземпляры Зоологического кабинета Петроградского Университета:

№ 485. ♀, льто 1872, Петергоф. И. С. Поляковъ.
Это один из видов, въ нахождении котораго у насъ я выказалъ увѣренность въ 1909. Экземпляръ Академіи Наукъ былъ определенъ за „Vesperugo serotinus“; но окончание крыловой летательной перепонки у пятки, а не у пальца, и укороченный (немного длиннѣе пятыхъ костей IV и III пальцевъ) пятыный палецъ крыла тотчасъ же выдаютъ принадлежность его къ N. noctula, не говоря уже о зубной системѣ.

6. Epitesicus (Amblyotus) nilssonii (Keys. & Blas.) 1839.


1909. Vesperus borealis, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. 108 (Лебяжье, лѣто 1904 г.).


Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♂, IX. 1878, Новая Деревня у Петрограда. В. Біанки.
b. ♂, лѣто 1879, Ораніенбаумъ. В. Біанки.
c. ♂, лѣто 1895, Сережино на р. Лугъ въ 7 в. отъ Ямбурга. В. Біанки.
d. ♂, лѣто 1904, Лебяжье. В. Біанки.
e. ♂, лѣто 1904, Лебяжье. В. Біанки.
f. ♂, IX. 1908, Лопинское сел. у Лебяжья; въ дровахъ. Л. Біанки.
g. ♂, 18.V. 1909, Лахта у Петрограда. В. В. Барбоскій.
h. ♂, VII. 1914, Лебяжье. В. Біанки.
i—i. ♀♀, 23. X. 1916, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки бл. ст. Саблино. В. Біанки.
m—o. ♀♀ (шк.) 23. X. 1916, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки. В. Біанки.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 4807. ♀, 18. VIII. 1884, у Академіи Художествъ въ Петроградѣ. Декановъ юн.
№ 5108. ♀, 1882, Гдовскій уѣздъ. Е. А. Бихнеръ.
№ 9212. ♀, VII. 1882, Харламова Гора Гдовск. у. Е. А. Бихнеръ.

Экземпляры Зоологическаго кабинета Петроградскаго Университета.

№ 511. ♀, лѣто 1878, Петергофъ. И. С. Поляковъ.
Въ конце августа 1916 г. одинъ индивидъ былъ пойманъ въ дровахъ въ с. Большня Ижоры Петергофскаго уѣзда.

7. *Plecotus auritus* (Linн.) 1758.


Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♀, 5. X. 1915, пец. на р. Тоснѣ у Александровки близъ ст. Саблино. П. Ю. Шмидтъ.

b. ♀, 11. X. 1915, пец. на р. Тоснѣ у Александровки. А. М. Дьяконовъ.

c. ♀, 6. VIII. 1916, Приморск. хуторъ у Б. Ижоры Петергофск. у. В. Біанки.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5385. 5. XI. 1890, Ольгино близъ Нарвы. О. Д. Плеске.

№ 5371. 15. VIII. 1896, Хтинъ Гдовскаго у. О. Д. Плеске.

№ 4804. 30. VIII. 1896, Таицы Царскосельскаго у. Е. А. Бихнеръ.
Index. — Алфавитный Указатель.

Названия новых форм и ссылки на страницы, где имеются описания как новых так и старых форм, напечатаны жирным шрифтом.

A.

Abramis 233, 234.
abramus (Pipistrellus) LXXVII.
Abyssocottus 240.
Acanthaburnus 233.
Acanthis 45, 46, 47.
Acanthopharynx 94.
Acanthorhodeus 234.
Accipitres 127, 128.
acera (Brandtia latissima, sbsp.) 304, 306, 310, 311.
Acerina 288.
acera (Acerina) 288.
acerus (Gammarus latissimus, var.) 309.
Achilognathus 284.
Acipenser 223.
Acipenseridae 223.
Acredula 53.
aeruleus (Gasterosteus) 241.
acuta (Hydropsyche) 173, 174, 187, 188, 189, 198.
acuticaudatum (Thoracostoma) 64, 65, 72, 88.
Aelurina 158, 160.
aërophila (Aprocta) 119, 126, 128.
" (Spiroptera) 118, 119, 126.
Aesalon XIII.
aesalon (Aesalon) XIII.
affinis (Gobius melanostomus, sbsp.) 289.
" (Limnophilus) 177, 186.
" (Pipistrellus) LXXVII.

africana (Emberiza cia, sbsp.) 49.
africanus (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
" (Vesperillo) LXXV.
Agapetus 166, 167, 168, 187, 188, 189, 190, 198.
agdamicus (Leuciscus) 228.
agnostus (Lycodes) 214, 216.
Agrotis 818.
Agrypnia 177, 186.
ajt-petriensis (Agapetus) 166, 167, 168, 187, 188, 189, 190.
Alactaga 390, 301.
Alauda 51.
albellus (Mergus) XV.
albicilla (Haliætus) XIII.
albicinctus (Ectobius) 246, 248.
albula (Coregonus) 225.
albulus (Erimaceus) 274.
Alburnoides 283.
Alburnus 283.
alburnus (Alburnus) 283.
" (Culter) 284.
albus (Monopterus) 242.
Acledo XII.
Aleyonacea 824.
Aleyonaria 324, 328, 330, 384.
Aleyonium 330, 333, 337.
allisi (Crossias) 217, 220.
Alosa 223.
alpestris (Otocorys) VIII.
alpinus (Salvelinus) 224, 225.
alatarium (Myotis) LXXIX.
alts (Oreoleuciscus pewzowi, var.) 227.
INDEX.

alupkense (Silo) 175, 176, 184, 187, 188, 189, 190, 191.
Amblyotus LXXVII, LXXXI, LXXXV. amblystromopsis (Cottus) 240.
 amphibius (Arvicola) 286, 299.
" (Hipudaeus) 286.
Amphipoda 303.
Anas XIV.
ancilla (Myotis myosotis, sbp.) LXXIX.
andersoni (Myotis) LXXIX.
angarensis (Asinellus) 303.
" (Echinogammarus lividus, sbp.) 304, 313.
" (Gammarus asper, var.) 303, 322.
" (Gammarus canceillus, var.) 303.
" (Gammarus kessleri, var.) 303.
" (Gammarus lividus, var.) 303.
" (Gammarus milne-edwardsii, var.) 303.
" (Gammarus szczapowii, var.) 303.
" (Gammarus talitroides, var.) 303.
" (Gammarus testaceus, var.) 303.
" (Gammarus verrucosus, var.) 303.
" (Gammarus zagoskinii, var.) 303.
" (Micrurus talitroides, sbp.) 304, 307.
" (Pallasea canceillus, sbp.) 304, 319.
angarensis (Pallasea viridis, sbp.) 304, 321.
angelus (Diromys) IV.
" (Myoxus) IV.
angoric (Nemacheilus) 235.
Anguilla 237, 343.
anguilla (Anguilla) 237, 343.
anguillidae 237.
annectus (Pipistrellus) LXXVII.
antarcticum (Deontostoma) 74, 75, 76, 77, 78, 79.
" (Leptosomatum) 74.
" (Thoracostoma) 74, 75.
Anticoma 60.
Antilope 292.
Apataniini 184.
Aphodius 29.
aphrodite (Parus major, sbp.) 52.
appendiculatum (Macrostromum) 349.
Aprocta 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128.
arae (Cobitis taenia, sbp.) 286.
" (Pygosteus platygaster, sbp.) 241.
" (Rutilus rutilus, sbp.) 227.
" (Salm trutta, sbp.) 224.
Archibuteo XIV.
arctica (Gersemia) 325.
arcticum (Deontostoma) 60, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 82.
arcticum (Leptosomatum) 60, 68, 69, 70, 72.
arcticum (Thoracostoma) 74, 75.
arcticus (Thymallus) 226.
Arctomys 277, 280.
argentatus (Larus) 119, 121, 128.
" (Schizothorax) 282.
argus (Ophicephalus) 287.
armigera (Dalyellia) 354, 356, 358, 359.
arquatus (Numerinus) XIII.
arctulata (Dalyellia) 854.
arvalis (Arvicolina) 286.
" (Microtus) 286, 287, 299.
arvensis (Alauda) 51.
Arvico 286, 299.
Ascaridia 125.
Asine 303.
Asio IX.
ascoli (Gersemia) 323, 325, 390, 391, 335, 339.
asnussi (Acanthorhodeus) 284.
asotus (Parasilurus) 236.
asper (Gammarus) 303, 321, 322.
Aspliocius 229.
Aspius 229.
aspius (Aspius) 229.
" (Coregonus nuksun, sbp.) 226.
Aspro 238.
Asprocottus 241.
atr (Parus) 52.
Athe 56, 57.
atomarius (Grammotaupius) 181, 186.
atra (Fulica) XIII.
" (Salamandra) 27, 28.
atratus (Enoplius) 61.
atricapillus (Garrulus glandarius, sbp.) 42.
attenuatus (Oncholaimus) 105.
aurantiiventris (Chloris chloris, sbsp.) 43, 44.
aurata (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
auratus (Mugil) 237.
aureus(Echinogammarus fuscus,sbsp.) 304, 305, 306, 316.
auritus (Euniceus) 274.
  " (Hemiechinus) 274, 294.
  " (Plecotus) LXXIII, LXXXI, LXXXII.
  " (Plecotus auritus, sbsp.) LXXXI, LXXXVI.
  " (Vespertilio) LXXXVI.
austrole (Leptosomaturn) 73, 74.
autumnalis (Coregonus) 225.
avellantarius (Muscardinus) III, VI.
  " (Myoxus) III, VI.
aviator (Nyctalus) LXXXVI, LXXXI.
azurea (Mystacides) 174, 186.

B.

bacillatum (Leptosomaturn) 68.
bactriana (Athene) 57.
baeri (Acipenser) 228.
  " (Coregonus) 226.
Bagridae 236.
baicalensis (Batrachocottus) 240.
  " (Comephorus) 241.
  " (Coregonus) 226.
  " (Coregonus baicalensis, sbsp. pid-schan, natio) 226.
  " (Leuciscus leuciscus, sbsp.) 228.
  " (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
ballerus (Abramis) 234.
bambusa (Elomichthys) 285.
Barbastella LXXXIII, LXXXV, LXXX, LXXI, LXXXII.
Barbastella (Barbastella) LXXXIII, LXXXIV, LXXXV.
  " (Barbastella barbastella, sbsp.) LXXXIII.
Barbastellus LXXXV.
barbastellus (Barbastellus) LXXXI, LXXXII.
barbata (Emberiza cia, sbsp.) 49.
barbatulus (Nemacheilus) 235.

barbatus (Limnophilus) 177, 178, 179, 180, 181, 187, 188, 189, 191.
Barbus 232.
barbus (Barbus) 232.
batrochocephalus (Mesogobius) 239.
Batrachocottus 240.
bechsteini (Myotis) LXXIV, LXXIX, LXXX.
  " (Paramyotis) LXXX.
behringicum (Leptosomaturn) 60, 70, 72, 76.
behringicus (Enoplus) 60, 98.
bella (Acanthis cannabina, sbsp.) 47.
Bembidium 29.
Benthophilus 239, 240.
Beraeidae 184.
beringi (Crossias) 217, 218, 220, 221.
berus (Vipera) 37, 38.
bicolor (Mus musculus, sbsp.) 285.
bicostulatus (Holotrichius) 164.
bifasciatus (Gammarus) 308.
  " (Heterogammarus) 304, 311.
bilkewitchi (Chloris chloris, sbsp.) 43.
bipunctatus (Alburnoides) 238.
  " (Limnophilus) 177, 178, 179, 180, 181, 187, 188, 189, 191.
bitetuberculatus (Harpactor) 164.
bjorkna (Blicca) 283.
blanfordi (Barbastella) LXXV, LXXXI, LXXXII.
blanfordi (Barbastella blanfordi, sbsp.) LXXXII.
  " (Parus) 52.
blasiusi (Rhinolophus)LXXIII,LXXX.
Blatta 216, 251, 252.
Blattodea 249.
Blicca 283.
blythi (Myotis) LXXV.
  " (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX.
boarula (Motacilla) 47, 51.
  " (Motacilla boarula, sbsp.) 47, 51.
bokharensis (Parus major, sbsp.) 52.
bombinus (Myotis nattereri, sbsp.) LXXIX.
Bombycilla VIII.
borealis (Crossias berini, forma) 220, 221.
  " (Pocicule) VIII.
borealis (Vespertilio) LXXXV.
" (Vesperugo) LXXXV.
" (Vesperus) LXXXV.
borysthenicus (Barbus barbus, sbsp.) 232.
" (Leuciscus) 228.
boscas (Anas) XIV.
Bothromesostoma 366.
Bothus 241.
boulengeri (Abyssocottus) 240.
brachycephalus (Barbus) 232.
Brachymystax 225.
brachyurus (Heterogammarus) 304, 305, 311.
brachyurus (Phoxinus) 229.
brama (Abramis) 283.
brandti (Leuciscus) 228.
" (Nemacheilus) 235.
" (Vespertilio) LXXXI.
Brandtia 304, 306, 309, 310, 311.
brashnikowi (Leiocassid) 236.
braurneri (Cyanistes coerules, sbsp.) 53.
brevicauda (Citellus) 278.
brevirostris (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
brevis (Enoplus) 60, 99.
brevispina (Dalyellia) 347, 354, 355, 356, 360.
Bubo 57.
bubo (Bubo) 57.
bucculentus (Sygnathus) 242.
bulatmai (Barbus) 232.
burmeisteri (Mesogobius) 239.
burri (Ectobius lapponicus, var.) 256.
Buteo 119, 120, 128.
buturlini (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
cancelloides (Pallasea) 302, 304, 320.
cancellus (Gammarus) 302, 303.
" (Pallasea) 302, 304, 319.
Canis 277.
cannabina (Acanthis) 45, 46, 47.
" (Acanthis cannabina, sbsp.) 45, 46.
cantarella (Alauda arvensis, sbsp.) 51.
canus (Echinogammarus viridis, sbsp.) 304, 314.
" (Gammarus) 303.
" (Gerinus) IX.
capaccinii (Leuconoï) LXXIII.
" (Vespertilio) LXXVIII.
CapacciniusLXXVIII, LXXX, LXXXI, LXXXIV.
capito (Barbus) 232.
" (Mugil) 237.
capoïta (Varicorninus) 231.
Capoetobrama 234.
Caprimulgus 55, 56.
Caracias XII.
Carangidae III.
Carassius 235.
carassius (Carassius) 235.
Carduelis 44, 45, VII.
carduelis (Carduelis) 44, 45, VII.
" (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
Carinogammarus 321.
Carnivora 275.
carpio (Cyprinus) 235.
caryocatactes (Nucifraga) VII.
Casarca VII, XIV.
casarca (Casarca) VII, XIV.
casimirae (Gammarus) 303.
capia (Caspialosa) 223.
" (Cobitis) 236.
Caspialosa 223.
caspica (Barbastella) LXXV.
" (Barbastella barbastella, sbsp.) LXXXIII, LXXIV.
" (Barbastella blanfordi, sbsp.) LXXV, LXXXI.
caspicus (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
Caspomyzon 222.
caspis (Barbus brachycephalus, sbsp.) 232.
" (Garrulus glandarius, sbsp.) 42.
" (Myoxus glis, sbsp.) VI.
INDEX.

caspius (Salmo) 224.

" (Syngnathus nigrolineatus, sbsp.) 242.
Castrada 384, 385.
Castrella 350, 362.
Catenulidae 348.
Catostomidae 227.
Catostomus 227.
catostomus (Catostomus) 237.
catus (Felis) 130, 131, 154.
caucaica (Certhia familiaris, sbsp.) 51.

" (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
" (Erythacus rubecula, sbsp.) 55.
" (Galerita cristata, sbsp.) 49, 50.
" (Salamandra) 27.
caucaicus (Amblyopus) LXXXI.

" (Eptesicus) LXXIII, LXXVII, LXXXI.
" (Exaeretus) 10.
" (Gobio gobio, sbsp. lepidolaemus, natio) 230.
" (Gobio uranoscopus, sbsp.) 230.
" (Nemacheilus barbatulus, sbsp.) 235.
" (Pomatoschistus) 288.
caudata (Felis) I, II.
Centropus 119, 124, 128.
cephalarges (Gobius) 239.
cephalus (Leuciscus) 223.

" (Mugil) 237.
cernua (Acerina) 288.
Certhia 51, VIII.
chadary (Coregonus) 226.
chalcoides (Alburnus) 233.
chalybatus (Barbus) 232.
chankaensis (Acheilognathus) 234.

" (Gobio) 231.
Chanodichthys 234.
charusini (Alburnus) 233.
chelo (Mugil) 237.
Chilogobio 231.
chinensis (Miniopterus schreibersi, sbsp.) LXXXII.

" (Myotis) LXXIX.
Chiroptera 272, LXXIII, LXXXII, LXXXIII.
Chloris 43, 44.
chloris (Chloris) 43, 44.
chloris (Chloris chloris, sbsp.) 43.
chlorotica (Chloris chloris, sbsp.) 43, 44.
Chondrostoma 230.
chopardi (Ectobius vittiventris, var.) 264, 267.
Chrysomela 29.
chuatsi (Siniperca) 288.
chutuchta (Felis) I.
cia (Emberiza) 48, 49.
" (Emberiza cia, sbsp.) 48.
Ciconia XV.
ciconia (Ciconia) XV.
Cinclus IX.
cinclus (Cinclus) IX.
cinereus (Otonycteris) LXXVI.

" (Otonycteris hemprichi, sbsp.) LXXXI.
cinnamomeus (Carinogammarus) 321.
Circus XIII.
ciscaucasicus (Barbus) 232.
Citellus 270, 277, 278, 280, 295, 296.
citellus (Arctomys) 280.
clavata (Euenephthya) 324.
Clavularia 330.
Clupeidae 228.
Clupeonella 223, 224.
clypeata (Spatula) XIV.
Cobitidae 235.
Cobitis 286.
Coccigiformes 128.
Coccothraustes 43, VIII.
coccothraustes (Coccothraustes) 43, VIII.
coelebs (Fringilla) 47, 48.
coerulea (Heliopora) 330.
coeruleus (Cyanistes) 53, 54.

" (Cyanistes coerules, sbsp.) 53.
colchicum (Chondrostoma) 230.
colchicus(Cyanistes coerules, sbsp.) 53.

" (Gymnodactylus) 194, 199.
" (Phoxinus phoxinus, sbsp.) 229.
" (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXXI, LXXIV.
collurio (Lanius) 54.
Colus 292.
Colymbus XV.
comatus (Echinogammarus cyaneus, sbsp.) 304, 315.

VIII*
comatus (Gammarus cyaneus, var.) 803.
Comephoridae 241.
Comephorus 241.
comes (Thoracostoma) 83.
communis (Enoplius) 96, 99, 103.
conjungens (Diplophysa labiata, var.) 235.
concephalus (Barbus capito, sbsp.) 232.
conspersa (Plectrocnemia) 172.
constructor (Gobiulus) 289.
Coregonus 225, 226.
cornix (Corvus) 119, 125, 128.
cornutus (Rhinolophus) LXXXI.
  " (Rhinolophus cornutus, sbsp.) LXXXI.
coronaria (Dalyellia) 350.
coronarius (Vortex) 352.
coronatum (Leptosomatum) 85.
  " (Thoracostoma) 83, 86.
coronatus (Enoplius) 55.
corsa (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
corsus (Parus) 52.
  " (Parus major, sbsp.) 52.
Corvidae 127.
Corvus 119, 125, 128.
costae (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
costata (Lefua) 286.
Cotidiae 217, 240.
Cottocomphoridae 240.
Cottocomphorus 241.
Cottus 240.
craci (Mesostoma) 866.
crassa (Aprocta) 119, 124, 126, 128.
  " (Geremia) 325.
crassus (Enoplius) 60, 95, 99.
crassus (Gammarus) 303.
crepitans (Oedienemus) 58.
Cricetulus 269, 283, 297, 298.
Cricetus 283, 283, 297.
cricetus (Cricetus) 282, 297.
cristata (Galerita) 47, 49, 50.
  " (Galerita cristata, sbsp.) 50.
cristatus (Colymbus) XV.
crocata (Molge) 5, 10.
Crossias 217, 218, 220, 221.
Crypturopus 804, 805, 360.
Ctenopharyngodon 229.
Culex 19.
Culter 294.
cultratus (Pelecus) 234.
cultriventris (Harengula) 224.
Curculionidae 29.
curriculus (Squaliobarbus) 230.
cuspidata (Dalyellia) 352.
cyana (Petrophila) 118.
cyanea (Petroeoa) 118, 119, 128.
cyaneus (Echinogammarus) 304, 315.
  " (Gammarus) 303.
Cyanistes 58, 54, VII.
cyanus (Cyanistes) VII.
Cylicolaimus 64, 65.
cyllindraceus (Coregonus) 226.
cyllindrica (Aprocta) 118, 119, 128.
cynomorium (Veretillum) 836.
Cynomys 290.
Cyprinidae 227.
Cyprinus 265.
cypriones (Galerita cristata, sbsp.) 50.
cyri (Barbus) 282.
  " (Chondrostoma) 280.
  " (Nemacheilus tigris, sbsp.) 285.
cyrius (Gobiulus platyrostris, sbsp.) 299.
Cyrrhus 178, 186.
czekanowskii (Phoxinus) 228.
czerni (Chilioobio) 231.
  " (Cottus) 240.
  " (Pegedictis) 240.
  " (Phoxinus czekanowskii, sbsp.) 228.

D.
dabryi (Saurogobio) 281.
Dallia 287.
Dalliidae 237.
Dalyellidae 349.
danielseni (Geremia) 325.
danilewskii (Gymnodactylus) 194.
  " (Leuciscus) 228.
  " (Salmo ischchan, var.) 224.
danubicus (Erinaceus) 274.
darjilingensis (Barbastella) LXXV.
INDEX.

Darjilingensis (Plecoptera) L.XXIV, L.XXXV.

Darjilingensis (Synotus) L.XXXV.

Dasycneme (Capaccinius) LXXXVIII, LXXX, L.XXXIV.

(Leucothoe) L.XXXIII.

(Vespertilio) L.XXXIV.

Daubentoni (Myotis) L.XXXIII, L.XXXIV.

(Vespertilio) L.XXXIV.

Daubentoni (Barbastellus) L.XXXV.

(Vespertilio) L.XXXIV.

Dauricus (Huso) 223.

Davidi (Myotis) L.XXXIX, L.XXXXI.

(Selysius) L.XXXII.

Delicatula (Harenzula) 224.

Delineatus (Loucaspius) 229.

Demidoffi (Percarina) 233.

Demonema 94.

Dendrocorus VIII.

Dendronephthya 328, 333, 336, 340.

dentex (Osmerus eperlanus, sbsp.) 226.

denticaudatum (Thoracoestoma) 60, 61, 85, 86, 88, 93.

denticaudatum (Enoplus) 85, 88.

Deontostoma 60, 63, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83.

Derjugini (Rhithrotiriton) 1, 2, 4, 5, 6, 11, 20.

Dermestes 29.

derselt (Pipistrellus) L.XXXVII.

desertorum (Isotus) L.XXX.

(Myotis) L.XXXXIII, L.XXXIX, L.XXX.

Diandrocara 31, 82, 83.

dicera (Branditia latissima, sbsp.) 304, 306, 310.

dicerus (Gammarus latissimus, var.) 308.

Diechromyotis LXXXVIII.

digitatum (Alcyonium) 330, 333.

dilatatus (Cryptoporus pachytus, sbsp.) 304, 305, 306.

(Gammarus pachytus, var.) 309.

Diplrophysa 235.

Diplotriaena 127.

Diptychus 232, 238.

Dipus 290.

Diromys III, IV.

Discognathichthys 231.

discolor (Vesperugo) 272.

discopans (Ectobiola lapponicus, var.) 259, 260, 264.

dobsoni (Myotis) L.XXIX.

(Vespertilio) L.XXXI.

Dolophilodes 190.

domestica (Passer) 48.

(Aspasser domestica, sbsp.) 48.

dorsalis (Diplrophysa) 235.

dorylaimus (Thoracoestoma) 85, 86.

dryas (Myoxus) III.

Dryobates 56.

dubius (Gammarus canus, var.) 303.

ductor (Naucrates) III.

dusci (Ectobiola) 247.

(Ectobiola) 248.

(Ectobiola) 246.

dvinensis (Osmerus eperlanus, sbsp.) 226.

Dybowskia 321.

Dybowskii (Diptychus) 233.

(Pallasca) 321, 322.

(Phoxinus perculurus, sbsp.) 223.

E.

Echinodon (Thoracoestoma) 72, 83, 84, 85, 86, 87.


Echnomus 170, 186.

Ectobiola 245, 247, 252, 255.

Ectobiella 247, 248.

Ectobiidae 249, 244, 245, 247.


Edentatus (Enoplus) 82, 83.

Ehrenbergii (Mesostoma) 366.

Eichwaldi (Alburnoides bipunctatus, sbsp. fasciatus, natio) 233.
Eleginus 242.
Eleotridae 238.
Eliomys V.
elizabethae (Heteroxenia) 330.
Ellobius 270, 289, 300, 301.
elongatum (Leptosomatum) 66, 67, 68, 71.
Elopichthys 285.
emarginatus (Isotus) LXXX.
   " (Myotis) LXXIII, LXXIX, LXXX.
Emberiza 48, 49.
Enoplai 94.
Enoplidae 64.
Enoplini 94, 106.
Enoplolamis 60, 94, 102, 104.
Enoplostoma 95.
Enoplus 60, 61, 62, 83, 84, 85, 88, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104.
epelanus (Osmerus) 226.
Ephydra 29.
Eptesicus LXXXIII, LXXVI, LXXVII, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXV.
Eremiomys 287.
ercitomur (Ectobius) 246.
Erinaeus 273, 274, 294.
Erithacus 54, 55, VIII.
erminea (Mustela) 276.
   " (Mustelina) 276.
ermineus (Putorius) 276, 295.
erthybius (Salvelinus alpinus, sbp.) 235.
erthybiota (Hololampra marginata, var.) 268.
erthybiotus (Ectobius lapponicus, var.) 258.
erthyrophthalmus (Enoplus) 54.
   " (Scardinium) 229.
erthyroperthus (Culter) 234.
Erythopus XIII.
erythrostomus (Aspius) 229.
escherichi (Barbus taureus, sbp.) 232.
esoideae 287.
esocinus (Aspiolucius) 229.
esox 237.
Euneophthea 324.
europaeae (Sitta) VIII.
europaeus (Caprimulgus) 55, 56.
   " (Caprimulgus europaeus, sbp.) 55.
   " (Erinaeus) 273, 294.
euryale (Rhinolophus) LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXXI.
   " (Rhinolophus euryale, sbp.) LXXXII, LXXX.
Eurygaster 29.
eurystomus (Schizothorax) 232.
eversmanni (Cricetulus) 269, 283, 297, 298.
   " (Cricetus) 283.
   " (Poetorius putorius, sbp.) 275.
   " (Mustela) 275.
   " (Mustela putorius, sbp.) 275.
   " (Putorius) 275, 295.
Exaeretua 10, 27.
exelevus (Parus major, sbp.) 52.
executor (Lanius) VIII.
exedita (Dalyellia) 349, 350, 351, 353, 354.

F.
fabel (Zeus) II.
fairchildi (Dalyellia) 353, 354, 358, 382.
Falco 119, 120, 123, 128.
fellax (Mesostoma) 365.
   " (Mesostoma productum, sbp.) 365.
familiaris (Certia) 51, VIII.
fario (Salam trutta, sbp. aralensis, morpha) 224.
   " (Salam trutta, sbp. labrnx, morpha) 224.
   " (Salam trutta, morpha) 224.
fasciata (Brandtia) 304, 309.
fasciatus (Alburnoides bipunctatus, sbp.) 233.
   " (Reduvius) 164.
fedtschenkoi (Holotrichius) 164.
   " (Pseudoscaphirhynchus) 223.
   " (Schizothorax) 232.
Felidae 180, 181, 158.
Felis 130, 131, 132, 138, 146, 147, 148, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 159, 160, 1, II.
fenestralis (Goniotaenius) 165.
  " (Limnophillus) 165.
ferre-equinum (Rhinocephalus)
  LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXI.
  " (Rhinocephalus ferrum-equinum,
  sbsp.) LXXIII, LXXX.
ferus (Felis catus, sbsp.) 130, 154.
figuraturn (Leptosomaturn) 84.
  " (Thoracostoma) 72, 81, 85, 87.
Filaria 126, 127.
Filiariata 118.
Filaridae 118.
filippi (Alburnus) 233.
fimbriatus (Myotis) LXXIX.
finnica (Coregonus albula, sbsp.) 225.
finta (Alosa) 223.
flavus (Nemacheilus) 285.
flues (Pleuronectes) 241.
fluviatilis (Gobius) 289.
  " (Lampetra) 222.
  " (Perca) 238.
  " (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
  " (Squilla) 302.
Fluviogammarus 304, 305, 317.
Fotiorius 275.
formosus (Myotis) LXXVIII.
fossilis (Misgurnus) 286.
Fringilla XII.
fringillostris (Acanthis cannabina,
  sbsp.) 46, 47.
frisii (Rutilus) 227.
frumentarius (Cricetus) 282.
Fulica XIII.
fulvidraco (Pseudobagrus) 286.
fuscatus (Cricetus) 282.
fusconater (Falco) 119, 120, 128.
fuscus (Echinogammarus) 304, 305, 306,
  316.
  " (Gammarus) 303.

G.

Gadidae 242.
Galerita 47, 49, 50.
Gammarus 19, 302, 303, 309, 317, 320,
  321, 822.
Garra 231.
garrula (Bombycilla) VIII.
  " (Caracias) XII.
Garrulus 42.
Gasterosteidae 241.
Gasterosteus 241.
gegarkuni (Salmo) 224.
geographicus (Cyanistes coerules, sbsp.)
  58.
Georychus 289.
Gerinus IX.
Geremia 323, 324, 325, 330, 331, 335, 339.
gibbosus (Abyssocottus) 240.
glæber (Acipenser) 228.
  " (Gammarus) 308.
  " (Micruropus) 304, 308.
glacialis (Liopsetta) 242.
  " (Pleuronectes) 242.
glaudarius (Garrulus) 42.
glanis (Silurus) 236.
Glaucidium XII.
glaux (Athene) 56, 57.
glebini (Percottus) 238.
Gliroidae V.
Glis V.
glis (Glis) V.
  " (Myoxus) V, VI.
globicaudatum (Thoracostoma) 85.
globicaudatus (Enoplus) 84.
Gobiidae 238.
Gobio 230, 231.
gobio (Cottus) 240.
  " (Gobio) 290.
Gobiobotia 281.
Gobius 239.
godlewskii (Emberiza cia, sbsp.) 49.
  " (Limnornius) 240.
goktschaicus (Barbus) 232.
Goniotaenius 165.
gorbuscha (Salmo) 224.
gracilis (Eleginus navata, sbsp.) 242.
  " (Varicorhinus capoeta, sbsp.) 231.
Grammontaenius 165, 181, 186.
grandis (Phryganea) 177, 186.
grebnickii (Leptosomaturn) 60, 68,
  76, 79.
grewingki (Cottocomplus) 241.
grimmi (Clupeonellus) 224.
  " (Harengula) 224.
griseus (Limnophilus) 165, 177, 186.
grubei (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
grubii (Gammarus) 321.
güldenstädti (Aciensser) 223.
Gymnodactylus 194, 199.
gymnogaster (Diptechus) 232.
Gymgnathus 229.
Gymnogobius 289.
gymnnotracelus (Mesogobius) 239.
Gyrraticidae 367.
Gyrrafalcio (Hierofalco) XIII.

H.

hadropterus (Rhinogobius) 239.
haitej (Mesocottus) 240.
Haliætus XIII.
hallezii (Dalyellia) 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 360, 362.
hardei (Emberiza cia, sbsp.) 49.
Haren culpula 224.
Harpactor 164.
harterti (Sturnus) 42.
hartungi (Gammarus) 303.
heckeli (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
hevigae (Gammarus) 303.
heinemannii (Lycodes) 215, 216.
Helioptera 320.
Hemibarbus 282.
Hemiculter 234.
Hemiechinus 274, 294.
Hemiptera 164.

hemiptera (Blatta) 251, 252.

(ECTOBIA Iaponica, var.) 252.

(ECTOBIA Iaponicus, forma) 251, 252, 254, 256, 258, 259, 260, 261, 262, 264.

hemprichi (Otonycteris) LXXXIII, LXXXVI, LXXXI.
henriçii (Gammarus canus, var.) 303.
heratensis (Varicorhinus) 232.
herbicola (Citellus mugosarius, natio) 278, 295, 296.
hermanni (Psodoscaphirychnus) 223.
hermaphroditus (Gyrrafalcio) 367.
herzensteini (Asprocottus) 211.

(Diplophysa labiata, var.) 235.

herzensteini (Leiocassius) 236.
herzi (Oncocephalus) 164.

(Stirogaster) 164.
Heterogammarus 304, 305, 311, 313.
Heteroptera 164.
Heteroxenia 330.
hicksoni (Xenia) 390, 333, 338, 339.
Hierofalco XIII.
hilgendorfi (Murina) LXXIII, LXXVIII.
hipposideros (Rhinolophus) LXXIII, LXXX.

hipposiderus (Rhinolophus hipposiderus, sbsp.) LXXX.
Hipudaeus 286, 287.
hohenackeri (Alburnus) 233.

(Cobitis taenia, sbsp.) 236.
Hololampra 245, 247, 258.
Holotrichiopsis 164.
Holotrichius 164.
houlus (Gobio gobio, sbsp. lepidolea-

mus, natio) 230.
homechrous (Plecatus) LXXIV.
hortulanus (Mus) 285.

(Mus muscleus, sbsp.) 285.
Hucho 225.
huco (Hucho) 225.
humilis (Oreoleuciscus) 227.
Huso 223.
huso (Huso) 223.
Hydrocelidon XII.
Hydropsyche 173, 174, 184, 185, 187, 188, 189, 198.
Hydropsychidae 173.
hyperboreus (Phalaropus) XIII.
Hypophthalmichys 285.
Hypsugo LXXVII.
hyrcanus (Troglodytes troglodytes, sbsp.) 55.

I.

iblidoides (Aspius aspius, sbsp. taenia-
tus, natio) 229.
idella (Ctenopharyngodon) 229.
idus (Louciscus) 228.
ignatovi (Phoxinus czekanowskii, sbsp.) 228.
lacustris (Salmo trutta, morpha) 224.  
  " (Salmo trutta, sbsp. labrax, morpha) 224.  
  " (Sarcocheilichthys sinensis, sbsp.) 231.
Ladislavia 231.
aevigatus (Gammarus cancelloides, var.) 303, 320.
lagopus (Archibuteo) XIV.
lagowskii (Poxinus) 228.
Lagurus 269, 287, 299.
lagurus (Eremiomyis) 287.  
  " (Hipodaeus) 287.  
  " (Lagurus) 269, 287, 299.  
  " (Myodes) 287.
lamarckii (Gammarus) 308.
Lampetra 222, 223.
Lanius 54, VIII.
alponica (Blatta) 246.  
  " (Ectobia) 252.  
  " (Scotiaptex) XI.
alponicoides (Ectobius perspicillaris, var.) 252.
Lariformes 127, 128.
Larus 119, 121, 122, 128.
larviformis (Fluviogammarus) 304, 305, 317, 318.
lasiopeterus (Nyctalus) LXXIII, LXXVI.
lata (Branditia) 304, 306, 309, 311.
Latesobrachy 237.
lator (Branditia) 306, 311.
latisima (Branditia) 304, 306, 310, 311.  
  " (Plectrocnemia) 170, 171, 172, 173, 188, 189.
latisimus (Gammarus) 302, 303.
latus (Gammarus) 303.  
  " (Gobio gobio, sbsp.) 280.  
  " (Leuciscus) 228.
lavaretoides (Coregonus lavaretus, sbsp.) 226.
lavaretus (Coregonus) 226.
Leufa 236.  
lehmanni (Leuciscus) 228.
Leiocassis 236.
leisleri (Nyctalus) LXXIII, LXX, LXXXII.
lenok (Brachymystax) 225.
lepidoalaeus (Gobio gobio, sbsp.) 280.
Leptoboria 236.
leptocephalus (Pseudaspis) 229.
Leptoceridae 174, 184.
leptosoma (Chondrostoma) 220.
Leptosomatini 64, 72, 77, 95, 106.
Leptosomatum 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 79, 82, 88, 84, 85.
Lepus 292, 301.
Leucalurnus 233.
Leucaspis 229.
leucichthys (Stenodus) 225.
leucisculus (Hemiculter) 234.
Leuciscus 227, 228.
leuciscus (Leuciscus) 227, 228.
leucogaster (Murina) LXXIII, LXXVII.
leucomaeniscus (Salvelinus) 225.
leucomegas (Barbastella) LXXV.  
  " (Vespertilio) LXXV.
Leuconoë LXXIII, LXXVIII.
leucops (Stenostomum) 348.
Limicola XIII.
Limnocottus 240.
Limnophilidae 177, 184, 197.
Limnophilinae 184.
Limnophilus 165, 177, 178, 179, 180, 181, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191.
lineare (Microstomum) 348, 349, 364.
lingua (Mesostoma) 366.
Lioptseta 242.
Lissonema 118, 123, 124, 127, 128.
littoralis (Gammarus) 303.  
  " (Miceropus) 304, 308.
livida (Blatta) 252.  
  " (Ectobia) 255.
lividus (Echinogammarus) 304, 313.  
  " (Ectobius) 246, 248, 250, 252, 253, 254, 255, 257, 266, 268.
  " (Gammarus) 303.
lobicpes (Pternopterus) LXXIX.  
  " (Vespertilio) LXXIX.
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maacki (Echinogammarus) 904, 316.
maackii (Gammarus) 302, 303.
macedonica (Acredula) 53.
macrocephalus (Benthophilus) 289, 240.

(Lyctodes reticulatus, var.) 216.
macroactylus (Myotis) LXXIX.
macrognathus (Gymnogobius) 299.
macrolepis (Xenocepris) 290.
macropterus (Alburnus) 233.
macrostomum 349, 364.
macrurus (Circus) XIII.
maculatus (Diptychus) 232.

(Hemibarbus labevo, var.) 232.
maculosa (Salamandra) 4, 10, 22, 27, 28.
madaraszi (Chloris chloris, sbsp.) 43.
maderensis (Pipistrellus) LXXVII.
maeotica (Percarina) 298.
maeoticus (Benthophilus macrocephalus, sbsp.) 289.

(Bothus) 241.
maeoticus (Enoplus) 60, 101.
major (Dendrocoptus) VIII.

(Dryobates) 56.

(Dryobates major, sbsp.) 56.
major (Parus) 52, VIII.

(Parus major, sbsp.) 52.
malapterurus (Nemacheilus) 235.
malma (Salvelinus alpinus, sbsp.) 225.
mantschurica (Leptobotia) 236.
mantschuricus (Gobio taeniatus, sbsp.)

(Phoxinus perenurus, sbsp.) 228.
manul (Felis) 182, 151, 152.

(Otocolobus) 130, 131, 132, 133,
137, 140, 141, 143, 145, 146, 149,
150, 151, 152, 153, 154, 155,
159, 160.

(Otocolobus manul, sbsp.) 149,
150, 151.

(Trichaelurus) 132, 134, 137, 139,
140, 151.

(Trichaelurus manul, sbsp.) 151.
maraina (Coregonus) 226.
maraenoides (Coregonus maraena, sbsp.) 226.
marenzelleri (Geremia) 325.
margaritae (Gammarus) 303.
marginata (Hololimpa) 258.
marius (Petromyzon) 222.
maris-albi (Coregonus sardinella, sbsp.)
225.
marmorata (Felis) 153.
mormoratus (Proterorhinus) 289.
masu (Salmo) 224.
maturensis (Aprocta) 119, 125, 128.
maxima (Dendrorhynotys) 328, 333,
336, 340.
maximus (Nyctalus) LXXIII, LXXVI.
medirostris (Aciptenser) 223.
mediterranea (Acanthus cannabina, sbsp.) 45, 46.
mediterraneum (Silo) 176, 190, 191.
megalops (Limnobius) 240.
megalopus (Myotis) LXXV, LXXIX.

(Vespertilio) LXXV.

Megapipistrellus LXXVII.
mehelyi (Rhinolophus) LXXXIII,
LXXIV.

(Rhinolophus eurygale, sbsp.)
LXXXI.
Melanocoryphus 29.
melanostomus (Gobius) 239.
melenewskii (Gammarus) 303.
menzbieri (Chloris chloris, sbsp.) 43.
merga (Nemacheilus) 235.
Mergus XV.
meridionalis (Atheya) 57.

" (Barbus) 232.
" (Caprimulgus europaeus, sbsp.) 55.
" (Chloris chloris, sbsp.) 43.
" (Crossias beringi, forma) 220, 221.
" (Galerita cristata, sbsp.) 50.
merki (Coregonus sardinella, sbsp.) 225.
Mesocottus 240.
Mesogobius 239.
Mesophy whole 140.
Mesopus 227.
Mesostoma 365, 366.

michaelensi (Enoplus) 61, 96.
michalowski (Parus phaeonotus, sbsp.) 52.
microdon (Salangichthys) 227.
microlepis (Plagiognathops) 230.
microspilotus (Rhithrotriton derjugini, sbsp.) 2, 5, 6, 11, 20.
Microstomidae 348.
Microstomum 318, 349.
Microtus 286, 287, 293.
Micruropus 304, 307, 308, 309.
migratorius (Coregonus) 225.
milneedwardsii (Gammarus) 803.
minima (Plectrocnemia) 170, 171, 172, 173, 188, 191.

Miniopterus LXXIV, LXXXI, LXXXII.

minor (Lanius) 54.
Misgurnus 236.
moesitus (Holotrichius) 164.
mohicana (Dalyellia) 354.
mokrzeckyi (Emberiza cia, sbsp.) 48.
Molge 5, 9, 10, 19.
molitrix (Hypophthalmichthys) 235.

Molossidae LXXI.
moltschanowi (Parus phaeonotus, sbsp.) 52.
mongolicus (Chanodichthys) 234.
" (Cultur) 234.
mongolicus (Otocolobus manul, sbsp.) 187, 140, 141.

" (Trichechus manul, sbsp.) 134, 137, 139, 140, 151.
Monopterus 242.
montana (Passer) 48.
montivagus (Myotis) LXXIX.
montredonense (Deontostoma) 74.
" (Thoracostoma) 74.
mordax (Pipistrellus) LXXVII.
Morone 237.
mossolowii (Gammarus) 306.

Motacilla 47, 51.
moupinensis (Myotis) LXXIX.
mucosus (Lycomolge) 214, 216.
" (Lycomolge) 214, 216.
mucronatus (Stenophylax) 182, 183.
Mugil 287.
Mugilidae 287.
mugosaricus (Arctomys) 277.

" (Citellus) 270, 277, 278, 295, 296.
" (Spermophilus) 277.
mühle (Chloris chloris, sbsp.) 43.
mukusun (Coregonus) 226.
multiradiatus (Batrachocottus) 240.
muricatus (Oniscus) 302.
muricola (Myotis) LXXXIX.
Murina LXXIII, LXXVII, LXXVIII, LXXXI, LXXXII.
murinoides (Myotis) LXXIX.
murinus (Vespertilio) 272, 294, LXXIII, LXXXI, LXXXII, LXXXIII.

" (Vespertilio murinus, sbsp.) LXXXI.
mursa (Barbus) 232.
Mus 284, 285, 286, 298.
Muscardinus I, VI.
amusculus (Mus) 284, 285, 286, 298.
" (Citellus) 278.
Mustela 275, 276, 277.
Mustelina 276, 277.
mykiss (Salmo) 224.
Myodes 287.
myosotis (Myotis) LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII.
" (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX, LXXX.
" (Vespertilio) LXXVIII.
Myotis LXXIII, LXXIV, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIV. myotis (Myotis) LXXXIII. " (Vespertilio) LXXVII.
Myoxidae III, IV, V. Myoxocephalus 240. Myoxus III, IV, V, VI. Myrmecocystes 29. Mystacides 174, 186. mystacinus (Myotis) LXXXIII, LXXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII. " (Myotis mystacinus, sbsp.) LXXX. " (Selysii) LXXX, LXXXIII. " (Selysius mystacinus, sbsp.) LXXX.
" (Vespertilio) LXXXIII.

N.
nana (Acanthis cannabina, sbsp.) 46. narium (Aprocta) 119, 120, 127, 128. nasalis (Proterorhinus marmoratus, sbsp.) 239. nasus (Chondrostoma) 230. " (Coregonus) 226. nasutus (Eptesicus) LXXVI. nathusiusi (Pipistrellus) LXXXIII, LXXXVII, LXXX, LXXXII. nattereri (Isotus) LXXX, LXXXIII. " (Isotus nattereri, sbsp.) LXXX. " (Myotis) LXXXIII, LXXXIX, LXXX, LXXXIII. " (Myotis nattereri, sbsp.) LXXX. " (Vespertilio) LXXXIII.
Naurates III. navaga (Eleginus) 242. nelma (Stenodus leucichthys, sbsp.) 225. Nemacheilus 235. Nematocera 29. Nephthyidae 324, 329, 331. nerka (Salmo) 224. Nemropsis 242. nesterovi (Felis ornata, sbsp.) I. Neuroptera 165. nicaensis (Ectobius) 246, 248. niediecki (Carduelis carduelis, sbsp.) 45. nigra (Hydrochelidon) XII. " (Oedemia) XIV. " (Polyelcis) 349, 367. nigricans (Coccothraustes coccothraustes, sbsp.) 48. " (Diandrocarpa) 33. " (Tachybatus) XV. nigripectus (Felis) 182, 183, 146, 147, 148, 151, 152. " (Otocolobus) 182, 150. " (Otocolobus manul, sbsp.) 137, 140, 148, 145, 146, 149, 150, 152. " (Trichaelurus) 182, 152. nigrolineatus (Syngnathus) 242. nikolensis (Echinogamarus viridis, sbsp.) 315. " (Gammarus viridis, var.) 308. nikolskii (Batracocottus) 240. nikolskii (Carduelis carduelis, sbsp.) 44. nilssonii (Amblyotus) LXXXI, LXXXV. " (Eptesicus) LXXXIII, LXXVII, LXXXI, LXXXV. " (Vesperus) LXXXV. nilssonii (Vesperugo) LXXXV. nimbulus (Agapetus) 168. nipalensis (Myotis) LXXIX. nippon (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXXI. nisoria (Sylva) VIII. nitedula (Diromys) III. " (Myoxus) III, IV. nitela (Myoxus) V. nitidus (Grammotaulius) 165, 181. nivalis (Putorius) 277, 295. noctua (Athene) 57. noctula (Nyctalus) LXXXIII, LXXX, LXXXIV, LXXXV. " (Vesperugo) LXXVI. nordmanni (Caspialosa) 223. " (Rhinolophus euryale, sbsp.) LXXXIII, LXXXIV. Nucifraga VII. nudiventris (Acipenser) 223. nudus (Pygosteus platygastrus, sbsp.) 241.
Numenius XIII.
Nyetala XI.
Nyetalus LXXIII, LXXVI, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIV, LXXXV.
Nycetinomus LXXIV, LXXIX, LXXXI.
Nystactes LXXXIX.

O.
oblongatus (Agapetus) 166, 167, 168, 188, 189, 190.
obscurus (Tridentiger) 239.
oboletus (Onccephalus) 164.
obtusa (Olisthanella) 363.
occhrea (Oecetis) 174, 186.
ocræta (Felis) 155, 158.
Oecetis 174, 186.
Oedemia XIV.
Oedionemus 58.
ogliastrae (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 58.
ognewi (Murina) LXXVIII, LXXXI.
okai (Diandricarpia) 31, 32.
olidus (Mesopus) 227.
Oligochaeta 363.
Olistharetella 363.
olivaceus (Echinogammarus viridis, sbsp.) 304, 305, 314.
omari (Myotis myosotis, sbsp.) LXXXIX.
Oncholaimini 105, 106.
Oncholaimus 60, 61, 105, 106.
Oncocephalus 164.
Oniscus 302.
Ophicephalidae 237.
Ophicephalus 237.
ophidion (Nerophis) 242.
ophiocephalus (Gobius) 239.
opthalmophaga (Aprocta) 119, 123, 125.
Opisarsichthys 229.
orbitalis (Aprocta) 119, 120, 128.
Oreoleuciscus 227.
orientalis (Leuciscus cephalus, sbsp.) 228.
orrnata (Dalyellia) 350, 351, 352.
" (Dolophilodes) 190.
" (Felis) 1.

Osmeridae 226.
Osmerus 226.
Otidiormes 128.
Otis 119, 125, 128.
Otocolobus 130, 131, 132, 183, 137, 140, 141, 143, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 159, 160.
Otocorys VIII.
Otonycteris LXXIII, LXXVI, LXXXI.
" (Myotis myosotis, sbsp.) LXXXIX, LXXXI.
oxylrynchum (Chondrostoma) 230.

P.
Pachyomus LXXVII.
pachyomus (Eptesicus) LXXVII.
pachyotis (Eptesicus) LXXXVI.
pachythys (Cryptotroops) 304, 305, 309.
" (Gammarus) 300.
pagetana (Agrypnia) 177, 186.
Pallisca 302, 304, 319, 320, 321, 322.
pallasi (Gobius fluviatilis, sbsp.) 289.
" (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
pallida (Blatta) 252.
" (Ectobia) 255.
" (Felis) I.
" (Galerita cristata, sbsp.) 50.
palidus (Ectobius) 255.
" (Miniopterus schreibersi, sbsp.) LXXIV, LXXXI.
" (Troglohytes troglodytes, sbsp.) 55.
panzeri (Ectobius) 246, 248, 268.
papillatum (Deontostoma) 60, 74, 75, 78, 79.
" (Leptosomaturn) 59, 60, 74, 79.
papilliferus (Paroncholaimus) 60, 103, 110.
pappenheimeri (Gobiobotia) 231.
par (Emberiza cia, sbsp.) 49.
Parabramis 234.
Paraleucogobio 281.
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**Paramyotis** LXXIX, LXXX.
Parasilurus 236.
**Pareptesicus** LXXXI.
Parexostoma 286.
**Paroncholaimus** 60, 105, 106, 107, 108, 109, 110.
Parus 52, VIII.
parva (Pseudorasbora) 230.
parvus (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
Passer 48.
Passeriformes 128.
passerinum (Glaucidium) XII.
pauciflorum (Sarcophyton) 330.
pec toralis (Dallia) 237.
PEGedictis 240.
pekinesis (Parabramis) 234.
Pelagonea 105.
Pelecus 234.
peled (Coregonus) 225.
pelzami (Schizothorax) 282.
penicilla (Dalyellia) 348, 354, 356, 359, 361, 362.
Pentonanus 321.
pequinus (Capaccinius) LXXVII, LXXXI.
Perca 238.
Percarina 238.
Perccottus 288.
Percidae 248.
percnurus (Phoxinus) 228.
Perisoreus VII.
permistus (Stenophylax) 181, 182, 187, 188, 189, 191, 198.
perryi (Hucho) 225.
persa (Gobio uranoscopus, sbsp.) 231.
" (Vimba vimbia, sbsp.) 234.
persica (Garra) 281.
personatum (Bothromesostoma) 366.
Perspicillarioides (Ectobia laponica, var.) 252.
Perspicillaris (Blatta) 246, 251, 252.
" (Ectobia) 252.
" (Ectobius) 246, 252, 253.
" (Ectobius laponicus, forma) 250, 251, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 261, 262, 263, 264, 266.
petax (Leucoptë) LXXXIII.
petax (Myotis) LXXVIII.
petenyi (Barbus meridionalis, sbsp.) 222.
petersi (Otonycteris) LXXVI.
 " (Otonycteris hembrichi, sbsp.) LXXXI.
Petroca 118, 119, 128.
Petrocyton 222.
Petrocynonidae 222.
Petrophila 118.
pewzowi (Oreoleuciscus) 227.
Phaenocera 863.
phaeonotus (Parus) 52.
Phalaropus XIII.
Phanoderma 64, 65, 72, 73, 84.
Phanolegum 65.
Philopotamidae 184.
Phoenicopteri 128.
Phoenicopterus 119, 126, 128.
Phoxinus 228, 229.
phoxinus (Phoxinus) 229.
Phryganea 177, 186.
Phryganeidae 177, 184.
Phylontus 29.
Picoidea IX.
picta (Dalyellia) 350, 354, 356, 357, 358, 359, 360.
picta (Ectobia laponicus, var.) 261, 262.
pictus (Myoxus nitedula, sbsp.) IV.
pidschian (Coregonus baicalensis, sbsp.) 226.
 " (Coregonus lavaretus, sbsp.) 226.
pigmentosus (Enoplus) 60, 104.
pinetorum (Dryobates major, sbsp.) 56.
Pipistrellus LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXII.
pipistrellus (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXII.
 " (Pipistrellus pipistrellus, sbsp.) LXXX.
Plagiognathops 230.
Planaria 367.
planeri (Lampetra) 228.
planiceps (Aelurina) 158, 160.
Platichthys 242.
platycephalus (Leuciscus cephalus, sbsp. orientalis, natio) 228.
platygaster (Pygosteus) 241.
platyrhinus (Lycodes) 214.
platyrostris (Barbus brachycephalus, sbsp.) 232.
  " (Gobius) 239.
platyrhyncha (Limicola) XIII.
Platysma 29.
Plecotus LXXXIII, LXXIV, LXXV, LXXXI, LXXXII, LXXXVI.
pleskei (Cyanistes) VII.
Pleuronectidae 241.
Pocile VIII.
poecilopus (Cottus) 240.
poeizami (Dryobates major, sbsp.) 56.
poleur (Coregonus) 226.
poljakowi (Phoxinus) 229.
poloi (Ovis) 200.
Polycelis 349, 367.
Polycentropidae 170.
polychroa (Planaria) 367.
Polyzoinae 33.
Pomatoschistus 238.
pontica (Caspialosa) 223.
ponticus (Benthophilus macrocephalus, sbsp.) 240.
popowii (Gammarius) 309.
Porocottus 217.
porphyronotus (Sturnus) 42.
potanini (Oreolenciscus) 227.
Procottus 241.
productum (Mesostoma) 365, 366.
prollera (Clavularia) 330.
pronuba (Agrotis) 318.
Prosthorhynchus XV.
Proterorhinus 239.
proximum (Silo) 175, 176, 188, 189, 190, 191.
proximus (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXXI.
pseudaksaensis (Schizothorax) 232.
Pseudaspius 229.
Pseudobagr us 236.
Pseudogobio 231.
Pseudorasbora 230.
Pseudoscaphirhynchus 223.

Psychomyidae 168, 184.
Pternopterus LXXIX.
pulex (Gammarius) 302.
pulverulentus (Pipistrellus) LXXVII.
punctulatus (Acanthalburnus) 233.
pungio (Zeus) 11.
pungitius (Pygosteus) 241.
purpurascens (Sturnus) 42.
Putorius 275, 276, 277, 295.
putorius (Foktorius) 275.
  " (Mustela) 275.
pygargus (Circus) XIII.
Pygosteus 241.
pyrenaica (Certhia familiaris, sbsp.) 51.

Q.
quadricornis (Myoxoccephalus) 240.
quercinus (Eliomys) V.
  " (Myoxus) V.

R.
raddii (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
radiatum (Strongyllostoma) 364.
Reduviaeae 164.
Reduvius 164.
reicherti (Esox) 237.
reissneri (Lampetra planeri, sbsp.) 223.
relictus (Myoxoccephalus quadricornis, morpha) 240.
  " (Salmo salar, morpha) 224.
renardi (Vipera) 36.
Resorben tesc 118.
reticulatus (Lycodes) 216.
Rhabdocoela 349, 350, 367.
Rhinogobius 239.
Rhinolophidae LXXX.
Rhinolophus LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXXI.
Rhithrotriton 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 20.
Rhodeus 234.
rhombigera (Dalyellia) 349.
Rhyacophilidae 166, 184.
Rynchomesostoma 364.
Ryneptesicus LXXXVI.
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richardi (Echinogammamus maacki, var.) 316.

" (Gammarus maacki, var.) 303.

ricketti (Capaccinius) LXXVIII.

Rickettia LXXVIII.

rivularis (Pseudogobio) 231.

Rodentia 277.

Komicia LXXVII, LXXX.

rosovianum (Leptosomatum) 83.

rosea (Acredula) 58.

roseus (Phoenicopterus) 119, 126, 128.

rossica (Acrerina) 238.

rossicus (Discognathichthys) 251.

rossicus (Prosthorhynchu) XV.

rostratum (Rhynchomesostoma) 264.

rotundata (Aprocta) 125, 127, 128.

rotundatum (Lissonema) 125, 127, 128.

rubecula (Erichthacus) 54, 55, VIII.

rubra (Dalyellia) 350, 351, 352.

rufescens (Arctomyx) 280.

rhum (Citellus) 270, 280, 296.

rhum (Georychus) 259.

rhum (Spermophilus) 280.

rugodorsata (Phaenocora) 363.

rugosus (Gammarus) 303.

Micruruspus) 301, 309

rumanicus (Erinaceus) 273.

ruthenus (Acipenser) 228.

" (Bubo bubo, ssp.) 57.

Rutilus 227.

rutilus (Rutilus) 227.

S.

sachalinensis (Phoxinus pernurus, ssp.) 228.

sachalinensis (Vipera berus, var.) 37.

sacrimontis (Plecotus) LXXII, LXXV.

" (Plecotus auritus, ssp.) LXXXI.

Saiga 292, 801.

saiga (Antilope) 292.

" (Colus) 292.

Salamandra 4, 10, 21, 22, 27, 28.

Salangichthys 227.

Salangidae 227.

Salis (Salmo) 224.

saliens (Alactaga) 290, 301.

" (Mugil) 287.

Salmo 224.

Salmonidae 224.

Salvelinus 224, 225.

salvelinus (Salvelinus alpinus, var.) 225.

sapa (Abramis) 234.

saposhnikov (Caspialosa) 223.

Sarcocheilichthys 231.

Sarcoptyton 350.

sardiniella (Coregonus) 225.

sardus (Erichthacus rubecula, ssp.) 55.

sauinini (Leucalburnus) 233.

Saurogobio 231.

savi (Pipistrellus) LXXII, LXXVII.

saxicola (Lacerta) 194, 199.

" (Lacerta saxicola, ssp.) 194.

scalenes (Limnophillus) 187.

Scardinius 229.

schefferi (Sisyphus) 29.

Schizopygopsis 293.

Schizothorax 232.

schmidtii (Chondrostoma) 239.

" (Leuciscus) 293.

schneideri (Thoracostoma) 85, 88, 89, 92, 94.

schraetser (Acerina) 238.

schreibersi (Minioperus) LXXIV,

LXXXI, LXXXII.

" (Minioperus schreibersi, ssp.)

LXXIV, LXXVI.

schrencki (Acipenser) 228.

schrenki (Perca) 238.

scoparia (Dalyellia) 353.

Scops X.

scops (Scops) X.

Scotiaptex XI.

sedelnikowi (Phoxinus phoxinus, var.)

229.

Selysibus LXXIX, LXXX, LXXXI,

LXXXIII, LXXXIV.

semenovi (Salamandra) 21, 27, 28.

seminudus (Lyces) 216.

semipellucidus (Proterorhinus) 239.

sericeus (Rhodeus) 234.

Sericostomatidae 175, 184.

X.
serotinus (Eptesicus) LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXI, LXXXII.

  (Eptesicus serotinus, ssp.) LXXII, LXXX.

  (Vesperugo) LXXXV.

Serranidae 237.

setigerum (Thoracostoma) 84.

setigerus (Gammarus canus, var.) 303.

setosum (Leptosomatum) 85.

  (Thoracostoma) 85, 86.

sevangi (Varicorhinus capoëta, ssp.) 281.

sewerzowi (Diptychus) 232.

  (Schizopygopsis) 233.

sibirica (Dalyellia) 350.

  (Murina) LXXXI.

sibiricus (Cottus) 240.

  (Holotrichius) 164.

  (Murina leucogaster, ssp.) LXXII, LXXVII.

siculus (Nyctalus) LXXVI, LXXX.

  (Vesperugo noctula, var.) LXXVI.

sieboldi (Varicorhinus) 281.

sillimani (Dalyellia) 354.

Silo 168, 175, 176, 184, 187, 188, 189, 190, 191, 198.

Siluridae 236.

Silurus 236.

sinensis (Centropus) 119, 124, 128.

  (Eptesicus) LXXXI.

  (Pygosteus) 241.

  (Sarcocheilichthys) 231.

Siniperca 228.

Siphonostomus 242.

Sisoridae 236.

Sisyphus 29.

Sitta VIII.

smitti (Coregonus lavaretus, ssp. pidschian, natio) 226.

sodalis (Eptesicus) LXXIII, LXXVII.

  (Eptesicus serotinus, ssp.) LXXXII.

soldatovi (Chilogobio) 231.

  (Gobio gobio, var.) 230.

  (Paralucobio) 231.

solomkoi (Fringilla coelebs, ssp.) 47.

sophianos (Heterogammarus) 313.

Spatula XIV.

speluncarum (Stenophylax) 181.

Spermophilus 277, 280.

Sphedanoles 164.

spinulosus (Cottus) 240.

spirinchus (Osmerus eperlanus, var.) 226.

Spiroptera 118, 119, 120.

Squaliobarbus 280.

squaliusculus (Leuciscus) 228.

Squilla 202.

stagnalis (Phoxinus perculanus, ssp.) 228.

Staphylinus 29.

steindachneri (Varicorhinus heterensis, ssp.) 232.

stellatus (Acipenser) 223.

  (Platichthys) 242.

Stenodus 225.


Stenostomum 247, 248.

stigmaticus (Goniotaullius) 165.

  (Linnophylus) 165.

Stiromaster 164.

stoliczkae (Nemacheilus) 235.

  (Parexostoma) 236.

  (Schizopygopsis) 233.

stracheyi (Emberiza cia, ssp.) 49.

strasseni (Thoracostoma) 88.

strauchi (Diplophysa) 235.

  (Molge) 5, 10.

streber (Aspro) 208.

Strongylomastoma 364.

sturio (Acipenser) 223.

Sturnus 42.

Surnia XI.

sylvistris (Felis) 130, 154, 155, 158, 159, 160.

Sylvia VIII.

Symbranichidae 242.

Symplacostoma 60.

Syncarpa 33.

Syngnathidae 242.

Sygnathus 242.

Synnotus LXXV.

Syrnius XI.

szczapowii (Gammarus) 303.
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T.

Tachybaptus XV.
taczanowski (Ladislavia) 281.
taenia (Cobitis) 236.
taeniatus (Alburnoides) 233.
" (Aspius aspius, sbsp.) 229.
" (Gobio) 231.
taeniotes (Neytia) LXXIX.
tain (Hucho) 225.
taiwanensis (Capaccinius) LXXVIII.
talitroides (Gammarus) 303.
" (Mierowopus) 304, 307.
talpinus (Ellobius) 270, 289, 300, 301.
" (Georichus) 289.
tanaica (Caspiolosa) 223.
tarda (Otis) 119, 125, 128.
tarich (Alburnus) 283.
tatarica (Saiga) 222, 301.
taurica (Acredula rosea, sbsp.) 53.
" (Calopteryx) 199.
" (Calopteryx taurica, sbsp.) 199.
taurica (Lanius collurio, sbsp.) 54.
" (Micropterna) 182, 183, 187, 188, 189, 191.
tauricus (Barbus) 232.
" (Sturnus porphyronotus, sbsp.) 42.
tenuilla (Vimba vimba, sbsp.) 234.
tenellus (Economus) 170, 186.
tengmalmi (Nyctala) XI.
teniotis (Neytia) LXXIV, LXXIX.
tentaculatus (Porocottus) 217.
tenuicauda (Stenostomum) 347, 348.
tenuirostris (Galerita cristata, sbsp.) 47, 49, 50.
tereikensis (Mesophylax) 190.
terinalis (Parabramis) 234.
testacea (Micropterna) 182, 183, 188, 191.
testaceus (Gammarus) 303.
tetrophthalum (Leptosomatum) 68.
Thoracostoma 59, 61, 62, 64, 65, 72, 73, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94.
Thyrrallus 226.
thymallus (Thymallus) 226.
tigrina (Vipera) 34, 37.
tigris (Nemacheilus) 235.
tinca 280.
tinca (Tinca) 280.
" (Varicorbinus) 232.
Tinodes 168, 169, 170, 184, 187, 188, 189, 198.
toni (Nemacheilus barbatulus, sbsp.) 235.
trachurus (Uniscus) 302.
transcaucasia (Blicca bjoerkna, sbsp.) 233.
transcaucasicus (Limnocephalus) 177, 178, 179, 180, 181, 187, 188, 189, 190.
trautvetteri (Gobius) 259.
Trichaelurus 131, 132, 134, 137, 139, 140, 151, 152.
Triclada 367.
tricusps (Aprocta) 126.
" (Filaria) 126, 127.
tridactylus (Picroides) IX.
Tridentiger 239.
trimaculatus (Cynus) 173, 186.
Tricoidontolaimus 94.
triquetra (Dalyellia) 353, 358.
tristrami (Melanocoryphus) 29.
Triton 9.
Troglohytes 55.
troglohytes (Troglohytes) 55.
" (Troglohytes troglohytes, sbsp.) 55.
truncata (Castreella) 350, 362.
truncula (Olisthanella) 363.
trutta (Salmo) 224.
tschaldyrica (Calopteryx taurica, sbsp.) 199.
tscharchalensis (Harengula) 224.
tschawytscha (Salmo) 224.
tscholmugensis (Coregonus widegreni, sbsp.) 226.
tschusius (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
tuberculatum (Silo) 176, 190.
tubinaris (Murina) LXXIX.
tugun (Coregonus) 225.
turocanus (Eptesicus) LXXVII, LXXX.
turgida (Aprocta) 118, 119, 121, 122, 127, 128.
turkestanica (Chloris chloris, sbsp.) 43.
turneri (Lycodalepis) 214, 216.
  (Lycodes) 214, 216.
Turtur VII, XII.
turtur (Turtur) VII, XII.
Tylototriton 10.
tymenis (Pygoesteus) 241.
typhle (Siphonostomus) 242.
Typhloplana 864.
Typhloplanidae 363.

U.
ultramarinus (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53, 54.
ulula (Surnia) XI.
Umbræ 237.
umbra (Umbræ) 237.
Umbridae 237.
uncirostris (Opsariichthys) 220.
Ungulata 292.
unwini (Caprimulgus europaeus, sbsp.) 56.
uralense (Syrnium) XI.
uranoscopus (Gobio) 200, 201.
ursinus (Holotrichiopsis) 164.
ussuriensis (Coregnus) 225.
  (Gobio) 231.
  (Leiocassis) 236.
  (Murina) LXXIII, LXXXI.

V.
valvata (Tinodes) 168, 169, 170, 187, 188, 189.
Vanelus XII, XV.
vanelus (Vanelus) XII.
variabile (Chondrostoma nasus, sbsp.) 230.
Varicorhinus 231, 232.
variegatus (Phoxinus lagowskii, sbsp.) 228.
Veretillum 836.
verrucosus (Echinogammarus) 304, 314.
verrucosus (Gammarus) 302, 303.
  (Tylototriton) 10.
Vesperplio 272, 294, LXXIII, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIV, LXXXV, LXXXVI.
Vesperilionidae LXXX.
vespertinus (Erythropsus) XIII.
Vesperugo 272, LXXVI, LXXXV.
Vesperus LXXXV.
Vimba 234.
vimba (Coregonus albula, var.) 225.
  (Vimba) 234.
Vipera 34, 36, 37, 38.
viridata (Typhloplana) 364.
viride (Macrostomum) 319.
viridis (Castrada) 364, 365.
  (Clavularia) 330.
  (Dalyellia) 352, 353, 354, 357, 359, 361.
  (Dybowskia) 321.
  sbsp. (Echinogammarus) 304, 315.
  (Gammarus) 303.
  (Gerinus) IX.
  (Pallasca) 304, 321, 322.
vittata (Molge) 19.
vittatus (Limnophilus) 177, 186.
vittiventris (Ectobius) 246, 248, 249, 294, 295, 296, 298.
  var. (Ectobius) 286.
volgensis (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
  (Caspialosa caspia, sbsp.) 228.
  (Lucioperca) 228.
  (Passer montana, sbsp.) 48.
Vortex 352.
vortex (Gammarus) 303.
  (Micrularus) 804, 808.
vulgaris (Cricetus) 282.
  (Enoplolaimus) 60, 104.
  (Mustela) 277.
  (Mustelina) 277.
  (Oncholaimus) 60, 106.
  (Putorius) 277.
  (Vulpes) 277.
Vulpes 277, 295.
vulpes (Canis) 277.
" (Vulpes) 277, 295.

W.
wagneri (Casiomyzon) 222.
" (Mus) 284, 285, 286, 298.
wahlii (Gammarus) 303.
" (Micruropus) 304, 308.
waleckii (Leuciscus) 228.
walteri (Barbastella blanfordi, sbsp.)
LXXV, LXXXI.
wandae (Gammarus) 303.
wardi (Plecotus auritus, sbsp.)
LXXXII.
warpachowskii (Ophicephalus argus, sbsp.) 237.
weingoldi (Carduelis carduelis, sbsp.)
44.
widegreni (Coregonus) 226.

wosnessenskyi (Pygosteus sinensis, sbsp.) 241.

X.
Xeniidae 330.
Xenocypris 230.

Y.
yunnanensis (Emberiza cia, sbsp.) 49.

Z.
zagoskinii (Gammarus) 303.
zebra (Gammarus) 303, 309.
Zeus II.
zingel (Aspro) 238.
zolae (Thoracostoma) 85, 86.
Опечатки и поправки.— Errata et corrigenda.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Стр.</th>
<th>Строка: сверху снизу</th>
<th>Напечатано:</th>
<th>Следует:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pag.</td>
<td>Ligne: d'en haut d'en bas</td>
<td>Au lieu de:</td>
<td>lisez:</td>
</tr>
<tr>
<td>022</td>
<td>10 —</td>
<td>Банокъ</td>
<td>Банокъ*</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>— 8</td>
<td>3,619 — oo</td>
<td>3,619</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>— ниже 1</td>
<td>вставить: *) Количество банокъ съ трудно опредѣлимымъ числомъ экземпляровъ насѣкомыхъ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>4 —</td>
<td>R. derjugini microspiculotus</td>
<td>R. derjugini microspiculotus</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>— 16</td>
<td>C. c. meridionalis</td>
<td>G. c. meridionalis</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>18 —</td>
<td>E. m. corsus.</td>
<td>P. m. corsus.</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>— 10</td>
<td>южно-сіверныхъ</td>
<td>южно-европейскихъ.</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>— 12</td>
<td>Крымская сыча</td>
<td>Крымскаго сыча</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>5 —</td>
<td>(Съ табл. IV и V).</td>
<td>(Съ табл. IV и V и 3 рис. въ текстѣ).</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>8 —</td>
<td>(Avec pl. IV et V).</td>
<td>(Avec pl. IV et V et 3 fig. dans le texte).</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>— 11</td>
<td>Thoracostoma acuticaudatum</td>
<td>Thoracostoma acuticaudatum</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>— 18</td>
<td>Возможно заключить окончательно,</td>
<td>Возможно, но нельзя заключить окончательно,</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>— 10—11</td>
<td>Брюшная сторона.... корое спинной,</td>
<td>спинная сторона .... корое брюшной,</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>— 12</td>
<td>Enopolaaimus vulgaris</td>
<td>Enopolaaimus vulgaris</td>
</tr>
<tr>
<td>124</td>
<td>— 10—11</td>
<td>Lissonea rotundata</td>
<td>Lissonea rotundatum</td>
</tr>
<tr>
<td>127</td>
<td>— 15</td>
<td>Lissonea rotundata</td>
<td>Lissonea rotundatum</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>— 6</td>
<td>Паразита</td>
<td>Паразиты</td>
</tr>
<tr>
<td>177</td>
<td>7 —</td>
<td>Limnoaphyliidae.</td>
<td>Limnoaphyliidae.</td>
</tr>
<tr>
<td>181</td>
<td>14 —</td>
<td>Gr. nitidulus</td>
<td>Gr. nitidus</td>
</tr>
<tr>
<td>183</td>
<td>12 —</td>
<td>Microptera taurica,</td>
<td>Microptera taurica,</td>
</tr>
<tr>
<td>189</td>
<td>17 —</td>
<td>Microptera taurica,</td>
<td>Microptera taurica,</td>
</tr>
<tr>
<td>196</td>
<td>— 10</td>
<td>степной страны,</td>
<td>степной страны,</td>
</tr>
<tr>
<td>Стр.</td>
<td>Строка: сверху снизу</td>
<td>На печатано:</td>
<td>Следует:</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Pag.</td>
<td>Ligne: d'en haut d'en bas</td>
<td>Au lieu de:</td>
<td>lisez:</td>
</tr>
<tr>
<td>214</td>
<td>13</td>
<td>(Lycedalopis)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>244</td>
<td>10</td>
<td>pas rapport</td>
<td>(Lycodalepis)</td>
</tr>
<tr>
<td>247</td>
<td>—</td>
<td>squamaeformibus,</td>
<td>par rapport</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>—</td>
<td>feminibus</td>
<td>squamiformibus</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>—</td>
<td>feminibus</td>
<td>feminis</td>
</tr>
<tr>
<td>250</td>
<td>19</td>
<td>à la plus grande partie</td>
<td>à une grande partie</td>
</tr>
<tr>
<td>261</td>
<td>20</td>
<td>points noires</td>
<td>points noirs</td>
</tr>
<tr>
<td>268</td>
<td>—</td>
<td>la tête apparait un peu trop grande</td>
<td>le pronotum apparaît un peu trop grand</td>
</tr>
<tr>
<td>302</td>
<td>—</td>
<td>Oniscus muricatus</td>
<td>Oniscus muricatus</td>
</tr>
<tr>
<td>305</td>
<td>1</td>
<td>Echinogammularis viridis</td>
<td>Echinogammularis viridis</td>
</tr>
<tr>
<td>317</td>
<td>18</td>
<td>Rivulogammularis</td>
<td>Fluviogammularis</td>
</tr>
<tr>
<td>320</td>
<td>—</td>
<td>P. cancelloides laevigatus</td>
<td>G. cancelloides laevigatus</td>
</tr>
<tr>
<td>324</td>
<td>—</td>
<td>Euneophthyia clavata</td>
<td>Euneophthyia clavata</td>
</tr>
<tr>
<td>380</td>
<td>—</td>
<td>Alcyonum digitatum</td>
<td>Alcyonum digitatum</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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